# SECURITATEA



STRUCTURI/CADRE, OBIECTIVE
METODE

▲ ᴬ

# 1967-1989

Documente inedite din arhivele secrete ale comunismului

***EDITURA ENCICLOPEDIC***
ĂC.N.S.A.S.

**SECURITATEA**

Structuri - cadre Obiective şi metode

Voi. II (1967-1989

)Redactor: Marcel POPA Coperta: Mircia DUMITRESCU Tehnoredactor: Diana TATU

CONSILIUL NAŢIONAL PENTRU
STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂŢII

# SECURITATEA

## Structuri - cadre Obiective şi metode

Voi. II

(1967-1989)

Coodonator: Florica Dobre Autori:
Elis Neagoe-Pleşa Liviu Pleşa

CD

Editura Enciclopedică Bucureşti, 2006
**Descrierea CIP a Bibliotecii Naţionale a României Securitatea: structuri-cadre: obiective şi metode** / coord.: Florica Dobre - Bucureşti: Editura Enciclopedică, 2006 2 voi.
ISBN (10) 973-45-0540-8; ISBN (13) 978-973-45-0540-l **Voi. 2** / Elis Neagoe-Pleşa, Liviu Pleşa. - Index. - ISBN (10) 973-45-0542-4; ISBN (13) 978-973-45-0542-5
I. Dobre, Florica (coord.)
II. Neagoe-Pleşa, Elis
III. Pleşa, Liviu
351.746.1(498)
ISBN 973-45-0540-8 978-973-45-0540-l
ISBN 973-45-0542-4 978-973-45-0542-
5

## STUDIU INTRODUCTIV

Una dintre caracteristicile tuturor statelor totalitare, fie ele de dreapta sau de stânga, o reprezintă transformarea serviciilor secrete în structuri represive. în cazul regimurilor comuniste acest fenomen atinge însă apogeul. De altfel, una dintre primele instituţii înfiinţate de Lenin a fost C.E.K.A.[1], care, transformată apoi în N.K.V.D., va atinge perioada de glorie sub Stalin.

România, sovietizată după 1945, nu putea face desigur excepţie. Noul regim de la Bucureşti nu ar fi rezistat la putere iară sprijinul puternicului aparat de represiune şi iară susţinerea U.R.S.S. înfiinţarea Securităţii, după modelul şi cu ajutorul sovietic, nu a avut în realitate decât un singur scop: supunerea şi supravegherea întregii societăţi româneşti. Mijlocul folosit pentru transpunerea în practică a acestui deziderat a fost teroarea

---

I C.E.K.A. a fost înfiinţată la 7 decembrie 1917, ordinul guvernului sovietic stipulând faptul că aceasta „îşi va concentra atenţia în principal asupra presei, sabotajului, kadeţilor, SR-iştilor de dreapta, sabotorilor şi greviştilor. Măsuri - confiscarea, expulzarea de la domiciliu, privarea de cartele pentru raţii, publicarea de liste ale duşmanilor poporului etc." (George Leggett, *Ceka: poliţia politică a lui Lenin: Comisia Extraordinară Panrusă pentru Combaterea Contrarevoluţiei şi Sabotajului,* Editura Humanitas, Bucureşti, 2000, p. 53-54).

generalizată: sute de mii de arestări, deportări în lagăre de muncă forţată şi, nu în ultimul rând, asasinate.

Treptat, aparatul de Securitate s-a transformat, activitatea sa eficientizându-se continuu. Totodată, cadrele au căpătat tot mai multă experienţă, la aceasta contribuind şi ajutorul primit din partea consilierilor sovietici.

După douăzeci de ani de teroare, la moartea lui Gheorghiu-Dej societatea românească era practic subordonată total regimului comunist. Controlul exercitat de Securitate era deplin asupra tuturor sectoarelor, instituţia fiind atotputernică şi temută chiar şi de membrii de vârf ai partidului. Tocmai din aceste considerente, imediat după instalarea sa în fruntea RC.R. Nicolae Ceauşescu a dorit să-şi aservească această instituţie, iară sprijinul căreia nu s-ar fi putut menţine la conducere. Nevoia noului lider de a-şi impune influenţa asupra Securităţii era cu atât mai pregnantă cu cât în fruntea acesteia se afla unul dintre rivalii săi, Alexandru Drăghici[I]. în această perioadă de început a regimului Ceauşescu, lupta noului lider pentru subordonarea Securităţii se împletea cu lupta pentru impunerea supremaţiei politice şi îndepărtarea posibililor rivali la putere.

Una dintre primele măsuri luate de Nicolae Ceauşescu a constat în îndepărtarea lui Drăghici din fruntea Securităţii, pe care o condusese cu autoritate timp de 13 ani. La 24 iulie 1965, în timpul Congresului al IX-lea al P.C.R., Alexandru Drăghici a fost ales membru în Secretariatul C.C., trebuind aşadar să „renunţe" la funcţia de ministru al Afacerilor Interne. în locul său, Ceauşescu l-a numit pe Cornel Onescu, fost ilegalist, care deţinea din 1959 funcţia de şef al Secţiei Cadre a C.C. al P.M.R. Se inaugura astfel lungul şir de activişti de partid impuşi de noul lider la conducerea structurilor represive din România.

Pentru a-şi consolida poziţia în fruntea partidului, Nicolae Ceauşescu a apelat la o metodă folosită cu succes de Hruşciov cu 10 ani în urmă, în disputa sa cu foştii susţinători ai lui Stalin: redactarea unui document de partid în care urmau să fie evidenţiate abuzurile lui Gheorghiu-Dej şi ale unora dintre colaboratorii acestuia, principalul vizat fiind desigur Alexandru Drăghici. Departe de a se ridica la amploarea şi răsunetul *Raportului secret,* condamnarea abuzurilor din timpul regimului fostului dictator, îndeosebi asasinarea lui Lucreţiu Pătrăşcanu şi a lui Ştefan Foriş, a avut un puternic impact în România.

în toamna anului 1965 Ceauşescu a apelat la Vasile Patilineţ[II], un activist de partid de încredere, pe care l-a însărcinat cu formarea unei comisii care să cerceteze faptele petrecute

---

I Aparţinând aceluiaşi eşalon de partid, fiind cei mai tineri, divergenţele dintre cei doi au debutat încă din timpul detenţiei de la Caransebeş. Faţă de Ceauşescu, Drăghici avea avantajul unei condamnări mai mari. Referindu-se la această arhicunoscută rivalitate, politologul Vladimir Tismăneanu afirmă că „substratul ei veritabil era concurenţa în raport cu graţia lui [Gheorghiu-Dej - n.n.], o gelozie şi o antipatie care se vor acumula şi se vor manifesta tot mai acut (...) Ultimii ani ai domniei lui Dej au coincis cu ascuţirea antagonismului dintre Drăghici şi Ceauşescu, cei doi rivali fiind cu abilitate manevraţi de balcanicul dictator, astfel încât să se neutralizeze reciproc" (Vladimir Tismăneanu, *Arheologia terorii,* Editura Allfa, Bucureşti, 1996, p. 73-75).

II Născut în anul 1923, în Lupeni, membru al U.T.C. din ilegalitate, Patilineţ s-a afirmat de timpuriu ca activist de partid. După ce a condus Comitetul regional de partid Timişoara (1952-1956), a fost promovat de Ceauşescu în funcţia de adjunct al şefului Secţiei Organizatorice a C.C. al P.M.R. (1956-1965). La Congresul al IX-lea al P.C.R., când Ceauşescu a promovat în conducerea partidului numeroşi oameni de încredere, a fost ales membru al Secretariatului C.C. al P.C.R. Pentru amănunte referitoare la biografia lui Vasile Patilineţ, a se consulta Florica Dobre (coord.), *Membrii C. C. al P. C.R. 1945-1989. Dicţionar,* Editura Enciclopedică, Bucureşti, 2004.

în timpul anchetei şi procesului lui Lucreţiu Pătrăşcanu. în fruntea comisiei a fost numit Grigore Răduică, o persoană care avansase în cariera de partid şi care din 1965 era şeful Secţiei pentru Controlul Muncii în M.F.A., M.A.I. şi Justiţie a C.C. al RC.R. Pentru a se păstra secretul cercetărilor, membrilor comisiei li s-a atras atenţia că nu aveau dreptul să dezvăluie nimănui cu ce se ocupau, iar concluziile urmau să fie înaintate doar lui Nicolae Ceauşescu[I]. Membrii acestei comisii au cercetat numeroase documente de arhivă, au discutat cu diferiţi ofiţeri de Securitate implicaţi, toate informaţiile obţinute reliefând indubitabil abuzurile petrecute în cazul Pătrăşcanu şi implicarea directă a lui Gheorghiu-Dej şi Alexandru Drăghici.

în faza finală, după ce rezultatul cercetărilor era deja conturat în linii mari, Ceauşescu a decis ca problema să fie definitivată de o comisie de partid, înfiinţată la sfârşitul anului 1967, astfel încât raportul final să aibă o mai mare greutate. în fruntea acestei comisii a fost numit Gheorghe Stoica, unul dintre cei mai vechi ilegalişti, iar ca membri au fost desemnaţi activişti de partid fideli noului conducător: Vasile Patilineţ, Ion Popescu-Puţuri, Nicolae Guină, Ion Stănescu. Raportul comisiei de partid a constituit ulterior baza lucrărilor Plenarei C.C. al P.C.R. din aprilie 1968.

Până atunci, structura principalei instituţii represive avea să cunoască unele modificări. La Plenara C.C. al P.C.R. din 26-27 iunie 1967, Vasile Patilineţ a prezentat un document intitulat *Unele probleme privind activitatea organelor de Securitate,* material în care erau semnalate mai multe lipsuri existente în acţiunile acestora, îndeosebi era evidenţiat slabul control exercitat de partid asupra Securităţii, dar erau cuprinse şi acuze referitoare la unele dintre metodele efective de lucru. în timpul discuţiilor de la Plenară, unul dintre cei mai vehemenţi critici s-a dovedit a fi Ion Stănescu, prim-secretar al Comitetului regional de partid Oltenia. Acesta şi-a manifestat nemulţumirea faţă de ponderea mult prea mare a avertizărilor în raport cu demascările publice, ca şi faţă de lipsa unor măsuri ferme împotriva legionarilor[II]. Nu a fost însă singurul caz, şi alţi activişti de partid declarându-se nesatisfăcuţi de activitatea Ministerului Afacerilor Interne[III].

---

I Grigore Răduică îşi aminteşte faptul că la numirea sa în funcţie Vasile Patilineţ i-a atras atenţia asupra faptului că „trebuie păstrat secretul strict asupra preocupărilor acestui colectiv şi, mai ales, în legătură cu constatările fâcute, până la prezentarea acestora conducerii partidului, prin conducerea partidului înţelegându-se persoana lui Nicolae Ceauşescu" (Grigore Răduică, *Crime în lupta pentru putere. 1966-1968: Ancheta cazului Pătrăşcanu,* Editura Evenimentul Românesc, Bucureşti, 1999, p. 14).

II Ion Stănescu: „organele de Securitate să nu se rezume numai la avertizări, aşa cum se petrec în prezent lucrurile şi care şi acestea se fac într-un cadru restrâns - 3-4 persoane. Ceea ce este mai grav şi aş dori să informez plenara, avem cazuri şi în regiunea noastră de elemente, şefi de garnizoană legionară, avertizaţi de două şi de trei ori, eliberaţi din închisoare, care continuă să aibă manifestări, şi noi mai ne purtăm cu ei cu duhul blândeţii, tot îi avertizăm. Aş crede ca Ministerul de Interne şi organele respective să fie mai ferme, pentru că cu asemenea elemente nu avem ce să facem, nu să-l avertizăm, ci să luăm măsuri mai ferme (...) De ce conducerea M.A.I. nu dă mai multă latitudine direcţiilor regionale în a face demascări lără a mai fi nevoie de toate aprobările şi toate acareturile care se fac în prezent, care de multe ori durează foarte mult, îşi pierd efectul scontat" (A.N.I.C., fond C.C. al RC.R. - Cancelarie, dosar nr. 100/1967, f. 92-93).

III Grigore Răduică: „în anii 1965-1966 au fost multe cazuri când s-au luat măsuri blânde faţă de unele elemente ce au săvârşit infracţiuni politice, unele destul de grave şi în mod repetat (...) în unele cazuri, în loc să se ia măsuri educative şi de influenţare obştească în legătură cu manifestările negative ale unor tineri, au fost puse

După plenară, pentru a prelua controlul asupra organelor de Securitate, Nicolae Ceauşescu a decis înfiinţarea în cadrul Ministerului Afacerilor Interne a Departamentului Securităţii Statului, organ ce avea să fie condus de un Consiliu al Securităţii Statului, format din preşedinte, un prim-vicepreşedinte, doi vicepreşedinţi şi mai mulţi membri. Noul organism a fost înfiinţat la 21 iulie 1967, prin Decretul nr. 710 al Consiliului de Stat[1] (vezi Doc. nr. 2). în scurt timp a fost stabilită şi componenţa Consiliului Securităţii Statului, care îi includea pe şefii direcţiilor centrale, cu excepţia preşedintelui, care avea rang de ministru. Această funcţie extrem de importantă i-a fost încredinţată lui Ion Stănescu, Nicolae Ceauşescu remarcând atât calităţile lui de activist, cât şi intervenţiile acestuia la plenară.

O altă modificare majoră survenită a fost aceea a schimbării titulaturii unor direcţii centrale şi mai ales gruparea acestora în câteva mari direcţii generale. Au fost astfel înfiinţate: Direcţia Generală de Informaţii Interne, Direcţia Generală de Contraspionaj, Direcţia Generală de Informaţii Externe şi Direcţia Generală Tehnico-Operativă şi de înzestrare. Direcţia Generală de Informaţii Interne era compusă din Direcţia I, care viza acţiunile contrarevoluţionare, şi Direcţia a Il-a, care urma să descopere acţiunile de sabotaj şi subminare a economiei naţionale. în fruntea acesteia a fost numit generalul Constantin Stoica, care avea şi funcţia de vicepreşedinte al Consiliului Securităţii Statului. Direcţia Generală de Contraspionaj era formată din Direcţia a IIl-a, care se ocupa cu descoperirea acţiunilor de spionaj desfăşurate de serviciile secrete străine, şi Direcţia a IV-a, ce avea în obiectiv munca de contrainformaţii militare în armată şi Ministerul Afacerilor Interne. Şef al acestei direcţii generale a fost numit generalul Nicolae Stan. Direcţia Generală de Informaţii Externe urma să organizeze activitatea de spionaj în exterior şi era compusă din Direcţia a V-a, Direcţia a Vl-a, Direcţia a VH-a şi mai multe servicii independente. Generalul-locotenent Nicolae Doicaru şi-a păstrat calitatea de şef al spionajului românesc, fiind numit în fruntea acestei direcţii generale. Totodată, el era şi vicepreşedinte al Consiliului Securităţii Statului. în Direcţia Generală Tehnico-Operativă şi de înzestrare au fost înglobate Direcţia a Xl-a, care realiza ascultarea tehnico-operativă, Direcţia a XII-a, care se ocupa de înscrisurile cu conţinut ostil, Direcţia a XIII-a, care proiecta şi realiza aparatura şi tehnica de ascultare, şi Serviciul „A", responsabil pe linie de contrainformaţii radio. în fruntea acesteia a fost numit generalul Ovidiu Diaconescu.

Pe lângă aceste direcţii generale mamut, mai existau Direcţia a VUI-a, responsabilă de securitatea personală a conducerii de partid şi condusă de generalul Nicolae Pleşiţă, Direcţia a IX-a, care se ocupa cu filajul şi investigaţiile, Direcţia a X-a, care efectua anchetele penale, Direcţia Personal, care verifica şi selecţiona viitoarele cadre de Securitate, Direcţia învăţământ, Serviciul „B", care asigura contrainformativ aparatul de Securitate, Serviciul „C", ce se ocupa cu evidenţa operativă, Corpul de consilieri şi inspectori, cu atribuţii de control, şi Cancelaria Consiliului Securităţii Statului.

Raportul comisiei de partid însărcinate cu cercetarea cazului Pătrăşcanu a fost prezentat la Plenara C.C. al P.C.R. din 22-25 aprilie 1968. Au fost evidenţiate atât abuzurile din timpul anchetei şi al procesului: tortura, declaraţiile mincinoase, acuzaţiile false etc., cât

---

organele de Miliţie să-i ia de pe stradă, să-i tundă, să-i bărbierească sau să-i atenţioneze" *(Ibidem,* f. 97-102).

[1] Decizia de înfiinţare fusese aprobată de Prezidiul Permanent al C.C. al P.C.R. în şedinţa din 14 iulie 1967 (A.N.I.C., fond C.C. al P.C.R. - Cancelarie, dosar nr. 110/1967, f. 3).

mai ales implicarea lui Gheorghiu-Dej şi a lui Alexandru Drăghici în toate aceste ilegalităţi. A fost adusă în atenţie şi asasinarea lui Ştefan Foriş, la care, de asemenea, una dintre cele mai importante contribuţii o avusese fostul prim- secretar al partidului, dar nu a fost acordată o deosebită atenţie acestui caz. Accentul a fost pus pe cazul Pătrăşcanu deoarece implicarea lui Drăghici era evidentă, iar culpabilizarea acestuia se putea face cu uşurinţă.

Toţi participanţii la Plenară au adus acuzaţii foarte dure la adresa fostului lider al partidului, dar îndeosebi a lui Drăghici, cel care a transpus în practică ordinele lui Gheorghiu-Dej[I]. Au fost, de asemenea, semnalate mai multe abuzuri ale organelor de Securitate din acea perioadă. în consecinţă, Alexandru Drăghici a fost demis din funcţia de vicepreşedinte al Consiliului de Miniştri şi exclus din C.C. al P.C.R., pierzându-şi aşadar şi calităţile de membru al Comitetului Executiv şi al Prezidiului Permanent ale C.C. al P.C.R., dar şi funcţia de membru al Prezidiului M.A.N. La 14 noiembrie 1968 Drăghici a fost degradat şi trecut în rezervă cu gradul de soldat[II].

în scurt timp au avut loc prelucrări ale documentelor plenarei în toate direcţiile centrale şi în inspectoratele judeţene de Securitate[III], prilej cu care unii ofiţeri au scos la iveală mai multe crime şi ilegalităţi comise de cadrele Securităţii în timpul regimului Dej. Cele mai notorii dintre cazurile prezentate au fost cele ale asasinatelor comise de Nicolae Briceag, Mihai Patriciu etc. Deşi toate aceste situaţii au ajuns la cunoştinţa lui Ceauşescu, el a ordonat sistarea cercetărilor, pe motiv că acestea reprezentau o problemă internă a partidului[12]. Odată scopul politic atins, cel al discreditării memoriei lui Gheorghiu-Dej şi eliminării politice a lui Drăghici, problema nu mai prezenta nici un fel de importanţă pentru noul lider, care nu avea nici un interes în scoaterea acestor abuzuri la iveală, conştient fiind de faptul că în unele dintre ele era şi el implicat.

Pentru activitatea sa atât de rodnică în cadrul comisiei abilitate cu cercetarea cazului Pătrăşcanu, Grigore Răduică a fost recompensat cu funcţiile de prim-vicepreşedinte al Consiliului Securităţii Statului şi prim-adjunct al ministrului de Interne, fiind totodată avansat la gradul de general-locotenent. Nu în ultimul rând, Nicolae Ceauşescu dorea ca prin intermediul lui Răduică, un devotat activist de partid, să-şi impună controlul asupra Consiliului Securităţii Statului. Răduică a meritat încrederea investită în el, achitându-se cu succes de toate sarcinile primite.

Una dintre primele activităţi de care a răspuns Grigore Răduică în cadrul Consiliului Securităţii Statului a fost cercetarea abuzurilor comise de ofiţerii de Securitate în perioada anterioară, prin care se urmărea atât discreditarea lui Alexandru Drăghici, cât şi identificarea altor ofiţeri compromişi. Toate ilegalităţile sesizate de unii ofiţeri de Securitate în timpul

---

I Tonul a fost dat, desigur, de Nicolae Ceauşescu, care chiar a doua zi afirma faptul că toate dovezile descoperite „îl acuză şi îl condamnă pe Alexandru Drăghici ca organizator şi lăptuitor al acestor acţiuni criminale împotriva aparatului de partid şi de stat, îl acuză şi îl condamnă pe Gheorghiu-Dej, care a iniţiat şi patronat aceste acţiuni" („Scânteia", 28 aprilie 1968, p. 2).

II F. Dobre (coord.), *Membrii C.C...*

III Documentele au fost dezbătute cu activul de bază al Securităţii în zilele de 3-4 mai 1968, fiind prelucrate apoi în teritoriu (vezi stenograma acestei convocări în A.C.N.S.A.S., fond documentar, dosar nr. 87).

prelucrărilor documentelor Plenarei din aprilie 1968 au fost investigate de acesta, la care au ajuns şi plângerile înaintate de victimele exceselor organelor de represiune. Printre cazurile cercetate în această perioadă pot fi menţionate: procesul „sabotorilor" de la Canal, crimele din coloniile de muncă (cu precădere cele de la Salcia şi Capul Midia), dar şi numeroasele asasinate comise cu sânge rece în perioada de început a regimului Dej. în această ultimă categorie un loc aparte l-au ocupat execuţiile ordonate de Nicolae Briceag în anii 1949-1950, în perioada în care acesta era şeful Serviciului Judeţean de Securitate Someş-Dej. Răduică a reuşit să documenteze vinovăţia lui Briceag în suprimarea mai multor persoane (Ionac Aurel, Ciocan Ioan, Marc Ioan, Bel Alexa etc.)[I]. Cu toate că Briceag se făcea vinovat de moartea a cel puţin 16 persoane, singura măsură pe care Răduică a propus să fie luată faţă de cei vinovaţi a fost următoarea: „să fie informate organele de partid în evidenţa cărora sus-numiţii se găsesc, pentru a dispune asupra măsurilor în raport cu faptele pe care ei le-au săvârşit"[II]. în 1968 Nicolae Briceag trăia la Cluj, era pensionar şi avea gradul de colonel. în timpul regimului comunist nu va avea cu nimic de suferit de pe urma crimelor comise. Trimis în judecată la ani buni după revoluţia din 1989, a decedat înainte de finalizarea procesului.

De altfel, în scurt timp această acţiune de cercetare a abuzurilor comise în timpul regimului Dej, deşi nu a încetat, continuând până la începutul anilor '70, şi-a pierdut mult din amploare, transformându-se practic într-o simplă formalitate. Momentul 1968 a fost folosit şi de unii dintre ofiţerii de Securitate care fuseseră condamnaţi în trecut, îndeosebi apropiaţi ai fostului ministru Teohari Georgescu, spre a solicita reanalizarea cazurilor lor şi reabilitarea[III].

în luna februarie 1968, ca urmare a noii împărţiri administrativ-teritoriale a ţării, organele de Securitate au trebuit să-şi modifice structura organizatorică. Direcţiile regionale au fost desfiinţate, fiind înlocuite cu inspectorate judeţene de Securitate, organizate ca structuri independente în cadrul inspectoratelor judeţene ale Ministerului Afacerilor Interne. Inspectoratele judeţene de Securitate erau conduse de un inspector şef, ajutat de câţiva loctiitori, care făceau parte din colectivul de conducere al inspectoratului, un organism alcătuit din 5-7 ofiţeri. Numirea în funcţie a inspectorilor şefi de Securitate trebuia aprobată în prealabil de către C.C. al P.C.R.

Efectivele organelor judeţene erau prevăzute a cuprinde între 170 şi 270 de posturi, în funcţie de mărimea şi populaţia fiecărui judeţ în parte (din care între 80 şi 106 în aparatul

---

I Unele dintre acestea au ieşit la iveală în timpul prelucrării la Cluj a documentelor Plenarei din aprilie 1968, când maiorul Rugină Toader a arătat că„în cursul aceluiaşi an [ 1949 - n.n.], fostul colonel Briceag Nicolae, de la fostul Judeţ Someş, om fără demnitate, mărginit, incult, a arestat un cetăţean care s-a sustras de la încorporarea în armată. După aceasta, l-a dus împreună cu încă 4 rude la marginea satului, unde au fost împuşcaţi. Acest lucru l-a făcut împreună cu unii subordonaţi docili, ca foştii ofiţeri Isac Constantin şi Iulius" (A.C.N.S.A.S., fond documentar, dosar nr. 19, voi. 4, f. 15-16).

II ***Ibidem,*** voi. 2, f. 2-4, 91-94.

III Unul dintre aceşti ofiţeri a fost Tudor Sepeanu, arestat în 1953 şi condamnat la 8 ani închisoare pentru implicarea sa în reeducarea din penitenciare. După ce a înaintat mai multe apeluri la Consiliul Securităţii Statului, rămase fără rezultat, la 8 iulie 1970 acesta a cerut o audienţă la Emil Bodnăraş, vicepreşedinte al Consiliului de Stat. La 1 februarie 1971, după ce a analizat cazul, Ion Stănescu propunea să i se respingă solicitarea lui Sepeanu, pe motiv că acesta se făcea vinovat de faptele imputate (*Ibidem,* f. 44^8).

informativ-operativ). în fiecare judeţ au fost înfiinţate servicii sau secţii corespondente principalelor direcţii centrale de Securitate (informaţii interne, contrasabotaj, contraspionaj). Erau, de asemenea, prevăzute compartimente sau posturi de filaj, tehnică-operativă, personal, contrainformaţii etc. în municipii au fost înfiinţate doar servicii sau secţii cu efective restrânse, numai pe linie de informaţii interne, contrasabotaj şi contraspionaj. în anumite oraşe (Făgăraş, Râmnicu Sărat, Sighişoara, Caransebeş etc.) au fost înfiinţate birouri sau grupe de Securitate, cu efective de câte 3-5 ofiţeri[I]. Inspectoratul de Securitate al Municipiului Bucureşti (I.S.M.B.) şi-a păstrat forma de organizare, rămânând în continuare cu aceleaşi efective.

Reorganizarea teritorială a Securităţii a făcut posibilă şi reducerea cu aproximativ 10% a numărului de posturi, în majoritate de ofiţeri. Reducerile au fost operate îndeosebi în cadrul compartimentelor de filaj şi supraveghere operativă (care au rămas doar în anumite judeţe), prin desfiinţarea organelor teritoriale de anchetă (în judeţe actele de urmărire penală urmau a fi instrumentate de ofiţerii din compartimentele informativ-operative), dar şi prin „restrângerea efectivelor pe linie de informaţii interne, ca urmare a micşorării bazei de lucru". în total urmau a fi trecute în rezervă aproximativ 840 de cadre, operaţiune ce urma să se desfăşoare eşalonat, pe întreg parcursul anului 1968. Se prevedea a fi trecute în rezervă „în primul rând acele cadre care urmează a fi pensionate la limită de vârstă sau pe motiv de boală, acelea care s-au solicitat să fie trecute în rezervă sau care nu corespund muncii de Securitate ori au comis abateri grave"[II].

Modificarea structurilor teritoriale ale Securităţii şi reducerile de personal aferente acţiunii au constituit un bun prilej pentru efectuarea unei selecţii în rândul cadrelor. Vechii ofiţeri de Securitate, mulţi dintre ei implicaţi în diferite abuzuri şi excese, au fost trecuţi în rezervă cu acest prilej, fiind pensionaţi la limită de vârstă sau pe motiv de boală[III]. Totodată, au fost pensionaţi sau trecuţi în rezervă mulţi dintre ofiţerii şi subofiţerii al căror comportament era considerat a fi necorespunzător, cei cu rezultate slabe în muncă, dar şi persoanele care nu aveau un nivel acceptabil al studiilor şi nici nu urmau vreo formă de învăţământ. Trebuie, de asemenea, menţionat şi faptul că au existat destul de multe cazuri de ofiţeri, îndeosebi cei din oraşele mari, foste reşedinţe de regiuni, care au refuzat mutarea în altă localitate, motiv pentru care şi ei au fost trecuţi în rezervă.

înfiinţarea inspectoratelor judeţene a dat ocazia punerii în practică a unei noi politici de cadre, momentul fiind folosit pentru promovarea în funcţii de conducere la nivel judeţean a

---

I Proiectul referitor la constituirea organelor teritoriale de Securitate corespunzător cu noua împărţire administrativă a ţării a fost întocmit de Grigore Răduică şi Vasile Patilineţ, el fiind aprobat de Secretariatul C.C. al P.C.R. în şedinţa din 29 ianuarie 1968 (A.N.I.C., fond C.C. al P.C.R. - Cancelarie, dosar nr. 14/1968, f. 95-102).

II *Ibidem,* f. 100-101.

III Spre exemplu, la 29 februarie 1968 a fost trecut în rezervă pentru limită de vârstă (deşi avea doar 54 de ani) colonelul Corin Aurel, fost locţiitor al şefului Direcţiei Regionale de Securitate Cluj (1960-1968). între anii 1952 şi 1953 Corin Aurel a fost membru al Comisiei Ministerului Securităţii Statului care se ocupa cu internările în colonii de muncă şi fixarea domiciliului obligatoriu, fâcându- se aşadar şi el vinovat de toate abuzurile comise de Securitate (A.M.I., fond D.M.R.U., inventar nr. 7388, dosar nr. 1, f. 253-255).

numeroşi ofiţeri tineri, bine pregătiţi, în marea majoritate a cazurilor absolvenţi de facultăţi. Din rândul acestor persoane vor fi recrutate ulterior cadrele care vor fi numite în funcţii importante la nivel central. în această primă etapă s-a preferat numirea la conducerea inspectoratelor a foştilor şefi ai direcţiilor regionale şi a locţiitorilor acestora. în consecinţă, în perioada 1968-1972 în fruntea acestor structuri s-au aflat atât cadre de perspectivă, cât şi reprezentanţi ai vechii generaţii, precum generalul-maior Bolintineanu Ioan la Braşov, colonelul Constandache Pavel la Argeş, colonelul Iorga Marin la Galaţi etc. De asemenea, trebuie menţionat şi faptul că unii dintre inspectorii şefi fuseseră implicaţi în numeroase acţiuni represive, cum era cazul lt.-col. Gergely Francisc, de la Sibiu (în calitate de şef al Serviciului raional de Securitate Făgăraş, acesta coordonase acţiunile împotriva grupului de rezistenţă condus de regretatul Ion Gavrilă-Ogoranu).

Dificultăţile inerente unei operaţiuni de o asemenea amploare (se estima că aproximativ 2.500 de cadre urmau să fie mutate în alte localităţi) au tăcut ca încadrarea ofiţerilor pe noile funcţii să se prelungească până la 1 aprilie 1968. Colectivele de conducere ale tuturor inspectoratelor au fost însă numite în întregime până la 18 februarie 1968 (vezi documentele din volum). Disfuncţionalităţile care au apărut în urma acestei reorganizări teritoriale au fost corectate la 1 februarie 1969, când a avut loc o nouă reaşezare de funcţii, fiind operate unele mici modificări în aparatul inspectoratelor judeţene de Securitate.

La 3 aprilie 1968, cu doar câteva săptămâni înainte de desfăşurarea plenarei în urma căreia a fost îndepărtat din viaţa politică Alexandru Drăghici, Consiliul de Stat al R.S.R. a emis Decretul nr. 295, prin care se înfiinţa Consiliul Securităţii Statului ca organ central al administraţiei de stat, „având sarcina înfăptuirii politicii partidului şi statului în domeniul apărării securităţii statului". Activitatea Consiliului urma să fie coordonată de C.C. al RC.R. şi de Consiliul de Miniştri, dar practic se dorea subordonarea Securităţii faţă de Nicolae Ceauşescu. Transformarea Securităţii într- o structură independentă, prin scoaterea ei de sub tutela Ministerului Afacerilor Interne, se facea cu scopul declarat de a contribui la „întărirea răspunderii acestui consiliu faţă de conducerea partidului şi guvernului"[1]. în practică, organele de Securitate nu au suferit nici o modificare, ele fiind şi înainte autonome în cadrul Ministerului Afacerilor Interne.

Principalele atribuţii ale Consiliului Securităţii Statului vizau: descoperirea acţiunilor de sabotaj şi subminare a economiei naţionale şi a acţiunilor de spionaj întreprinse de serviciile secrete străine, organizarea activităţii contrainformative, apărarea secretului de stat, asigurarea securităţii personale a conducătorilor de partid şi de stat, desfăşurarea de acţiuni de anchetă penală, dar nu în ultimul rând trebuia să „contribuie la educarea cetăţenilor în spiritul vigilenţei". Preşedintele Consiliului Securităţii Statului avea rang de ministru şi era membru al guvernului, iar prim- vicepreşedintele şi vicepreşedinţii aveau rang de prim-adjunct, respectiv adjuncţi ai ministrului.

Securitatea a funcţionat separat de Ministerul Afacerilor Interne doar patru ani. La 19 aprilie 1972 a fost înfiinţat Ministerul de Interne, format în urma fuzionării Consiliului Securităţii Statului cu Ministerul Afacerilor Interne. Se motiva necesitatea unei colaborări cât mai bune între organele de Securitate şi cele de Miliţie, cât şi nevoia unei coordonări unitare

---

1 „Buletinul Oficial al Republicii Socialiste România", partea I, nr. 43, 4 aprilie 1968, p. 375.

a activităţii acestora. Spre deosebire de instituţiile similare din statele democratice, care urmăresc protejarea propriilor cetăţeni, în România Securitatea şi Miliţia aveau un scop aproape exclusiv represiv, fiind folosite de partid şi de Nicolae Ceauşescu pentru menţinerea la putere. în atare condiţii, în care cele două structuri erau uzitate de regim ca pârghii prin intermediul cărora se asigura subordonarea deplină a întregii societăţi şi înăbuşirea oricăror critici interne, apare firească dorinţa unificării acestora, urmărindu-se eficientizarea activităţii de supraveghere şi control.

Spre deosebire de Consiliul Securităţii Statului, care răspundea în faţa C.C. al P.C.R. şi a Consiliului de Miniştri, noul Minister de Interne răspundea doar în faţa organului central al partidului (art. 2). în fruntea ministerului se afla un Colegiu, care hotăra în problemele generale, era condus de ministrul de Interne şi se întrunea cel puţin trimestrial. în funcţia de ministru de Interne a fost numit Ion Stănescu, care prelua astfel conducerea tuturor structurilor represive, ceea ce demonstrează faptul că Nicolae Ceauşescu era foarte mulţumit de activitatea acestuia la conducerea Securităţii.

încrederea lui Ceauşescu în Ion Stănescu avea să se ruineze însă rapid, peste numai un an, în martie 1973, când a izbucnit scandalul legat de sinuciderea doctorului Schächter, medicul personal al conducătorului partidului. Securitatea a tăcut numeroase presiuni pentru a-l atrage la colaborare, dar medicul a refuzat de fiecare dată să devină informator. Cu toate că acesta s-a plâns chiar liderului P.C.R., care a cerut ca Schächter să fie lăsat în pace, Securitatea a continuat să-i ceară informaţii referitoare la starea de sănătate a lui Ceauşescu[I]. Nemaiputând suporta tensiunea în care trăia din cauza presiunilor Securităţii, doctorul s-a sinucis.

în cercetările efectuate după consumarea acestui eveniment, Ceauşescu avea să descopere faptul că Securitatea alcătuise mai multe dosare care conţineau informaţii despre starea de sănătate a liderilor partidului. Dictatorul îşi manifesta uimirea faţă de cele constatate: „văd, cu mirare, că este consemnată şi convorbirea mea cu Moghioroş la spital, când omul era pe moarte[II]", fiind siderat de faptul că în dosare se precizau chiar informaţii de genul „pacientul [Nicolae Ceauşescu - n.n.] este împotriva oricărui medicament injectabil"[III]. în urma acestui incident, Ion Stănescu a fost demis din funcţia de ministru de Interne şi exclus din Comitetul Executiv al C.C. al P.C.R. A fost demis şi Nicolae Pleşiţă din fruntea

---

I în şedinţa Colegiului Ministerului de Interne din 14 martie 1973, Nicolae Ceauşescu preciza: „Eu v-am atras atenţia să-l lăsaţi în pace pe Schächter, să nu vă mai ocupaţi de el. Nu mai umblaţi cu prostii, v-am spus. Nu-mi puteam închipui că aveţi asemenea documente. V-a refuzat să fie informatorul vostru" (A.N.I.C., fond C.C. al P.C.R. - Cancelarie, dosar nr. 48/1973, f. 10).

II Alexandru Moghioroş a decedat la 1 octombrie 1969, ceea ce demonstrează faptul ca datele erau adunate cu multă vreme în urmă.

III Teama lui Ceauşescu era că aceste informaţii puteau fi cunoscute de numeroase persoane, poate chiar şi din exterior: „Eu nu am nimic împotrivă ca în rândul medicilor sa aveţi agenţi, dar nu pe cei care ne îngrijesc pe noi (...) Cine îmi garantează mie că tot ce s-a scris aici nu se cunosc? Aproape totul este bătut la maşină". Dispoziţia sa era foarte clară: „Nu este admis de a se păstra note informative, de a se face dosare cu note informative cu privire la activitatea conducerii de partid şi de stat la Securitate". (A.N.I.C., fond C.C. al P.C.R. - Cancelarie, dosar nr. 48/1973, f. 5-8, 20).

Direcţiei a VUI-a, care era responsabilă cu securitatea personală a conducătorilor, direcţie care a fost reorganizată, pentru a nu se mai permite asemenea stări de lucruri.

La 17 martie 1973, în fruntea Ministerului de Interne a fost numit Emil Bobu, fostul consilier al secretarului general al P.C.R., care se va dovedi a fi una dintre persoanele cele mai fidele conducătorului partidului. Prezent la şedinţa Colegiului Ministerului de Interne din 15 martie 1973, Ceauşescu a criticat deschis folosirea de către Securitate a membrilor de partid pe post de informatori, subliniind faptul că aceasta se putea face doar cu aprobare specială[I]. în consecinţă, una dintre primele măsuri importante luate de Emil Bobu a fost cea referitoare la distrugerea dosarelor de informatori ale membrilor de partid. Pentru început, ordinul s-a aplicat doar la Direcţia de Informaţii Externe (unde a fost pus în practică de Nicolae Doicaru şi Mihai Pacepa), apoi el a fost extins la toate compartimentele Securităţii. Aceste operaţiuni, derulate bineînţeles la ordinul lui Ceauşescu, au purtat numele de cod „Jarul" sau „Cenuşa". Efectul acestor măsuri a constat în întărirea controlului P.C.R. asupra Securităţii, care îşi pierdea din prerogative, nemaiavând dreptul să recruteze informatori din rândul membrilor de partid[II]. Cu toate acestea, Securitatea a continuat să folosească informatori membri de partid, de regulă cu aprobarea secretarilor organizaţiilor din care aceştia făceau parte. în unele cazuri, când Securitatea primea informaţii de la membri de partid, se preciza faptul că acestea au fost furnizate de o „persoană de încredere". în momentul în care persoana respectivă promova în partid, în cea mai mare parte a cazurilor colaborarea înceta, ea continuând doar în mod excepţional şi cu aprobarea organelor P.C.R.

în scurt timp, ca un efect al cazului Schâchter, prin Decretul nr. 362 din 27 iunie 1973, a avut loc o nouă restructurare a Securităţii, cea mai importantă modificare survenită fiind desprinderea Direcţiei de Informaţii Externe de celelalte organe de Securitate, aceasta devenind astfel un organism independent. Modificări au apărut şi în organigramele compartimentelor judeţene de Securitate, unele funcţii fiind desfiinţate.

La 22 martie 1975 Emil Bobu a fost înlocuit cu Teodor Coman, care se remarcase şi el în funcţii de partid. Acesta a deţinut funcţia de ministru de Interne până în septembrie 1978, când, în urma scandalului legat de dezertarea lui Mihai Pacepa, a fost înlocuit cu George Homoşteanu.

La 7 martie 1978 titulatura organelor de Securitate s-a transformat în Departamentul Securităţii Statului, rămânând în continuare în interiorul Ministerului de Interne, acum fiind operate ultimele modificări structurale. Foarte probabil că măsura a fost luată în urma acţiunilor de protest din anul 1977 (greva minerilor din Valea Jiului, cazul Paul Goma etc.), la care se adăuga şi amplificarea protestelor din Occident. în fruntea Departamentului (având

---

I „Nu se poate accepta recrutarea de membri de partid pentru activitatea informativă decât în condiţiile hotărârii care există (...) am atras atenţia că se poate întâmpla să aveţi un informator într-un anumit domeniu de activitate, dacă şi-a terminat misiunea şi dacă este ales într-un organ de partid, de stat, dacă este promovat în muncă pe linie de stat, el nu mai poate fi menţinut ca informator decât cu aprobare specială (...) Acest lucru oglindeşte neîncredere în partid, în fond, vrând-nevrând, înseamnă de a continua practica de organizare a agenturii în partid, de suprapunere a organelor de securitate partidului, ori securitatea este un organ, un aparat al partidului special, cu atribuţii speciale, şi nu un organ pus să controleze partidul" *(Ibidem,* f. 22-23).

II Gabriel Catalan, Mircea Stănescu, *Scurtă istorie a Securităţii,* în „Sfera Politicii", nr. 109/2004, p. 42-43.

rang de ministru secretar de stat) a fost numit un alt activist de partid de încredere, Tudor Postelnicu, care până atunci fusese prim-secretar al Comitetului judeţean P.C.R. Buzău. De o loialitate necondiţionată, Postelnicu s-a menţinut în funcţie până în octombrie 1987, când a preluat conducerea întregului Minister de Interne, fiind înlăturat în decembrie 1989.

Tot în 1978, Direcţia de Informaţii Externe şi-a schimbat numele în Centrul de Informaţii Externe, iar generalul Nicolae Doicaru a fost înlocuit cu generalul-loco- tenent Alexandru Dănescu. Acesta a deţinut însă funcţia extrem de puţin timp, deoarece după fuga din ţară a lui Pacepa a fost schimbat cu Romus Dima.

O altă măsură luată de Ceauşescu în această perioadă a reprezentat-o înfiinţarea Consiliului Politic al Ministerului de Interne (20 septembrie 1977), organ ce avea ca scop implementarea şi coordonarea politicii de partid în interiorul Securităţii[I], în fapt fiind folosit de Nicolae Ceauşescu ca o altă pârghie prin care dorea să-şi impună controlul asupra structurilor represive. în acest sens, nu lipsită de relevanţă este prezenţa ca membru în Biroul acestui organism a lui Nicu Ceauşescu, care pe atunci deţinea şi funcţia de secretar al C.C. al U.T.C. De altfel, această politică a lui Ceauşescu de impunere a membrilor familiei sale în poziţii influente este ilustrată şi de numirea, în anii '70, a fratelui său omonim, generalul-maior Nicolae Ceauşescu, în fruntea Direcţiei Cadre şi învăţământ a D.I.E.

începând cu mijlocul anilor '60 au intervenit schimbări majore şi în domeniul cadrelor. în noul context intern, subordonarea şi controlul societăţii urma să se realizeze nu prin teroarea şi măsurile brutale de până atunci, ci prin generalizarea supravegherii şi luarea unor măsuri punctuale în raport cu importanţa fiecărui caz. Conducătorii Securităţii au devenit conştienţi de faptul că modificarea problematicii acţiunilor pe care le desfăşurau impunea un nou tip de abordare şi implicit un alt tip de cadre. A fost astfel iniţiată, îndeosebi de către Iulian Vlad, pe atunci şeful Direcţiei de învăţământ, o „politică activă" de cadre[II], prin care au fost atraşi în Securitate proaspăt absolvenţi de facultăţi, care urmau să-i înlocuiască treptat pe foştii ofiţeri, mulţi dintre aceştia având doar patru clase primare.

Au fost preferaţi îndeosebi absolvenţii facultăţilor umaniste (istorie, filologie, drept), care cunoşteau limbi străine, un capitol la care fostele cadre erau mult deficitare. Aceştia erau atraşi în Securitate atât prin salariile net superioare faţă de profesiile pentru care se pregătiseră, dar şi prin oferirea unor locuri de muncă la oraş, faţă de perspectiva unei repartiţii în mediul rural. Bineînţeles, erau încadrate doar persoanele cu un dosar impecabil şi care demonstraseră fidelitate faţă de regim (de multe ori era vorba de foşti studenţi informatori, care astfel erau recompensaţi pentru activitatea lor[III]). în paralel cu acest proces,

---

I într-un raport către Nicolae Ceauşescu, ministrul de Interne Teodor Coman menţiona faptul că Regulamentul de funcţionare al Consiliului Politic „a fost elaborat pe baza indicaţiilor dumneavoastră privind constituirea la M.I. a unui organ de partid care să răspundă în tata conducerii partidului de organizarea şi desftişurarea într-o concepţie unitară a întregii munci politico-ideologice de educare a cadrelor de securitate şi miliţie, a trupelor şi a celorlalte categorii de personal" (A.M.I., fond D.M.R.U., inventar nr. 7.408, dosar nr. 5, f. 6).

II Marius Oprea, *Moştenitorii securităţii,* Editura Humanitas, Bucureşti, 2004, p. 150-151.

III Una dintre cele mai bune descrieri referitoare la modul în care viitorii absolvenţi erau racolaţi de Securitate cu puţin timp înainte de încheierea studiilor este oferită de Simion Airinei: „De la colegi a aflat că în facultate, imediat după sărbătoarea de 1 Mai, şi-au făcut simţită prezenţa doi ofiţeri din cadrul Ministerului de

a fost pus un accent tot mai puternic pe completarea studiilor de către ofiţerii de Securitate încadraţi în trecut, drept condiţie indispensabilă pentru rămânerea în sistem. în urma ordinelor primite din partea organelor superioare, şefii tuturor compartimentelor au început să facă presiuni asupra subordonaţilor pentru a urma cât mai multe şcoli civile şi pentru a-şi însuşi limbile străine. în consecinţă, o mare parte dintre vechile cadre, chiar şi dintre cele cu funcţii de conducere, a început să urmeze liceul la seral sau diverse forme de învăţământ superior la fără frecvenţă (cu precădere facultatea de drept)[I]. în mod similar, dar cu pretenţii mai reduse, fenomenul s-a manifestat şi în cazul Miliţiei, o directivă din 1976 stipulând ca până în anul 1980 toţi subofiţerii „cu posibilităţi" să absolve cel puţin prima treaptă de liceu, adică 10 clase[II].

Totodată, imediat după 1965 a fost iniţiat un proces de trecere în rezervă a unora dintre foştii ofiţeri de Securitate care anterior se evidenţiaseră prin activitatea lor represivă, consideraţi acum ca fiind prea compromişi şi nefolositori pentru noul context intern. Primele pensionări de amploare au avut loc în anul 1967, când au fost trecute în rezervă nume grele, precum Gheorghe Crăciun, Mihail Nedelcu, Mihai Kovâcs etc. De asemenea, restructurările cauzate de trecerea de la organizarea administrativă regională la cea judeţeană au oferit noi prilejuri pentru scoaterea din Securitate a altor cadre din această categorie, ele fiind pensionate pentru limită de vârstă. Nu poate fi însă în nici un caz vorba de vreo delimitare oficială faţă de acţiunile acestora, mulţi foşti ofiţeri superiori implicaţi în crime şi acte de teroare în timpul lui Gheorghiu- Dej fiind decoraţi în perioada regimului Ceauşescu (cazul elocvent fiind cel al lui Gheorghe Pintilie, decorat de Nicolae Ceauşescu în mai 1971, la sărbătorirea a 50 de ani de la înfiinţarea P.C.R.).

Un criteriu important în promovarea cadrelor era acela al studiilor de Securitate pe care persoanele respective le urmaseră. Existau cursuri şi şcoli de Securitate de la şase luni la patru ani, cea mai importantă fiind Şcoala de Ofiţeri de la Băneasa, la conducerea căreia au fost numite persoane în care încrederea era deplină (spre exemplu Nicolae Pleşiţă). Un număr important de ofiţeri superiori absolviseră în U.R.S.S. cursuri de perfecţionare pe linie de securitate de un an, cu precădere între 1955 şi 1958. Ulterior, când legăturile strânse cu „marele frate de la Răsărit" s-au deteriorat, trimiterile la studii în U.R.S.S. au fost sistate. Chiar dacă nu putem afirma că încă mai era un criteriu de promovare, în nici un caz nu se poate spune că absolvirea unui curs de securitate în U.R.S.S. ar fi afectat cariera ulterioară a

---

Interne de la Bucureşti care aveau misiunea de a selecta şi racola din rândul tinerilor absolvenţi candidaţi pentru încadrarea în organele de securitate (...) Cei doi ofiţeri s-au instalat într- un birou pus la dispoziţie de conducerea facultăţii şi, după ce au studiat dosarele studenţilor, au început să cheme la discuţie pe cei consideraţi corespunzători (...) Mai târziu avea să afle că cei doi ofiţeri nu au acţionat la întâmplare, deoarece în prealabil se documentaseră la organul local de Securitate şi colegii selectaţi pentru încadrare «în aparat» făceau parte dintre cei mai eficienţi colaboratori din reţeaua informativă care activa în anul cinci de studiu al facultăţii" (Simion Airinei, *Un sfert de veac de securitate,* Editura Transilvania Expres, Braşov, 2002, p. 7).

I La 31 mai 1968, în mediul rural activau 819 ofiţeri de Securitate, care aveau următorul nivel al studiilor: 116 studii superioare, 200 urmau o facultate, 449 absolviseră liceul, 38 urmau liceul, iar 16 terminaseră doar şcoala generală. 442 ofiţeri urmaseră o şcoală sau un curs de Securitate (A.C.N.S.A.S., fond documentar, dosar nr. 80, voi. 2, f. 6-7).

II A.C.N.S.A.S., fond documentar, dosar nr. 125, voi. 12, f. 80.

acestor ofiţeri (vezi fişele de cadre din volum). Cu prilejul reorganizării administrative din 1968, nu puţini dintre inspectorii şefi puşi în fruntea inspectoratelor judeţene de Securitate se perfecţionaseră în Uniunea Sovietică. Chiar şi în anii '70 unii dintre aceşti ofiţeri continuau să fie numiţi în fruntea Securităţilor judeţene. Situaţia era identică şi la nivelul aparatului central, putându-se afirma că a continuat până la căderea regimului Ceauşescu. Relevant este faptul că în 1989 în fruntea Securităţii se afla Iulian Vlad, iar la conducerea Direcţiei a Il-a Emil Macri, doi ofiţeri care urmaseră cursuri de perfecţionare în U.R.S.S. Conducerea de partid era conştientă de faptul că avea nevoie de ofiţeri cât mai bine pregătiţi, încât foarte probabil că nu a mai contat unde fuseseră urmate aceste cursuri. Chiar dacă mulţi ofiţeri şcoliţi la Moscova ocupau funcţii importante în cadrul Securităţii, trebuie menţionat totuşi faptul că Ceauşescu se temea de posibilitatea ca unii dintre aceştia să fi fost recrutaţi de spionajul sovietic. Printre cei bănuiţi de asemenea legături s-au aflat nume grele, precum cel al generalului- maior Grigore Naum, şeful Direcţiei a V-a[I].

Destinderea internă iniţiată de Gheorghiu-Dej prin eliberarea deţinuţilor politici şi scăderea semnificativă a arestărilor şi trimiterilor în judecată a fost continuată şi de Nicolae Ceauşescu. La peste douăzeci de ani de la preluarea puterii, regimul comunist din România nu mai avea nevoie de folosirea brutală a forţei pentru a se menţine la cârma ţării. Excesele au fost înlocuite cu creşterea accelerată a supravegherii informative, în scopul descoperirii şi neutralizării din faşă a oricăror acţiuni protestatare. S-a urmărit, şi putem afirma că s-a şi realizat, crearea în rândul cetăţenilor a sentimentului că se aflau continuu sub observaţia atentă a Securităţii, astfel încât orice împotrivire era din start sortită eşecului.

Cum măsură arestării şi încarcerării a fost luată în puţine cazuri, au început să se folosească pe scară largă alte metode. Una dintre cele mai extinse a constituit-o avertizarea. în momentul în care informatorii semnalau faptul că anumite persoane se tăceau vinovate de acte considerate de partid şi Securitate ca fiind delicte (audierea posturilor de radio occidentale, cu precădere „Europa Liberă", comentarii critice la adresa conducerii ţării, mai exact a lui Ceauşescu etc.), acestea erau avertizate de ofiţerii care efectuau urmărirea. Cel în cauza era astfel „anunţat" că Securitatea cunoştea foarte bine toate acţiunile sale şi că în cazul în care va continua să se manifeste în acelaşi fel va avea de suferit. Chiar dacă în mod real au fost destul de puţine cazurile în care au fost puse în practică, aceste ameninţări deschise erau suficiente pentru a speria persoanele respective, care erau conştiente de omnipotenţa instituţiei[II]. Pentru a se amplifica efectul, avertizările aveau loc de regulă la

---

I Dennis Deletant, *Ceauşescu şi Securitatea. Constrângere şi disidenţă în România anilor 1965-1989,* Editura Humanitas, Bucureşti, 1998, p. 102.

II între anii 1974-1975, Traian Câmpeanu, fost membru al grupului de rezistenţă condus de maiorul Nicolae Dabija, fost deţinut politic, şi-a manifestat în repetate rânduri nemulţumirea faţă de politica regimului comunist („a avut manifestări duşmănoase, comentând denigrator unele măsuri întreprinse pe plan intern de către partidul şi statul nostru"). El declara faţă de colegii de muncă de la I.M. Aiud că „muncitorilor li s-au impus norme de muncă pe care nu le pot realiza şi astfel sunt plătiţi prost, iar ţăranii sunt robiţi în C.A.P., pentru că muncesc degeaba". Din acest motiv, a fost avertizat de Securitate la 28 aprilie 1975. Măsura a avut efect, deoarece după avertizare a încetat cu criticile, motiv pentru care la 3 martie 1979 a fost scos din baza de lucru cu prioritate (A.C.N.S.A.S., fond informativ, dosar nr. 5.442, voi. 1, f. 56).

sediul Securităţii, simpla „invitaţie" de prezentare la această instituţie constituind deja un motiv de temere.

O altă metodă uzitată cu succes de Securitate era aceea a demascării şi punerii în dezbatere publică a persoanelor cu „atitudine duşmănoasă". Această măsură a fost folosită însă mult mai rar, deoarece implica mai multe aspecte. în primul rând, „faptele" comise nu reprezentau, chiar şi după legile R.S.R., nici un delict, deci teoretic nu puteau fi acuzaţi de nimic. Dreptul la opinie şi libertatea de expresie erau garantate de stat. Apoi, un număr ridicat de demascări publice ar fi scos în evidenţă chiar ceea ce regimul dorea să ascundă, şi anume existenţa a numeroase nemulţumiri faţă de politica partidului. Metoda era de regulă folosită împotriva persoanelor care încercau să emigreze clandestin sau contra aderenţilor la diverse culte religioase scoase în afara legii, ocazie cu care era înfierată aşa-zisa activitate ostilă a acestor „secte", cum le numea regimul. Aşadar, o componentă importantă o constituia „caracterul politico- educativ" al măsurii.

Cum avertizările erau mult mai uşor de efectuat, ofiţerii de Securitate uzitau cu preponderenţă această metodă[I]. Pentru a combate acest fenomen, nu de puţine ori conducerea Securităţii critica acest aspect şi cerea folosirea mult mai largă a dezbaterii publice. Spre exemplu, într-un raport din 30 august 1977 colonelul Gheorghe Vasile, şeful Direcţiei a Vl-a Cercetări Penale, propunea „să se acorde în viitor prioritate măsurii de punere în dezbatere publică", iar avertizarea să se facă numai atunci când faptele nu puteau fi tăcute publice[II].

Grupurile de persoane considerate a avea manifestări duşmănoase erau destrămate de Securitate prin mai multe căi. îndeosebi erau recrutaţi unul sau mai mulţi informatori, prin intermediul cărora se încerca „influenţarea pozitivă" a persoanelor vizate. Tot prin intermediul acestor agenţi erau lansate şi diverse zvonuri compromiţătoare sau erau create şi amplificate diferite disensiuni, care până la urmă duceau la destrămarea grupului. Uneori se

---

I Spre exemplu, în perioada 1 ianuarie 1967-31 mai 1968 în mediul rural au fost efectuate 1.736 avertizări, 86 demascări, 81 arestări, iar în 64 de cazuri s-au luat alte măsuri. în această perioadă, doar în mediul rural, un număr de 353.590 persoane erau incluse în supravegherea informativă generală, iar 41.584 se aflau în lucru, toate fiind urmărite cu ajutorul a 30.459 informatori, dintre care majoritatea (19.261) se aflau în legătura şefilor de post, restul în cea a ofiţerilor de Securitate (A.C.N.S.A.S., fond documentar, dosar nr. 80, voi. 2, f. 51).

II Raportul întocmit de Direcţia a Vl-a, pe baza analizei cazurilor de avertizare şi punere în dezbatere publică efectuate în primul semestru al anului 1977 de către organele din 15 inspectorate judeţene, reliefează şi alte aspecte extrem de interesante privind aceste practici. Astfel, dintr-un total de 1.554 cazuri de avertizări şi puneri în dezbatere publică, 75,6% s-au lăcut pentru comentarii duşmănoase (acest procent ridicat era pus pe seama „intensificării unor acţiuni de propagandă din partea cercurilor reacţionare din exterior, amplificate în cadrul emisiunilor postului de radio «Europa Liberă»"), 7,35% pentru manifestări naţionalist-iredentiste (în proporţie de peste 95% este vorba de cetăţeni de etnie maghiară), 6,65% pentru intenţii de evaziune, 6,1% pentru relaţii cu cetăţeni străini, 2,9% pentru „difuzare de înscrisuri cu conţinut ostil", iar restul pentru alte „abateri". în privinţa categoriei sociale a persoanelor vizate, 31% erau muncitori, 21% intelectuali, 15% pensionari, 9,5% ţărani, iar 11,4% (178 cazuri) elevi şi studenţi, dintre care, în mod surprinzător, în 120 de cazuri era vorba de tineri sub 20 de ani. De altfel, colonelul Gheorghe Vasile a criticat numărul ridicat de avertizări efectuate în rândul elevilor, de multe ori ffiră nici un motiv întemeiat (spre exemplu, au fost avertizate 4 eleve de 16 şi 17 ani din Anina doar pentru că trimiseseră o scrisoare cântăreţului Criss Roberts). Mult mai grav este faptul că printre cei avertizaţi se aflau şi minori sub 14 ani, ceea ce demonstrează faptul că Securitatea nu se sfia să creeze un climat de teroare şi frică chiar în interiorul şcolilor (A.C.N.S.A.S., fond documentar, dosar nr. 53, voi. 51, f. l-6).

încerca compromiterea persoanelor cele mai active prin contactarea lor deschisă de către ofiţerii de Securitate, în plină stradă, sau prin chemarea lor la sediile instituţiei, creându-se astfel impresia că ar fi fost colaboratori ai organelor de represiune[1].

Schimbări au apărut şi la transpunerea în practică a planurilor de măsuri. Obiectivele şi sarcinile aveau termene precise de îndeplinire, chiar dacă era vorba de recrutarea unor informatori sau de finalizarea unor cazuri. De multe ori aceste termene erau fixate în mod nerealist, fară a se ţine cont de complexitatea cazurilor care trebuiau finalizate. Ofiţerii raportau un număr cât mai mare de informatori recrutaţi, chiar dacă erau de slabă calitate, ca şi închiderea a cât mai multor cazuri, deşi unele dintre acestea erau apoi redeschise, tot pentru a-şi justifica activitatea.

Cum poate fi sesizat şi din conţinutul documentelor prezentate în volum, au apărut diferenţe vizibile de ton şi în modul de alcătuire al diverselor rapoarte sau planuri de măsuri. Un loc tot mai important au început să-l ocupe formulările redactate în limbajul de lemn al propagandei, cu accente pe cultul personalităţii lui Ceauşescu. Către sfârşitul regimului, scoaterea în evidenţă a celebrelor „indicaţii" şi „directive" va fi prezentă tot mai mult în documentele interne ale Securităţii, îndeosebi în cele redactate la nivel central.

în scurt timp după accederea la putere, Nicolae Ceauşescu a depus numeroase eforturi pentru a obţine o imagine cât mai bună a României în plan internaţional, ceea ce indirect nu putea decât să-i aducă beneficii, atât în exterior, cât şi în interior. Distanţându-se de Moscova şi refuzând să participe la invadarea Cehoslovaciei, dictatorul de la Bucureşti a reuşit în această perioadă să ducă o politică externă activă, concretizată prin vizite la nivel înalt efectuate la Washington şi Londra şi prin primirea în România a unor lideri mondiali de prim plan, cum au fost preşedinţii S.U.A. şi Franţei, Richard Nixon şi Charles de Gaulle. Tot în această politică s-a înscris şi semnarea de către România a Actului final al Conferinţei pentru Securitate şi Cooperare în Europa (Helsinki, 1 august 1975), prin care ţara noastră se angaja să respecte prevederile Declaraţiei Universale a Drepturilor Omului.

Cu toate acestea, regimul lui Ceauşescu nu putea fi credibil în exterior, în condiţiile în care Securitatea îşi continua acţiunile represive împotriva cetăţenilor. Cum însă fără înăbuşirea în faşă a oricăror proteste este greu de crezut că RC.R. s-ar fi putut menţine la putere, s-a încercat disimularea acţiunilor organelor de Securitate şi acoperirea lor sub masca unor dispoziţii legale. Măsurile îndreptate împotriva unor diverse categorii de persoane erau luate, după caz, sub acoperirea organelor de Miliţie, evidenţa paşapoartelor, unităţilor grănicereşti şi de frontieră, dar şi a unităţilor administrative locale sau centrale (consilii populare, Departamentul Cultelor etc.) sau a altor instituţii, cum ar fi Agerpres (pentru ziarişti), O.N.T. (pentru a refuza cererile de emigrare) etc. De menţionat este faptul că aceste instituţii erau folosite ca paravan de regulă doar atunci când măsurile vizau cetăţeni

---

[1] în 1983, într-un *Plan de măsuri* privind contracararea activităţii cultului Adventist de ziua a 7-a se prevedeau următoarele: „menţinerea în contact fictiv a conducătorilor grupărilor adverse şi contactarea altora (...), care vor fi exploataţi informativ şi faţă de care vom lansa versiuni compromiţătoare reciproce spre a fi colportate în masa sectanţilor şi adversarilor lor; (...) Elementele stabilite ca deosebit de fanatice şi active, vor fi contactate periodic în mod deschis, spre a fi compromise în masa sectanţilor" (A.C.N.S.A.S., fond documentar, dosar nr. 141, voi. 1, f. 167).

occidentali sau români cu cetăţenie străină. O categorie aparte de persoane împotriva cărora acţiunile represive ale Securităţii se efectuau sub acoperirea altor organe era cea a membrilor cultelor neoprotestante legale[I], care aveau foarte bune legături cu forurile lor de conducere din Occident şi S.U.A., acestea protestând deseori faţă de încălcarea drepturilor religioase ale deserventilor lor din România.

în acelaşi scop, Securitatea utiliza şi metoda stabilirii de relaţii cu „toţi factorii de conducere" din instituţii, pentru a rezolva sarcinile operative prin intermediul acestora. Practic, organele de Securitate se bazau pe aportul persoanelor numite de partid în funcţii de conducere, care, pentru a-şi menţine posturile, nu se dădeau în lături să colaboreze cu organele de represiune în luarea diferitelor măsuri, ce mergeau uneori până la desfacerea contractelor de muncă ale persoanelor indezirabile[II].

Desigur, este greu de afirmat faptul că toate aceste metode ar fi reuşit să înşele cu adevărat Occidentul asupra naturii reale a regimului din România şi a practicilor acestuia.

Tot în acest context trebuie remarcate şi relaţiile foarte strânse existente între Securitate şi Miliţie, cu precădere în mediul rural. Implicarea şefilor posturilor de Miliţie în activitatea informativ-operativă s-a extins continuu, aceştia ajungând în 1976 să răspundă de întreaga acţiune de supraveghere a persoanelor de la sate[III]. Bineînţeles, organele de Miliţie erau îndrumate şi controlate de ofiţeri de Securitate, cu precădere din cadrul serviciilor de informaţii interne ale inspectoratelor judeţene, care aveau şi ei în lucru dosare de urmărire informativă şi informatori în legătură personală. Raporturile apropiate dintre cele două instituţii represive datează însă de la începutul regimului comunist, fiind arhicunoscută implicarea Miliţiei în acţiunile îndreptate contra grupurilor de rezistenţă din munţi şi în impunerea colectivizării.

---

I Credincioşii români erau deseori amendaţi cu sume mari de către Miliţie, consiliile locale refuzau să aprobe deschiderea de noi case de rugăciuni sau unităţi cultice etc. împotriva credincioşilor străini care veneau în România, percepuţi drept „emisari ai organizaţiilor internaţionale", instrucţiunile prevedeau foarte clar că măsurile trebuiau luate „fără implicarea organelor de Securitate". în aceste situaţii trebuia procedat „prin tragerea la răspundere în conformitate cu prevederile legilor ţării noastre ori cercetarea şi avertizarea sub acoperirea organelor de paşapoarte, iar după caz, întreruperea dreptului şederii în ţară sau includerea pe lista persoanelor indezirabile. La astfel de măsuri vor fi antrenate mai mult organele de Miliţie, factorii de conducere din administraţia locală şi Departamentul Cultelor, urmărindu-se descurajarea străinilor în cauză şi determinarea lor de a se abţine de la activităţi ostile" (A.C.N.S.A.S., fond documentar, dosar nr. 141, voi. 1, f. 170).

II într-un plan de măsuri elaborat la 1 noiembrie 1977 de către Serviciul V din Direcţia I, referitor la desfăşurarea muncii de securitate în Radioteleviziunea Română, se prevedea ca împotriva persoanelor „semnalate cu manifestări ostile" pentru început să se întreprindă„măsuri diversificate de neutralizare, prin acţiuni directe ale organelor noastre ori prin organele de partid şi conducerea instituţiei". Ulterior urma ca, „în mod treptat, folosind mijloace şi forme adecvate, să se insiste la conducerea Radioteleviziunii şi organelor centrale şi locale de partid pentru a acţiona în vederea înlăturării acelora care nu corespund exigenţelor profilului ideologic al instituţiei" (A.C.N.S.A.S., fond documentar, dosar nr. 135, voi. 1, f. 91-92).

III Conform Hotărârii Consiliului de conducere al Ministerului de Interne din 22 iunie 1976, aprobată de ministrul Teodor Coman, „supravegherea informativă de securitate în mediul rural se execută de către ofiţerii şi subofiţerii posturilor de miliţie, cu excepţia obiectivelor şi locurilor a căror asigurare informativ- operativă se realizează nemijlocit de către ofiţeri ai serviciilor informativ-operative de securitate ale inspectoratelor" (A.C.N.S.A.S., fond documentar, dosar nr. 125, voi. 12, f. 79).

Spre deosebire de situaţia din timpul regimului lui Gheorghiu-Dej, după 1965 ingerinţele Securităţii în activitatea organelor de justiţie au scăzut în intensitate. Procesul este oarecum firesc, dacă ţinem cont şi de faptul că numărul arestărilor şi al trimiterilor în judecată efectuate de Securitate a scăzut la un prag minim, detenţia politică fiind utilizată relativ rar ca armă de represiune. începând cu a doua jumătate a anilor '60 şi pe tot parcursul anilor '70 completele de judecată au aprobat o mare parte a cererilor de revizuire a proceselor şi de reabilitare juridică înaintate de unii foşti condamnaţi politici, întemniţaţi fără nici o vină. Cu toate că justiţia nu-i mai era subordonată, Securitatea manifesta în continuare „o preocupare sistematică pentru stabilirea unor corelaţii între atitudinea politică şi modul deficitar de soluţionare a unor cauze penale privind tragerea la răspundere a unor elemente"[I], cu precădere în cazurile de corupţie sau de „subminare a economiei naţionale".

Renunţarea la măsurile de teroare aplicate până în 1965 a condus la necesitatea creării unei reţele informative cât mai vaste, care să permită extinderea supravegherii asupra întregii societăţi. Ofiţerii de Securitate din toate sectoarele aveau instrucţiuni clare să creeze reţele informative în fiecare obiectiv de care răspundeau. Au fost astfel recrutaţi informatori în toate instituţiile statului, în fabrici, spitale, şcoli, ajungându- se chiar la reţele de stradă şi bloc. Toate acestea permiteau generalizarea urmăririi informative a tuturor persoanelor, atât la locul de muncă, cât şi la domiciliu. Precum un scenariu orwellian, fiecare individ trebuia să ştie că „ochiul atent" al Securităţii se afla peste tot, iar orice mişcare a sa nu putea scăpa neobservată. Se încerca astfel să se obţină şi un fel de autocenzură din partea cetăţenilor, astfel încât aceştia să se abţină de a se manifesta împotriva regimului, de frică ca nu cumva să fie imediat descoperiţi de omniprezenţii informatori.

Un accent deosebit era pus pe recrutarea persoanelor care intrau în contact cu cetăţenii străini sosiţi în România. Este vorba îndeosebi de translatori, însoţitori, chelneri, recepţioneri etc.[II]. Aceştia aveau rolul de a observa eventualele „acţiuni duşmănoase" ale cetăţenilor străini (cu toate că în imensa majoritate a cazurilor era vorba de simpli turişti sau de persoane nevinovate). însă cele mai de preţ informaţii furnizate de aceşti colaboratori ai Securităţii erau cele referitoare la românii care intrau în legătură cu cetăţenii străini. Pe baza denunţurilor, persoanelor care aveau relaţii cu străinii li se deschideau dosare de urmărire informativă, fiind suspectate de spionaj sau de intenţii de evaziune. De acelaşi tratament beneficiau şi toţi cetăţenii români care vizitau tară aprobare ambasadele de la Bucureşti ale statelor occidentale, motiv pentru care erau percepuţi din start ca fiind ostili regimului şi ca atare erau identificaţi şi lucraţi informativ.

Cu toate că instrucţiunile Securităţii prevedeau foarte clar faptul că membrii de partid puteau fi folosiţi ca informatori doar în cazuri excepţionale şi numai cu aprobare, în realitate situaţia era puţin diferită. Pentru a-şi atinge scopurile informative şi pentru a asigura o supraveghere cât mai extinsă, Securitatea folosea un număr deloc neglijabil de agenţi din

---

I A.C.N.S.A.S., fond documentar, dosar nr. 120, voi. 2, f. 223.

II într-un raport al Securităţii din 1977 se preciza faptul că la Radioteleviziunea Română lucrau 18 translatori şi însoţitori, şi ca atare **„toate** [subl. n.] aceste persoane vor fi verificate şi recrutate ca surse ale organelor de securitate ori înlocuite dacă nu corespund" (A.C.N.S.A.S., fond documentar, dosar nr. 135, voi. 1, f. 92).

rândul membrilor P.C.R. Astfel, în iulie 1987 Serviciul V (artă-cultură) din Direcţia I avea o reţea formată din 171 persoane, din care nu mai puţin de 132 erau informatori „cu aprobare", adică membri de partid pentru recrutarea cărora se obţinuse acordul organelor de partid superioare[I]. Ţinând cont de faptul că toate aceste surse nu aveau dosar de informator, putem înţelege astăzi cât de extinsă era în realitate reţeaua informativă a organelor de Securitate şi cât de puţine şanse sunt pentru identificarea exactă a tuturor acestor agenţi.

în atenţia Securităţii intrau toţi cetăţenii României, dar se poate afirma că baza operativă era compusă din mai multe categorii importante, ale căror acţiuni ori sentimente erau percepute drept ostile regimului.

Chiar şi după zeci de ani de la interzicerea partidelor politice, foştii membri ai acestora erau priviţi în continuare ca duşmani ai regimului, cu precădere persoanele care avuseseră funcţii de conducere. Trecerea timpului, resemnarea şi dispariţia biologică nu atenuaseră percepţia Securităţii asupra acestor persoane, care încă erau supravegheate informativ. în centrul atenţiei se aflau membrii fostei Mişcări Legionare, considerându-se că aceştia nu-şi diminuaseră cu nimic sentimentele anticomuniste[II]. în acelaşi context se înscria şi urmărirea foştilor deţinuţi politici sau a supravieţuitorilor din grupurile de rezistenţă din munţi. Chiar dacă în majoritatea cazurilor aceştia nu mai prezentau nici un pericol pentru regim, dosarele lor operative erau menţinute în continuare active, fiind probabil folosite ca pretext de către unii ofiţeri pentru a-şi justifica activitatea[III]. în unele cazuri au avut de suferit şi copii acestora, care au fost urmăriţi în problema „descendenţi de foşti condamnaţi", fiind consideraţi de Securitate, chiar şi în anii '80, drept o categorie aprioric duşmănoasă regimului comunist[IV].

începând cu anii '70, un loc tot mai important în activitatea organelor de Securitate îl ocupa urmărirea persoanelor care ascultau emisiunile postului de radio „Europa Liberă". Simpla audiere a acestui post era considerată a fi o acţiune duşmănoasă, iar de multe ori cetăţenilor despre care informatorii raportau că au asemenea preocupări li se deschideau

---

I în compartimentele corespondente Serviciului V din teritoriu situaţia era oarecum asemănătoare, din 6.339 surse un număr de 1.540 erau membri de partid (A.C.N.S.A.S., fond documentar, dosar nr. 120, voi. 2, f. 177).

II într-un raport din 1977, colonelul Gheorghe Vasile invoca: „necesitatea cunoaşterii permanente de către organele de securitate a poziţiei persoanelor din categoria menţionată [membri ai fostelor partide şi foşti deţinuţi politici - n.n.] şi îndeosebi a legionarilor, care în perioada unor evenimente mai deosebite sunt pretabile la acţiuni ostile" (A.C.N.S.A.S., fond documentar, dosar nr. 53, voi. 51, f. 3). Poziţia Securităţii se va menţine identică şi peste zece ani, când s-a considerat iniţial că participanţii la revolta de la Braşov făceau parte din rândul legionarilor.

III Spre exemplu, Simion Bulbucan, fost condamnat pentru apartenenţa la grupurile de rezistenţă din judeţul Alba, a fost supravegheat continuu până la căderea comunismului, deşi avea peste 84 de ani, era bolnav şi ieşea extrem de rar din casă (A.C.N.S.A.S., fond informativ, dosar nr. 5.443).

IV în Raportul pe anul 1984 al Serviciului IU din Direcţia I se preciza: „Analiza activităţii informativ - operative desfăşurate în rândul elementelor care au iniţiat, condus sau participat în bande şi organizaţii subversiv-teroriste şi modul în care se realizează controlul informativ asupra descendenţilor foştilor condamnaţi au oferit, pentru întregul aparat din problemă, concluzii operative de natură să ducă la înţelegerea în mod realist a pericolului social pe care îl reprezintă persoanele din această categorie, necesitatea îmbunătăţirii cunoaşterii pentru neutralizarea oricărei încercări de activitate duşmănoasă" (A.C.N.S.A.S., fond documentar, dosar nr. 131, voi. 1, f. 60).

dosare de urmărire. în pofida tuturor măsurilor luate (bruiaj etc.), spre sfârşitul regimului Ceauşescu practic întreaga populaţie a României asculta „Europa Liberă", în condiţiile unei lipse totale de informaţie credibilă din partea mass- mediei din interior, aservite în întregime regimului şi cultului personalităţii familiei Ceauşescu. Cum Securitatea nu avea capacitatea de a urmări concomitent toate aceste persoane, s-a rezumat la supravegherea doar a acelora care difuzau şi comentau în public ştirile aflate. în cazurile mai deosebite se recurgea la avertizarea persoanelor respective.

Deşi ar fi trebuit să respecte documentele internaţionale pe care le semnase, regimul comunist ateu din România nu putea privi cu ochi buni activitatea cultelor religioase din ţară. Accentul supravegherii era pus cu preponderenţă pe membrii cultelor neoprotestante, fie ele legale sau ilegale. Motivul îl reprezenta atât creşterea explozivă a numărului aderenţilor la aceste culte, cât mai ales strânsele legături pe care ele le aveau cu forurile lor de conducere din exterior, considerate „oficine de spionaj". în numeroase rapoarte, Securitatea nu se sfia să declare că aceste culte nu erau decât nişte instrumente uzitate de statele occidentale pentru a se amesteca în treburile interne ale României. Se menţiona faptul că credincioşii neoprotestanţi erau folosiţi de serviciile externe de spionaj pentru culegerea de date din România, că erau instigaţi la acţiuni protestatare, la emigrare etc.[I]. Pentru a le combate activitatea, Securitatea a acordat un interes deosebit supravegherii deserventilor acestor culte şi a iniţiat numeroase acţiuni privind compromiterea unor pastori şi lideri religioşi, crearea de disensiuni etc. în acest scop s-a încercat recrutarea a cât mai multor informatori, fiind vizate îndeosebi persoanele cu autoritate în cadrul cultelor respective.

Cum însă toate aceste măsuri, dublate de cele ale Miliţiei, Departamentului Cultelor şi organelor administrative, nu au avut nici pe departe efectul scontat, iar numărul credincioşilor neoprotestanţi creştea continuu, Securitatea nu a ezitat în luarea unor măsuri mult mai dure, care mergeau până la arestări şi trimiteri în judecată. Motivele pentru care se faceau aceste reţineri erau diverse, dar cu precădere vizau introducerea şi deţinerea de materiale religioase clandestine, refuzul satisfacerii stagiului militar (îndeosebi în cazul adventiştilor, Martorilor lui Iehova, dar şi al altor culte) etc. în faţa protestelor internaţionale din ce în ce mai vehemente, de multe ori regimul a fost nevoit să facă pasul înapoi şi să graţieze unele dintre persoanele condamnate sub aceste acuzaţii[II].

Un loc aparte în rândul categoriilor care s-au „bucurat" de atenţia Securităţii a fost ocupat de persoanele care activau în mediul literar din România. Personalităţi puternice, acestea nu ezitau să critice deseori măsurile luate de conducerea de partid, fiind vizate cu precădere existenţa cenzurii, refuzul de a se tipări anumite lucrări considerate ostile sau

---

I Unele acuze stârnesc chiar ilaritatea, cum este cea conform căreia se urmărea „sustragerea credincioşilor de la acţiuni economice, politice, social-culturale, ştiinţifice, militare etc., pentru a frâna dezvoltarea ţării, pentru a întârzia procesul de formare a conştiinţei noi, socialiste" (A.C.N.S.A.S., fond documentar, dosar nr. 150, voi. 2, f. 7).

II Exemplele cele mai elocvente sunt oferite de cazul credincioşilor cultului Creştin după Evanghelie arestaţi de Securitate în cadrul acţiunilor „Canalul - 80" şi „Canalul - 81", sub acuzaţia de introducere clandestină de materiale religioase în România. Deşi au fost condamnaţi la pedepse cuprinse între 4 şi 7 ani de închisoare, în urma protestelor internaţionale ei au fost eliberaţi după numai câteva luni de detenţie. Vezi pe larg în Elis Neagoe-Pleşa, Liviu Pleşa, *Cultele neoprotestante din România în perioada 1975-1989*, în Adrian Nicolae Petcu (coord.), *Partidul, Securitatea şi Cultele. 1945-1989*, Editura Nemira, Bucureşti, 2005, p. 379-384.

necorespunzătoare, acordarea cu greutate a permisiunii de a călători în Occident, dar şi alte aspecte. Pentru că aceste persoane se bucurau de notorietate atât în ţară, cât şi în străinătate, împotriva lor nu se puteau lua decât cu mare greutate măsurile folosite de regulă de Securitate. Chiar şi aşa, de cele mai multe ori efectul acestora era aproape nul. Eforturile Securităţii au fost subminate cu precădere de campania extrem de activă dusă de postul de radio „Europa Liberă" în apărarea scriitorilor, poeţilor sau criticilor literari afectaţi. De altfel, aceasta era şi marea problemă a organelor de represiune, imensa publicitate care li se făcea persoanelor împotriva cărora erau luate diferite măsuri restrictive, ceea ce ducea apoi la formularea a numeroase proteste internaţionale referitoare la lipsa libertăţilor din România.

Securitatea a fost nevoită astfel să intre într-un fel de cerc vicios. Astfel, în urma protestelor trebuia să permită deplasarea în Occident a unor persoane ostile regimului, dar, o dată ajunse în străinătate, acestea dezvăluiau noi abuzuri ale puterii comuniste din România. Este unanim recunoscut, chiar şi de către Securitate, că rolul cel mai important în acest sens l-au avut Monica Lovinescu şi Virgil Ierunca, ambii fiind responsabili, în cadrul „Europei Libere", cu viaţa literară din România. Comentariile lor deosebit de acide la adresa regimului erau privite cu îngrijorare la Bucureşti, cu atât mai mult cu cât toate măsurile luate împotriva acestora se dovedeau a fi ineficiente. Vizitaţi de un număr foarte mare de literaţi români ce călătoreau în străinătate, cei doi primeau informaţii referitoare la mediul cultural din România, pe care apoi le utilizau în cadrul emisiunilor radiofonice.

Postul de radio „Europa Liberă" a fost de altfel unul dintre principalele obiective ale Securităţii în timpul regimului Ceauşescu, după cum reiese foarte clar şi din documentele din volum[I]. Criticile aduse puterii de la Bucureşti de „Europa Liberă" vizau atât nerespectarea drepturilor şi libertăţilor cetăţenilor, cât şi abuzurile asupra diferitelor persoane, instaurarea cultului personalităţii secretarului general al P.C.R. sau degradarea continuă a condiţiilor de trai din ţară. Acţiunile Securităţii îndreptate asupra emigraţiei române au fost încununate nu de puţine ori cu succes, reuşindu- se compromiterea unor lideri sau crearea unor grave disensiuni în interiorul diasporei, care nu a reuşit niciodată să acţioneze unitar. în cazul „Europei Libere", Securitatea nu a reuşit să aibă aceeaşi eficienţă, iar virulenţa emisiunilor radiofonice nu a cunoscut nici o atenuare. încercările de a penetra informativ postul de la München şi de a-i „influenţa pozitiv" pe redactorii acestuia au fost departe de succesul scontat.

în încheiere, trebuie menţionat faptul că eliminarea acţiunilor brutale din rândul metodelor Securităţii nu a avut loc niciodată. Chiar dacă represiunea nu a mai cunoscut excesele din epoca Dej, nu putem afirma că aceste practici au dispărut din munca Securităţii. Câteva exemple elocvente sunt oferite de asasinarea inginerului Gheorghe Ursu, cazul Vasile Paraschiv[II], atacurile împotriva celor mai critice voci ale emigraţiei (precum Monica Lovinescu, Virgil Tănase, Paul Goma). Un alt subiect, încă neelucidat, este cel al implicării

---

I Pentru alte amănunte referitoare la acest aspect, a se consulta Mihai Pelin, *Operaţiunile ,,Meliţa " şi,, Eterul". Istoria ,,Europei Libere" prin documente de Securitate,* Editura Albatros, Bucureşti, 1999.

II Vasile Paraschiv, *Lupta mea pentru sindicate libere în România. Terorismul politic organizat de statul comunist,* ediţie îngrijită şi studiu de Oana Ionel şi Dragoş Marcu, cu o postfaţă de Marius Oprea, Editura Polirom, Iaşi, 2005.

Securităţii în decesele suspecte ale unor directori ai „Europei Libere" (Noel Bernard, Vlad Georgescu, Barbu Cismărescu), despre care se bănuieşte că ar fi fost iradiaţi. De asemenea, chiar dacă este vorba cu precădere de cazuri individuale, nu putem omite maltratarea cu o deosebită brutalitate a persoanelor arestate în urma revoltei de la Braşov[1] sau în primele zile ale Revoluţiei din decembrie 1989. Toate acestea dezvăluie faptul că Securitatea şi conducerea partidului, atunci când îşi simţeau poziţiile ameninţate, puteau reveni tară probleme la acţiuni de teroare împotriva cetăţenilor pe care ar fi trebuit să-i protejeze. Astfel, de la înfiinţarea sa şi până la căderea regimului comunist, Securitatea a rămas principalul instrument represiv prin intermediul căruia partidul şi cei care se aflau în fruntea acestuia au transpus în practică subordonarea întregii societăţi.

Elis Neagoe-Pleşa Liviu Pleş

## aLISTA DOCUMENTELOR

Partea I

**Structuri - cadre**



---

[1] Exemple extrem de sugestive sunt cuprinse în Marius Oprea, Stejărel Olaru, *Ziua care nu se uită. 15 Noiembrie 1987, Braşov*, Editura Polirom, Iaşi, 2002.

Partea a Il-a

**Obiective şi metode**

# Partea I

# STRUCTURI - CADRE

**1967 iulie 14.** Extras din protocolul şedinţei Prezidiului Permanent al C.C. al P.C.R. referitor la reorganizarea Ministerului Afacerilor Interne

2214/1967

**Protocol nr. 39 al şedinţei Prezidiului Permanent al C.C. al P.C.R. din ziua de 14 iulie 1967**

Participă la şedinţă tovarăşii Nicolae Ceauşescu, Chivu Stoica, Ion Gheorghe Maurer, Alexandru Bârlădeanu, Emil Bodnăraş, Paul Niculescu-Mizil, Ilie Verdeţ. Au fost invitaţi tovarăşii Patilineţ Vasile şi Onescu Cornel. Şedinţa începe la ora IO$^{00}$. Prezidează tovarăşul Nicolae Ceauşescu. (...)

II. Cu privire la reorganizarea M.A.I.

1. Aprobă propunerile cuprinse în Nota privind reorganizarea structurii Ministerului Afacerilor Interne (se anexează).

2. Să se întocmească un proiect de Decret cadru - referitor la reorganizarea Ministerului Afacerilor Interne -, care să poată fi publicat.

Schema organizatorică a M.A.I. se va stabili de către Consiliul de Miniştri.

3. Problemele de Apărare Locală Antiaeriană să fie trecute de la M.A.I. în atribuţiile Ministerului Forţelor Armate.

4. Consiliul Securităţii Statului va funcţiona ca departament independent în cadrul Ministerului Afacerilor Interne.

5. Primii-adjuncţi ai ministrului Afacerilor Interne - inclusiv preşedintele Consiliului Securităţii Statului - vor avea grad de ministru.

6. Ministerul Afacerilor Interne să prezinte propuneri conducerii partidului cu privire la trecerea personalului militarizat din cadrul M.A.I. în rândul cadrelor militare.

7. La şedinţa activului M.A.I. vor participa tovarăşii Nicolae Ceauşescu, Chivu Stoica, Emil Bodnăraş, Ilie Verdeţ şi Vasile Patilineţ.

C.C. al P.C.R. şi Consiliul de Miniştri să ofere o masă tovărăşească la Snagov în cinstea activului M.A.I.

(...)

Nicolae Ceauşescu

Strict Secret

**Notă**

Supunem spre aprobare Prezidiului Permanent al C.C. al P.C.R. reorganizarea Ministerului Afacerilor Interne, după cum urmează:

**I. Crearea următoarelor organe colective de conducere:**

a) Consiliul Securităţii Statului;

b) Colegiul Ministerului Afacerilor Interne.

II. **Consiliul Securităţii Statului** să fie format din: preşedinte, un prim-vicepreşedinte, 2 vicepreşedinţi şi 5 membri.

- Preşedintele să fie prim-adjunct al ministrului Afacerilor Interne şi să facă parte din Colegiul M.A.I. El va răspunde de întreaga muncă de Securitate.

**1. Direcţia Generală de Informaţii Interne**

Actuala Direcţie a III-a să se transforme în Direcţia Generală de Informaţii Interne, în cadrul căreia să funcţioneze:

- **Direcţia I-a,** care să se ocupe de munca informativă în rândul elementelor duşmănoase din interior;

- **Direcţia a II-a,** care să se ocupe de prevenirea şi descoperirea actelor de sabotaj şi diversiune din unităţile economice.

2. **Direcţia Generală de Contraspionaj** va fi creată din actualele direcţii a Il-a şi a V-a şi va fi organizată astfel:

- **Direcţia a III-a,** care se va ocupa de prevenirea acţiunilor de spionaj ale diplomaţilor şi altor cetăţeni străini, de organizarea muncii informative şi controlul grăniceresc al punctelor de trecere a frontierei;
- **Direcţia a IV-a,** care se va ocupa de activitatea de contraspionaj şi urmărire informativă în unităţile Ministerului Forţelor Armate şi Ministerului Afacerilor Interne.

3. **Direcţia Generală de Informaţii Externe** să aibă în continuare 3 direcţii, şi anume:

- **Direcţia a V-a,** care se va ocupa cu obţinerea de informaţii tehnico-ştiinţifice;
- **Direcţia a Vl-a,** care se va ocupa cu crearea de rezidenţe ilegale în exterior;
- **Direcţia a VH-a,** care se va ocupa cu munca de pătrundere în serviciile de spionaj şi contraspionaj străine, apărarea contrainformativă a reprezentanţelor statului nostru şi cu lupta împotriva emigraţiei române reacţionare, în cadrul Direcţiei Generale de Informaţii Externe, în afara actualelor servicii independente, să fie constituit şi Serviciul de documentare externă.

4. **Direcţia a** VUI**-a,** care se ocupă cu problemele de securitate a conducerii de partid şi de stat (actuala Direcţie a Vl-a).
5. **Direcţia a** IX**-a,** care se ocupă cu problemele de investigaţii şi filaj (actuala Direcţie a VH-a).
6. **Direcţia a** X**-a** - Anchete (actuala Direcţie a IV-a).
7. **Direcţia a** Xl**-a** - Tehnică (actuala Direcţie „T").
8. **Servicii independente:**

- Serviciul „B" - interceptare radio
- Serviciul „C" - evidenţă operativă
- Serviciul „F" - cenzură
- Serviciul „K" - contrainformaţii la organele M.A.I.
- Centrul de emisie-recepţie.

**în aparatul de Securitate să se mai facă următoarele modificări:**

- Pentru oraşul Bucureşti să se înfiinţeze o direcţie de Securitate - Direcţia Securităţii oraşului Bucureşti.
- Să se creeze Comandamentul Trupelor de Securitate, care să aibă în subordine batalioane de Securitate.
- Concomitent cu aplicarea măsurilor propuse, Consiliul Securităţii Statului să treacă la o mai justă repartizare şi folosire a efectivelor din aparatul central şi regional de Securitate, în raport de concentrarea elementelor suspecte şi importanţa unor obiective.

**III.** Propunem **numirea ca membri** ai Consiliului Securităţii Statului şi **în funcţiile arătate mai jos** a tovarăşilor: 1. ...*

2. Negrea Vasile
3. Stoica Constantin
4. Doicaru Nicolae
5. Stan Nicolae
6. Pleşiţă Nicolae
7. Ardeleanu Filimon
8. Marinescu Paul

- Preşedinte

- Prim-vicepreşedinte
- Vicepreşedinte şi şef al Direcţiei Generale de Informaţii Interne
- Vicepreşedinte şi şef al Direcţiei Generale de Informaţii Externe
- Şeful Direcţiei Generale de Contraspionaj
- Şeful Direcţiei a VUI-a
- Şeful Direcţiei de Anchete (Direcţia a X-a)
- Comandantul Trupelor de Securitate
- Şeful Direcţiei Securităţii oraşului Bucureşti

9. Tănase Evghenie

IV. **Din Colegiul Ministerului Afacerilor Interne,** în afara ministrului, vor face parte următorii:

- Primul-adjunct al ministrului şi preşedinte al Consiliului Securităţii Statului;
- Adjunctul M.A.I. şi şef al Direcţiei Generale a Miliţiei;

-Adjunctul M.A.I., care se va ocupa de problemele administrativ-gospodăreşti; -Adjunctul M.A.I., care se va ocupa de problemele P.C.I. şi pază obiective;

- Secretarul general al M.A.I., care se va ocupa de probleme de învăţământ, penitenciare, arhive, secretariat, scrisori şi sesizări;
- Secretarul Consiliului Politic al Trupelor M.A.I.;
- Secretarul Comitetului de partid M.A.I.;
- Şeful Direcţiei Personal;
- Şeful Direcţiei Generale a Penitenciarelor;
- Şeful Corpului de Control al Ministrului.

Modificările propuse se pot realiza în cadrul efectivelor şi fondului de salarii prevăzute pentru anul 1967.

Vasile Patilineţ

14 iulie 1967.

**A.N.I.C., fond C.C.al P.C.R. - Cancelarie, dosar nr. I 10/1967, f. 2-4, 42-45.**

**2**

**1967 iulie 21.** Extras din Decretul Consiliului de Stat nr. 710 privind organizarea şi funcţionarea Ministerului Afacerilor Interne (capitolul referitor la funcţionarea Departamentului/Consiliului Securităţii Statului)

Decret al Consiliului de Stat **Decret nr. 710/1967**

Expunere de motive

Plenara Comitetului Central al Partidului Comunist Român din 26-27 iunie 1967, ţinând seama de condiţiile perioadei de desăvârşire a construcţiei socialiste şi de dezvoltare continuă a democraţiei noastre, a stabilit măsuri în vederea perfecţionării activităţii Ministerului Afacerilor Interne şi îmbunătăţirii structurii sale organizatorice.

Pentru aducerea la îndeplinire a hotărârii Plenarei Comitetului Central al Partidului Comunist Român s-a adoptat alăturatul decret privind organizarea şi funcţionarea Ministerului Afacerilor Interne.

1. Decretul prezintă următoarele îmbunătăţiri faţă de prevederile reglementărilor anterioare cu privire la structura organizatorică a Ministerului Afacerilor Interne:

a) S-a prevăzut înfiinţarea, în cadrul ministerului, a Departamentului Securităţii Statului, care va coordona, controla şi îndruma în mod unitar întreaga activitate pe care o

desfăşoară organele de securitate pentru asigurarea prevenirii, descoperirii şi lichidării acţiunilor îndreptate împotriva securităţii statului.

Departamentul va fi condus de Consiliul Securităţii Statului, care urmează să-şi desfăşoare activitatea pe baza principiului muncii şi conducerii colective, fiind un organ deliberativ.

Consiliul se subordonează ministrului Afacerilor Interne şi răspunde faţă de conducerea de partid şi de stat pentru întreaga muncă ce o desfăşoară organele securităţii statului.

Organizarea consiliului va permite o mai bună compartimentare şi analiză a activităţii desfăşurate de organele securităţii statului şi o mai mare operativitate în conducerea muncii şi rezolvarea problemelor.

(...)

întrucât prin aceste prevederi se aduceau modificări substanţiale Decretului nr. 141/1963, a fost necesară înlocuirea acestuia. De aceea, s-a procedat la abrogarea Decretului nr. 141/1963, cu modificările ulterioare.

**Decret**

**privind organizarea şi funcţionarea Ministerului Afacerilor Interne Consiliul de Stat**

**al Republicii Socialiste România decretează:**

**Capitolul I Dispoziţii generale**

Art. 1. Ministerul Afacerilor Interne înfăptuieşte politica Partidului Comunist Român şi a statului cu privire la asigurarea securităţii statului şi a ordinii publice, apărarea proprietăţii socialiste şi personale, a drepturilor şi intereselor legale ale persoanelor.

în îndeplinirea sarcinilor sale, Ministerul Afacerilor Interne se sprijină şi pe concursul larg al cetăţenilor, pe influenţa educativă a colectivităţii oamenilor muncii.

**Capitolul II Organizarea ministerului**

**Secţiunea I Conducerea ministerului**

Art. 2. Ministerul Afacerilor Interne este condus de ministrul Afacerilor Interne, care, în îndeplinirea atribuţiilor sale, este ajutat de prim-adjuncţi ai ministrului, de adjuncţi ai ministrului şi de secretari generali.Atribuţiile primilor adjuncţi ai ministrului, ale adjuncţilor ministrului şi ale secretarilor generali se stabilesc prin ordin al ministrului.

**Secţiunea II Departamentul Securităţii Statului**

Art. 3. în cadrul Ministerului Afacerilor Interne funcţionează Departamentul Securităţii Statului, condus de Consiliul Securităţii Statului. Consiliul Securităţii Statului conduce întreaga activitate a organelor de securitate, pentru siguranţa prevenirii, descoperirii şi lichidării acţiunilor îndreptate împotriva securităţii statului.

Art. 4. Consiliul Securităţii Statului se compune din preşedinte - cu rang de ministru -, prim-vicepreşedinte, vicepreşedinţi şi membri, numiţi prin hotărâre a Consiliului de Miniştri. Preşedintele Consiliului este prim-adjunct al ministrului Afacerilor Interne.

Consiliul Securităţii Statului este organ deliberativ şi îşi desfăşoară activitatea potrivit principiului muncii şi conducerii colective.

Consiliul răspunde faţă de conducerea de partid şi de stat pentru întreaga activitate a organelor securităţii statului.

Art. 5. Departamentul Securităţii Statului este alcătuit din direcţii generale, direcţii, servicii centrale şi are în subordine direcţii regionale, precum şi trupe de securitate.

Art. 6. Normele de organizare şi funcţionare ale Departamentului Securităţii Statului, sarcinile şi modul de funcţionare ale Consiliului Securităţii Statului, precum şi modul de angajare şi încadrare a personalului departamentului se stabilesc prin regulament aprobat de Consiliul de Miniştri.

(...)

Preşedintele Consiliului de Stat Chivu Stoica

Bucureşti, 21 iulie 1967.

Nr. 710.

**„Buletinul Oficial al Republicii Socialiste România", partea I, nr. 65/22 iulie 1967, p. 564-567.**

**1967 septembrie 2.** Referat de cadre al locotenent-colonelului Ionescu Dumitru, propus în funcţia de director al Direcţiei regionale M.A.I. Iaşi

C.C. al RC.R.

Secţia de cadre

**Ionescu Dumitru**

Membru de partid din februarie 1946;

- Născut la 13 iulie 1928, în oraşul Iaşi;
- Originea socială: tatăl mic meseriaş;
- Naţionalitatea: română;
- Căsătorit, are un copil;
- Studii: liceul, un curs de specializare de un an pe linia M.A.I. şi Universitatea serală de marxism-leninism;

- Profesia: ofiţer provenit din muncitori;
- în prezent este locţiitor al şefului Direcţiei regionale M.A.I. Iaşi. Are gradul de locotenent-colonel.

Ionescu Dumitru, în 1943 s-a angajat ucenic la depoul C.F.R. Iaşi. Paralel a urmat 4 clase profesionale, calificându-se în 1947 lăcătuş şi a continuat să lucreze în profesie la acelaşi depou, apoi la revizia de vagoane C.F.R. Socola-Iaşi.

Este cunoscut din producţie ca un muncitor disciplinat, preocupat a-şi însuşi cât mai bine meseria.

După 23 august 1944 a participat la acţiunile de masă conduse de partid, iar în februarie 1946 a fost primit în P.C.R. şi a îndeplinit sarcinile de membru al biroului organizaţiei de bază, apoi al comitetului de partid şi al comitetului sindical pe întreprindere.

în noiembrie 1948 a fost selecţionat ca lucrător operativ cu gradul de plutonier la Direcţia regională M.A.I. Iaşi. După scurt timp a fost avansat sublocotenent şi încadrat şef de birou.

în iulie 1952 a fost numit şef al raionului M.A.I. Tg. Frumos, apoi, în 1953, mutat în aceeaşi funcţie la raionul Iaşi. Atât la Tg. Frumos cât şi la Iaşi a fost membru în biroul comitetului raional de partid. în aceste funcţii a dovedit capacitate, maturitate şi orientare politică în muncă.

în ianuarie 1959 a fost promovat şeful Serviciului III din Direcţia regională M.A.I. Iaşi, iar în septembrie acelaşi an trimis în U.R.S.S. la un curs de specializare pe linie de M.A.I., pe care l-a absolvit în iulie 1960, cu rezultate bune. După absolvirea cursului, a fost repartizat în funcţia avută anterior, iar în octombrie acelaşi an promovat în funcţia de locţiitor al şefului Direcţiei regionale M.A.I. Iaşi, funcţie pe care o deţine şi în prezent. Este membru al Comisiei pentru controlul muncii în unităţile speciale a Comitetului regional de partid Iaşi şi responsabilul unui cerc de învăţământ politic din instituţia în care munceşte.

în aprilie a.c., împreună cu ceilalţi tovarăşi din conducerea Direcţiei regionale M.A.I., a fost sancţionat de secretariatul comitetului regional de partid cu „mustrare", pentru că au dat ordin să se ia o serie de date cu caracter politic de la un număr însemnat de cetăţeni din regiune, lucrare care nu era necesară şi nici nu intra în atribuţiile direcţiei.

Din aprecierile biroului comitetului regional de partid şi direcţiei regionale M.A.I., rezultă că are o bogată experienţă în munca de securitate, pregătire politică şi spirit organizatoric.

Conduce cu competenţă sectoarele de activitate şi colectivele de care răspunde, controlează şi îndrumă concret pe teren munca subalternilor. Aduce o contribuţie însemnată la activitatea colectivului de conducere al direcţiei. Are poziţie combativă faţă de neajunsuri. Se preocupă de îmbogăţirea cunoştinţelor sale profesionale şi politice. A absolvit liceul şi Universitatea serală de marxism-leninism, iar în prezent urmează Facultatea de drept, este în anul V. Ca instructor nesalariat al

comitetului regional de partid îşi îndeplineşte cu conştiinciozitate sarcinile ce-i revin. Are comportare bună în familie şi societate, iar faţă de subalterni este exigent. Uneori însă este dur şi arogant, fapt pentru care a fost deseori criticat. A lichidat în mare parte cu aceste lipsuri, dar mai este necesar să fie ajutat să lichideze cu această atitudine din comportarea sa. Este un ofiţer inteligent, cu putere de muncă şi cu perspective de dezvoltare.

Pentru rezultatele obţinute în activitatea sa a fost decorat cu ordine şi medalii ale R.S. România şi recent avansat la excepţional la gradul de locotenent-colonel.

Despre familie cunoaştem: tatăl a fost mic meseriaş cizmar, a lucrat singur. Mama s-a ocupat cu vânzarea de zarzavaturi. Nu au tăcut parte din organizaţii politice. Au decedat: tatăl în 1948, mama în 1959. Are o soră funcţionară.

Soţia este casnică. Tatăl ei a fost muncitor, acum pensionar, este membru de partid. Mama este casnică.

Secţia pentru controlul muncii la M.F.A., M.A.I. şi Justiţie a C.C. al P.C.R. îl propune în funcţia de director al Direcţiei regionale M.A.I. Iaşi.

Secţia de Cadre a C.C. al P.C.R. consideră că din punct de vedere al încrederii politice corespunde.

Şeful secţiei Ivanovici Dumitru

Dinu Vasile,
Şef sector în Secţia de Cadre
a C.C. al P.C.R.
Vlad Maria,
Instructor în Secţia de Cadre a
C.C. al P.C.R.

2 septembrie 1967. **A.M.R., fond 121, rola 303, c. 199-200**

**1967 noiembrie 3.** Referat de cadre al locotenent-colonelului Vlad Iulian, şeful Direcţiei învăţământ din Consiliul Securităţii Statului

C.C. al RC.R.
Secţia de Cadre

**Vlad Iulian**

Membru de partid din martie 1946

- Născut la 23 februarie 1931, în comuna Gogoşu, regiunea Oltenia;
- Originea socială: ţărani mijlocaşi;
- Naţionalitatea: română;
- Căsătorit, are un copil;
- Studii: Şcoala de ofiţeri M.A.I. de un an şi Facultatea de drept;
- Profesia: ofiţer de securitate;
- în prezent este şef al Direcţiei învăţământ din Consiliul Securităţii Statului. Are gradul de locotenent-colonel.

Vlad Iulian, din 1943, când a terminat şcoala generală, a urmat patru clase la Liceul comercial din Craiova. Din acest timp este cunoscut ca un elev disciplinat.

în martie 1946 a fost primit în P.C.R. şi i s-a încredinţat munca de activist extrabugetar la Comitetul regional P.C.R. Oltenia.

începând din iulie 1947 a îndeplinit succesiv diferite funcţii, cum sunt: secretar al Comitetului Tineretului Sătesc al Plăşii Brabova, activist la Comitetul judeţean Dolj al Tineretului Sătesc, secretar al Comitetului U.T.C. plasa Băileşti, lector la Şcoala C.C. al U.T.C. de la Timişu de Sus, activist al C.C. al U.T.C. Tovarăşii care i-au controlat activitatea l-au apreciat că şi-a îndeplinit în mod conştiincios sarcinile încredinţate.

în noiembrie 1951 a fost trimis la Şcoala de ofiţeri M.A.I. din Botoşani, unde a fost şef de clasă şi secretar al organizaţiei U.T.C. pe şcoală. După ce a terminat şcoala, în noiembrie 1952 a primit gradul de locotenent şi a lucrat în Direcţia de propagandă şi agitaţie din Direcţia generală politică a M.A.I., iar din 1954 şef de birou, apoi şef de secţie cu probleme de învăţământ în Direcţia de Cadre a M.A.I. Din 1956 a urmat şase luni un curs de specializare în U.R.S.S., după care a revenit în Direcţia de Cadre, unde a fost promovat locţiitor şef serviciu, apoi şef serviciu învăţământ. în această funcţie a lucrat până în 1960, când a fost promovat locţiitor al şefului Direcţiei de Cadre şi s-a ocupat tot cu probleme de învăţământ. Din iunie 1967 îndeplineşte funcţia de şef al Direcţiei învăţământ din Consiliul Securităţii Statului.

Conducerea ministerului şi comitetul de partid îl apreciază că este un activist capabil, cu o bună pregătire profesională şi politică. Datorită faptului că lucrează de mult timp în probleme de învăţământ, a acumulat o bogată experienţă în acest domeniu de activitate. Coordonează cu competenţă activitatea direcţiei de învăţământ, munceşte cu simţ de răspundere, manifestă iniţiativă şi are putere de a sesiza problemele esenţiale din activitatea practică. Şi-a adus o contribuţie importantă la elaborarea unor materiale şi acte normative privind învăţământul. Este un ofiţer disciplinat, cu comportare corectă în familie şi societate. A acordat atenţie deosebită perfecţionării cunoştinţelor sale profesionale şi politice, absolvind Facultatea de drept cu examen de stat şi Universitatea serală de marxism-leninism. în ultimii ani munca sa a fost apreciată cu calificativul de „foarte bine". Pentru merite deosebite în muncă a fost decorat cu ordine şi medalii ale R.S. România.

Despre familie cunoaştem: tatăl este casier comunal. în 1949 a fost exclus din partid pentru că era cântăreţ bisericesc. Mama este membră în C.A.P Are o soră casnică, a fost membră a U.T.C. până la depăşirea limitei de vârstă. Vlad Iulian are trei unchi muncitori. Doi din ei, în trecut, au tăcut politică legionară. Celălalt a fost condamnat de mai multe ori pentru furt, delapidare şi abuz de încredere.

Soţia este învăţătoare, membră de partid. Tatăl ei a fost muncitor minier, a decedat în 1952. Mama este pensionară după soţ.

Este propus de Secţia pentru controlul muncii la M.F.A., M.A.I. şi Justiţie a C.C. al P.C.R. să fie confirmat în funcţia de şef al Direcţiei învăţământ din Consiliul Securităţii Statului[1].

Secţia de Cadre a C.C. al P.C.R. consideră că din punct de vedere al încrederii politice corespunde.

Şeful secţiei Ivanovici Dumitru

Mernea Constantin, Şef de sector în Secţia de Cadre a C.C. al P.C.R.

Mirea Gheorghe, Instructor în secţia de Cadre a C.C. al P.C.R.'

Voicu Ion,

Instructor în Secţia pentru controlul muncii la M.F.A., M.A.I. şi Justiţie a C.C. al P.C.R.

3 noiembrie 1967. **A.M.R., fond 121, rola 283, c. 80-81**

**1967 noiembrie 17.** Referat de cadre al locotenent-colonelului Andreescu Gheorghe, propus în funcţia de şef al Direcţiei regionale de securitate Argeş

C.C. al P.C.R.

Secţia de Cadre

**Andreescu Gheorghe**

Membru de partid din decembrie 1947;

- Născut la 6 iunie 1929, în Curtea de Argeş, regiunea Argeş;
- Originea socială: ţărani cu gospodărie mică;
- Naţionalitatea: română;
- Căsătorit, are doi copii;
- Studii: Liceul industrial şi Şcoala superioară de partid „Ştefan Gheorghiu";
- Profesia: ofiţer provenit din muncitori;
- în prezent este locţiitor al şefului Direcţiei regionale M.A.I. Argeş şi membru în comitetul de partid. Are gradul de locotenent-colonel.

Andreescu Gheorghe, după ce a terminat patru clase elementare, din 1940 a urmat Liceul industrial din Curtea de Argeş, unde s-a calificat în profesia de tâmplar. Este cunoscut din această perioadă ca un elev sârguincios la învăţătură, disciplinat şi corect în relaţiile cu colegii. La începutul anului 1947 s-a înscris în U.T.C. şi a luat parte la diferite acţiuni organizate de partidul nostru.

în decembrie 1947 a fost primit în P.C.R., continuând să activeze pe linie de tineret.

în 1948, absolvind liceul industrial, s-a angajat ca lucrător tâmplar la un atelier particular din Curtea de Argeş, de unde, după două luni, a fost

[1] în şedinţa din 11 aprilie 1983, Secretariatul C.C. al P.C.R. a aprobat eliberarea generalului-locotenent Vlad Iulian din funcţia de secretar de stat la Ministerul de Interne şi numirea sa în funcţia de adjunct al ministrului de Interne (A.M.R., fond 121, rola 364, c. 305).

scos din producţie şi promovat instructor al Comitetului judeţean U.T.C. Argeş.
în februarie 1949, a fost recomandat de organele de partid să urmeze cursul de pregătire de şase luni al M.A.I. După terminare i s-a dat gradul de plutonier-major şef şi a fost numit locţiitor politic la serviciul de securitate din judeţul Muscel.
în 1950 a fost avansat sublocotenent şi transferat la Direcţia regională de securitate Vâlcea ca şef de birou în Secţia politică. în 1952 a fost promovat locţiitor politic al Direcţiei regionale M.A.I. Argeş, funcţie pe care a îndeplinit-o până în 1953, când s-a desfiinţat direcţia politică. De la această dată a muncit câteva luni ca şef de birou în cadrul inspecţiei Direcţiei regionale.
Din toamna anului 1953 a urmat un curs de specializare de un an la Moscova, pe care l-a absolvit cu calificativul „foarte bine". Reîntors în ţară, în 1954, a fost numit şef al serviciului 4 din cadrul Direcţiei regionale M.A.I. Argeş, iar în 1956 i s-a încredinţat funcţia de şef al serviciului M.A.I. al raionului Râmnicu Vâlcea, unde a lucrat trei ani. în această perioadă a fost şi membru supleant al biroului comitetului raional de partid. Muncind cu simţ de răspundere şi pasiune, a reuşit să-şi îndeplinească sarcinile în condiţiuni bune, fiind apreciat de organele de partid şi ale M.A.I.

în 1959 a fost numit şef al Secţiei de personal din cadrul Direcţiei regionale M.A.I. Argeş, iar în 1967 promovat locţiitor al şefului direcţiei regionale, funcţie pe care o îndeplineşte şi în prezent. A fost avansat succesiv până la gradul de locotenent-colonel.

Conducerea Direcţiei regionale M.A.I. Argeş şi organizaţia de partid îl apreciază ca un ofiţer inteligent, cu temeinice cunoştinţe profesionale, cu pregătire politico- ideologică şi bune calităţi organizatorice. A condus diferite acţiuni împotriva unor organizaţii contrarevoluţionare, cu prilejul cărora a dat dovadă de pricepere, curaj şi spirit de sacrificiu. Având experienţă îndelungată în munca de securitate, coordonează şi îndrumă cu competenţă activitatea serviciilor de care răspunde. Ajută efectiv subalternii la iniţierea acţiunilor informativ-operative şi controlează cu minuţiozitate efectuarea lor. în activitatea sa acordă importanţa cuvenită muncii de creştere şi educare a cadrelor, ocupându-se cu grijă şi răbdare de lucrătorii cu mai puţină experienţă în munca de securitate. Este un tovarăş apropiat de oameni, principial şi obiectiv în aprecierea lor. Fiind exigent faţă de lipsuri, a contribuit la întărirea disciplinei faţă de îndeplinirea sarcinilor, creşterea operativităţii şi la îmbunătăţirea calitativă a lucrătorilor. Este preocupat de îmbogăţirea cunoştinţelor sale de specialitate, politice şi de cultură generală. A terminat Şcoala superioară de partid „Ştefan Gheorghiu", iar în prezent s-a înscris pentru a-şi da examenele de diferenţă la Facultatea de istorie. Trei ani a fost membru în biroul organizaţiei de bază, iar din septembrie 1967 este membru în Comitetul de partid al Direcţiei regionale M.A.I. Argeş. De sarcinile obşteşti pe care le-a primit s-a

achitat cu simţ de răspundere. Ca urmare a rezultatelor obţinute în muncă, a calităţilor sale şi a comportării demne pe care o are în societate şi în viaţa personală, se bucură de autoritate şi de stima lucrătorilor M.A.I. din regiune.

A fost decorat cu ordine şi medalii ale R.S. România.

Despre familie cunoaştem următoarele: părinţii lucrează în C.A.R, n-au fost şi nu sunt încadraţi politic. Are patru fraţi şi patru surori. Fraţii sunt muncitori, două surori lucrează în C.A.R, iar două sunt casnice. Doi fraţi sunt membri de partid, unul membru al U.T.C., iar ceilalţi nu sunt încadraţi politic.

Soţia a fost muncitoare, în prezent casnică, este membră de partid. Tatăl ei lucrează în C.A.R, iar mama a fost membră a C.A.R, a decedat în 1960.

Secţia pentru controlul muncii la M.F.A., M.A.I. şi Justiţie a C.C. al RC.R. îl propune în funcţia de şef al Direcţiei regionale de securitate Argeş. Secţia de Cadre a C.C. al RC.R. consideră că din punct de vedere al încrederii politice corespunde.

Şeful secţiei Ivanovici Dumitru

Dinu Vasile
Şef de sector în Secţia de Cadre a C.C. al P.C.R.
Liteanu Nicolae
Instructor în Secţia de Cadre a C.C. al RC.R.
17 noiembrie 1967.

**A.M.R., fond 121, rola 303, c. 235-236**

**1967 noiembrie 18.** Referat de cadre al colonelului de securitate Borşan Ion Dumitru, locţiitor şef direcţie la Direcţia Generală de Informaţii Externe

Consiliul Securităţii Statului
Direcţia Personal

**Colonel de securitate Borşan Ion Dumitru**

Membru de partid din 1945

- Născut la 15 iulie 1923, în comuna Lieşti, regiunea Galaţi;
- Naţionalitatea: română;
- Originea socială: ţăran cu gospodărie mijlocie;
- Studii: Facultatea de Drept, cu examen de stat;
- Profesia: electrician;
- Căsătorit, are un copil;
- încadrat în M.A.I. la 19 august 1949;
- îndeplineşte funcţia de locţiitor şef direcţie la D.G.I.E.;

Borşan Dumitru, în 1937 a absolvit şapte clase elementare, apoi a urmat trei clase de liceu teoretic, după care s-a retras, ajutându-şi părinţii la munca câmpului. Concomitent, a absolvit şi clasa a IV-a de liceu la cursurile fără frecvenţă.

în octombrie 1941 s-a înrolat ca voluntar la Şcoala de submaiştri militari de aviaţie din Bucureşti, de unde, în aprilie 1943, nereuşind la examenul de absolvire, a fost repartizat la Flotila a IlI-a bombardament Craiova, pentru continuarea stagiului, cu care a participat pe ambele fronturi în

calitate de telegrafist terestru până în luna august 1945, când a fost lăsat la vatră. A fost apreciat ca un militar disciplinat, bine pregătit şi cu o comportare corespunzătoare.

Reîntors din armată s-a stabilit în comuna natală, unde a fost primit membru de partid, iar în decembrie 1945 a fost încadrat ca activist la Comitetul judeţean Tecuci al P.C.R. Pentru faptul că s-a lăsat antrenat la diferite chefuri, în 1946 a fost sancţionat cu „vot de blam", sancţiune care ulterior i-a fost ridicată.

în 1947 a fost promovat în funcţia de secretar la fosta judeţeană U.T.C. Râmnicu Sărat, de unde, în 1948, a fost trimis la Şcoala Superioară de Partid „Ştefan Gheorghiu", pe care a absolvit-o în 1949, obţinând rezultate bune, atât în munca de activist, cât şi ca elev.

La 19 august 1949 a fost încadrat la S.S.I., lucrând până în 1951, când a trecut la M.A.I., cu gradul de căpitan, a fost repartizat la Direcţia a Il-a şi numit şef de serviciu. Fiind un ofiţer capabil, şi-a însuşit într-un timp relativ scurt ordinele şi instrucţiunile muncii de securitate şi a rezolvat cu pricepere sarcinile încredinţate.

Pe linie de partid a îndeplinit funcţia de secretar al organizaţiei de bază şi membru în Comitetul de partid pe D.G.S.S.

în aprilie 1952, pe considerentul că părinţii lui ar fi fost chiaburi, a fost exclus din partid şi scos din M.A.I., însă, reverificându-se situaţia, i s-a redat calitatea de membru de partid şi a fost reîncadrat la Direcţia a III-a în funcţia de şef serviciu, unde a lucrat până în 1961, cu excepţia anului 1956-1957, când a urmat cursul de specializare (securitate) din U.R.S.S., pe care l-a absolvit cu calificativul „foarte bine", în cadrul Direcţiei a III-a şi-a adus o contribuţie apreciabilă la documentarea şi lichidarea unor organizaţii subversive, dovedind o bună pregătire profesională şi conştiinciozitate în muncă.

Tot în această perioadă a urmat şi Facultatea de Drept, cursuri iară frecvenţă, pe care a absolvit-o cu examen de stat.

La 1 mai 1961 a fost mutat la D.G.I.E., iniţial în funcţia de şef serviciu, apoi promovat locţiitor şef direcţie (ca rezident la Tokyo). în această calitate a reuşit să obţină unele rezultate concrete pe linia recrutării de colaboratori şi culegerii de informaţii, fapt pentru care a fost premiat în bani şi decorat cu ordinul „Steaua R.S. România" clasa a IV-a.

în anul 1964 a fost pedepsit cu 5 zile arest şi avertizat că nu corespunde pe deplin funcţiei, pentru faptul că a dovedit lipsă de exigenţă faţă de unele manifestări de bârfă, familiarism, indisciplină şi pălăvrăgeală ale subordonaţilor, pe care nu le-a raportat la timp. Ofiţerul a tras învăţămintele necesare şi a luat măsuri pentru îmbunătăţirea atmosferei şi asigurarea executării ordinelor.

Tatăl său a fost ţăran cu gospodărie mijlocie, membru de partid. A decedat în 1959. Mama a fost casnică, decedată din 1947.

Ofiţerul are doi fraţi, ţărani cooperatori, membri de partid, şi trei surori, una funcţionară şi două casnice, neîncadrate politic. Soţul unei

surori este membru de partid, iar al alteia, în anul 1941 a fost condamnat la şase luni închisoare pentru activitate legionară şi participare la rebeliune.

Soţia ofiţerului este casnică, neîncadrată politic. Tatăl ei a fost ospătar, mama casnică, ambii decedaţi. Nu au fost încadraţi politic.

Colonelul Borşan Dumitru este apreciat ca un ofiţer bine pregătit, cu experienţă şi cu perspective în munca de securitate[I].

Pentru şeful direcţiei Locţiitor şef direcţie Locotenent-colonel Achimescu Vasile

18 noiembrie 1967. **A.M.I., fond D.M.R.U., inventar nr. 7386, dosar nr. 19, nenumerotat.**

[1967], Regulamentul de organizare şi funcţionare a Consiliului Securităţii Statului

Strict secret de importanţă deosebită

**Regulamentul**
**de organizare şi funcţionare a Consiliului Securităţii Statului[II]**

**Capitolul I Dispoziţiuni generale**

Art. 1. Organele securităţii statului, instrument al partidului şi al statului, au misiunea de a apăra cuceririle revoluţionare ale poporului român împotriva uneltirilor şi acţiunilor duşmanilor construcţiei socialiste.

Art. 2. Organele securităţii statului îşi desfăşoară activitatea sub conducerea şi îndrumarea partidului şi guvernului pe baza sarcinilor şi măsurilor stabilite de Comitetul Central al Partidului Comunist Român şi a dispoziţiunilor legale.

Art. 3. Consiliul Securităţii Statului este organul de conducere al aparatului de securitate.

Consiliul răspunde faţă de conducerea de partid şi de stat pentru întreaga activitate pe care o desfăşoară organele securităţii statului.

Consiliul raportează operativ conducerii de partid şi guvernului despre problemele importante ale muncii de securitate.

I Prin ordinul preşedintelui Consiliului Securităţii Statului nr. 3907 din 1 noiembrie 1967 colonelul Borşan Dumitru a fost numit şef al Direcţiei I din cadrul Direcţiei Generale de Informaţii Interne (A.M.I., fond D.M.R.U., inventar nr. 7386, dosar nr. 19, nenumerotat).

II Regulamentul a fost înaintat lui Nicolae Ceauşescu cu următoarea notă: „Faţă de proiectul de regulament pe care dvs. l-aţi studiat, forma actuală a fost revizuită, fiind reformulate unele texte în conformitate cu hotărârea Prezidiului Permanent privind structura organizatorică a Departamentului Securităţii Statului şi Hotărârea Consiliului de Miniştri nr. 2306 din 13 septembrie 1967. La pag. 7 s-a introdus un text nou (punctul h) cu privire la relaţiile preşedintelui Consiliului Securităţii Statului cu similarii săi din ţările socialiste" (A.C.N.S.A.S., fond documentar, dosar nr. 94, f. 36).

Art. 4. Preşedintele Consiliului Securităţii Statului va raporta ministrului Afacerilor Interne, periodic şi ori de câte ori i se va cere, despre problemele principale ale muncii de securitate.
Art. 5. Şefii organelor de securitate centrale, regionale, raionale şi orăşeneşti raportează sistematic şi operativ organelor de partid despre întreaga activitate pe care o desfăşoară şi măsurile ce le întreprind.

Art. 6. Personalul organelor securităţii statului se compune din militari şi angajaţi civili, potrivit statelor de organizare.în munca cu cadrele, Consiliul Securităţii Statului asigură aplicarea principiilor de partid, a hotărârilor Comitetului Central al Partidului Comunist Român şi ale Consiliului de Miniştri cu privire la selecţionarea, creşterea şi promovarea cadrelor.

în aparatul securităţii statului vor fi selecţionate şi promovate cadre competente, cu experienţă în muncă, cu aptitudini organizatorice, devotate cauzei socialismului, cu o temeinică pregătire profesională şi politico-ideologică; alături de cadrele cu o bogată experienţă vor fi selecţionate şi elemente tinere, capabile şi cu perspective de dezvoltare.

Atribuţiile stabilite Ministerului Forţelor Armate sau ministrului Forţelor Armate, prin statutele Corpului ofiţerilor, Corpului maiştrilor militari, Corpului subofiţerilor şi Regulamentul disciplinar al Forţelor Armate ale Republicii Socialiste România, precum şi în alte dispoziţii legale, se exercită în ce privesc ofiţerii, maiştrii militari şi subofiţerii de securitate de către Consiliul Securităţii Statului şi respectiv preşedintele Consiliului Securităţii Statului.

Art. 7. Consiliul Securităţii Statului şi şefii organelor de securitate, aplicând cu stricteţe prevederile regulamentelor militare, trebuie să asigure întărirea şi menţinerea unei discipline militare ferme şi să manifeste exigenţă în organizarea întregii activităţi.

Art. 8. în scopul păstrării secretului de stat, al descoperiri, prevenirii şi lichidării acţiunilor iniţiate de elementele duşmănoase din interiorul ţării şi de serviciile de spionaj străine, organele securităţii statului, în organizarea şi desfăşurarea întregii lor activităţi, vor respecta principiile strictei compartimentări, vigilenţei şi conspirativităţii, principii care sunt organic legate de specificul muncii de securitate.

Art. 9. Consiliul Securităţii Statului ia măsuri de contracarare a încercărilor de pătrundere a elementelor duşmănoase şi a agenţilor serviciilor de spionaj în aparatul securităţii statului; organizează şi desfăşoară acţiuni de dezinformare a serviciilor de spionaj străine în scopul apărării secretelor statului.

**Capitolul II**

**Sarcinile şi normele de organizare ale Consiliului Securităţii Statului şi ale aparatului Consiliului Securităţii Statului**

**Secţiunea I Consiliul Securităţii Statului**

Art. 10. Consiliul Securităţii Statului organizează, coordonează, controlează şi îndrumă munca de securitate, în vederea:

a) descoperirii, prevenirii şi lichidării acţiunilor contrarevoluţionare desfăşurate de elementele duşmănoase din interiorul ţării, ca: membrii fostelor organizaţii fasciste, legionari, rămăşiţe ale claselor exploatatoare, ale partidelor reacţionare, naţionaliste, şovine;

b) descoperirii, prevenirii şi lichidării acţiunilor de sabotaj, diversiune şi subminare a economiei naţionale;

c) descoperirii şi contracarării acţiunilor întreprinse de serviciile de spionaj străine şi de agentura acestora împotriva Republicii Socialiste România;

d) apărării secretelor de stat în cadrul organelor, organizaţiilor şi instituţiilor de stat, centrale şi locale;

e) obţinerii de informaţii politice, economice, tehnico-ştiinţifice şi militare din alte state, precum şi cu privire la planurile îndreptate împotriva Republicii Socialiste România; cunoaşterii şi prevenirii acţiunilor duşmănoase ale emigraţiei reacţionare;

f) asigurării securităţii misiunilor şi reprezentanţelor permanente ale Republicii Socialiste România şi desfăşurării activităţii contrainformative în rândul personalului acestora;

g) asigurării securităţii personale a conducătorilor de partid şi de stat;

h) asigurării efectuării anchetei penale cu stricta respectare a legalităţii socialiste, în vederea trimiterii în judecată a infractorilor care comit fapte îndreptate împotriva securităţii statului;

i) organizării şi păstrării evidenţei elementelor ce formează baza operativă a organelor securităţii, a arestaţilor şi condamnaţilor pentru infracţiuni contra securităţii statului;

j) asigurării participării trupelor de securitate la lichidarea acţiunilor desfăşurate de elementele duşmănoase care pun în pericol securitatea statului, precum şi la menţinerea ordinii publice atunci când este necesar. Modul de acţiune şi sistemul de pregătire de luptă a trupelor în vederea îndeplinirii misiunilor se vor stabili anual prin „Directiva pregătirii de luptă a trupelor de securitate" aprobată de Consiliul Securităţii Statului;

k) contribuirii la educarea cetăţenilor în spiritul vigilenţei prin popularizarea luptei organelor securităţii statului împotriva serviciilor de spionaj şi a elementelor duşmănoase;

1) îndeplinirii altor sarcini date prin lege.

Art. 11. Consiliul Securităţii Statului conduce întreaga activitate a direcţiilor generale, direcţiilor şi serviciilor din aparatul central şi regional de securitate, precum şi a trupelor de securitate.

Art. 12. Consiliul Securităţii Statului este organ deliberativ şi îşi desfăşoară activitatea potrivit principiului muncii şi conducerii colective. Consiliul va dezbate şi hotărî în colectiv asupra problemelor de orientare generală a activităţii organelor de securitate, precum şi asupra acelor probleme de muncă care au implicaţii politice şi sociale, pe plan intern şi internaţional, stabilind măsurile ce urmează a fi luate.

în cadrul şedinţelor se analizează problemele de bază ale activităţii de informaţii interne, de contraspionaj, de informaţii externe,

de anchete, a activităţii celorlalte organe centrale şi regionale de securitate, precum şi probleme privind capacitatea de luptă a trupelor de securitate.

Art. 13. Consiliul Securităţii Statului se convoacă bilunar şi ori de câte ori este nevoie.

Dezbaterea problemelor în şedinţele Consiliului trebuie să ducă la stabilirea principalelor sarcini care stau în faţa aparatului de securitate, să fie urmate de măsuri de îmbunătăţire a activităţii, de lichidare a lipsurilor şi a cauzelor care le-au determinat.

La şedinţele Consiliului pot fi invitaţi şefi de organe centrale şi regionale de securitate, precum şi alte cadre din subordine.

Art. 14. Hotărârile Consiliului Securităţii Statului se iau cu majoritatea de voturi a membrilor săi şi se transmit spre executare organelor din subordine, prin instrucţiuni, ordine şi directive ale preşedintelui Consiliului Securităţii Statului.

în cazul când un membru al Consiliului Securităţii Statului sau ministrul Afacerilor Interne nu este de acord cu o hotărâre adoptată, părerea sa, motivată, va fi consemnată în procesul verbal de şedinţă, iar preşedintele Consiliului Securităţii Statului va informa de îndată conducerea partidului şi guvernului despre părerile divergente.

Art. 15. Consiliul Securităţii Statului se compune din preşedinte, prim- vicepreşedinte, vicepreşedinţi şi membri, numiţi prin hotărâre a Consiliului de Miniştri.

Preşedintele Consiliului Securităţii Statului are rang de ministru şi este prim-adjunct al ministrului Afacerilor Interne.

Art. 16. Preşedintele Consiliului Securităţii Statului are următoarele sarcini:

a) îndrumă şi coordonează întreaga activitate a Consiliului;

b) asigură exercitarea controlului cu privire la îndeplinirea hotărârilor partidului şi guvernului, precum şi a hotărârilor Consiliului Securităţii Statului, de către aparatul de securitate;

c) rezolvă în intervalul dintre şedinţele Consiliului problemele curente şi emite ordine şi instrucţiuni pentru executarea măsurilor luate;

d) poate lua măsuri, în situaţii deosebite, când se impune rezolvarea unor probleme urgente de competenţa Consiliului Securităţii Statului, despre care va raporta conducerii partidului şi statului, precum şi ministrului Afacerilor Interne, şi va informa Consiliul Securităţii Statului;

e) supune spre adoptare Consiliului de Miniştri proiecte de legi, decrete şi hotărâri în legătură cu activitatea organelor securităţii statului;

f) asigură informarea operativă a Consiliului Securităţii Statului cu privire la indicaţiile şi dispoziţiile primite de la conducerea de partid şi de stat;

g) semnează corespondenţa către Consiliul de Miniştri şi cea adresată miniştrilor sau conducătorilor altor organe centrale;

h) ţine legătura cu conducătorii organelor de securitate din ţările socialiste pe linia colaborării şi schimbului reciproc de informaţii;

i) asigură rezolvarea cererilor, reclamaţiilor şi propunerilor adresate Consiliului Securităţii Statului.

Art. 17. Prim-vicepreşedintele Consiliului Securităţii Statului are următoarele sarcini:

a) coordonează, îndrumă şi controlează activitatea sectoarelor ce i se repartizează de către Consiliul Securităţii Statului;

b) în lipsa preşedintelui, îndeplineşte toate sarcinile acestuia;

c) exercită orice alte atribuţii din împuternicirea Consiliului Securităţii Statului sau a preşedintelui.

Art. 18. Vicepreşedinţii Consiliului Securităţii Statului au următoarele sarcini:

a) conduc, coordonează, îndrumă şi controlează activitatea sectoarelor ce li s-au repartizat prin dispoziţii legale sau de către Consiliul Securităţii Statului;

b) exercită orice alte atribuţii din împuternicirea Consiliului Securităţii Statului sau a preşedintelui.

Art. 19. Membrii Consiliului Securităţii Statului au următoarele sarcini:

a) conduc, îndrumă şi controlează activitatea sectoarelor ce li s-au repartizat prin dispoziţii legale sau de către Consiliul Securităţii Statului;

b) exercită orice alte sarcini stabilite de Consiliul Securităţii Statului sau de preşedinte.

**Secţiunea II Aparatul Consiliului Securităţii Statului**

Art. 20. Aparatul Consiliului Securităţii Statului este alcătuit din următoarele organe centrale:

a) Direcţia generală de informaţii interne, care organizează, conduce şi coordonează munca informativ-operativă în rândul elementelor ce desfăşoară acţiuni contrarevoluţionare, de sabotaj, diversiune şi subminare a economiei naţionale.

Direcţia generală de informaţii interne se compune din:

- Direcţia I, care desfăşoară activitate pentru descoperirea, prevenirea şi curmarea acţiunilor contrarevoluţionare întreprinse de elementele duşmănoase;
- Direcţia a Il-a, care desfăşoară activitate pentru descoperirea, prevenirea şi lichidarea acţiunilor de sabotaj, diversiune şi subminare a economiei naţionale.

b) Direcţia generală de contraspionaj, care organizează, conduce şi coordonează activitatea împotriva serviciilor de spionaj străine şi a

agenturii acestora ce acţionează pe teritoriul Republicii Socialiste România.

Direcţia generală de contraspionaj se compune din:

- Direcţia a III-a, care desfăşoară activitate pentru descoperirea, prevenirea şi lichidarea acţiunilor întreprinse de persoane ce se află în slujba serviciilor de spionaj străine şi care acţionează în vederea culegerii de informaţii politice, militare, economice, tehnico-ştiinţifice şi a subminării economiei naţionale;
- Direcţia a IV-a, care organizează şi desfăşoară munca informativă în unităţile Ministerului Forţelor Armate şi ale Ministerului Afacerilor Interne.

c) Direcţia generală de informaţii externe, care organizează, conduce şi coordonează munca informativă şi contrainformativă ce o desfăşoară organele securităţii statului în afara graniţelor ţării.

Direcţia generală de informaţii externe se compune din Direcţia a V-a, Direcţia a Vl-a, Direcţia a VH-a şi servicii independente.

d) Direcţia generală tehnico-operativă şi de înzestrare, care organizează, conduce şi coordonează activitatea de deservire tehnico-operativă a unităţilor informative.

Direcţia generală tehnico-operativă şi de înzestrare se compune din:

- Direcţia a Xl-a, care la cererea organelor informativ-operative execută instalaţii de tehnică operativă;
- Direcţia a XII-a, care se ocupă de descoperirea scrierilor ascunse şi exercită controlul grafologic pentru stabilirea autorilor de manifeste, inscripţii şi anonime cu conţinut duşmănos;
- Direcţia a XIII-a, care efectuează studii şi construcţii de aparatură specifică muncii de securitate şi înzestrează organele de securitate cu aparatură şi mijloace tehnice necesare;
- Serviciul „A", care desfăşoară activitatea de contrainformaţii radio pe teritoriul Republicii Socialiste România, în zone restrânse, prin sondaj sau la sesizarea direcţiilor informativ-operative, pentru depistarea radiostaţiilor ilegale şi urmărirea radiostaţiilor legale în vederea descoperirii şi curmării acţiunilor îndreptate împotriva securităţii statului.

e) Direcţia a VUI-a, care asigură securitatea personală a membrilor Prezidiului Permanent al Comitetului Central al Partidului Comunist Român; pe baza sarcinilor date de conducerea de partid şi de stat, asigură securitatea unor delegaţii ale partidelor comuniste şi muncitoreşti, a unor şefi de state şi guverne, precum şi a altor persoane care vizitează Republica Socialistă România.

Asigură paza sediului Comitetului Central al Partidului Comunist Român, al Consiliului de Stat, al Consiliului de Miniştri şi al altor instituţii stabilite de conducerea de partid şi de stat.

f) Direcţia a IX-a, care la cererea organelor informativ-operative efectuează filaj şi investigaţii asupra persoanelor suspecte de activitate duşmănoasă împotriva statului.

g) Direcţia a X-a, care efectuează anchete penale asupra persoanelor care au săvârşit infracţiuni contra securităţii statului; cercetează actele teroriste şi cele suspecte de diversiune, sabotaj sau subminare a economiei naţionale; avizează şi supune spre aprobare arestarea sau demascarea elementelor despre care sunt probe sau indicii temeinice că desfăşoară activitate ce constituie infracţiuni împotriva securităţii statului; asigură paza arestaţilor pe timpul deţinerii preventive şi administrează locurile de deţinere preventivă.

h) Cancelaria Consiliului Securităţii Statului, care centralizează şi prelucrează informaţiile importante obţinute de organele de securitate şi întocmeşte informări pentru conducerea de partid şi de stat; se ocupă cu rezolvarea activităţii de secretariat legată de şedinţele de lucru ale Consiliului Securităţii Statului, cu evidenţa şi urmărirea executării ordinelor, cu lucrarea corespondenţei şi cu activitatea registraturii generale; se ocupă cu primirea, traducerea, prezentarea la conducere şi difuzarea în cadrul aparatului Consiliului Securităţii Statului a documentelor intrate şi care urmează a fi exploatate pe linia colaborării cu organele securităţii din ţările socialiste; rezolvă sarcinile de protocol; întocmeşte materiale care nu conţin secrete de stat, pentru a fi puse la dispoziţia organelor de presă, radio, cinematografie, televiziune şi a altor organe, în scopul educării cetăţenilor în spiritul vigilenţei şi al popularizării luptei organelor securităţii statului împotriva serviciilor de spionaj şi a elementelor duşmănoase.

i) Direcţia personal, care selecţionează şi verifică persoanele ce urmează a fi încadrate în aparatul de securitate, precum şi personalul activ al organelor de securitate; întocmeşte formele de angajare, scoatere din securitate şi de pensionare.

Selecţionează candidaţi pentru: şcolile militare de securitate, Academia militară generală, institutele civile de învăţământ superior, cursuri de perfecţionare, precum şi pentru alte forme de pregătire şi perfecţionare a cadrelor. întocmeşte, în vederea aprobării de către organele competente, propunerile pentru acordarea de grade, decoraţii, titluri ştiinţifice, precum şi alte distincţii. Ţine evidenţa întregului personal al aparatului de securitate activ şi din rezervă.

j) Direcţia învăţământ, care îndeplineşte următoarele sarcini:

- studiază nevoile curente şi de perspectivă în domeniul pregătirii şi perfecţionării personalului aparatului securităţii statului şi propune măsuri de şcolarizare a acestuia;

- propune şi organizează formele de învăţământ de specialitate, militar şi de limbi străine prin şcoli, cursuri şi la locul de muncă;
- întocmeşte şi supune spre aprobare planurile şi tematicele de şcolarizare şi de pregătire a cadrelor;
- asigură materialele documentare necesare şcolarizării şi pregătirii cadrelor.

k) Corpul de consilieri şi inspectori al Consiliului Securităţii Statului, care va efectua controale şi studii în problemele muncii de securitate.

1) Serviciul „B", care asigură contrainformativ aparatul securităţii statului.

m) Serviciul „C", care întocmeşte şi păstrează evidenţa operativă a securităţii statului.

n) Serviciul „D", care, împreună cu organele informativ-operative şi în colaborare cu unele organe şi instituţii centrale, stabileşte date cu caracter de dezinformare a serviciilor de spionaj.

o) Serviciul „E", care asigură întreaga activitate de cifru şi transmisiuni cifrate, în conformitate cu dispoziţiile legale.

p) Serviciul „G", care organizează şi efectuează colectarea, transportul şi distribuirea corespondenţei cu caracter de secret de stat, în conformitate cu dispoziţiile legale.r) Comandamentul trupelor de securitate, care are în subordine batalioane de securitate, îndeplineşte următoarele misiuni:

- participă împreună cu organele informativ-operative la acţiunile de lichidare a elementelor duşmănoase de pe teritoriul ţării, izolate sau constituite în grupuri, care pun în pericol securitatea statului;
- participă în cooperare cu alte organe de stat la menţinerea ordinii publice în localităţi şi la îndeplinirea unor măsuri speciale ordonate de Consiliul Securităţii Statului;
- participă, în cooperare cu organele locale ale securităţii statului, cu alte unităţi şi formaţiuni ale Ministerului Afacerilor Interne, precum şi cu unităţile Ministerului Forţelor Armate, la descoperirea şi capturarea sau nimicirea elementelor inamice de cercetare sau diversiune lansate ori infiltrate pe teritoriul ţării;
- efectuează paza unor obiective speciale.

Efectivele trupelor de securitate vor fi asigurate cu cele mai bune elemente din rândul tinerilor ce urmează a fi încorporaţi, fruntaşi în muncă, membri ai Partidului Comunist Român sau ai Uniunii Tineretului Comunist.

s) Grupul de aviaţie-transport, care asigură deplasarea organelor operative centrale şi regionale de securitate, precum şi a altor unităţi şi formaţiuni ale Ministerului Afacerilor Interne pentru îndeplinirea unor misiuni deosebit de urgente.

ş) Şcolile militare de securitate, prin care se asigură pregătirea şi perfecţionarea cadrelor necesare aparatului de securitate. Pe lângă aceste şcoli vor funcţiona şi secţii fără frecvenţă ale învăţământului superior.

Art. 21. Şefii direcţiilor care compun direcţiile generale de informaţii interne şi de contraspionaj sunt şi locţiitori ai directorilor generali.

Art. 22. Consiliul Securităţii Statului are în subordine, ca organe teritoriale, Direcţia de securitate a oraşului Bucureşti şi direcţiile regionale de securitate, ce desfăşoară activitate informativ-operativă pe teritoriul administrativ pe care funcţionează, coordonează şi îndrumă activitatea serviciilor şi secţiilor raionale şi orăşeneşti de securitate din subordine.

Art. 23. Având în vedere problemele comune de dotare, de asigurare tehnico- materială, de asistenţă sanitară, juridică şi altele, ale organelor de securitate cu celelalte organe ale Ministerului Afacerilor Interne, în cadrul Direcţiei organizare-mobilizare, Direcţiei înzestrării,

Direcţiei administraţiei, Direcţiei financiare, Serviciului central de planificare, Serviciului control financiar intern, Serviciului sanitar, Oficiului juridic şi Oficiului pentru primirea, evidenţa şi urmărirea rezolvării reclamaţiilor, sesizărilor şi propunerilor cetăţenilor, din Ministerul Afacerilor Interne, se organizează servicii, secţii, birouri sau grupe care vor deservi organele securităţii statului.

Art. 24. întreaga muncă de partid în trupele de securitate se desfăşoară sub conducerea şi îndrumarea Consiliului politic al trupelor M.A.I., pe baza prevederilor Statutului Partidului Comunist Român, a hotărârilor conducerii de partid şi de stat şi a „Regulamentului privind activitatea organelor şi organizaţiilor de partid şi U.T.C. din trupele M.A.I.", aprobat de Comitetul Central al Partidului Comunist Român.

Principalele măsuri adoptate de Consiliul politic al trupelor sau de biroul acestui consiliu, după ce s-a primit acordul Consiliului Securităţii Statului şi al ministrului Afacerilor Interne, se supun spre aprobare Comitetului Central al Partidului Comunist Român, după care se transmit ca dispoziţii ale Consiliului politic.

Consiliul Securităţii Statului va fi informat despre organizarea şi desfăşurarea învăţământului politic, cât şi a altor activităţi iniţiate pe baza indicaţiilor Comitetului Central al Partidului Comunist Român, precum şi despre starea moral-politică a efectivelor trupelor de securitate.

Art. 25. Normele de amănunt privind sarcinile, organizarea şi funcţionarea organelor centrale şi teritoriale ale C onsiliului Securităţii Statului se stabilesc de către acest Consiliu.

**Capitolul III Dispoziţii finale**

Art. 26. Consiliul Securităţii Statului conlucrează cu celelalte organe centrale şi regionale ale Ministerului Afacerilor Interne pentru realizarea unor sarcini de interes informativ-operativ, după cum urmează:

**a) Cu Direcţia generală a miliţiei:**

- pentru urmărirea suspecţilor de activitate contra securităţii statului din mediul rural şi oraşele de subordonare raională, precum şi pentru supravegherea străinilor pe întreg teritoriul ţării. în acest scop, organele de securitate au dreptul de a folosi în munca informativă pe şefii de posturi de miliţie şi sectoriştii din mediul urban;
- pentru asigurarea unui schimb util şi operativ de informaţii pe linia activităţii celor două organe;
- în vederea rezolvării problemelor privind regimul străinilor aflaţi în Republica Socialistă România.

**b) Cu Comisia de paşapoarte şi vize:**

- în vederea rezolvării problemelor privind eliberarea documentelor de trecere a frontierei de stat şi acordarea vizelor.

**c) Cu Direcţia generală a penitenciarelor:**

- pentru a se stabili activitatea duşmănoasă desfăşurată în penitenciare de către unii deţinuţi, condamnaţi pentru infracţiuni contra securităţii statului, precum şi în scopul realizării altor măsuri informativ-operative.

**d) Cu Comandamentul pompierilor:**

- în vederea cercetării operative şi în bune condiţii a cazurilor suspecte de diversiune.

**e) Cu comandamentul trupelor de pază:**

- în asigurarea intervenţiilor la obiectivele păzite, în cazuri de atac diversionist, precum şi în asigurarea efectivelor necesare Serviciului de transport corespondenţă secretă.

Consiliul Securităţii Statului conlucrează şi cu alte organe ale Ministerului Afacerilor Interne atunci când este necesară rezolvarea unor sarcini de interes informativ-operativ.

Art. 27. în vederea îndeplinirii sarcinilor pe linia propagandei, în rândul populaţiei, pe teme privind securitatea statului, întărirea vigilenţei şi apărarea secretului de stat, Consiliul Securităţii Statului va cere sprijinul Uniunii Tineretului Comunist, Uniunii Generale a Sindicatelor şi altor organizaţii de masă sau obşteşti.

Art. 28. în îndeplinirea hotărârilor Consiliului Securităţii Statului, organele centrale ale acestuia au atribuţii de coordonare, îndrumare şi control a organelor teritoriale de securitate.

Art. 29. Consiliul Securităţii Statului întocmeşte, în condiţiile legii, nomenclatorul de funcţii şi salarii pentru personalul militar ce încadrează aparatul securităţii statului şi stabileşte condiţiile de încadrare şi promovare pentru personalul civil tehnico- administrativ şi de specialitate.

Art. 30. Prevederile Regulamentului disciplinar, ale Regulamentului serviciului interior, ale Regulamentului de gardă şi de garnizoană, ale Forţelor Armate ale Republicii Socialiste România, se aplică în mod corespunzător şi în cadrul aparatului securităţii statului.

Prevederile statutelor Corpului ofiţerilor, Corpului maiştrilor militari şi Corpului subofiţerilor, se aplică personalului militar al aparatului securităţii statului.

**A.C.N.S.A.S., fond documentar, dosar nr. 94, f. 37-52.**

**8**

**1968 februarie 6.** Referat de cadre al locotenent-colonelului Gheorghe Alexandru, şef al Serviciului de informaţii interne din Direcţia regională de securitate Suceava, propus şef al Direcţiei judeţene de securitate Botoşani

C.C. al P.C.R. Secţia de Cadre

**Gheorghe Alexandru**

Membru de partid din decembrie 1947

- Născut la 11 iunie 1923, în oraşul Brăila, regiunea Galaţi;
- Originea socială: muncitorească;

- Naţionalitatea: română;
- Căsătorit, are un copil;
- Studii: liceul, un curs de specializare M.A.I. şi Universitatea serală de marxism- leninism;
- Profesia: ofiţer de securitate;
- în prezent este şef al Serviciului de informaţii interne din Direcţia regională de securitate Suceava. Are gradul de locotenent-colonel.

Gheorghe Alexandru, în 1935, după ce a terminat cinci clase elementare, a venit în Bucureşti şi a lucrat ca vânzător în mai multe magazine şi hamal în Gara de Nord.

în aprilie 1942 s-a reîntors la Brăila şi s-a înscris la o şcoală de conducători auto; după absolvire, în octombrie acelaşi an s-a angajat şofer la Prefectura Judeţului Brăila. Este cunoscut din această perioadă ca un tânăr corect, preocupat de a-şi câştiga existenţa, n-a tăcut parte din organizaţii politice.

în mai 1944 a fost încorporat pentru a-şi satisface stagiul militar la Regimentul 3 artilerie din oraşul Brăila, cu care, după 23 august 1944 a participat la lupte pe frontul antihitlerist până în Cehoslovacia. Pentru fapte de arme a fost decorat cu medalii româneşti şi sovietice. După terminarea războiului a rămas în continuare concentrat la Regimentul 20 artilerie , până în septembrie 1946, când a fost lăsat la vatră.

Revenind la Brăila, nu a găsit imediat de lucru şi a stat şase luni tară ocupaţie, fiind întreţinut de părinţi. în noiembrie 1946, un muncitor, prieten al său, membru al Partidului Social-Democrat Independent, i-a propus găsirea unui serviciu condiţionat de încadrarea sa în acest partid (P.S.D.I.). Din verificările tăcute de Secţia de Cadre a C.C. al P.C.R., reiese că n-a participat la nici o şedinţă şi la nici o acţiune iniţiată de acel partid.

în ianuarie 1947 s-a angajat mecanic-auto pe un şantier de construcţii din oraşul Brăila. Aici s-a înscris în sindicat şi a luat parte la acţiuni organizate de P.C.R., însă în august acelaşi an, desfiinţându-se secţia în care muncea el, a rămas tară ocupaţie. De la această dată a stat acasă până în decembrie 1947, când s-a angajat mecanic la cooperativa „Avântul". Acolo, în aceeaşi lună, a fost primit în P.C.R.

Din august 1948 a lucrat ca şofer la întreprinderile comunale din Brăila, de unde în octombrie acelaşi an, la recomandarea organelor de partid, a fost încadrat în M.A.I. cu gradul de plutonier major şi repartizat ca lucrător operativ la Serviciul judeţean de securitate Brăila. în 1949 a fost avansat sublocotenent şi transferat la serviciul judeţean de securitate Putna, unde a lucrat doi ani ca şef de birou. îndeplinind această funcţie, a luat parte efectivă la acţiuni de descoperire şi lichidare a unor organizaţii

contrarevoluţionare, cu care prilej a dat dovadă de iniţiativă, curaj şi spirit de sacrificiu. Pe linie de partid, a fost membru al biroului organizaţiei de bază din unitate.

în 1951 a fost transferat la Direcţia regională M.A.I. Suceava ca şef de secţie, în 1952 promovat locţiitor şef de serviciu, iar în 1953 şef al serviciului VII. în 1959 a fost sancţionat pe linie de partid cu „vot de blam", iar din funcţie a fost retrogradat ca ofiţer operativ în secţia a Il-a, deoarece sub influenţa băuturii a deconspirat doi ofiţeri, a tamponat o maşină şi a bruscat soţia unui subaltern. După un an, în martie 1960, a fost din nou promovat în funcţia de şef al biroului I din secţia a III-a.

Din toamna anului 1962 până în august 1963 a urmat un curs de specializare pe linie de securitate în Bucureşti, pe care l-a terminat cu calificativul „foarte bine". Revenit la Direcţia Regională M.A.I. Suceava, i s-a încredinţat funcţia de şef al serviciului de informaţii interne, pe care o îndeplineşte şi în prezent.

Este apreciat ca un ofiţer capabil, cu bună pregătire profesională şi cu un nivel politic ideologic corespunzător. Având experienţă îndelungată în munca de securitate, iniţiativă şi spirit de organizare, conduce cu competenţă serviciul de care răspunde.

Participă efectiv la elaborarea planurilor de măsuri Drivind orientarea subordonaţilor în direcţia celor mai importante probleme, obţinând rezultate bune în descoperirea şi demascarea activităţii unor elemente legionare, în munca sa manifestă curaj, exigenţă şi operativitate, este consultat în luarea i o i importante care
privesc îmbunătăţirea activităţii de securitate din renume. Folosind metode bune în munca cu oamenii, având o comportare corectă în viaţa personala, şi-a câştigat stima tovarăşilor cu care lucrează. Se preocupă de îmbogăţirea cunoştinţelor sale politico- ideologice, profesionale şi de cultură generală. în acest timp a absolvit liceul şi Universitatea serală de marxism-leninism.

A fost decorat cu ordine şi medalii ale R.S. România şi avansat pana la gradul de locotenent-colonel.

Despre familie cunoaştem: tatăl a fost muncitor, a decedat în 1963. Mama a tost muncitoare, în prezent casnică, nu este încadrată politic. Are un frate otiter M.F.A.. membru de partid, şi trei surori casnice, neîncadrate politic.

Soţia este activistă de partid. Tatăl ei a fost muncitor, în prezent pensionar, iar mama casnică. Nu sunt încadraţi politic.

Secţia pentru controlul muncii la M.F.A., M.A.I. a C.C. al P.C.R. îl propune în funcţia de şef al Direcţiei judeţene de securitate Botoşani.

Secţia de Cadre a C.C. al P.C.R. consideră că din punct de vedere al încrederii politice corespunde.

Şeful secţiei Ivanovici Dumitru
Dinu Vasile,
Şef sector în Secţia de Cadre
a C.C. al P.C.R.
Liteanu Nicolae
Instructor în Secţia de Cadre
a C.C. al P.C.R.

**1968 februarie 7.** Referat de cadre al şefului Secţiei raionale de securitate
Focşani, Stoica Petrică, propus a fi numit inspector şef al Inspectoratului judeţean de securitate Vrancea
**9**

6 februarie 1968. A.M.R., fond 121, rola 303, c. 166-167C.C. al PC.R.
Secţia de Cadre
**Stoica Petrică**
Membru de partid din iulie 1946
- Născut la 3 februarie 1928, în oraşul Brăila;
- Originea socială: muncitorească;
- Naţionalitatea: română;
- Recăsătorit, are un copil;
- Are şcoala de educatori politici a M A.I. şi liceul cu examen de bacalaureat;
- Profesia: ofiţer de securitate;
- în prezent este şeful secţiei raionale de securitate Focşani.

Stoica Petrică, după ce a terminat patru clase elementare în 1940, a fost, câteva luni, băiat de prăvălie, iar doi ani argat la un cetăţean din comuna Chercea, judeţul Brăila, în septembrie 1942 s-a angajat ucenic la fosta întreprindere „Franco-română" (în prezent uzinele „Progresul") din oraşul Brăila. în această întreprindere a muncit ca ucenic până în 1946, când s-a calificat ajustor mecanic şi a continuat să lucreze în această meserie încă trei ani. în această perioadă nu a fost înscris în organizaţii politice.

în 1945 a fost primit în U.T.C., iar în iulie 1946 în P.C.R. A luat parte la diferite acţiuni organizate de partid, iar un an a fost secretar al unei organizaţii de bază U.T.C. şi membru în comitetul U.T.C. pe uzină.

în martie 1949 a fost scos din producţie şi promovat secretar al Comitetului U.T.C. din sectorul III oraş Brăila. în această funcţie a lucrat până în martie 1950, când a fost trimis la şcoala de educatori politici a M.A.I. din Bucureşti.

La absolvirea şcolii, în ianuarie 1951 i s-a acordat gradul de sublocotenent şi repartizat ca şef al biroului organizare din Secţia politică a Direcţiei regionale de securitate Oradea, unde a lucrat până în iunie 1952. De aici, datorită faptului că a divorţat de soţie, a fost sancţionat de organizaţia de partid cu „mustrare scrisă", iar pe linie profesională a fost mutat disciplinar la Direcţia regională de securitate Bârlad, tot în funcţia de şef al biroului organizare. în mai 1953 a fost trecut în funcţia de locţiitor al şefului secţiei raionale de securitate Bârlad, iar în martie 1954 a fost promovat şef al secţiei raionale de securitate Focşani, funcţie pe care o îndeplineşte şi în prezent.

Biroul comitetului raional de partid Focşani şi conducerea Direcţiei regionale de securitate Galaţi îl apreciază ca un ofiţer bine pregătit în problemele muncii de securitate, în toţi aceşti ani acumulând o bogată experienţă în activitatea practică. Depune interes pentru îndeplinirea sarcinilor ce-i revin şi mobilizează lucrătorii din subordine în rezolvarea lor la timp şi în bune condiţiuni.

Conduce cu pricepere şi simţ de răspundere activitatea operativă din raion, reuşind ca, în urma unei mai bune organizări, să obţină rezultate bune şi mai ales în descoperirea unor elemente care desfăşurau activitate duşmănoasă.

în acţiunile pe care le întreprinde dă dovadă de mult curaj, hotărâre şi orientare în situaţii dificile. Manifestă exigenţă în executarea ordinelor, stabileşte măsuri pentru aplicarea lor şi exercită control permanent asupra subordonaţilor. S-a preocupat de îmbogăţirea cunoştinţelor sale politice şi de cultură generală, absolvind Universitatea serală de marxism-leninism şi liceul cu examen de bacalaureat.

Din 1956 este membru supleant al biroului Comitetului raional de partid Focşani, îndeplinind conştiincios sarcinile ce i se dă în această calitate. Cu toate părţile pozitive are însă şi unele lipsuri. Nu întotdeauna este suficient de combativ faţă de lipsurile subordonaţilor şi, uneori, nu a informat operativ organul de partid cu manifestările negative din teren, pentru care fapt a fost criticat de Biroul raional de partid. Se străduieşte să lichideze aceste lipsuri.

Pentru merite în muncă a fost decorat cu ordine şi medalii al R.S. România.

Despre familie cunoaştem: tatăl a fost muncitor, acum este pensionar, membru de partid. Mama este casnică. Are un frate muncitor şi două surori casnice, dintre care una este membră de partid.

Soţia este planificatoare, a fost membră a U.T.C. până la depăşirea limitei de vârstă. Tatăl ei este funcţionar. în 1950 a fost exclus din partid pentru abuz de băutură şi pentru că în perioada războiului antisovietic s-a purtat rău cu cetăţenii evrei. Mama este casnică, membră de partid.

Este propus de Secţia pentru controlul muncii la M.F.A. şi M.A.I, a C.C. al P.C.R. să fie numit în funcţia de inspector şef al Inspectoratului judeţean de securitate Vrancea.

Secţia de Cadre a C.C. al P.C.R. consideră că din punct de vedere al încrederii politice corespunde.

Şeful secţiei Ivanovici Dumitru

Opriţescu M.

Instructor în Secţia de Cadre a C.C. al P.C.R.

Terteleac Octavian

Instructor în Secţia pentru controlul

7 februarie 1968.

A.M.R., fond 121, rola 303, c. 237-238.

muncii la M.F.A. şi M.A.I, a C.C. al P.C.R.**1968 februarie 8.** Hotărârea Consiliului de Miniştri privind eliberarea generalului- locotenent Negrea Vasile din funcţia de prim-vicepreşedinte al C.S.S. şi numirea sa în funcţia de prim adjunct al ministrului Afacerilor Interne, precum şi numirea generalului-maior Răduică Grigore în funcţia de prim-vicepreşedinte al C.S.S.

**Coi 1 1 1 \ 1 tri al Republicii socialiste România**

**Hotărâre**

privind eliberarea tovarăşului general-locotenent Negrea Vasile din funcţia de prim- vicepreşedinte al Consiliului Securităţii Statului şi numirea sa în funcţia de prim adjunct al ministrului Afacerilor Interne, precum şi numirea tovarăşului general-maior Răduică Grigore în funcţia de prim-vicepreşedinte al Consiliului Securităţii Statului.

Consiliul de Miniştri al Republicii Socialiste România hotărăşte:

Art. 1. Tovarăşul general-locotenent Negrea Vasile se eliberează din funcţia de prim-vicepreşedinte al Consiliului Securităţii Statului şi se numeşte în funcţia de prim adjunct al ministrului Afacerilor Interne.

Art. 2. Tovarăşul general-maior Răduică Grigore se numeşte în funcţia de prim- vicepreşedinte al Consiliului Securităţii Statului.

p. Preşedintele Consiliului de Miniştri Ilie Verdeţ

Bucureşti, 8 februarie 1968. Nr. 228'.

**A.C.N.S.A.S., fond documentar, dosar nr. 123, voi. 4, f. 290.**

**Consiliul de Miniştri al Republicii Socialiste România**

**Hotărâre**

**privind aprobarea componenţei Consiliului Securităţii Statului**

Consiliul de Miniştri al Republicii Socialiste România hotărăşte:

Preşedinte cu rang de ministru Prim-Vicepreşedinte Vicepreşedinţi:

Membri:

Art. 1. Se aprobă următoarea componenţă a Consiliului Securităţii Statului:

- Stănescu Ion
- Răduică Grigore
- Stoica Constantin

Şeful Direcţiei Generale de Informaţii Interne

- Doicaru Nicolae

Şeful Direcţiei Generale de Informaţii Externe

- Stan Nicolae

Şeful Direcţiei Generale de Contraspionaj

- Diaconescu Ovidiu

Şeful Direcţiei Generale Tehnico-Operative

- Pleşiţă Nicolae Şeful Direcţiei a VUI-a
- Kovacs Pius Şeful Direcţiei a IX-a
- Ardeleanu Filimon Şeful Direcţiei a X-a
- Marinescu Paul

Comandantul Trupelor de Securitate

- Rusu Emanoil

Şeful Inspectoratului Securităţii Municipiului Bucureşti Art. 2.

**1968 februarie 13.** Hotărârea Consiliului de Miniştri privind aprobarea componenţei Consiliului Securităţii Statului

Hotărârea Consiliului de Miniştri nr. 1733 din 21 iulie 1967 privind aprobarea componenţei Consiliului Securităţii Statului se abrogă.
Preşedintele Consiliului de Miniştri Ion Gheorghe Maurer

A.C.N.S.A.S.,fond documentar, dosar nr. 123, voi. 4, f. 12-13.

**12**

**1968 februarie 16.** Ordinul preşedintelui Consiliului Securităţii Statului referitor la constituirea inspectoratelor de securitate judeţene în locul direcţiilor regionale de securitate

Bucureşti, 13 februarie 1968. Nr. 244.Consiliul Securităţii Statului

**Ordinul**

**Preşedintelui Consiliului Securităţii Statului Nr. 6 din 16 februarie 1968**

Având în vedere legea privind organizarea administrativă a teritoriului Republicii Socialiste România

**Ordon:**

1. începând cu data prezentului ordin, direcţiile regionale de securitate şi organele raionale (orăşeneşti) subordonate acestora îşi încetează activitatea.
2. Pe aceeaşi dată, potrivit măsurilor de îmbunătăţire a organizării administrativ- teritoriale a ţării, se constituie inspectoratele judeţene de securitate, organe teritoriale ale Consiliului Securităţii Statului.
3. Atribuţiile şi sarcinile direcţiilor regionale de securitate, a căror activitate a încetat, vor fi preluate de inspectoratele de securitate judeţene, în limita competenţei teritoriale ce le-a fost stabilită.
4. Repartizarea ofiţerilor, subofiţerilor şi angajaţilor civili la inspectoratele de securitate judeţene se va face în raport de nevoi, conform prevederilor statelor de organizare şi nomenclatoarelor de funcţiuni.
5. Ofiţerii şi subofiţerii rămaşi neîncadraţi în urma încetării activităţii direcţilor regionale de securitate, se trec la dispoziţia Consiliului Securităţii Statului, iar situaţia angajaţilor civili, aflaţi în aceeaşi poziţie, va fi reglementată potrivit prevederilor actelor normative în vigoare.
6. Şefii direcţiilor generale, direcţiilor şi serviciilor independente din aparatul central de securitate, precum şi şefii inspectoratelor de securitate judeţene vor lua toate măsurile pentru aducerea la îndeplinire a prezentului ordin.

Preşedintele Consiliului Securităţii Statului Ion Stănescu

Pentru conformitate: Şeful Cancelariei Colonel, Linţu Ioan

Consiliul Securitătii Statului

**Ordinul**

**Preşedintelui Consiliului Securităţii Statului Nr. 1.536 din 18 februarie 1968**

Cu data prezentului ordin, se constituie colectivul de conducere al Inspectoratului de securitate judeţean Caraş-Severin, în următoarea componenţă:

1. lt. col. Malea P. Petru - inspector şef al inspectoratului judeţean;
2. maior David M. Ştefan - adjunctul inspectorului şef şi şef al

A.C.N.S.A.S., fond documentar, dosar nr. 86, vol. 3, f. 12-l 3.

13

**1968 februarie 18.** Ordinul preşedintelui Consiliului Securităţii Statului privind constituirea colectivului de conducere al Inspectoratului de securitate judeţean Caraş-Severin

Serviciului I;

3. maior Mortoiu M. Aurelian - adjunctul inspectorului şef şi şef al Serviciului de securitate al municipiului Reşiţa;

4. maior Coroianu Gh. Tiberiu - adjunct şef serviciu tip I şi şef al Biroului I la Serviciul I informaţii interne;

5. maior Groza I. Traian - şef serviciu tip I la Serviciul II contrasabotaj.

Preşedintele Consiliului Securităţii Statului Ion Stănescu

A.M.I., fond D.M.R.U., inventar nr. 7388, dosar nr. 3, f. I 16.

Consiliul Securităţii Statului Strict secret

**Ordinul**

**Preşedintelui Consiliului Securităţii Statului Nr. 1.537 din 18 februarie 1968**

Cu data prezentului ordin, se constituie colectivul de conducere al Inspectoratului de securitate judeţean Dâmboviţa, în următoarea componenţă:

1. lt. col. Florea I. Nicolae - inspector şef al inspectoratului judeţean;
2. maior Aldea A. Petre - adjunctul inspectorului şef şi şef al Serviciului I;
3. maior Bordea Gh. Aron - adjunctul inspectorului şef şi şef al Secţiei de securitate a municipiului Târgovişte;
4. maior Popescu I. Teodor - adjunct şef serviciu tip I la Serviciul I informaţii interne;
5. căpitan Dobre C. Constantin - şef secţie tip I la Secţia a Il-a contrasabotaj.

Preşedintele Consiliului Securităţii Statului Ion Stănescu

A.M.I., fond D.M.R.U., inventar nr. 7388, dosar nr. 3, f. I 19.

15

**1968 februarie 18.** Ordinul preşedintelui Consiliului Securităţii Statului privind constituirea colectivului de conducere al Inspectoratului de securitate judeţean Harghita

Consiliul Securităţii Statului Strict secret

**Ordinul**

1. **Preşedintelui Consiliului Securităţii Statului Nr. 1.538 din 18 februarie 1968**lt. col. Erdelyi L. Elemer - inspector şef al inspectoratului judeţean;
2. căpitan Bataga I. Tiberiu - adjunctul inspectorului şef şi şef al Serviciului I;
3. căpitan Sângeorzan L. Dumitru - adjunctul inspectorului şef şi şef al Secţiei
a III-a;
4. lt. maj. Cerghizan S. Ştefan - adjunct şef serviciu tip I la Serviciul I informaţii interne;
5. maior Albert M. Martin - şef secţie tip I la Secţia a Il-a contrasabotaj.

Preşedintele Consiliului Securităţii Statului Ion Stănescu

**A.M.I., fond D.M.R.U., inventar nr. 7388, dosar nr. 3, f. 122.**

16

**1968 februarie 18.** Ordinul preşedintelui Consiliului Securităţii Statului privind constituirea colectivului de conducere al Inspectoratului de securitate judeţean Maramureş

Consiliul Securităţii Statului Strict secret

**Ordinul**

**Preşedintelui Consiliului Securităţii Statului Nr. 1.539 din 18 februarie 1968**

Cu data prezentului ordin, se constituie colectivul de conducere al Inspectoratului de securitate judeţean Maramureş, în următoarea componenţă:

1. lt. col. Hriţan N. Nicolae - inspector şef al inspectoratului judeţean;
2. maior Zetea S. Aurel - adjunctul inspectorului şef şi şef al Serviciului I;
3. maior Ardelean I. Aurel - adjunctul inspectorului şef şi şef al Servi
ciului de securitate al municipiului Baia Mare;
4. maior Lungu V. Gheorghe - şef secţie tip I la Secţia a Il-a contrasabotaj;
5. maior Vlad T. Emeric - şef secţie tip I la Secţia a III-a contraspionaj.

Preşedintele Consiliului Securităţii Statului Ion Stănescu

Consiliul Securităţii Statului Strict secret

**Ordinul**

**Preşedintelui Consiliului Securităţii Statului Nr. 1.540 din 18 februarie 1968**

Cu data prezentului ordin, se constituie colectivul de conducere al Inspectoratului de securitate judeţean Cluj, în următoarea componenţă:

1. lt. col. Ioana I. Constantin - inspector şef al inspectoratului judeţean;
2. maior Dumitrescu C. Dumitru - adjunctul inspectorului şef şi şef al Serviciului I;

A.M.I., fond D.M.R.U., inventar nr. 7388, dosar nr. 3, f. 21 3.

**1968 februarie 18.** Ordinul preşedintelui Consiliului Securităţii Statului privind
constituirea colectivului de conducere al Inspectoratului de securitate judeţean Bacău



3. lt. col. Pereş A. Alexandru - adjunctul inspectorului şef şi şef al Serviciului de securitate al municipiului Cluj;
4. maior Rugină P. Toader - şef serviciu tip I la Serviciul I informaţii interne;
5. maior Gocan D. Ioan - adjunct şef serviciu tip I şi şef al Secţiei a III-a la Serviciul de securitate al municipiului Cluj;
6. căpitan Sălăjan V. Iulian - şef secţie tip I la Secţia a II-a contrasabotaj la Serviciul de securitate al municipiului Cluj;
7. maior Ardeleanu L. Ioan - şef serviciu tip I la Serviciul de securitate al municipiului Turda.

Preşedintele Consiliului Securităţii Statului Ion Stănescu

A.M.I., fond D.M.R.U., inventar nr. 7388, dosar nr. 3, f. 128.

Consiliul Securitătii Statului Strict secret

**Ordinul**

**Preşedintelui Consiliului Securităţii Statului Nr. 1.541 din 18 februarie 1968**

1.Cu data prezentului ordin, se constituie colectivul de conducere al Inspectoratului de securitate judeţean Bacău, în următoarea componenţă:colonel Radu I. Dumitru
2. maior Lazăr Gh. Ioan
3. maior Ghiţă I. Alexandru
4. maior Vladimirescu I. Tudor
5. maior Şerban C. Constantin
6. maior Goiciu R Dumitru
7. căpitan Miriţă S. Vasile

- inspector şef al inspectoratului judeţean;
- adjunctul inspectorului şef şi şef al Serviciului I;
- adjunctul inspectorului şef şi şef al Serviciului de securitate al municipiului Bacău;
- adjunct şef serviciu tip I şi şef al Biroului 2 la Serviciul I informaţii interne;
- şef secţie tip I la Secţia a II-a contrasabotaj;
- şef serviciu tip I la Serviciul III contraspionaj;

**13**

**1968 februarie 18.** Ordinul preşedintelui Consiliului Securităţii Statului privind
constituirea colectivului de conducere al Inspectoratului de
securitate judeţean Caraş-Severin

şef secţie tip I la Secţia de securitate a municipiului Gheorghe Gheorghiu-Dej

.Preşedintele Consiliului Securităţii Statului Ion Stănescu

A.M.I., fond D.M.R.U., inventar nr. 7388, dosar nr. 3, f. I 3

1**1968 februarie 18.** Ordinul preşedintelui Consiliului Securităţii Statului privind constituirea colectivului de conducere al Inspectoratului de securitate judeţean Alba

Consiliul Securităţii Statului Strict secret

**Ordinul**

**Preşedintelui Consiliului Securităţii Statului Nr. 1.542 din 18 februarie 1968**

Cu data prezentului ordin, se constituie colectivul de conducere al Inspectoratului de securitate judeţean Alba, în următoarea componenţă:

1. lt. col. Târnoveanu Gh. Ioan - inspector şef al inspectoratului judeţean;
2. căpitan Rotariu M. Iulian - adjunctul inspectorului şef şi şef al Serviciului I;
3. maior Safta C. Nicolae - adjunctul inspectorului şef şi şef al Biroului de securitate al municipiului Alba Iulia;
4. căpitan Rizoiu Gh. Constantin - adjunct şef serviciu tip I la Serviciul I informaţii interne;
5. maior Olteanu Gh. Emil-Nicolae - şef secţie tip I la Secţia a III-a contraspionaj.

Preşedintele Consiliului Securităţii Statului Ion Stănescu

**A.M.I., fond D.M.R.U., inventar nr. 7388, dosar nr. 3, f. I 34.**

**20**

**1968 februarie 18.** Ordinul preşedintelui Consiliului Securităţii Statului privind constituirea colectivului de conducere al Inspectoratului de securitate judeţean Arad

Consiliul Securităţii Statului Strict secret

**Ordinul**

**Preşedintelui Consiliului Securităţii Statului Nr. 1.543 din 18 februarie 1968**

1. lt. col. Crai I. Petru - inspector şef al inspectoratului judeţean;
2. lt. col. Toanţă M. Toma - adjunctul inspectorului şef şi şef al Serviciului I;
3. maior Coser I. Ioan - adjunctul inspectorului şef şi şef al Servi ciului de securitate al municipiului Arad;
4. căpitan Jakab I. Iosif - adjunct şef serviciu tip I şi şef al Biroului I la Serviciul I informaţii interne;

Cu data prezentului ordin, se constituie colectivul de conducere al Inspectoratului de securitate judeţean Vâlcea, în următoarea componenţă:

5. căpitan Rusu M. Vasile - adjunct şef serviciu tip I şi şef al Secţiei I
la Serviciul de securitate al municipiului Arad.

Preşedintele Consiliului Securităţii Statului Ion Stănescu

21

**1968 februarie 18.** Ordinul preşedintelui Consiliului Securităţii Statului privind constituirea colectivului de conducere al Inspectoratului de securitate judeţean Braşov

Consiliul Securitătii Statului Strict secret

**Ordinul**

1. general-maior Bolintineanu Gh. Ioan
2. lt. colonel Cursaru A. Ioan
4. lt. colonel Luca I. Ilie

**Preşedintelui Consiliului Securităţii Statului Nr. 1.544 din 18 februarie 1968**

Cu data prezentului ordin, se constituie colectivul de conducere al Inspectoratului de securitate judeţean Braşov, în următoarea componenţă:

- inspector şef al inspectoratului judeţean;
- adjunctul inspectorului şef şi şef al Serviciului I;

3. maior Neculicioiu Gh. Victor - adjunctul inspectorului şef şi şef al Serviciului de securitate al municipiului Braşov;

- adjunct şef serviciu tip I la Serviciul I informaţii interne;
- şef secţie tip I la Secţia a Il-a contrasabotaj;

6. maior Csomos D. Alexandru - adjunct şef secţie tip I şi şef al Secţiei a III-a
la Serviciul de securitate al municipiului Braşov;

7. maior Anghel Gh. Marin - şef serviciu tip I la Serviciul XII filaj şi investigaţii.

Preşedintele Consiliului Securităţii Statului Ion Stănescu

**A.M.I., fond D.M.R.U., inventar nr. 7388, dosar nr. 3, f. 140.**

**22**

**1968 februarie 18.** Ordinul preşedintelui Consiliului Securităţii Statului privind constituirea colectivului de conducere al Inspectoratului de securitate judeţean Brăila

Consiliul Securităţii Statului Strict secret

**Ordinul**

1. maior Rizea I. Craiu
2. maior Ruxanda C. Valerian
3. maior Simionescu Gr. Ioan
4. maior Constantinescu I. Gheorghe

A.M.I., fond D.M.R.U., inventar nr. 7388, dosar nr. 3, f. 21 3.

**Preşedintelui Consiliului Securităţii Statului Nr. 1.545 din 18 februarie 1968**

Cu data prezentului ordin, se constituie colectivul de conducere al Inspectoratului de securitate judeţean Brăila, în următoarea componenţă:

- inspector şef al inspectoratului judeţean;
- adjunctul inspectorului şef şi şef al Serviciului I;
- adjunctul inspectorului şef şi şef al Serviciului de securitate al municipiului Brăila;
- adjunct şef serviciu tip I la Serviciul I informaţii interne;

5. căpitan Sârmaru S. Nedelcu - şef secţie tip I la Secţia a III-a contraspionaj.

5. maior Urzică D. Traian

**46**

Preşedintele Consiliului Securităţii Statului Ion Stănescu **1968 februarie 18.** Ordinul preşedintelui Consiliului Securităţii Statului privind constituirea colectivului de conducere al Inspectoratului de securitate judeţean Olt

Consiliul Securităţii Statului Strict secret

**Ordinul**

**Preşedintelui Consiliului Securităţii Statului Nr. 1.546 din 18 februarie 1968**

Cu data prezentului ordin, se constituie colectivul de conducere al Inspectoratului de securitate judeţean Olt, în următoarea componenţă:

1. maior Diţă Gh. Gheorghe - inspector şef al inspectoratului judeţean;
2. maior Stănculescu I. Sandu - adjunctul inspectorului şef şi şef al Serviciului I;
3. lt. col. Szabo S. Ştefan - adjunctul inspectorului şef şi şef al Secţiei a III-a;
4. maior Raţiu E. Gheorghe - adjunct şef serviciu tip I la Serviciul I informaţii interne;
5. maior Enache Gh. Aurică - şef secţie tip I la Secţia a Il-a contrasabotaj.

Preşedintele Consiliului Securităţii Statului Ion Stănescu

**A.M.I., fond D.M.R.U., inventar nr. 7388, dosar nr. 3, f. 146.**

**24**

**1968 februarie 18.** Ordinul preşedintelui Consiliului Securităţii Statului privind constituirea colectivului de conducere al Inspectoratului de securitate judeţean Tulcea

Consiliul Securităţii Statului Strict secret

**Ordinul**

1. **Preşedintelui Consiliului Securităţii Statului Nr. 1.547 din 18 februarie 1968** lt. col. Baltag I. Dumitru
2. maior Ioan V. Costică
3. maior Lazăr D. Mihai
4. maior Adj er D. Alexe
5. maior Enache Z. Dumitru

- inspector şef al inspectoratului judeţean;
- adjunctul inspectorului şef şi şef al Serviciului I;
- adjunctul inspectorului şef şi şef al Secţiei de securitate a municipiului Tulcea;
- adjunct şef serviciu tip I la Serviciul I informaţii interne;

Cu data prezentului ordin, se constituie colectivul de conducere al Inspectoratului de securitate judeţean Vâlcea, în următoarea componenţă:

şef secţie tip I la Secţia a IlI-a contraspionaj

.Preşedintele Consiliului Securităţii Statului Ion Stănescu

**nr. 7388, dosar nr.3,f. 149.**

**1968 februarie 18.** Ordinul preşedintelui Consiliului Securităţii Statului privind constituirea colectivului de conducere al Inspectoratului de securitate judeţean Ilfov

Consiliul Securităţii Statului Strict secret

**Ordinul**

**Preşedintelui Consiliului Securităţii Statului Nr. 1.548 din 18 februarie 1968**

**A.M.I., fond D.M.R.U.**

Cu data prezentului ordin, se constituie colectivul de conducere al Inspectoratului de securitate judeţean Ilfov, în următoarea componenţă

1.:colonel Dumitraşcu S. Alexandru
2. colonel Marcu G. Ioan
3. lt. col. Voicu C. Marin
4. lt. col. Picoş Gh. Chiru
5. maior David S. Vasile
6. lt. col. Bijutescu S. Constantin
7. căpitan Sebe N. Constantin

- inspector şef al inspectoratului judeţean;
- adiuncrui inspectorului şef şi şef al Serviciului I;
- adiuncrui inspectorului şef şi şef al Secţiei a Il-a;
- adiunct seT serviciu tip I la Serviciul I informaţii interne;
- adiunct sef secţie tip I la Secţia a Il-a conirasaboiaj;
- şef secţie tip I la Secţia a III-a contraspionaj;

Cu data prezentului ordin, se constituie colectivul de conducere al Inspectoratului de securitate judeţean Hunedoara, în următoarea componenţă:

# şef secţie tip I la Secţia de securitate a municipiului Giurgiu

.Preşedintele Consiliului Securităţii Statului Ion Stănescu
Consiliul Securităţii Statului Strict secret
**Ordinul**
**Preşedintelui Consiliului Securităţii Statului Nr. 1.549 din 18 februarie 1968**
Cu data prezentului ordin, se constituie colectivul de conducere al Inspectoratului de securitate judeţean Sălaj, în următoarea componenţă:
1. maior Puşcaş I. Ilie - inspector şef al inspectoratului judeţean;
2. lt. maj. Oargă I. Gheorghe - adjunctul inspectorului şef şi şef al Serviciului I;
3. căpitan Botiza V. Vasile - adjunctul inspectorului şef şi şef al Secţiei a III-a;
4. maior Moroşan C. Ioan - adjunct şef serviciu tip I la Serviciul I informaţii
interne;
5. căpitan Cuibus V. Aurel - adjunct şef secţie tip I la Secţia a III-a contraspionaj.

Preşedintele Consiliului Securităţii Statului Ion Stănescu
**A.M.I., fond D.M.R.U., inventar nr. 7388, dosar nr. 3, f. 155.**
**1968 februarie 18.** Ordinul preşedintelui Consiliului Securităţii Statului privind constituirea colectivului de conducere al Inspectoratului de securitate judeţean Hunedoara
Consiliul Securităţii Statului Strict secret
**Ordinul**
**Preşedintelui Consiliului Securităţii Statului Nr. 1.550 din 18 februarie 196**
1. **8**colonel Grigore N. Gheorghe
2. maior Simion S. Gheorghe
3. maior Golea A. David
4. lt. col. Stanciu I. Ionel
5. căpitan Popa V. Pompiliu
6. maior Mihuţ Gh. Avram
7. colonel Baicu M. Florian

inspector şef al inspectoratului judeţean;
- adjunctul inspectorului şef şi şef al Secţiei a III-a;

A.M.I., fond D.M.R.U. nr. 7388, dosar nr.3,f. 152.

- adjunctul inspectorului şef şi şef al Secţiei de securitate a municipiului Deva;
- şef serviciu tip I la Serviciul I informaţii interne;
- şef secţie tip I la Secţia a Il-a contrasabotaj;
- şef serviciu tip I la Serviciul de securitate al municipiului Hunedoara;

şef serviciu tip I la Serviciul de securitate al municipiului Petroşani

.Preşedintele Consiliului Securităţii Statului Ion Stănescu
**nr. 7388, dosar nr.3,f. 158.**

**28**

**1968 februarie 18.** Ordinul preşedintelui Consiliului Securităţii Statului privind constituirea colectivului de conducere al Inspectoratului de securitate judeţean Gorj

Consiliul Securităţii Statului Strict secret

**Ordinul**

**Preşedintelui Consiliului Securităţii Statului Nr. 1.551 din 18 februarie 1968**

Cu data prezentului ordin, se constituie colectivul de conducere al Inspectoratului de securitate judeţean Gorj, în următoarea componenţă:

1. maior Puncescu I. Petre - inspector şef al inspectoratului judeţean;
2. căpitan Rotaru M. Mihai - adjunctul inspectorului şef şi şef al Serviciului I;
3. maior Bercea D. Iulian - adjunctul inspectorului şef şi şef al Secţiei a Il-a;
4. lt. maj. Bujor Gh. Vasile - şef secţie tip I la Secţia a IlI-a contraspionaj;
5. căpitan Ionescu D. Andrei - şef secţie tip I la Secţia de securitate a municipiului Târgu Jiu.

**A.M.I., fond D.M.R.U.**

Preşedintele Consiliului Securităţii Statului Ion Stănescu

**1968 februarie 18.** Ordinul preşedintelui Consiliului Securităţii Statului privind constituirea colectivului de conducere al Inspectoratului de securitate judeţean Covasna

Consiliul Securităţii Statului Strict secret

**Ordinul**

**Preşedintelui Consiliului Securităţii Statului Nr. 1.552 din 18 februarie 1968**

Cu data prezentului ordin, se constituie colectivul de conducere al Inspectoratului
de securitate judeţean Hunedoara, în următoarea componenţă:

Cu data prezentului ordin, se constituie colectivul de conducere al Inspectoratului de securitate judeţean Covasna, în următoarea componenţă:

1. maior Avram A. Ilarie - inspector şef al inspectoratului judeţean;
2. căpitan Harmati I. Adalbert - adjunctul inspectorului şef şi şef al Serviciului I;
3. maior Zilcsak V. Otto - adjunctul inspectorului şef şi şef al Secţiei a III-a;
4. căpitan Suciu A. Ioan - şef birou tip I la Serviciul I informaţii interne;
5. lt. maj. Rădulescu Gh. Constantin - adjunct şef secţie tip I la Secţia a III-a . contraspionaj

Preşedintele Consiliului Securităţii Statului Ion Stănescu

**A.M.I., fond D.M.R.U., inventar nr. 7388, dosar nr. 3, f. 164.**

**30**

**1968 februarie 18.** Ordinul preşedintelui Consiliului Securităţii Statului privind constituirea colectivului de conducere al Inspectoratului de securitate judeţean Iaşi

Consiliul Securităţii Statului Strict secret

**Ordinul**

**Preşedintelui Consiliului Securităţii Statului Nr. 1.553 din 18 februarie 1968**

1. lt. col. Ionescu Gh. Dumitru - inspector şef al inspectoratului judeţean;
2. colonel Cleju N. Ioan - adjunctul inspectorului şef şi şef al Serviciului I;
3. maior Popescu C. Corneliu - adjunctul inspectorului şef şi şef al Serviciului de securitate al municipiului Iaşi;
4. căpitan Andronache D. Ovidiu - adjunct şef serviciu tip I la Serviciul I informaţii interne;
5. maior Creţu P. Aurel - şef secţie tip I la Secţia a II-a contrasabotaj;
6. maior Rotaru I. Constantin - şef secţie tip I la Secţia a III-a contraspionaj;
7. maior Ursache N. Traian - specialist III personal.

Preşedintele Consiliului Securităţii Statului Ion Stănescu

**A.M.I., fond D.M.R.U., inventar nr. 7388, dosar nr. 3, f. 167.**

**31**

A.M.I., fond D.M.R.U. nr. 7388, dosar nr.3,f. 152.

**1968 februarie 18.** Ordinul preşedintelui Consiliului Securităţii Statului privind constituirea colectivului de conducere al Inspectoratului de securitate judeţean Constanţa

Consiliul Securităţii Statului Strict secret

**Ordinul**

**Preşedintelui Consiliului Securităţii Statului Nr. 1.554 din 18 februarie 1968**

Cu data prezentului ordin, se constituie colectivul de conducere al Inspectoratului de securitate judeţean Constanţa, în următoarea componenţă:

1. lt. col. Burlacu C. Victor - inspector şef al inspectoratului judeţean;
2. colonel Năstase M. Sepi - adjunctul inspectorului şef şi şef al Serviciului I;
3. căpitan Gheorghiţă C. Chivu - adjunctul inspectorului şef şi şef al Serviciului de securitate al municipiului Constanţa;
4. maior Deleanu Gh. Tudor - adjunct şef serviciu tip I la Serviciul I informaţii interne

Cu data prezentului ordin, se constituie colectivul de conducere al Inspectoratului
de securitate judeţean Hunedoara, în următoarea componenţă:

;7. lt. col. Ciobanu Gh. Gheorghe - şef serviciu tip I la Serviciul XII filaj şi investigaţii.

Preşedintele Consiliului Securităţii Statului Ion Stănescu

**A.M.I., fond D.M.R.U., inventar nr. 7388, dosar nr. 3, f. 170.**

**32**

**1968 februarie 18.** Ordinul preşedintelui Consiliului Securităţii Statului privind constituirea colectivului de conducere al Inspectoratului de securitate judeţean Dolj

Consiliul Securităţii Statului Strict secret

**Ordinul**

**Preşedintelui Consiliului Securităţii Statului Nr. 1.555 din 18 februarie 1968**

Cu data prezentului ordin, se constituie colectivul de conducere al Inspectoratului de securitate judeţean Dolj, în următoarea componenţă:

1. colonel Firu T. Jean - inspector şef al inspectoratului judeţean;
2. căpitan Bodunescu P. Ion - adjunctul inspectorului şef şi şef al Serviciului I;
3. maior Lungu Gh. Gheorghe - adjunctul inspectorului şef şi şef al Serviciului de securitate al municipiului Craiova;
4. maior Pârvulescu Gh. Mircea - adjunct şef serviciu tip I la Serviciul I informaţii interne;
5. maior Vaida I. Ion - şef secţie tip I la Secţia a III-a contraspionaj.

Preşedintele Consiliului Securităţii Statului Ion Stănescu

**A.M.I., fond D.M.R.U., inventar nr. 7388, dosar nr. 3, f. 173.**

Consiliul Securităţii Statului Strict secret

**Ordinul**

**Preşedintelui Consiliului Securităţii Statului Nr. 1.556 din 18 februarie 1968**

Cu data prezentului ordin, se constituie colectivul de conducere al Inspectoratului de securitate judeţean Buzău, în următoarea componenţă:

1. lt. col. Lupu N. Vasile - inspector şef al inspectoratului judeţean;
2. maior Toader Gh. Ion - adjunctul inspectorului şef şi şef al Serviciului I;
3. maior Chivu D. Ion - adjunctul inspectorului şef şi şef al Secţiei de securitate a municipiului Buzău;
4. maior Laza S. Florian - adjunct şef serviciu tip I la Serviciul I informaţii interne;
5. căpitan Şovăială P. Vasile - şef secţie tip I la Secţia a III-a contraspionaj.

Preşedintele Consiliului Securităţii Statului Ion Stănescu

A.M.I., fond D.M.R.U., inventar nr. 7388, dosar nr. 3, f. 177.

**34**

**1968 februarie 18.** Ordinul preşedintelui Consiliului Securităţii Statului privind constituirea colectivului de conducere al Inspectoratului de securitate judeţean Bihor

Consiliul Securităţii Statului Strict secret

**Ordinul**

**Preşedintelui Consiliului Securităţii Statului Nr. 1.557 din 18 februarie 1968**

1. colonel Ristea I. Gheorghe - inspector şef al inspectoratului judeţean;
2. maior Bârsan I. Pascu - adjunctul inspectorului şef şi şef al Serviciului I;
3. căpitan Mantie P. Dionisie - adjunctul inspectorului şef şi şef al Serviciului de securitate al municipiului Oradea;
4. maior Niţă P Mihai - şef secţie tip I la Secţia a Il-a contrasabotaj;
5. lt. maj. Tinca V. Ovidiu - şef secţie tip I la Secţia a III-a contraspionaj.

Preşedintele Consiliului Securităţii Statului Ion Stănescu

A.M.I., fond D.M.R.U., inventar nr. 7388, dosar nr. 3, f. 180.

**35**

1968 **februarie** 18. Ordinul preşedintelui Consiliului Securităţii Statului privind constituirea colectivului de conducere al Inspectoratului de securitate judeţean Argeş

Consiliul Securităţii Statului Strict secret

**Ordinul**

**Preşedintelui Consiliului Securităţii Statului Nr.** 1.558 **din** 18 **februarie** 1968

Cu data prezentului ordin, se constituie colectivul de conducere al Inspectoratului de securitate judeţean Argeş, în următoarea componenţă:

1. colonel Constandache I. Pavel - inspector şef al inspectoratului judeţean;
2. maior Mincu V. Gheorghe - adjunctul inspectorului şef şi şef al Serviciului I;
3. căpitan Ştefan C. Traian - adjunctul inspectorului şef şi şef al Serviciului de securitate al municipiului Piteşti;
4. maior Neniţoiu V. Nicolae - adjunct şef serviciu tip I la Serviciul I informaţii interne;
5. maior Micu B. Ioan - şef secţie tip I la Secţia a III-a contraspionaj;

A.M.I., fond D.M.R.U., inventar nr. 7388, dosar nr. 3, f. 21 3.

**1968 februarie 18.** Ordinul preşedintelui Consiliului Securităţii Statului privind constituirea colectivului de conducere al Inspectoratului de securitate judeţean Bistriţa-Năsăud

**36**

6. maior Chişu P. Gheorghe - şef secţie tip I la Secţia I informaţii interne la Serviciul de securitate al municipiului Piteşti;

7. căpitan Drăgoi I. Nicolae - şef secţie tip I la Secţia a Il-a contrasabotaj la Serviciul de securitate al municipiului Piteşti.

Preşedintele Consiliului Securităţii Statului Ion Stănescu

Consiliul Securităţii Statului Strict secret

**Ordinul**

**Preşedintelui Consiliului Securităţii Statului Nr. 1.559 din 18 februarie 1968**

Cu data prezentului ordin, se constituie colectivul de conducere al Inspectoratului de securitate judeţean Bistriţa-Năsăud, în următoarea componenţă:

1. lt. col. Dumitraşcu Gh. Neculai - inspector şef al inspectoratului judeţean;
2. lt. col. Hancheş I. Ioan - adjunctul inspectorului şef şi şef al Serviciului I;
3. maior Oprea A. Ioan - adjunctul inspectorului şef şi şef al Secţiei a III-a;
4. maior Rusu G. Grigore - adjunct şef serviciu tip I la Serviciul I informaţii interne;
5. căpitan Ionaşcu D. Laurenţiu - şef secţie tip I la Secţia a Il-a contrasabotaj.

Preşedintele Consiliului Securităţii Statului Ion Stănescu

**A.M.I., fond D.M.R.U., inventar nr. 7388, dosar nr. 3, f. 186.**

**37**

**1968 februarie 18.** Ordinul preşedintelui Consiliului Securităţii Statului privind constituirea colectivului de conducere al Inspectoratului de securitate judeţean Neamţ Consiliul Securităţii Statului Strict secret

**Ordinul**

Cu data prezentului ordin, se constituie colectivul de conducere al Inspectoratului de securitate judeţean Hunedoara, în următoarea componenţă:

1. **Preşedintelui Consiliului Securităţii Statului Nr. 1.560 din 18 februarie 1968**lt. col. Popa C. Constantin - inspector şef al inspectoratului judeţean;
2. maior Mihalcea Gr. Aurel - adjunctul inspectorului şef şi şef al Serviciului I;
3. maior Toma **D.** Constantin - adjunctul inspectorului şef şi şef al Secţiei de securitate a municipiului Piatra Neamţ;
4. căpitan Brădeanu N. Marian - adjunct şef serviciu tip I şi şef al Biroului I la Serviciul I informaţii interne;
5. căpitan Niţă I. Marin - şef secţie tip I la Secţia a Il-a contrasabotaj;
6. maior Tătaru N. Nicolae - şef serviciu tip I la Serviciul III contraspionaj;
7. lt. col. Constantinescu O. Gheorghe - şef serviciu tip I la Serviciul de securitate al municipiului Roman.

Preşedintele Consiliului Securităţii Statului Ion Stănescu

**A.M.I., fond D.M.R.U., inventar nr. 7388, dosar nr. 3, f. 189.**

**38**

**1968 februarie 18.** Ordinul preşedintelui Consiliului Securităţii Statului privind constituirea colectivului de conducere al Inspectoratului de securitate judeţean Mureş

Consiliul Securităţii Statului Strict secret

**Ordinul**

**Preşedintelui Consiliului Securităţii Statului Nr. 1.561 din 18 februarie 1968**

Cu data prezentului ordin, se constituie colectivul de conducere al Inspectoratului de securitate judeţean Mureş, în următoarea componenţă:

1. colonel Sălcudean T. Pavel - inspector şef al inspectoratului judeţean;
2. maior Florea S. Gheorghe - adjunctul inspectorului şef şi şef al Serviciului I;
3. lt. col. Blaga Şt. Ştefan - adjunctul inspectorului şef şi şef al Serviciului de securitate al municipiului Târgu Mureş;
4. maior Avadani Gh. Ilie - adjunct şef serviciu tip I la Serviciul I informaţii interne;

**A.M.I., fond D.M.R.U., inventar nr. 7388, dosar nr. 3, f. 192.**

**1968 februarie 18.** Ordinul preşedintelui Consiliului Securităţii Statului privind constituirea colectivului de conducere al Inspectoratului de securitate judeţean Ialomiţa

Consiliul Securitătii Statului

5. lt. maj. Russu A. Augustin Gheorghe - şef secţie tip I la Secţia a Il-a contrasabotaj;
6. lt. col. Morariu Gh. Ioan - şef secţie tip I la Secţia a III-a contraspionaj;

**Ordinul**
**Preşedintelui Consiliului Securităţii Statului Nr. 1.562 din 18 februarie 1968**
Strict secret
7. lt. col. Dan L. Lazăr
- şef birou tip I la Biroul de securitate al municipiului Sighişoara.
Preşedintele Consiliului Securităţii Statului Ion Stănescu

1. maior Mocanu P. Vasile
2. maior Vecerdea V. loan
3. maior Ungureanu I. Ion
4. maior Seica I. Petre
5. maior Colţea I. Gheorghe

Preşedintele
- inspector şef al inspectoratului judeţean;
- adjunctul inspectorului şef şi şef al Serviciului I;
- adjunctul inspectorului şef şi şef al Secţiei a Il-a;
- şef secţie tip I la Secţia a III-a contraspionaj;
- şef secţie tip I la Secţia de securitate a

Consiliului securitaui Statului Ion Stănesc

unr. 7388. dosar 195.

A.M.I., fond D.M.R.U

.Consiliul Securităţii Statului Strict secret
**Ordinul**
**Preşedintelui Consiliului Securităţii Statului Nr. 1.563 din 18 februarie 1968**
Cu data prezentului ordin, se constituie colectivul de conducere al Inspectoratului de securitate judeţean Botoşani, în următoarea componenţă:
1. lt. col. Gheorghe N. Alexandru - inspector şef al inspectoratului judeţean;
2. căpitan Hulubaş D. Constantin - adjunctul inspectorului şef şi şef al Serviciului I;
3. maior Ilie Gh. Radu - adjunctul inspectorului şef şi şef al Secţiei de

securitate a municipiului Botoşani;
4. maior Brânzei M. Dumitru - adjunct şef serviciu tip I la Serviciul I informaţii
interne;
5. maior Munteanu T. - şef secţie tip I la Secţia a III-a contraspionaj. Constantin
Preşedintele Consiliului Securităţii Statului Ion Stănescu
**A.M.I., fond D.M.R.U., inventar nr. 7388, dosar nr. 3, f. 198.**
**41**
**1968 februarie 18.** Ordinul preşedintelui Consiliului Securităţii Statului privind constituirea colectivului de conducere al Inspectoratului de securitate judeţean Suceava
Consiliul Securităţii Statului Strict secret
**Ordinul**
**Preşedintelui Consiliului Securităţii Statului Nr. 1.564 din 18 februarie 1968**
1. colonel Macri V. Emil - inspector şef al inspectoratului judeţean;
2. colonel Roşea E. Dumitru - adjunctul inspectorului şef şi şef al Serviciului I;
3. maior Rangu Gh. - adjunctul inspectorului şef şi şef al Secţiei Constantin de securitate a municipiului Suceava;
4. maior Dumitriu D. Andrei - adjunct şef serviciu tip I la Serviciul I informaţii
interne;
5. căpitan Grozescu I. Vasile - şef secţie tip I la Secţia a Il-a contrasabotaj;
6. maior Furtună Gh. Nicolae - şef secţie tip I la Secţia a IlI-a contraspionaj;
7. maior Prundurel S. Nicolae - şef secţie tip I la Secţia a XII-a filaj şi investigaţii.
Preşedintele Consiliului Securităţii Statului Ion Stănescu
**A.M.I., fond D.M.R.U., inventar nr. 7388, dosar nr. 3, f. 201.**
**1968 februarie 18.** Ordinul preşedintelui Consiliului Securităţii Statului privind constituirea colectivului de conducere al Inspectoratului de securitate judeţean Sibiu
Consiliul Securităţii Statului Strict secret
**Ordinul**
**Preşedintelui Consiliului Securităţii Statului Nr. 1.565 din 18 februarie 1968**
Cu data prezentului ordin, se constituie colectivul de conducere al Inspectoratului de securitate judeţean Sibiu, în următoarea componenţă:
1. lt. col. Gergely F. Francisc - inspector şef al inspectoratului judeţean;

2. maior Pârvu N. Constantin - adjunctul inspectorului şef şi şef al Serviciului I;
3. maior Surd Gh. Dumitru - adjunctul inspectorului şef şi şef al Serviciului de securitate al municipiului Sibiu;
4. maior Tiugan I. Ioan - adjunct şef serviciu tip I la Serviciul I informaţii interne;
5. maior Marta I. - adjunct şef serviciu tip I şi şef al Secţiei a III-a Marin-Tudor la Serviciul de securitate al municipiului Sibiu.

Preşedintele Consiliului Securităţii Statului Ion Stănescu

**1968 februarie 18.** Ordinul preşedintelui Consiliului Securităţii Statului privind constituirea colectivului de conducere al Inspectoratului de securitate judeţean Satu Mare

Consiliul Securităţii Statului Strict secret

**Ordinul**

**Preşedintelui Consiliului Securităţii Statului Nr. 1.566 din 18 februarie 1968**

Cu data prezentului ordin, se constituie colectivul de conducere al Inspectoratului de securitate judeţean Satu Mare, în următoarea componenţă:

1. maior Hontău Gh. Ioan - inspector şef al inspectoratului judeţean;
2. maior Chirculescu C. Traian - adjunctul inspectorului şef şi şef al Serviciului I;
3. maior Pop E. Victor - adjunctul inspectorului şef şi şef al Serviciului de securitate al municipiului Satu Mare;
4. maior Ghetina A. Ioan - şef secţie tip I la Secţia a Il-a contrasabotaj;
5. maior Matiu P. Pavel-Terentie - şef secţie tip I la Secţia a III-a contraspionaj.

Preşedintele Consiliului Securităţii Statului Ion Stănescu

**A.M.I., fond D.M.R.U., inventar nr. 7388, dosar nr. 3, f. 207.**

**44**

**1968 februarie 18.** Ordinul preşedintelui Consiliului Securităţii Statului privind constituirea colectivului de conducere al Inspectoratului de securitate judeţean Timiş

Consiliul Securităţii Statului Strict secret

**Ordinul**

**Preşedintelui Consiliului Securităţii Statului Nr. 1.567 din 18 februarie 196**

1.**8**lt. col. Turc I. Iosif

2. maior Bota N. Gheorghe
3. lt. col. Bocăneţ V. Vasile
4. maior Purdea A. Moise
5. maior Blăjan Gh. Carol
- inspector şef al inspectoratului judeţean;
- adjunctul inspectorului şef şi şef al Serviciului I;
- adjunctul inspectorului şef şi şef al Serviciului de securitate al municipiului Timişoara;
- adjunct şef serviciu tip I şi şef al Biroului I la Serviciul I informaţii interne;

şef secţie tip I la Secţia a IlI-a contraspionaj

.Preşedintele Consiliului Securităţii Statului Ion Stănescu

**A.M.I., fond D.M.R.U., inventar nr. 7388, dosar nr. 3, f. 210.**

**1968 februarie 18.** Ordinul preşedintelui Consiliului Securităţii Statului privind constituirea colectivului de conducere al Inspectoratului de securitate judeţean Vaslui

Consiliul Securităţii Statului Strict secret

**Ordinul**

**Preşedintelui Consiliului Securităţii Statului Nr. 1.568 din 18 februarie 1968**

Cu data prezentului ordin, se constituie colectivul de conducere al Inspectoratului de securitate judeţean Vaslui, în următoarea componenţă:

1. maior Călinoiu S. Alexandru - inspector şef al inspectoratului judeţean;
2. maior Gheorghiu C. - adjunctul inspectorului şef Constantin şi şef al Serviciului I;
3. maior Pinciuc V. Gheorghe - adjunct şef serviciu tip I la Serviciul I informaţii interne;
4. maior Pascal O. Alexandru - şef secţie tip I la Secţia de securitate a municipiului Bârlad.

Preşedintele Consiliului Securităţii Statului Ion Stănescu

**1968 februarie 18.** Ordinul preşedintelui Consiliului Securităţii Statului privind constituirea colectivului de conducere al Inspectoratului de securitate judeţean Vrancea

Consiliul Securităţii Statului Strict secret

**Ordinul**

**Preşedintelui Consiliului Securităţii Statului Nr. 1.569 din 18 februarie 1968**

Cu data prezentului ordin, se constituie colectivul de conducere al Inspectoratului de securitate judeţean Vrancea, în următoarea componenţă:

1. maior Stoica I. Petrică - inspector şef al inspectoratului judeţean;
2. căpitan Ivan T. Gheorghe - adjunctul inspectorului şef şi şef al Serviciului I;
3. maior Savin S. Dănilă - adjunctul inspectorului şef şi şef al Secţiei de securitate a municipiului Focşani;
4. căpitan Vâlcu M. Neculai - adjunct şef serviciu tip I la Serviciul I informaţii interne;
5. căpitan Mocan Gh. Ştefan - specialist III personal.

Preşedintele Consiliului Securităţii Statului Ion Stănescu

**A.M.I., fond D.M.R.U., inventar nr. 7388, dosar nr. 3, f. 216.**

**47**

**1968 februarie 18.** Ordinul preşedintelui Consiliului Securităţii Statului privind constituirea colectivului de conducere al Inspectoratului de securitate judeţean Vâlcea

Consiliul Securităţii Statului Strict secret

**Ordinul**

**Preşedintelui Consiliului Securităţii Statului Nr. 1.570 din 18 februarie 1968**

1. lt. col. Andreescu I. Gheorghe - inspector şef al inspectoratului judeţean;
2. maior Poiana I. Ioan - adjunctul inspectorului şef şi şef al Serviciului I;
3. maior Cosac F. Dumitru - adjunctul inspectorului şef şi şef al Secţiei a Il-a;
4. maior Tambrea I. Aurel - adjunct şef serviciu tip I la Serviciul I informaţii interne;
5. căpitan Rizea I. Constantin - şef secţie tip I la Secţia a III-a contraspionaj.

Preşedintele Consiliului Securităţii Statului Ion Stănescu

**A.M.I., fond D.M.R.U., inventar nr. 7388, dosar nr. 3, f. 219.**

**1968 februarie 18.** Ordinul preşedintelui Consiliului Securităţii Statului privind constituirea colectivului de conducere al Inspectoratului de securitate judeţean Prahova

Consiliul Securităţii Statului Strict secret

**Ordinul**

**Preşedintelui Consiliului Securităţii Statului Nr. 1.571 din 18 februarie 1968**

Cu data prezentului ordin, se constituie colectivul de conducere al Inspectoratului de securitate judeţean Prahova, în următoarea componenţă:

1. lt. col. Stănescu I. Petre - inspector şef al inspectoratului judeţean;
2. căpitan Sterian C. Marin - adjunctul inspectorului şef şi şef al Serviciului I;
3. lt. col. Diţă I. Ştefan - adjunctul inspectorului şef şi şef al Serviciului de securitate al municipiului Ploieşti;
4. lt. col. Istrate A. Nicolae - adjunct şef serviciu tip I la Serviciul I informaţii interne;
5. maior Nistorescu C. Constantin - şef secţie tip I la Secţia a Il-a contrasabotaj;
6. căpitan Răduţă Gh. Ion - şef birou tip I la Biroul de securitate al oraşului Sinaia;
7. maior Ionescu Gh. Constantin - şef birou tip I la Serviciul I informaţii interne.

Preşedintele Consiliului Securităţii Statului Ion Stănesc

**49**

**1968 februarie 18.** Ordinul preşedintelui Consiliului Securităţii Statului privind constituirea colectivului de conducere al Inspectoratului de securitate judeţean Teleorman

uConsiliul Securităţii Statului Strict secret

**Ordinul**

**Preşedintelui Consiliului Securităţii Statului Nr. 1.572 din 18 februarie 1968**

Cu data prezentului ordin, se constituie colectivul de conducere al Inspectoratului de securitate judeţean Teleorman, în următoarea componenţă:

1. lt. col. Buleandră Gh. Constantin - inspector şef al inspectoratului judeţean;
2. maior Sălceanu F. Grigore - adjunctul inspectorului şef şi şef al Serviciului I;
3. maior Olteanu D. Alexe - adjunctul inspectorului şef şi şef al Secţiei a III-a;
4. căpitan Puşcaciu F. Constantin - şef secţie tip I la Secţia a Il-a contrasabotaj;
5. maior Costea M. Gheorghe - şef secţie tip I la Secţia de securitate a municipiului Turnu Măgurele.

Preşedintele Consiliului Securităţii Statului Ion Stănescu

**A.M.I., fond D.M.R.U., inventar nr. 7388, dosar nr. 3, f. 225.**

**50**

**1968 februarie 18.** Ordinul preşedintelui Consiliului Securităţii Statului privind constituirea colectivului de conducere al Inspectoratului de securitate judeţean Mehedinţi

Consiliul Securităţii Statului Strict secret

**Ordinul**

Cu data prezentului ordin, se constituie colectivul de conducere al Inspectoratului de securitate judeţean Mehedinţi, în următoarea componenţă:

1. **Preşedintelui Consiliului Securităţii Statului Nr. 1.573 din 18 februarie 1968**lt. col. Popescu L. Toma - inspector şef al inspectoratului judeţean;
2. maior Vişan N. Grigore - adjunctul inspectorului şef şi şef al Serviciului I;
3. maior Popescu I. Grigore - adjunctul inspectorului şef şi şef al Serviciului
de securitate al municipiului Turnu Severin;
4. maior Popa I. Petre - adjunct şef serviciu tip I la Serviciul I informaţii
interne;
5. căpitan Rovenţa V. Gheorghe - adjunct şef serviciu tip I la Serviciul de
securitate al municipiului Turnu Severin.

Preşedintele Consiliului Securităţii Statului Ion Stănescu

**1968 februarie 18.** Ordinul preşedintelui Consiliului Securităţii Statului privind constituirea colectivului de conducere al Inspectoratului de securitate judeţean Galaţi

Consiliul Securităţii Statului Strict secret

**Ordinul**

**Preşedintelui Consiliului Securităţii Statului Nr. 1.574 din 18 februarie 1968**

Cu data prezentului ordin, se constituie colectivul de conducere al Inspectoratului de securitate judeţean Galaţi, în următoarea componenţă:
1. colonel Iorga I. Marin - inspector şef al inspectoratului judeţean;
2. căpitan Ghelt C. Petrică - adjunctul inspectorului şef şi şef al Serviciului I;
3. căpitan Alexandru **D.** Corneliu - adjunctul inspectorului şef şi şef al Serviciului
de securitate al municipiului Galaţi;
4. maior Florescu M. George - adjunct şef serviciu tip I la Serviciul I informaţii
interne;
7. maior Blaga M. Ioan - şef secţie tip I la Secţia a XII-a filaj şi investigaţii.

Preşedintele Consiliului Securităţii Statului Ion Stănescu

**A.M.I., fond D.M.R.U., inventar nr. 7388, dosar nr. 3, f. 231.**

**52**

**1968 februarie 22.** Referat de cadre al locotenent-colonelului Buleandră Constantin, locţiitor al şefului Direcţiei regionale de securitate Bucureşti, propus să fie confirmat inspector şef al Inspectoratului de securitate al judeţului Teleorman

C.C. al P.C.R.
Secţia de Cadre

5. căpitan Botezatu C. Alecu - şef secţie tip I la Secţia a III-a contraspionaj;
6. maior Ionescu N. George - şef secţie tip I la Secţia de securitate a municipiului Tecuci;

**Buleandră Constantin**
Membru de partid din decembrie 1954.
- Născut la 21 aprilie 1932, în comuna Iedera, judeţul Dâmboviţa;
- Originea socială: muncitorească;
- Naţionalitatea: română;
- Căsătorit, are un copil;
- Studii: Liceul şi un curs de perfecţionare al M.A.I. de şase luni;
- Are cunoştinţe de limba franceză;
- Profesia: ofiţer de securitate provenit din muncitor;
- în prezent este locţiitor al şefului Direcţiei regionale de securitate Bucureşti.

Are gradul de locotenent-colonel.
Buleandră Constantin, după ce a absolvit şase clase elementare, în 1945, a intrat băiat de prăvălie la un magazin de piese auto din Moreni. După doi ani a plecat şi s-a angajat ucenic la fosta Societate „Columbia", din aceeaşi localitate. Paralel cu ucenicia a urmat şcoala profesională metalurgică, la terminarea căreia, în 1949, s-a calificat strungar şi a continuat să lucreze la aceeaşi societate. Cei care-l cunosc din această perioadă relatează că era un tânăr harnic, disciplinat, preocupat să înveţe cât mai bine meseria, iar ca muncitor s-a situat printre fruntaşii în producţie şi activitatea obştească.

în 1947 s-a înscris în sindicat, iar din 1949 a fost trei ani secretar al organizaţiei U.T.C. pe întreprindere.

în aprilie 1952 a fost recrutat de M.A.I., înaintat sublocotenent şi repartizat secretar tehnic la Secţia raională Videle, regiunea Bucureşti. Din martie până în octombrie 1953 a urmat un curs de perfecţionare, iar după absolvire a revenit la aceeaşi secţie raională în funcţia de lucrător operativ.

în decembrie 1954 a fost primit în P.C.R.

Datorită rezultatelor bune obţinute în munca profesională, în 1955 a fost promovat locţiitor şef al secţiei raionale M.A.I. Videle. Totodată, a dus muncă în organizaţia U.T.C. ca secretar pe secţie şi membru al biroului comitetului raional U.T.C. Dovedindu-se un ofiţer capabil, conştiincios, hotărât, curajos în acţiunile întreprinse, cu iniţiativă, în mai 1956 a fost numit şeful secţiei raionale M.A.I. Alexandria. Aici a fost ales membru al biroului Comitetului raional de partid.

Ca şef al secţiei raionale de miliţie a dovedit pricepere şi spirit de organizare în rezolvarea sarcinilor ce le-a avut de îndeplinit. A informat la timp organul de partid despre acţiunile întreprinse şi a ţinut seama de ajutorul ce i s-a acordat. în martie 1963 a fost numit locţiitor al şefului Direcţiei regionale de securitate Bucureşti.

Din această activitate este apreciat ca un ofiţer capabil, bine pregătit profesional, cu putere de muncă, iniţiativă şi energic în acţiunile

[pe] care le întreprinde. Dovedeşte pasiune, operativitate, simţ de răspundere şi preocupare permanentă în organizarea judicioasă a muncii în subunităţile de care răspunde. Are o bogată experienţă în munca de securitate, cunoaşte bine problemele din sectoarele pe care le coordonează, se documentează temeinic asupra situaţiilor ce se ivesc pe teren, dă soluţii şi indicaţii bune în rezolvarea lor. Desfăşurând o muncă concretă, participând activ la acţiunile întreprinse de subordonaţi, contribuie substanţial la orientarea acestora în muncă şi la formarea lor profesională.

Acordă atenţie pregătirii sale politico-ideologice, profesionale şi de cultură generală, în 1963 a absolvit liceul, iar în prezent este în anul II la Academia de ştiinţe social-politice „Ştefan Gheorghiu". în muncă şi societate are comportare corectă, se bucură de stima şi respectul celor cu care munceşte. De mai mulţi ani este membru al biroului comitetului de partid al întreprinderilor şi instituţiilor regionale, unde îşi aduce aportul la dezbaterea problemelor puse în discuţie.

A fost decorat cu ordine şi medalii ale R.S. România, înaintat la gradul de locotenent-colonel înainte de termen, iar în notările de serviciu i s-a acordat calificativul „foarte bine".

Despre familie cunoaştem: tatăl a fost sondor, în prezent pensionar. Mama este casnică. N-au fost şi nu sunt încadraţi în organizaţii politice. Are doi fraţi muncitori, membri de partid.

Soţia este casnică. Tatăl ei a fost sondor, în prezent este pensionar, face parte din secta religioasă penticostali. Mama este casnică.

Este propus de Secţia pentru controlul muncii la M.F.A.-M.A.I. a C.C. al P.C.R. să fie confirmat în funcţia de inspector şef al Inspectoratului judeţean de securitate Teleorman.

Secţia de Cadre a C.C. al P.C.R. consideră că din punct de vedere al încrederii politice corespunde.

Şeful secţiei Ivanovici Dumitru

Dinu Vasile,

Şef de sector în Secţia de Cadre a C.C. al P.C.R.

Marinescu Ruxandra, Instructor în Secţia de Cadre a C.C. al P.C.R.

Serean Ştefan,

Instructor în Secţia pentru controlul muncii la M.F.A., M.A.I. a C.C. al P.C.R.

22 februarie 1968.

**A.M.R., fond 121, rola 303, c. 225-226.**

**53**

**1968 aprilie 3.** Decretul nr. 295 al Consiliului de Stat privind înfiinţarea, organizarea şi funcţionarea Consiliului Securităţii Statului

**Decretul nr. 295/1968**

**Expunere de motive**

în condiţiile perioadei de desăvârşire a construcţiei socialiste şi de dezvoltare continuă a democraţiei noastre, Comitetul Central al Partidului Comunist Român a stabilit măsuri menite să ducă la perfecţionarea activităţii aparatului securităţii statului şi [la] îmbunătăţirea structurii sale organizatorice.Pentru aducerea la îndeplinire a hotărârilor Comitetului Central al Partidului Comunist Român s-a propus înfiinţarea Consiliului Securităţii Statului ca organ central al administraţiei de stat, având sarcina înfăptuirii politicii partidului şi statului în domeniul apărării securităţii statului.

înfiinţarea Consiliului Securităţii Statului ca organ central al administraţiei de stat va avea drept rezultat întărirea răspunderii acestui consiliu faţă de conducerea partidului şi guvernului.

Decretul alăturat prevede ca principală atribuţie a Consiliului Securităţii Statului aceea de a apăra securitatea statului, în scopul prevenirii, descoperirii şi lichidării oricăror acţiuni duşmănoase îndreptate împotriva orânduirii sociale şi de stat, contribuind prin aceasta la asigurarea muncii paşnice de construcţie socialistă a poporului român.

Consiliul Securităţii Statului are, de asemenea, ca atribuţii luarea de măsuri pentru apărarea secretului de stat, verificarea, potrivit legii, în cadrul organizaţiilor socialiste, a modului de aplicare a acestor măsuri, contribuind la educarea cetăţenilor în spiritul vigilenţei.

Pornind de la prevederile constituţionale referitoare la inviolabilitatea domiciliului, decretul de faţă stabileşte cu precizie cazurile şi condiţiile în care organele Consiliului Securităţii Statului au dreptul să intre în locuinţa unei persoane fizice, pentru îndeplinirea atribuţiilor legale. Astfel, aceste organe pot intra în locuinţa unor persoane fizice, la solicitarea sau cu consimţământul acestora, fără încuviinţare sau cu autorizaţie numai în caz de infracţiuni flagrante, iar, în toate celelalte cazuri, numai cu autorizaţia procurorului, dată în condiţiile prevăzute de lege.

De asemenea, decretul reglementează condiţiile în care aceste organe pot intra în incinta organizaţiilor socialiste, pentru îndeplinirea atribuţiilor lor de serviciu.

Aceste prevederi sunt menite să întărească exercitarea de către organele de stat a îndatoririlor ce le revin în apărarea intereselor statului şi a intereselor legitime ale tuturor cetăţenilor, în conformitate cu legile în vigoare, în spiritul întăririi legalităţii socialiste.

Consiliul Securităţii Statului îşi desfăşoară întreaga activitate sub conducerea şi îndrumarea Comitetului Central al Partidului Comunist Român şi a Consiliului de Miniştri.

Conducerea organelor de securitate se va exercita de către Consiliului Securităţii Statului, ca organ deliberativ, compus din 11 până

Consiliul de Stat al Republicii Socialiste România decretează:

la 15 persoane, care îşi desfăşoară întreaga activitate potrivit principiului muncii şi conducerii colective.

**Decret**

**privind înfiinţarea, organizarea şi funcţionarea Consiliului Securităţii Statului**

**Capitolul I Dispoziţii generale**

Art. 1. Se înfiinţează Consiliul Securităţii Statului, organ central al administraţiei de stat, care are sarcina de a înfăptui politica partidului şi statului în domeniul apărării securităţii statului.

Consiliul Securităţii Statului are misiunea de a preveni, descoperi şi lichida uneltirile şi acţiunile duşmănoase îndreptate împotriva orânduirii sociale şi de stat, contribuind prin aceasta la asigurarea muncii paşnice de construcţie socialistă a poporului român.

Art. 2. Consiliul Securităţii Statului îşi desfăşoară activitatea pe baza legilor în vigoare, sub conducerea şi îndrumarea Comitetului Central al Partidului Comunist Român şi a Consiliului de Miniştri.

Consiliul Securităţii Statului răspunde faţă de conducerea partidului şi statului pentru întreaga activitate pe care o desfăşoară organele securităţii statului.

Art. 3. în îndeplinirea sarcinilor ce-i revin, Consiliul Securităţii Statului colaborează cu ministerele, [cu] celelalte organe ale administraţiei de stat, şi se sprijină pe concursul larg al cetăţenilor şi al colectivelor de oameni ai muncii.

Consiliul Securităţii Statului şi organele sale teritoriale cooperează cu Ministerul Afacerilor Interne şi cu organele teritoriale ale acestuia pentru realizarea unor sarcini privind securitatea statului.

**Capitolul II Atribuţii**

Art. 4. Consiliul Securităţii Statului are următoarele atribuţii:

a) organizează şi desfăşoară activitatea de apărare a securităţii statului în scopul prevenirii, descoperirii şi lichidării:

- acţiunilor de sabotaj, diversiune, subminare a economiei naţionale şi a altor infracţiuni contra securităţii statului;
- acţiunilor întreprinse de serviciile de spionaj străine şi agenturile acestora împotriva statului român, cât şi de culegere a informaţiilor ce constituie secrete de stat sau nu sunt destinate publicităţii, din domeniul politic, militar, economic şi tehnico- ştiinţific;

b) organizează şi desfăşoară activitatea de informaţii şi contrainformaţii militare, în scopul prevenirii, descoperirii şi lichidării acţiunilor serviciilor de spionaj străine îndreptate împotriva capacităţii de apărare a ţării şi a forţelor armate ale Republicii Socialiste România;

c) organizează activitatea de informaţii pentru cunoaşterea acţiunilor îndreptate împotriva statului român;

d) organizează şi desfăşoară activitatea de contrainformaţii radio pe teritoriul Republicii Socialiste România;

e) ia măsuri pentru apărarea secretului de stat, verifică, potrivit legii, în cadrul organizaţiilor socialiste, modul de aplicare a dispoziţiilor legale privind apărarea secretului de stat, contribuie la educarea cetăţenilor în spiritul vigilenţei;

f) organizează şi îndrumă, potrivit legii, activitatea de anchetă penală pe care o desfăşoară ofiţerii securităţii statului; organizează locurile de arest pentru infractorii care au comis fapte ce intră în competenţa de urmărire penală a organelor securităţii statului, împotriva cărora s-a luat măsura reţinerii sau arestării preventive;

g) asigură securitatea personală a conducătorilor de partid şi de stat;

h) asigură, la nevoie, participarea trupelor de securitate la menţinerea ordinii publice; asigură cu trupe de securitate paza obiectivelor speciale, stabilite prin dispoziţii legale;

i) organizează, conduce şi îndrumă pregătirea militară, profesională, de specialitate şi politică a militarilor din aparatul Consiliului Securităţii Statului, activi şi de rezervă;

j) realizează încadrarea organelor de securitate, a unităţilor militare de trupe şi a instituţiilor de învăţământ subordonate, cu personal militar activ şi de rezervă, angajează personal civil;

k) asigură, pe baza planului de stat, dotarea cu materiale şi mijloace tehnice necesare şi stabileşte normele de dotare şi consum pentru armament, muniţie şi tehnică de luptă, precum şi pentru materialele şi mijloacele tehnice specifice activităţii Consiliului Securităţii Statului;

1) planifică şi coordonează activitatea de asigurare materială şi financiară a organelor şi unităţilor din subordinea sa;

m) exercită orice alte atribuţii date prin lege.

Art. 5. în exercitarea atribuţiilor ce le revin potrivit legii, organele Consiliului Securităţii Statului au următoarele drepturi şi obligaţii:

a) să acorde sprijin persoanelor cu funcţii ce implică exerciţiul autorităţii de stat, dacă acestea întâmpină rezistenţă fizică în executarea sarcinilor de serviciu;

b) să legitimeze şi să stabilească identitatea persoanelor care au încălcat dispoziţiile legale sau sunt suspecte de activitate contra securităţii statului. Măsura legitimării se ia de ofiţeri şi subofiţeri, care prezintă legitimaţia de serviciu;

c) să intre, pentru îndeplinirea atribuţiilor legale, în incinta organizaţiilor socialiste.

Efectuarea de percheziţii sau alte acte de urmărire penală se pot face cu consimţământul conducerii organizaţiei socialiste sau cu autorizaţie legală.

în caz de infracţiuni flagrante, consimţământul şi autorizaţia nu sunt necesare.

d) în îndeplinirea atribuţiilor legale, să intre în locuinţa unor persoane fizice:

- la solicitarea sau cu consimţământul acestora;
- fără încuviinţarea sau autorizaţia legală, în caz de infracţiuni flagrante;
- în toate celelalte cazuri, numai cu autorizaţia procurorului, în condiţiile prevăzute de lege.

Art. 6. Ofiţerii şi subofiţerii din aparatul Consiliului Securităţii Statului sunt obligaţi să intervină chiar în afara orelor de program şi a atribuţiilor de serviciu, când iau cunoştinţă de existenţa unor acţiuni îndreptate împotriva securităţii statului.

Art. 7. în îndeplinirea atribuţiilor sale, preşedintele Consiliului Securităţii Statului emite, pe baza şi în vederea executării legii, regulamente, instrucţiuni, ordine, precum şi alte acte prevăzute de lege.

**Capitolul III Organizare şi funcţionare**

Art. 8. Consiliul Securităţii Statului este format din 11 până la 15 persoane, în componenţa căruia intră preşedintele, prim-vicepreşedintele, vicepreşedinţii şi membrii.

Componenţa Consiliului Securităţii Statului se aprobă de Comitetul Central al Partidului Comunist Român şi de Consiliul de Miniştri.

Preşedintele Consiliului Securităţii Statului este membru al guvernului. Prim- vicepreşedintele şi vicepreşedinţii au rang de prim-adjunct şi, respectiv, adjuncţi ai ministrului.

Art. 9. Consiliul Securităţii Statului lucrează ca organ deliberativ şi îşi desfăşoară întreaga activitate potrivit principiului muncii şi conducerii colective. Consiliul lucrează în prezenţa a cel puţin 2/3 din numărul membrilor săi şi ia hotărâri cu jumătate plus unu din numărul total al membrilor ce-l compun.

în cazul când preşedintele Consiliului Securităţii Statului nu este de acord cu hotărârea luată, informează, de îndată, despre aceasta, conducerea partidului şi guvernului.

Preşedintele coordonează şi îndrumă întreaga activitate a Consiliului Securităţii Statului.

Repartizarea sarcinilor prim-vicepreşedintelui, vicepreşedinţilor şi membrilor se face de Consiliul Securităţii Statului.

Membrii consiliului răspund în faţa Consiliului Securităţii Statului şi a preşedintelui pentru îndeplinirea sarcinilor ce le sunt date.

Consiliul Securităţii Statului, în întregul său, şi fiecare membru în parte răspund în faţa Comitetului Central al Partidului Comunist Român şi a Consiliului de Miniştri pentru întreaga activitate ce o desfăşoară organele securităţii statului.

Art. 10. Consiliul Securităţii Statului are în subordine inspectorate de securitate judeţene, trupe de securitate şi instituţii de învăţământ.

Efectivele Consiliului Securităţii Statului, precum şi structura organizatorică a aparatului său central, se stabilesc prin hotărâre a Consiliului de Miniştri.

Art. 11. Personalul ce încadrează unităţile din subordinea Consiliului Securităţii Statului se compune din militari şi angajaţi civili.

Militarii din unităţile subordonate Consiliului Securităţii Statului au drepturile şi obligaţiile prevăzute de normele legale în vigoare pentru militarii forţelor armate ale Republicii Socialiste România.

Prevederile statutelor Corpului ofiţerilor, Corpului maiştrilor militari şi Corpului subofiţerilor Forţelor Armate ale Republicii Socialiste România se aplică şi ofiţerilor, maiştrilor militari şi subofiţerilor din unităţile subordonate Consiliului Securităţii Statului.

în cadrul unităţilor centrale şi teritoriale din subordinea Consiliului Securităţii Statului se organizează consilii de onoare pentru ofiţeri, maiştri militari şi subofiţeri.

Angajaţii civili sunt supuşi dispoziţiilor Codului muncii şi prevederilor legilor speciale.

**Capitolul IV Dispoziţii finale**

Art. 12. Consiliul Securităţii Statului asigură, potrivit legii, asistenţă medicală, socială, drepturile de pensie şi asigurări sociale ale personalului, precum şi ale familiilor şi urmaşilor acestuia.

Art. 13. Sarcinile privind securitatea statului, prevăzute de actele normative în vigoare pentru Ministerul Afacerilor Interne, trec asupra Consiliului Securităţii Statului.

Obligaţiile, drepturile şi alte norme cu privire la personal, stabilite prin acte normative referitoare la Ministerul Afacerilor Interne, se aplică în mod corespunzător şi personalului Consiliului Securităţii Statului.

Preşedintele Consiliului de Stat Nicolae Ceauşescu

Bucureşti, 3 aprilie 1968

Nr. 295.

„Buletinul Oficial al Republicii Socialiste România", partea I, nr. 43,4 aprilie 1968, p. 375-377.Consiliul Securităţii Statului Strict secret
Direcţia Generală de Contraspionaj
13 aprilie 1968

**Regulament**
**de organizare şi funcţionare a Direcţiei de contraspionaj**

Sub conducerea şi îndrumarea permanentă a P.C.R., organele de securitate îşi perfectează continuu formele şi metodele sale de muncă, contribuind din plin la apărarea cuceririlor poporului român, a independenţei şi suveranităţii sale naţionale.

Organele de securitate participă efectiv, alături de celelalte organe ale statului, la exercitarea funcţiilor în toate etapele dezvoltării sale.

în ansamblul muncii de securitate, un loc important îl ocupă activitatea organelor de contraspionaj, care au datoria de a lupta necontenit împotriva acţiunilor de spionaj duse contra ţării noastre de către alte state, prin care se urmăreşte subminarea intereselor Republicii Socialiste România pe plan internaţional, aducerea de prejudicii capacităţii ei de apărare sau întreprinderea de acţiuni prin care să-i împiedice progresul social şi economic.

**Capit. I. Sarcinile Direcţiei de contraspionaj**

**Art. 1.** Direcţia de contraspionaj, organ specializat al Consiliului Securităţii Statului, are ca obiectiv al activităţii sale prevenirea, descoperirea, documentarea şi lichidarea acţiunilor de spionaj şi trădare desfăşurate pe teritoriul R.S. România.

**Art. 2.** Pentru realizarea obiectivului principal al activităţii sale, Direcţia de contraspionaj îndeplineşte următoarele sarcini:

a) Organizează şi desfăşoară munca informativ-operativă în rândul diplomaţilor acreditaţi la Bucureşti, a suspecţilor de spionaj, al personalului agenţiilor comerciale, de transporturi, turistice sau altor oficii aparţinând statelor străine ce funcţionează în R.S. România, precum şi în rândul suspecţilor din alte categorii de cetăţeni străini ce ne vizitează ţara în scopuri oficiale sau particulare (comercianţi, ziarişti, tehnicieni, studenţi, turişti etc.).

b) Organizează şi coordonează întreaga activitate pe linia plecărilor în străinătate a cetăţenilor români ce se deplasează oficial sau particular, asigurând îndeplinirea sarcinilor ce revin organelor de securitate pe linia H.C.M. 957/1966, precum şi a Decretului Consiliului de Stat nr. ...* şi a H.C.M. cu privire la regimul de acordare a vizelor şi paşapoartelor.

c) Organizează selecţionarea şi urmărirea informativ-operativă a cetăţenilor români care în ţară sau în timpul deplasărilor peste hotare au fost stabiliţi că au intrat în legături suspecte cu reprezentanţi ai serviciilor de spionaj, precum şi cu firme sau organizaţii cunoscute că duc astfel de activitate împotriva R.S. România.

d) Organizează şi desfăşoară muncă informativ-operativă în cadrul organizaţiilor socialiste stabilite de Consiliul Securităţii Statului pentru prevenirea, descoperirea, documentarea şi lichidarea activităţii de subminare a economiei naţionale, de divulgare a secretelor care periclitează securitatea statului şi de divulgare a secretului economic.

e) Documentează activitatea de spionaj desfăşurată de cetăţenii străini pe teritoriul R.S. România şi cea de trădare, subminare a economiei naţionale, de divulgare a secretelor care periclitează securitatea statului şi de divulgare a secretului economic, dusă de cetăţenii români.

f) Desfăşoară ancheta penală de securitate asupra elementelor ce au comis infracţiunile arătate la punctul „e".

g) Prin mijloace proprii sau în colaborare cu unităţile specializate, organizează şi realizează pătrunderi secrete în sediile reprezentanţelor unor state sau firme străine, precum şi în alte obiective, în scopul procurării de date privind activitatea rezidenturilor de spionaj, cifruri, rapoarte şi alte documente conţinând informaţii politice, comerciale, tehnice etc.

h) întreprinde măsuri cu caracter informativ-operativ în rândul imigranţilor şi al cetăţenilor străini şi apatrizilor care au domiciliul permanent în R.S. România, în scopul descoperirii elementelor suspecte de spionaj sau care comit alte infracţiuni ce afectează securitatea statului.

i) Coordonează şi controlează activitatea de contraspionaj desfăşurată de inspectoratele judeţene de securitate şi de Inspectoratul Municipiului Bucureşti.

j) Urmăreşte activitatea emigranţilor români care duc acţiuni de spionaj împotriva ţării noastre, precum şi a legăturilor acestora.

k) Pe baza studierii caracterului informaţiilor ce interesează duşmanul în diferite perioade, delimitează secretele ce trebuie apărate în mod deosebit şi întreprinde măsuri corespunzătoare.

1) Concură la realizarea de pătrunderi informative în serviciile de spionaj duşmane, în organizaţiile şi firmele aparţinând acestora, precum şi în organizaţiile contrarevoluţionare din diferite ţări care acţionează împotriva R.S. România.Pentru aceasta:

- Studiază, recrutează sau atrage la colaborare diplomaţi, comercianţi, ziarişti şi alţi străini semnalaţi sau stabiliţi că au legături cu serviciile de spionaj ori sunt în anturajul unor astfel de persoane.
- în colaborare cu alte unităţi interesate, pregăteşte pentru trimiterea în exterior - definitiv sau temporar - folosind căi oficiale sau clandestine, anumiţi agenţi capabili din rândul cetăţenilor români.

m) Concură la realizarea măsurilor de dezinformare.

n) Prelucrează şi sintetizează datele obţinute şi prezintă informări asupra principalelor probleme rezultate din urmărirea străinilor suspecţi de spionaj şi a legăturilor acestora.

**Capit. II. Structura organizatorică**

**Art. 3.** Direcţia de contraspionaj este o Direcţie centrală a Consiliului Securităţii Statului, care face parte din Direcţia Generală de Contraspionaj.

**Art. 4.** Direcţia de contraspionaj este organizată pe servicii, secţii, birouri şi organe funcţionale, încadrate cu ofiţeri operativi, subofiţeri şi angajaţi civili, în conformitate cu statul de organizare şi funcţiuni stabilit de Consiliul Securităţii Statului.

**Art. 5.** Serviciile sunt organizate pe linii de muncă (spionaj american, englez, vest- german, francez etc.) sau probleme (comercianţi, turişti, plecări în străinătate etc.), având în componenţa lor birouri operative, cărora le sunt repartizate obiective concrete pe linia de muncă sau problema respectivă.

**Art. 6.** în cadrul Direcţiei de contraspionaj funcţionează un colectiv de referenţi (documentare-informare), un birou secretariat şi ofiţeri care se ocupă cu probleme de învăţământ, organizare-mobilizare, decriptare.

**Art. 7.** Pentru rezolvarea sarcinilor deosebite de muncă, Direcţia de contraspionaj cuprinde în schema sa ofiţeri care lucrează conspirat în anumite organizaţii socialiste, precum şi ofiţeri detaşaţi.

Numărul acestora şi locul unde funcţionează este stabilit de Consiliul Securităţii Statului.

**Art. 8.** Conducerea întregii activităţi a Direcţiei de contraspionaj se realizează de şeful Direcţiei, care este în acelaşi timp şi locţiitor al directorului general al Direcţiei generale de contraspionaj căruia i se subordonează în mod nemijlocit.

**Art. 9.** Atribuţiile şefului Direcţiei sunt:

- organizează şi conduce munca de contraspionaj şi răspunde în faţa Consiliului Securităţii Statului pentru activitatea desfăşurată;
- analizează periodic stadiul muncii de contraspionaj şi stabileşte principalele măsuri în vederea clarificării operative a problemelor din cadrul Direcţiei;
- raportează Consiliului Securităţii Statului şi şefului Direcţiei generale de contraspionaj despre stadiul muncii informativ-operative şi măsurile ce urmează să le întreprindă;
- stabileşte - în baza odinelor şi directivelor Consiliului Securităţii Statului - atribuţiile organelor din componenţa Direcţiei.

**Art. 10.** în activitatea sa, şeful Direcţiei este ajutat de locţiitorii săi, care răspund de activitatea sectoarelor ce le sunt repartizate.

**Art. 11.** Locţiitorii şefului Direcţiei participă efectiv la elaborarea şi aplicarea principalelor măsuri informativ-operative, precum şi la rezolvarea celorlalte sarcini ce stau în faţa Direcţiei.

**Art. 12.** Şefii serviciilor sunt subordonaţi direct şefului Direcţiei şi răspund de activitatea colectivelor ce le conduc.

**Art. 13.** Şefii de servicii îndeplinesc următoarele sarcini:
- organizează, planifică şi controlează activitatea profesională a subordonaţilor;
- participă efectiv la elaborarea şi aplicarea măsurilor în baza de lucru şi iau în control acţiunile şi cazurile principale;
- analizează ori de câte ori este nevoie modul cum se realizează supravegherea informativă generală şi urmărirea informativă a suspecţilor, stabilind măsurile corespunzătoare.;
- raportează şefului Direcţiei şi locţiitorilor acestuia stadiul desfăşurării muncii de contraspionaj, rezultatele obţinute şi măsurile ce le întreprind pentru mărirea eficacităţii acestora.

**Art. 14.** Locţiitorii şefilor de servicii ajută şefii serviciilor în realizarea sarcinilor acestora şi răspund direct de activitatea unui birou operativ pe care îl şi conduc.

**Art. 15.** Locţiitorii şefilor de serviciu - care conduc direct birourile operative - şi şefii de birouri au următoarele atribuţii:
- studiază baza de lucru pe linia de muncă sau problemă în care lucrează;
- analizează periodic munca cu reţeaua informativă şi stabilesc direcţiile în care trebuie folosită, în vederea creşterii eficacităţii acesteia;
- participă efectiv la aplicarea măsurilor stabilite în principalele acţiuni şi cazuri aflate în lucru în cadrul biroului;
- iau măsuri pentru asigurarea executării ordinelor şi răspund de îndeplinirea lor;
- raportează şefului de serviciu stadiul muncii de contraspionaj, rezultatele obţinute şi măsurile ce urmează să se întreprindă.

**Art. 16.** Ofiţerii operativi răspund de:
- stabilirea şi realizarea în cele mai bune condiţii a măsurilor necesare în acţiuni sau alte lucrări ce le-au fost încredinţate, precum şi pentru dirijarea complexă şi eficace a reţelei informative;
- educarea, verificarea şi pregătirea informativ-operativă a informatorilor şi colaboratorilor, precum şi de instruirea lor asupra sarcinilor ce trebuie să le îndeplinească;
- documentarea acţiunilor ce le au în lucru;
- efectuarea anchetei penale pentru cazurile ce urmează a fi trimise instanţelor judecătoreşti.

**Capit. III. Organizarea şi desfăşurarea muncii informativ-operative**

**Art. 17.** Organele de contraspionaj îşi desfăşoară activitatea pe baza principiilor muncii de securitate: vigilenţă, compartimentarea şi conspirativitatea muncii; respectarea strictă a legalităţii socialiste.

**Art. 18.** în întreaga activitate de organizare şi conducere a muncii, la toate nivelele, va fi aplicat principiul muncii colective.

**Art. 19.** Activitatea Direcţiei de contraspionaj se desfăşoară în baza planurilor de măsuri aprobate de Consiliul Securităţii Statului.

**Art. 20.** Direcţia de contraspionaj recrutează informatori, colaboratori, rezidenţi şi gazde case de întâlniri, în conformitate cu Directiva muncii de securitate.

**Art. 21.** Pentru realizarea sarcinilor din acţiuni sau alte lucrări specifice, Direcţia de contraspionaj foloseşte toate mijloacele muncii de securitate: informatori, măsuri tehnice speciale şi filaj.

**Art. 22.** Direcţia de contraspionaj organizează şi ţine evidenţa reţelei informative proprii.

**Art. 23.** Baza de lucru a organelor de contraspionaj o formează elementele suspecte din rândul tuturor categoriilor de cetăţeni străini aflaţi permanent sau temporar în R.S. România; persoanele despre care se deţin date sau semnalări că acţionează asupra cetăţenilor români pe timpul cât se află în străinătate şi cetăţenii români care stabilesc legături suspecte cu străinii.

**Art. 24.** Folosirea membrilor de partid în munca informativ-operativă, precum şi rezolvarea sesizărilor care privesc membri ai P.C.R. se va face în conformitate cu prevederile Hotărârii Comitetului Executiv al C.C. al P.C.R.

**Art.** 25. Persoanele care au săvârşit infracţiuni vor fi reţinute şi cercetate în baza aprobării date de Consiliul Securităţii Statului.

în cazurile de infracţiuni flagrante, care pot prejudicia în mod grav securitatea statului, sau atunci când există pericolul dispariţiei elementelor urmărite, organele de contraspionaj pot trece la reţinerea

celor în cauză, având obligaţia de a raporta imediat despre acest lucru Consiliului Securităţii Statului. în termen de 24 de ore de la măsura reţinerii va fi prezentat preşedintelui Consiliului Securităţii Statului întregul material probator ce se deţine, cu propunerea de aprobare a arestării preventive a infractorilor.

**Art. 26.** Audierea martorilor, precum şi interogarea în stare de libertate a învinuiţilor se face în afara programului acestora. Fac excepţie cazurile infracţiunilor flagrante şi cele excepţionale.

**Art. 27.** în cazurile în care faptele, deşi sunt încriminate de legea penală ca infracţiuni, prezintă pericol social redus, se pot lua măsuri de influenţare obştească, în conformitate cu prevederile legislaţiei în vigoare.

**Capit. IV. Cooperarea Direcţiei de contraspionaj cu celelalte Direcţii operative din centrală şi cu inspectoratele judeţene de securitate**

**Art. 28.** în desfăşurarea activităţii sale, Direcţia de contraspionaj cooperează cu celelalte organe de securitate, după cum urmează:

a) Predă în legătura D.G.I.E. informatorii care pleacă definitiv sau pe perioade mai îndelungate în străinătate; preia informatori din rândul cetăţenilor străini care, aflându-se la noi în ţară, pot contribui la realizarea unor sarcini pe linie de contraspionaj; exploatează semnalările provenite de la D.G.I.E. cu privire la planurile serviciilor de spionaj ori activitatea de natură informativă a diferitelor persoane; solicită continuarea urmăririi în exterior a unor cetăţeni străini sau români lucraţi pentru suspiciuni de spionaj.

b) Iniţiază, în colaborare cu Direcţia I şi a Il-a, măsuri de urmărire a elementelor care lucrează în diferite obiective deservite de aceste unităţi, identificate ca legături ale cetăţenilor străini suspecţi de spionaj.

c) împreună cu Direcţia a IV-a asigură urmărirea, prin posibilităţile de care dispun cele două unităţi, a ataşaţilor militari şi cetăţenilor străini sau români care se interesează de informaţii privind Forţele Armate sau obiective de apărare.

d) Indică organelor de supraveghere operativă (Direcţia a IX-a) datele obţinute cu privire la situaţia din unele obiective sau intenţii ale persoanelor ce le au în lucru pe linie de contraspionaj. Stabilesc de comun acord planurile de desfăşurare şi atribuţiile fiecărei Direcţii în efectuarea lucrărilor de pătrundere secretă în ambasade sau la alte obiective.

e) Execută, în colaborare cu unităţile subordonate Direcţiei Generale pentru Tehnică Operativă şi înzestrare, lucrări de pătrundere secretă în ambasade şi alte obiective; contribuie la instalarea mijloacelor T.O. în diferite locuri şi iniţiază măsuri informative care să determine

sporirea eficienţei utilizării acestora; concură la descoperirea [în] scrisurilor invizibile sau convenţionale prin care se transmit informaţii; participă la depistarea agenţilor de spionaj care folosesc mijloace de comunicaţie radio.

f) împreună cu Serviciul „D" contribuie la elaborarea planurilor şi acţiunilor de dezinformare.

**Art. 29.** Direcţia a **III**-a coordonează şi controlează activitatea de contraspionaj din teritoriu prin:

- luarea în control şi participarea la rezolvarea principalelor acţiuni şi lucrări;
- efectuarea de controale periodice cu caracter general sau pe anumite probleme de muncă;
- trimiterea de materiale orientative;

**convocarea periodică a şefilor de servicii sau secţii de contraspionaj pentru instruire.Capit. V. Relaţii oficiale cu organizaţiile socialiste**

**Art. 30.** Pentru rezolvarea unor probleme curente în cadrul organizaţiilor socialiste, ofiţerii care le deservesc din punct de vedere informativ şi şefii lor profesionali stabilesc legături oficiale cu conducătorii unităţilor în cauză.

**Art. 31.** Relaţiile dintre ofiţeri şi persoanele cu care ţin legătura se limitează strict la cadrul oficial şi numai pe probleme ce privesc munca de securitate.

**Art. 32.** Accesul ofiţerilor de securitate în cadrul organizaţiilor socialiste pentru rezolvarea problemelor de muncă se face în conformitate cu prevederile regulamentului de funcţionare a Consiliului Securităţii Statului.

**Capit. VI. Pregătirea aparatului**

**Art. 33.** întregul aparat are datoria să se pregătească în permanenţă pentru ridicarea nivelului politico-ideologic, profesional şi de cultură generală; să dea dovadă de principialitate în toată activitatea lor, să dea dovadă de pasiune în muncă şi să aibă o înaltă comportare morală şi cetăţenească.

**Art. 34.** Şefii profesionali răspund de felul cum se realizează pregătirea multilaterală a subordonaţilor.

**Art. 35.** Pentru instruirea şi perfecţionarea aparatului, în cadrul Direcţiei de contraspionaj se organizează pregătirea de specialitate pentru însuşirea şi perfecţionarea limbilor străine, politico-ideologică şi militară a întregului efectiv, după cum urmează:

a) Pregătirea de specialitate şi pentru însuşirea şi perfecţionarea limbilor străine se organizează la locul de muncă, pe baza tematicilor anuale şi prin trimiterea de ofiţeri la cursurile organizate de Consiliul Securităţii Statului.

b) Pregătirea politico-ideologică se face prin formele învăţământului de partid, în baza tematicilor stabilite de Comitetul de Partid al Consiliului Securităţii Statului.

c) Pregătirea militară se face pe baza ordinelor şi instrucţiunilor Consiliului Securităţii Statului.

**Art. 36.** Completarea aparatului de contraspionaj se face cu ofiţeri din cadrul unităţilor Consiliului Securităţii Statului, absolvenţi ai şcolii de ofiţeri, precum şi prin angajări directe a unor cadre corespunzătoare din alte organizaţii socialiste.

**Capit. VII. Alte dispoziţii**

**Art. 37.** Ofiţerii de contraspionaj poartă ţinută civilă, cu excepţia zilelor în care sunt de serviciu şi a cazurilor când se ordonă în mod special îmbrăcarea uniformei militare.

A.C.N.S.A.S., fond documentar, dosar nr. 88, voi. 4, f. 424-435.

**1968 aprilie 16.** Referat de cadre al locotenent-colonelului Florea Nicolae,
inspector şef al Inspectoratului judeţean de securitate Dâmboviţa
**55**

**Art. 38.** Atunci când nevoile muncii impun, ofiţerii de contraspionaj pot îmbrăca uniforme cu însemnele oricărei arme a M.F.A. sau ale formaţiunilor M.A.I.C.C. al P.C.R.

Secţia de Cadre

**Florea Nicolae**

Membru de partid din iulie 1954

- Născut la 23 februarie 1932, în comuna Milcov, judeţul Olt;
- Originea socială: ţărani săraci;
- Naţionalitatea: română;
- Căsătorit, are doi copii;
- Studii: urmează Facultatea de drept, la cursurile fără frecvenţă, anul V;
- Profesia: ofiţer de securitate;
- în prezent este inspector şef al Inspectoratului judeţean de securitate Dâmboviţa.

Are gradul de locotenent-colonel.

Florea Nicolae, din 1946 a lucrat patru ani ca telefonist la primăria din comună, muncitor ziler la C.F.R. sau paznic la vitele cetăţenilor. în 1948 s-a înscris în U.T.C. şi ulterior a fost secretarul organizaţiei din comună. Din luna iunie 1950 a urmat şase luni o şcoală de stenodactilografie a M.A.I. La absolvire i s-a acordat gradul de sublocotenent şi a fost încadrat stenodactilograf la Secretariatul fostei regiuni de securitate Buzău, iar la desfiinţarea acestei direcţii a trecut, în aceeaşi muncă, la fosta direcţie regională de securitate Ploieşti. în martie 1953 a fost trimis la un curs de securitate de şase luni, după care a revenit la unitate şi a lucrat ca şef al biroului învăţământ profesional. A fost secretarul organizaţiei de bază U.T.C.

începând din 1955 a lucrat în munca operativă, îndeplinind succesiv diferite funcţii: şef al biroului inspecţii, locţiitor şef serviciu şi şef al serviciului informaţii. în funcţiile de mai sus s-a străduit să-şi însuşească cunoştinţele necesare, a acumulat experienţă în munca practică şi a obţinut rezultate corespunzătoare.

Din 1963 a muncit patru ani în funcţia de şef al serviciului de contraspionaj. Este apreciat ca un ofiţer cu o temeinică pregătire profesională şi competent în conducerea serviciului.

A dovedit curaj, hotărâre şi operativitate în soluţionarea problemelor. Misiunile mai complexe le-a executat personal, la timp şi în mod corespunzător. Uneori însă nu era suficient de exigent cu subordonaţii. Pentru îmbogăţirea cunoştinţelor sale
profesionale urmează Facultatea de drept la cursurile tară frecvenţă, fiind în anul V. în familie şi societate are o comportare corespunzătoare.

în martie 1968 a fost promovat inspector şef al Inspectoratului judeţean de securitate Dâmboviţa, unde se achită de îndatoririle ce-i revin.

Pentru merite în muncă a fost decorat cu medalii ale R.S. România.
Despre familie cunoaştem: tatăl a fost cantonier la C.F.R., apoi ţăran sărac. A fost membru de partid, în 1957 a decedat. Mama este casnică.
Are şase surori, din care două muncitoare, iar celelalte casnice.
Soţia este casnică, tatăl ei a fost muncitor linior la P.T.T.R., în prezent pensionar, membru de partid. Mama este casnică.
Este propus de Secţia pentru controlul muncii la M.F.A., M.A.I. şi Justiţie a C.C. al P.C.R. să fie confirmat în funcţia de inspector şef al Inspectoratului judeţean de securitate Dâmboviţa.
Secţia de Cadre a C.C. al P.C.R. consideră că din punct de vedere al încrederii politice corespunde.
Şeful secţiei Păcuraru Andrei
Gheorghe Ion,
Şef de sector în Secţia de Cadre a C.C. al P.C.R.
Boar Augustin, Instructor în secţia de Cadre a C.C. al P.C.R.
Voicu Ion,
Instructor în Secţia pentru controlul muncii la M.F.A., M.A.I. şi Justiţie a C.C. al P.C.R.
16 aprilie 1968.

**1968 aprilie 16.** Referat de cadre al locotenent-colonelului Lupu Vasile, inspector
şef al Inspectoratului judeţean de securitate Buzău
**56**

A.M.R., fond 121, rola 303, c. 184-185.C.C. al P.C.R.
Secţia de Cadre
**Lupu Vasile**
Membru de partid din octombrie 1955
- Născut la 18 ianuarie 1931, în comuna Jideni, judeţul Buzău;
- Originea socială: tatăl a fost muncitor croitor, a avut şi 4 ha pământ;
- Naţionalitatea: română;
- Căsătorit, are un copil;
- Studii: Facultatea de drept;
- Profesia: ofiţer de securitate;
- în prezent este inspector şef al Inspectoratului judeţean de securitate Buzău. Are gradul de locotenent-colonel.

Lupu Vasile, din 1943 a urmat opt clase la liceul industrial din Râmnicu Sărat. Din liceu este cunoscut că era fruntaş la învăţătură şi cu o comportare corectă. în 1947 s-a înscris în U.A.E.R. şi a activat până la unificarea organizaţiilor de tineret, când a devenit U.T.C-ist şi a fost ales membru în biroul organizaţiei din şcoală.

După absolvirea liceului, în 1948, s-a angajat tehnician la întreprinderea minieră Baia Mare. în noiembrie acelaşi an a fost încorporat la Centrul de instrucţie securitate din Marghita, iar după perioada de instrucţie a fost încadrat la compania pază a fostei Direcţii regionale de securitate Ploieşti. La terminarea stagiului militar, în 1953, a fost încadrat lucrător operativ la fostul raion de securitate Râmnicu Sărat, cu gradul de sublocotenent. în acelaşi an a urmat un curs de perfecţionare profesională. Din decembrie 1957 a îndeplinit patru ani funcţia de locţiitor şef secţie în aceeaşi unitate, apoi şef de secţie.

în iulie 1962 a fost promovat şef de serviciu la fosta Direcţie regională de securitate Ploieşti, iar în 1963 [a fost] promovat locţiitor al şefului direcţiei respective.

**57 1968 mai 6.** Decret al Consiliului de Stat privind numirea lui Stănescu Ion în funcţia de preşedinte al Consiliului Securităţii Statului

Comandanţii săi şi organizaţia de partid apreciază că are o bună pregătire profesională şi politică, este receptiv şi sesizează cu uşurinţă problemele esenţiale, ceea ce i-a permis să soluţioneze cu operativitate sarcinile. A ajutat cu competenţă organele de securitate la rezolvarea sarcinilor şi la finalizarea acţiunilor întreprinse. Este un ofiţer inteligent, dinamic, combativ, cu spirit de iniţiativă şi cu comportare demnă în familie şi societate. S-a preocupat de pregătirea sa profesională, urmând [la] fără frecvenţă Facultatea de drept.Pentru merite în muncă a fost decorat cu ordine şi medalii ale R.S. România. Din martie 1968 îndeplineşte funcţia de inspector şef al Inspectoratului judeţean de securitate Buzău.

Despre familie cunoaştem: tatăl a fost muncitor croitor, în prezent pensionar, membru de partid. Mama este casnică. Au avut 4 ha pământ cu care s-a înscris în C.A.P. Are doi fraţi şi două surori. Un frate este muncitor, celălalt ţăran cooperator, ambii sunt membri de partid. Surorile sunt casnice.

Soţia este învăţătoare, membră de partid. Părinţii ei sunt membri în C.A.P. între anii 1937-1947 au avut o prăvălie sătească. Până în 1946 tatăl a tăcut politică P.N.Ţ.

Este propus de Secţia pentru controlul muncii la M.F.A., M.A.I. şi Justiţie a C.C. al P.C.R. să fie confirmat în funcţia de şef al Inspectoratului judeţean de securitate Buzău.

Secţia de Cadre a C.C. al P.C.R. consideră că din punct de vedere al încrederii politice corespunde pentru a fi confirmat în funcţie.

Şeful secţiei, Păcuraru Andrei

Gheorghe Ion,

Şef sector în Secţia de Cadre a C.C. al P.C.R.'

Boar Augustin, Instructor în Secţia de Cadre a C.C. al P.C.R.

Voicu Ion,

Instructor în Secţia pentru controlul muncii la M.F.A., M.A.I. şi Justiţie a C.C. al P.C.R.

16 aprilie 1968.

**A.M.R., fond 121, rola 303, c. 174-175.**

Consiliul de Stat al Republicii Socialiste România

**Decret**

**privind numirea tovarăşului Stănescu Ion în funcţia de preşedinte al Consiliului Securităţii Statului**

**Consiliul de Stat al Republicii Socialiste România decretează: Articol unic.** Tovarăşul Stănescu Ion se numeşte în funcţia de preşedinte al Consiliului Securităţii Statului.

Preşedintele Consiliului de Stat Nicolae Ceauşescu
Bucureşti, 6 mai 1968. Nr. 403'.
**A.C.N.S.A.S., fond documentar, dosar nr. 123, voi. 4, f. 27.**
**58**
**1968 iunie 13.** Referat de cadre al locotenent-colonelului Gergely Francisc, şef al Inspectoratului judeţean de securitate Sibiu
C.C. al P.C.R. Secţia de Cadre
**Gergely Francisc**
Membru de partid din august 1947
- Născut la 6 aprilie 1930, în comuna Homorod, judeţul Braşov;
- Originea socială: tatăl a fost negustor ambulant;
- Naţionalitatea: maghiară;
- Căsătorit, are doi copii;
- Are liceul cu examen de bacalaureat şi cursul superior de securitate;
- Profesia: ofiţer de securitate, are gradul de locotenent-colonel;
- în prezent îndeplineşte funcţia de şef al Inspectoratului judeţean de securitate Sibiu.

Gergely Francisc, în 1942 a terminat şase clase elementare, apoi împreună cu părinţii au fost duşi în Ucraina, fiind consideraţi ţigani. în 1943 s-a reîntors în comuna natală şi a lucrat ca muncitor agricol la mai mulţi cetăţeni.

Din noiembrie 1946 a urmat patru ani şcoala profesională, la început la Uzina „Metrom", apoi la Uzina „Steagul roşu", calificându-se strungar în fier. în 1947 a fost primit în partid şi a avut diferite sarcini pe linie de tineret.

în martie 1950 a fost trimis la un curs de ofiţeri al Ministerului Afacerilor Interne, din oraşul Făgăraş, pe care l-a absolvit în decembrie acelaşi an cu gradul de sublocotenent. A fost repartizat la Inspectoratul judeţean de securitate Braşov, unde a îndeplinit succesiv funcţiile: lucrător operativ, şef de birou şi şeful secţiei de securitate Agnita şi Făgăraş.

Din septembrie 1962 a urmat cursul superior de securitate, pe care l-a absolvit cu calificativul „foarte bine". La terminarea acestui curs a fost numit şef al serviciului de securitate Mediaş, iar din februarie a.c. este şef al Inspectoratului judeţean de securitate Sibiu.

Conducerea Ministerului Afacerilor Interne apreciază că ofiţerul are o bună pregătire profesională, politică şi munceşte cu simţ de răspundere pentru îndeplinirea ordinelor. Conduce cu competenţă colectivul şi urmăreşte modul în care ofiţerii subordonaţi îşi îndeplinesc sarcinile, dând indicaţii calificate şi soluţii concrete în rezolvarea problemelor de muncă. Se preocupă de pregătirea cadrelor din subordine şi în mod deosebit a acordat sprijin ofiţerilor mai tineri, pe care i-a iniţiat

**57 1968 mai 6.** Decret al Consiliului de Stat privind numirea lui Stănescu Ion în
funcţia de preşedinte al Consiliului Securităţii Statului

în activitatea practică şi în cunoaşterea specificului muncii informativ-operative.

Este un ofiţer inteligent, curajos, cu putere de muncă, iniţiativă, orientare şi pasiune pentru munca de securitate. în familie şi societate are comportare corespunzătoare. Mai mulţi ani a fost ales membru al biroului comitetului orăşenesc, iar în prezent este membru al biroului comitetului judeţean de partid.

A fost decorat cu ordine şi medalii ale R.S. România şi avansat până la gradul de locotenent-colonel.

Despre familia sa cunoaştem: tatăl s-a ocupat cu comerţul ambulant prin târguri şi bâlciuri. A decedat din 1942. Mama s-a recăsătorit cu un ţăran sărac, în prezent sunt membri în C.A.P.

Soţia este contabilă, membră de partid. Tatăl ei a fost funcţionar, în prezent este pensionar, membru de partid. Mama a fost casnică, a decedat în 1951.

Secţia pentru controlul muncii la M.F.A., M.A.I. şi Justiţie a C.C. al P.C.R. propune numirea lui în funcţia de şef al Inspectoratului judeţean de securitate Sibiu.Secţia de Cadre a C.C. al P.C.R. consideră că din punct de vedere al încrederii politice corespunde.

Şeful secţiei, Păcuraru Andrei

Gheorghe Ion,

Şef sector în Secţia de Cadre a C.C. al P.C.R. Negreanu Ion,

Instructor în Secţia de Cadre a C.C. al P.C.R. Serean Ştefan,

Instructor în Secţia pentru controlul muncii la M.F.A., M.A.I. şi Justiţie a C.C. al P.C.R.

13 iunie 1968. **A.M.R., fond 121, rola 303, c. 221 -222.**

**59**

**1968 iunie 14.** Referat de cadre al locotenent-colonelului Burlacu Victor, şef al Inspectoratului judeţean de securitate Constanţa

C.C. al P.C.R.

Secţia de Cadre

**Burlacu Victor**

Membru de partid din noiembrie 1947

- Născut la 25 ianuarie 1928, în comuna Pantelimon, judeţul Constanţa;
- Originea socială: ţărani săraci;
- Naţionalitatea: română;
- Căsătorit, are doi copii;
- Studii: Facultatea de drept, curs de specializare de securitate de 1 an în U.R.S.S.;
- Profesia: ofiţer de securitate;
- în prezent îndeplineşte funcţia de şef al Inspectoratului judeţean de securitate Constanţa. Are gradul de locotenent-colonel.

Burlacu Victor, din 1942 a urmat patru ani Şcoala profesională de pe lângă Şantierul naval din Constanţa, unde a învăţat meseria de mecanic, după care a rămas în întreprindere şi a lucrat ca muncitor mecanic un an. Din 1946 a activat în organizaţia Tineretului Progresist, apoi în U.T.C.

în mai 1947 a fost scos din producţie ca instructor, apoi responsabil organizatoric în biroul Comitetului judeţean U.T.C. Constanţa, iar după doi ani a fost încadrat în M.A.I. ca lucrător operativ la fosta Direcţie judeţeană de securitate Constanţa, apoi la raionul de securitate Hârşova. Din mai 1953 a îndeplinit funcţia de şef al serviciului raional de securitate Băneasa.

Din februarie 1955 a urmat un an, în U.R.S.S., cursul de specializare pe linie de securitate. La absolvirea cursului a fost încadrat ca locţiitor al şefului serviciului III în fosta Direcţie regională de securitate Dobrogea, iar în 1959 i s-a încredinţat conducerea acestui serviciu. în 1964 a fost promovat locţiitor al şefului Direcţiei regionale de

securitate Dobrogea, iar din martie 1968 este şef al Inspectoratului judeţean de securitate Constanţa.

Din notările de serviciu şi aprecierile celor cu care a muncit, rezultă că cunoaşte bine problemele muncii de securitate, munceşte cu pasiune, are iniţiativă şi un dezvoltat spirit de sesizare a problemelor. în acţiunile la care a participat a dovedit o justă orientare, hotărâre, curaj şi simţ de răspundere. Fiind preocupat de îmbogăţirea cunoştinţelor sale profesionale, în 1967 a absolvit Facultatea de drept, cu examen de stat. în familie şi societate are o comportare bună.

Pentru rezultatele obţinute în muncă a fost de mai multe ori recompensat, iar în 1967 a fost avansat la excepţional la gradul de locotenent-colonel.

Despre familie cunoaştem: părinţii sunt ţărani cooperatori, membri de partid. Are patru fraţi şi trei surori. Fraţii sunt muncitori, unul este membru de partid, doi utecişti, un alt frate a fost exclus din partid pentru furt de cereale din C. A.P Două surori sunt funcţionare, iar una membră a C.A.P.

Soţia este casnică. Părinţii ei au fost ţărani mijlocaşi, în prezent sunt membri cooperatori. Tatăl, în perioada 1938-1941, a fost membru al organizaţiei legionare.

Secţia pentru controlul muncii la M.F.A., M.A.I. şi Justiţie a C.C. al P.C.R. propune confirmarea lui în funcţia de şef al Inspectoratului judeţean de securitate Constanţa.

Secţia de Cadre a C.C. al P.C.R. consideră că din punct de vedere al încrederii politice corespunde.

Şeful secţiei, Păcuraru Andrei

Gheorghe Ion,
Şef sector în Secţia de Cadre a C.C. al P.C.R.
Boar Augustin,
Instructor în Secţia de Cadre a C.C. al P.C.R.
Voicu Ion,
Instructor în Secţia pentru controlul
muncii la M.F.A., M.A.I. şi Justiţie a C.C. al P.C.R.

C.C. al P.C.R.
Secţia de Cadre
**Popescu Toma**
Membru de partid din decembrie 1947

- Născut la 1 aprilie 1923, în comuna Perieţi, judeţul Olt;
- Originea socială: ţărani săraci;
- Naţionalitatea: română;
- Căsătorit, are un copil;
- Studii: Facultatea de drept;
- Cunoaşte limba franceză;
- Profesia: ofiţer;

- în prezent este şef al Inspectoratului de securitate şi membru supleant al biroului Comitetului judeţean de partid Mehedinţi.

Are gradul de locotenent-colonel.

Popescu Toma, după ce a absolvit şapte clase elementare, din 1938 a lucrat la munca câmpului în gospodăria părinţilor şi a urmat cinci clase de liceu teoretic la cursul fără frecvenţă.

în 1943 a fost încorporat pentru satisfacerea stagiului militar la o unitate din Rodna, cu care, în 1944, a luat parte la lupte împotriva armatei hitleriste. în 1945 a fost lăsat la vatră cu gradul de sergent-major în rezervă. Reîntors în comuna natală, a continuat să muncească în gospodăria părinţilor şi să urmeze liceul la cursul iară frecvenţă, pe care l-a absolvit după doi ani. Până la primirea sa în P.C.R. n-a făcut parte din nici o organizaţie politică. în 1947 a fost numit comisar ajutor la Serviciul de siguranţă din Târgu Jiu, de unde, în 1948 a fost scos din muncă deoarece, în acelaşi an, a fost condamnat la două luni închisoare cu suspendarea pedepsei pentru că, din imprudenţă, a împuşcat mortal pe un coleg de serviciu. După o lună de la pronunţarea sentinţei a fost reîncadrat la acelaşi serviciu de siguranţă, iar după organizarea Securităţii Statului a continuat să lucreze în această instituţie cu gradul de sublocotenent, îndeplinind funcţia de şef al biroului anchete.Pe baza meritelor deosebite pe care le-a avut în acţiunile împotriva unor elemente contrarevoluţionare, în 1950 a fost avansat la gradul de locotenent, iar în 1952 promovat şef al biroului anchete din cadrul Direcţiei regionale de securitate Oltenia, funcţie pe care a îndeplinit-o până în 1963, când i s-a încredinţat munca de şef al serviciului informaţii interne.

Ca urmare a rezultatelor bune obţinute în organizarea şi îndrumarea activităţii serviciului, a fost avansat succesiv până la gradul de locotenent-colonel, iar în 1964 a fost numit în funcţia de locţiitor al şefului Direcţiei regionale M.A.I. Oltenia. Pe lângă munca profesională, în această perioadă a desfăşurat şi o susţinută activitate obştească ca membru în biroul organizaţiei de bază din cadrul instituţiei şi lector la Cabinetul de partid al regiunii Oltenia. Preocupându-se de îmbogăţirea cunoştinţelor sale profesionale şi politico-ideologice, a terminat Facultatea de drept şi Universitatea serală de marxism-leninism.

Din 1968 este şef al Inspectoratului de securitate şi membru supleant al biroului Comitetului judeţean de partid Mehedinţi.

Biroul comitetului judeţean de partid îl apreciază ca un tovarăş capabil, cu o bună pregătire profesională şi bogată experienţă în munca de securitate. în activitatea pe care o desfăşoară acordă o atenţie deosebită aplicării hotărârilor partidului şi guvernului privind respectarea legalităţii socialiste. îndrumând şi ajutând efectiv cadrele din subordine, asigură funcţionarea în bune condiţiuni a sectoarelor de muncă din cadrul instituţiei. Este un ofiţer conştiincios, exigent faţă de lipsuri şi disciplinat.

14 iunie 1968.

A.M.R., fond 121, rola 303, c. 180-181.

Sesizează ce este esenţial, informează la timp organul de partid cu principalele probleme ce se ridică în muncă şi adoptă măsuri corespunzătoare. Este apreciat şi stimat de tovarăşii cu care lucrează.

A fost decorat cu ordine şi medalii ale R.S. România.

Despre familie cunoaştem: tatăl a decedat, mama este membră a C.A.P Are o soră, de asemenea membră a C.A.P.

Soţia a lucrat ca dactilografă, în prezent este casnică. A fost membră a U.T.C. până la depăşirea limitei de vârstă. Părinţii ei au fost ţărani săraci, au decedat.

Secţia Organizatorică a C.C. al P.C.R. recomandă realegerea lui ca membru supleant al biroului Comitetului judeţean Mehedinţi.

Secţia de Cadre a C.C. al P.C.R. consideră că din punct de vedere al încrederii politice corespunde.

Şeful secţiei, Păcuraru Andrei

Dinu Vasile,
Şef sector în Secţia de Cadre a C.C. al P.C.R.
Liteanu Nicolae,
Instructor în Secţia de Cadre a C.C. al P.C.R.
14 iunie 1968.

**A.M.R., fond 121, rola 303, c. 206-207.**

**1968 august 17.** Notă privitoare la colonelul Dumitraşcu Alexandru, inspector şef
al Inspectoratului de securitate al judeţului Ilfov

C.C. al P.C.R.
Secţia de Cadre

**Notă**

Tovarăşul colonel Dumitraşcu Alexandru are referat întocmit de Secţia de Cadre a C.C. al P.C.R. în ianuarie 1963*. De la această dată, în situaţia sa au survenit următoarele schimbări:

în februarie 1963 a fost numit şef al Direcţiei regionale de securitate Bucureşti, iar în august acelaşi an avansat la gradul de colonel. La organizarea teritoriului Republicii Socialiste România, din februarie 1968, a fost numit inspector şef al Inspectoratului judeţean de securitate Ilfov, funcţie pe care o deţine şi în prezent. Este şi membru al biroului judeţean Ilfov al P.C.R.

Conducerea Consiliului Securităţii Statului apreciază că este un ofiţer capabil, cu putere de muncă, cu temeinice cunoştinţe în domeniul muncii de securitate şi cu un nivel politic, ideologic şi cultural corespunzător. Se remarcă ca un ofiţer disciplinat, cu o conduită corectă, ataşat faţă de partid şi instituţia din care face parte şi munceşte cu pasiune pentru executarea întocmai a sarcinilor ce i se încredinţează. în funcţia pe care o deţine întreprinde măsuri energice pentru organizarea în cât mai bune condiţiuni a muncii informative, în scopul prevenirii activităţii elementelor duşmănoase. Se preocupă, de asemenea, de ridicarea nivelului profesional al ofiţerilor din subordine şi întărirea disciplinei lor în muncă. Informează cu regularitate biroul comitetului judeţean de partid cu problemele majore care privesc securitatea statului,

pentru a se putea lua din timp măsurile necesare. în ultimii ani a absolvit liceul teoretic, curs tară frecvenţă, şi Universitatea serală de marxism-leninism.

Pentru merite deosebite în muncă a fost decorat cu ordine şi medalii ale RS. România.

Secţia pentru controlul muncii la M.F.A., M.A.I. şi Justiţie a C.C. al P.C.R. propune să fie avansat la gradul de general-maior.

Secţia de Cadre a C.C. al P.C.R. consideră că din punct de vedere al încrederii politice corespunde.

Şeful secţiei Păcuraru Andrei

Gheorghe Ion,

Şef sector în Secţia de Cadre a C.C. al P.C.R.

Roman Dumitru

Instructor în Secţia de Cadre a C.C. al P.C.R.

17 august 1968. **A.M.R., fond 121, rola 303, c. 201.**

**1968 septembrie 4.** Referat de cadre al maiorului Hontău Ioan, inspector şef al Inspectoratului judeţean de securitate Satu Mare

C.C. al RC.R.

Secţia de Cadre

**Hontău Ioan**

Membru de partid din decembrie 1957

- Născut la 17 octombrie 1936, în comuna Petrova, judeţul Maramureş;
- Originea socială: ţărani săraci;
- Naţionalitatea: română;
- Căsătorit, are un copil;
- Studii: Institutul Pedagogic;
- Profesia de bază: laminator;
- în prezent este inspector şef al Inspectoratului judeţean de securitate Satu Mare. Are gradul de maior.

Hontău Ioan, după absolvirea şcolii profesionale siderurgice din Câmpia Turzii, în 1954 a fost trimis la Şcoala de ofiţeri de securitate din Bucureşti, unde s-a situat printre elevii fruntaşi la învăţătură. Pe linie de tineret a făcut parte din biroul organizaţiei de bază U.T.C. pe an. La terminarea şcolii, în 1956, i s-a acordat gradul de locotenent şi a fost repartizat lucrător operativ la Serviciul raional de securitate Satu Mare.

Din septembrie 1960 a urmat un an cursul de specializare în U.R.S.S. După absolvire, în 1961, a fost numit locţiitor al şefului Serviciului raional de securitate Satu Mare, iar după un an şef al acestui serviciu. Datorită rezultatelor bune obţinute în muncă, în februarie 1964 a fost promovat locţiitor al şefului Direcţiei de securitate Maramureş, iar în februarie 1968 inspector şef al Inspectoratului judeţean de securitate Satu Mare şi ales membru supleant al biroului Comitetului judeţean de partid.

14 iunie 1968.

A.M.R., fond 121, rola 303, c. 180-181.

Este apreciat de biroul Comitetului judeţean de partid ca un ofiţer capabil, bun organizator, conştiincios şi cu iniţiativă în muncă. Depune interes şi pasiune pentru îndeplinirea sarcinilor ce-i revin şi conduce cu competenţă colectivul din subordine. Se preocupă cu grijă de cunoaşterea cadrelor şi de îndrumarea lor permanentă în vederea ridicării calităţii muncii de securitate şi rezolvării la timp şi în bune condiţiuni a misiunilor încredinţate. Manifestă interes pentru ridicarea nivelului său politic şi de cultură generală, în acest timp a terminat la fără frecvenţă liceul şi Institutul Pedagogic de trei ani, urmează să susţină examenul de stat. Informează la timp organul de partid cu problemele deosebite ce apar în judeţ şi cere sprijinul pentru rezolvarea lor. în familie şi societate are o comportare corectă. Se bucură de încrederea şi stima tovarăşilor cu care munceşte.

A fost decorat cu medalii ale R.S. România

.Despre familie cunoaştem: tatăl său a lucrat ca muncitor la întreţinerea drumurilor până în 1942, când a decedat. Mama a posedat 0, 85 ha pământ, cu care a intrat în C.A.P. Are patru fraţi şi două surori. Doi fraţi sunt muncitori, unul învăţător şi unul funcţionar. O soră este casnică, iar a doua telefonistă. Trei dintre fraţi şi o soră sunt membri de partid.
Soţia este casnică, membră de partid. Părinţii ei au fost ţărani săraci. Tatăl a decedat în 1948. Mama lucrează în C.A.P.
Secţia Organizatorică a C.C. al P.C.R. recomandă realegerea lui ca membru supleant al biroului Comitetului judeţean de partid Satu Mare[1].
Secţia de Cadre a C.C. al P.C.R. consideră că din punct de vedere al încrederii politice corespunde.
Şeful secţiei Păcuraru Andrei
Dinu Vasile,
Şef de sector în Secţia de Cadre a C.C. al P.C.R.
Murărescu Constantin,
Instructor în Secţia de Cadre a C.C. al P.C.R.

4 septembrie 1968. **A.M.R., fond 121, rola 303, c. 217-218.**

**63**

**1968 septembrie 26.** Referat de cadre al colonelului Dumitraşcu Niculai, inspector şef al Inspectoratului judeţean de securitate Bistriţa-Năsăud

C.C. al P.C.R. Secţia de Cadre
**Dumitraşcu Niculai**
Membru de partid din septembrie 1946

- Născut la 4 aprilie 1924, în comuna Ziduri, judeţul Buzău;
- Originea socială: ţărani mijlocaşi;
- Naţionalitatea: română;
- Căsătorit, are doi copii;
- Studii: Facultatea de drept;
- Profesia: ofiţer de securitate;
- în prezent este inspector şef al Inspectoratului judeţean de securitate Bistriţa- Năsăud şi membru supleant al biroului Comitetului judeţean de partid. Are gradul de colonel.

Dumitraşcu Niculai, după absolvirea gimnaziului agricol, în 1940, a ajutat părinţii la munca câmpului doi ani. în martie 1942 a intrat voluntar la Şcoala de radiotelegrafişti a Regimentului 6 artilerie antiaeriană din Galaţi, de unde în 1943 a fost trimis la Centrul de apărare antiaeriană din Bucureşti pentru perfecţionare. După terminarea şcolii, în ianuarie 1944, a lucrat ca radiotelegrafist la mai multe unităţi de transmisiuni, până în mai 1945, când a fost trecut în rezervă cu gradul de sergent.

Revenit acasă, a lucrat în gospodăria părinţilor şi la construcţia liniei ferate ce trecea prin comună, iar în iunie 1946 s-a angajat la

[1] în şedinţa din 10 decembrie 1979, Secretariatul C.C. al P.C.R. a hotărât eliberarea colonelului Hontău Ioan din funcţia de şef al Inspectoratului judeţean Satu Mare al Ministerului de Interne şi înlocuirea sa cu colonelul Pop Alexandru (A.M.R., fond 121, rola 348, c. 12).

Uzinele „Steagul roşu" din Braşov. Acolo s-a calificat ca nituitor cazangiu, iar după câteva luni a fost numit şef de echipă.

în octombrie 1946 a fost primit în P.C.R., ulterior a fost ales membru în biroul celulei de partid şi mai târziu secretar.

în 1948 a fost scos din producţie şi încadrat cu gradul de plutonier-major la serviciul judeţean al securităţii statului Braşov. în ianuarie 1950 a fost avansat la gradul de sublocotenent.

Din ianuarie 1951 a muncit în cadrul Direcţiei regionale M.A.I. Arad, unde succesiv a deţinut funcţiile: şef al serviciului anchete, şef de secţie, iar din 19^4 loctntor al şefului direcţiei. Pe linie de partid a fost ales responsabil cu propaganda în biroul organizaţiei de bază şi membru al Comitetului regional de partid Arad.

în 1956 a fost trimis la un curs de specializare în U.R.S.S. timp de un an. Revenit în ţară, a fost repartizat ca locţiitor şef al directorului Direcţiei regionale M.a.i. Banat, unde a obţinut rezultate bune. Aici a fost şi membru al Comitetului orăşenesc de partid Timişoara. Paralel s-a preocupat îndeaproape de ridicarea nivelului său de cultură generală şi profesională, absolvind la cursurile fără frecvenţă liceul şi Facultatea de drept.

Din aprilie 1961 a îndeplinit funcţia de locţiitor al şefului Direcţiei regiunii M.A.I. Cluj timp de şapte ani. în această perioadă a fost avansat treptat până la gradul de colonel.

în februarie 1968 a fost numit în funcţia de inspector şef al Inspectoratului judeţean de securitate Bistriţa-Năsăud şi ales membru supleant al biroului Comitetului judeţean de partid.

Este apreciat de biroul Comitetului judeţean de partid ca un ofiţer cu o bună pregătire profesională, capabil şi bun organizator. Având experienţă în activitatea respectivă, a reuşit să organizeze bine activitatea inspectoratului, dovedind spirit de orientare şi iniţiativă. Lucrează cu pasiune şi depune interes pentru rezolvarea la timp şi în bune condiţiuni a sarcinilor ce-i revin. Este exigent şi perseverent în urmărirea modului cum se execută misiunile încredinţate subalternilor, ocupându-se cu grijă de îndrumarea şi formarea lor. Ca membru al biroului comitetului judeţean de partid rezolvă în mod operativ problemele ce-i sunt încredinţate. în relaţiile cu oamenii este principial şi se bucură de încrederea şi stima lor.

A fost decorat cu ordine şi medalii ale R.S. România.

Despre familie cunoaştem: părinţii au posedat 8 ha pământ. Tatăl a decedat în 1947. A fost membru de partid. Mama este ţărancă cooperatoare, membră de partid. Are un frate şi cinci surori. Fratele este ofiţer în M.F.A., membru de partid, iar surorile muncesc în C.A.R, trei dintre ele sunt membre de partid.

Soţia este casnică, membră de partid. Pe tatăl ei nu-l cunoaşte. Mama a fost muncitoare, în prezent pensionară.

Secţia de Cadre a C.C. al P.C.R. consideră că din punct de vedere al încrederii politice corespunde în funcţia de membru supleant al biroului Comitetului judeţean de partid Bistriţa-Năsăud.

Şeful secţiei, Ivanovici Dumitru

Dinu Vasile,

Şef de sector în Secţia de Cadre a C.C. al P.C.R.

Murărescu Constantin,

Instructor în Secţia de Cadre a C.C. al P.C.R.

26 septembrie 1968. **A.M.R., fond 121, rola 303, c. 164-165.**

**64**

**1968 noiembrie 11.** Referat de cadre privind pe Hriczan Nicolae, inspector şef al Inspectoratului judeţean de securitate Maramureş

C.C. al P.C.R. Secţia de Cadre

**Hriţan Nicolae**

Membru de partid din 1946

-Născut la 12 octombrie 1927, în comuna Câmpulung la Tisa, judeţul Maramureş; - Originea socială: muncitorească;

- Naţionalitatea: ucraineană;
- Căsătorit, are doi copii;
- Studii: Facultatea de filologie a Institutului Pedagogic;
- Profesia: ofiţer M.A.I.;
- în prezent este inspector şef al Inspectoratului judeţean de securitate Maramureş, membru supleant al biroului Comitetului judeţean de partid.

Hriţan Nicolae, după ce a absolvit patru clase de liceu în 1944, s-a angajat muncitor necalificat la fabrica de cherestea din Câmpulung la Tisa, iar după un an a trecut funcţionar în depozitul de cherestea al aceleiaşi fabrici. Din această perioadă este cunoscut ca un tânăr corect, preocupat să-şi câştige existenţa. în 1946 a fost primit în P.C.R. şi a participat activ la acţiunile întreprinse de organizaţia de partid din fabrică.

în noiembrie 1948 a fost luat activist la sectorul de cadre al Comitetului judeţean de partid Maramureş, de unde, în iulie 1949, a fost repartizat la M.A.I., care l-a încadrat la biroul judeţean de securitate Oradea cu gradul de plutonier-major, după un timp l-a transferat la Suceava şi în 1951 l-a adus în Direcţia regională de securitate Maramureş.

Din iulie 1955 a urmat un curs de specializare în U.R.S.S., pe care l-a absolvit în 1956 cu calificativul „bine".

După absolvirea acestui curs a fost numit director adjunct al Direcţiei regionale M.A.I. Maramureş, funcţie în care a muncit cu rezultate bune aproape 12 ani. în această perioadă a absolvit liceul şi Facultatea de filologie a Institutului Pedagogic, la cursurile fără frecvenţă.

în februarie 1968 a fost numit inspector şef al Inspectoratului judeţean de securitate şi ales membru supleant al biroului Comitetului judeţean de partid Maramureş.

Este apreciat de biroul Comitetului judeţean ca un tovarăş capabil, cu o bună pregătire profesională şi politică şi cu o bogată experienţă în munca de securitate. Se ocupă cu răspundere de activitatea inspectoratului, manifestă interes şi perseverenţă pentru îndeplinirea sarcinilor ce revin colectivului pe care îl conduce. Are iniţiativă, orientare în muncă, este operativ şi urmăreşte cuprinderea şi cunoaşterea problemelor ce le are de rezolvat inspectoratul. Ca membru al biroului, se străduieşte să-şi aducă aportul în luarea celor mai corespunzătoare hotărâri şi acţionează pentru aplicarea lor în viaţă. Este un tovarăş corect, cinstit şi munceşte cu pasiune pentru rezolvarea sarcinilor ce-i revin. Are atitudine corectă faţă de tovarăşii cu care lucrează, fapt pentru care se bucură de autoritate şi încredere.

A fost decorat cu ordine şi medalii ale R.S. România.

Despre familie cunoaştem: tatăl a fost muncitor C.F.R., în prezent este pensionar, membru de partid. Mama este casnică. Are două surori casnice.

Soţia este profesoară, membră de partid. Tatăl ei este muncitor, membru de partid. Mama este funcţionară.

Secţia de Cadre a C.C. al P.C.R. consideră că din punct de vedere al încrederii politice corespunde în funcţia de membru supleant al biroului Comitetului judeţean de partid Maramureş.

Secretar, Chivu Stoica

Şeful secţiei, Ivanovici Dumitru

Instructor în Secţia de Cadre a C.C. al P.C.R. Creţu Gheorghe

11 noiembrie 1968.

**A.M.R., fond 121, rola 303, c. 204-205.**

**65**

**1969 ianuarie 14.** Referat de cadre al locotenent-colonelului Puşcaş Ilie, inspector şef al Inspectoratului judeţean de securitate Sălaj

C.C. al P.C.R. Secţia Cadre

**Puşcaş Ilie**

Membru de partid din august 1954

- Născut la 18 aprilie 1930, în Cluj;
- Originea socială: muncitorească;

- Naţionalitatea: română;
- Căsătorit, are doi copii;
- Studii: Facultatea de drept şi Universitatea serală de marxism-leninism;
- Profesia: ofiţer M.A.I.;
- în prezent este inspector şef al Inspectoratului judeţean de securitate Sălaj şi membru supleant al biroului Comitetului judeţean de partid.

Are gradul de locotenent-colonel.

Puşcaş Ilie, în 1943 a intrat copil de trupă la Regimentul 6 Artilerie Grea din Timişoara, unde a stat doi ani. în acest timp a urmat două clase de liceu.

în 1945 a plecat din armată şi s-a înapoiat cu părinţii în Cluj, unde a continuat să urmeze liceul. Din 1948 a desfăşurat activitate în U.A.E.R. şi în vacanţa de vară din acelaşi an a participat o lună la muncă voluntară pe Şantierul naţional Salva-Vişeu.

Din lipsă de posibilităţi materiale, în 1950 a întrerupt cursurile şi s-a angajat referent tehnic la Secţia comercială a Sfatului popular regional Cluj. în acest timp a urmat ultima clasă de liceu la cursul fără frecvenţă, luându-şi bacalaureatul.

în iunie 1951 a fost încadrat în M.A.I. cu gradul de sublocotenent şi repartizat să lucreze la serviciul de cadre al Direcţiei regionale de securitate Putna. După desfiinţarea acestei regiuni, din 1952 a lucrat tot ca lucrător cu cadrele la Secţia raională M.A.I. Focşani şi apoi la Bârlad.

în septembrie 1953, la cererea sa, a fost mutat la Direcţia regională de securitate Cluj, unde după un an i s-a încredinţat munca de şef de birou la serviciul II informaţii interne. Datorită eforturilor depuse, a reuşit să-şi însuşească în scurt timp problemele din domeniul muncii informative şi să obţină rezultate bune. A organizat urmărirea activă a elementelor legionare care desfăşurau activitate duşmănoasă şi a acordat sprijin ofiţerilor din subordine. A manifestat interes pentru ridicarea nivelului său de cultură generală, reuşind să termine la cursul fără frecvenţă Facultatea de drept.

Din septembrie 1960 a urmat un curs de specializare de un an în U.R.S.S., pe care l-a absolvit cu rezultate bune. Reîntors în ţară, a fost numit şef de secţie la Direcţia regională M.A.I. Cluj. Pentru neîndeplinirea la timp a unor sarcini, în 1963 a fost sancţionat pe linie profesională cu avertisment şi retrogradat din funcţia de şef serviciu. De la această dată a muncit ca locţiitor şef serviciu în cadrul aceleiaşi direcţii regionale M.A.I. cinci ani. în toţi aceşti ani a fost notat cu calificativul „foarte bine".

Apreciindu-se rezultatele bune obţinute în muncă, în februarie 1968 a fost promovat în funcţia de inspector şef al Inspectoratului judeţean de securitate Sălaj, funcţie ce o îndeplineşte şi în prezent. A fost ales membru supleant al biroului Comitetului judeţean de partid, iar în decembrie acelaşi an reales. Treptat a fost avansat până la gradul de maior, iar la 1 septembrie 1968 i s-a acordat gradul de locotenent-colonel înaintea expirării duratei de stagiu în grad.

Este apreciat de biroul Comitetului judeţean de partid ca un ofiţer cu o bună pregătire politică, capabil şi bun organizator. Pregătirea profesională şi experienţa pe care o are l-a ajutat să organizeze bine şi în scurt timp activitatea aparatului inspectoratului judeţean de securitate şi să se introducă în problemele specifice noii sale activităţi. Conduce şi coordonează cu competenţă munca subordonaţilor, reuşind prin măsurile chibzuite şi dispoziţiile precise pe care le dă, să-şi câştige încrederea şi autoritatea în faţa lor. Este exigent în urmărirea îndeplinirii misiunilor şi principial în aprecierea rezultatelor muncii aparatului, îngrijindu-se atent de temeinica pregătire profesională a tuturor lucrătorilor. Ca membru supleant al biroului Comitetului judeţean de partid, a rezolvat la timp şi în bune condiţii sarcinile ce i-au fost încredinţate.

A fost decorat cu ordine şi medalii ale R.S. România.

Despre familie cunoaştem: tatăl său a fost muncitor, în prezent pensionar, este membru de partid. Mama a decedat în 1966. Are doi fraţi şi două surori. Un frate este ofiţer, iar al doilea muncitor, ambii sunt membri de partid. O soră profesoară, membră de partid, iar a doua a fost muncitoare, în prezent pensionară.

Soţia este profesoară, membră de partid. Părinţii ei sunt muncitori, membri de partid.

Secţia de Cadre a C.C. al P.C.R. consideră că din punct de vedere al încrederii politice corespunde în funcţia de membru supleant al biroului Comitetului judeţean de partid Sălaj.

Secretar, Chivu Stoica

Şeful secţiei,

Ivanovici Dumitru

Instructor în Secţia de Cadre a C.C. al P.C.R. Murărescu Constantin

14 ianuarie 1969. **A.M.R., fond 121, rola 303, c. 219-220.**

**66**

**1969 ianuarie 17.** Referat de cadre al locotenent-colonelului Puncescu Petre, inspector şef al Inspectoratului judeţean de securitate Gorj

C.C. al P.C.R. Secţia de Cadre

**Puncescu Petre**

Membru de partid din noiembrie 1946

- Născut la 20 octombrie 1928, în comuna Ciupercenii Noi, judeţul Dolj;

- Originea socială: ţărani săraci;
- Naţionalitatea: română;
- Căsătorit, are un copil;
- Studii: Facultatea de drept;
- Profesia: ofiţer de securitate şi jurist;
- în prezent este inspector şef al Inspectoratului judeţean de securitate Gorj şi membru al biroului Comitetului judeţean de partid. Are gradul de locotenent-colonel.

Puncescu Petre, din august 1939 a lucrat ca băiat de prăvălie, iar din mai 1942 ca ospătar la diferite restaurante din Calafat, Craiova şi Bucureşti. Din ianuarie 1948, un an, a fost magaziner la Fabrica de pâine „Traiul" din Craiova. Din această perioadă este cunoscut că avea o comportare corectă. După 23 august 1944 s-a înscris în sindicat şi a desfăşurat activitate ca membru al comitetului sindical al lucrătorilor din industria alimentară din oraşul Craiova.

în ianuarie 1949 a fost scos din producţie şi încadrat secretar tehnic la Comitetul orăşenesc de partid Craiova, iar din aprilie acelaşi an [a fost] trecut la securitate cu gradul de sergent-major. La început a muncit la serviciul de personal, apoi a fost avansat la gradul de locotenent şi a îndeplinit succesiv funcţiile: şef de birou la secţia a III-a şi a II-a, iar din iulie 1967 a fost şeful Secţiei de contraspionaj din cadrul Direcţiei regionale M.A.I. Oltenia.

în funcţiile încredinţate s-a dovedit un ofiţer capabil, care a muncit cu simţ de răspundere şi perseverenţă pentru îndeplinirea sarcinilor ce i-au revenit. Pe lângă munca profesională, în acest timp a dus şi o bogată activitate obştească, zece ani a îndeplinit funcţia de secretar al organizaţiei de bază din cadrul instituţiei. Preocupându- se continuu de pregătirea sa profesională, politică şi de cultură generală, a absolvit Facultatea de drept, luându-şi examenul de stat. în acest timp a fost avansat până la gradul de locotenent-colonel.

în februarie 1968 a fost promovat inspector şef al Inspectoratului judeţean de securitate Gorj. A fost ales membru supleant, iar în decembrie acelaşi an membru al biroului Comitetului judeţean de partid.

Este apreciat de biroul Comitetului judeţean de partid ca un ofiţer bine pregătit profesional, cu experienţă îndelungată în munca de securitate, care dovedeşte simţ de răspundere pentru îndeplinirea sarcinilor încredinţate. Are iniţiativă în muncă şi calităţi organizatorice. Aplică cu consecvenţă hotărârile de partid şi de stat în domeniul în care-şi desfăşoară activitatea şi se preocupă să imprime un stil de muncă corespunzător subordonaţilor săi. Manifestă exigenţă faţă de îndeplinirea ordinelor şi dispoziţiilor forurilor superioare. Se consultă cu colectivul de conducere, ţine seama de propunerile acestuia pentru îmbunătăţirea muncii în toate compartimentele inspectoratului. Se preocupă permanent de pregătirea sa profesională, cât şi de a celorlalte cadre. Ca membru al biroului Comitetului judeţean, se străduieşte să se achite de sarcinile ce-i revin. în societate şi familie are o comportare demnă şi se bucură de autoritate şi încrederea celor cu care munceşte.A fost decorat cu ordine şi medalii ale R.S. România.

Despre familie cunoaştem: tatăl munceşte în C.A.R Mama a decedat în 1939. Are un frate şi o soră. Fratele este membru al C.A.R Acesta, din 1949 a executat o condamnare de trei ani închisoare corecţională pentru complicitate la comiterea unei crime. Sora este membră a C.A.R

Soţia este dactilografa. Tatăl ei a fost cofetar, în prezent pensionar. Mama este casnică. Ambii sunt membri de partid.

Secţia de Cadre a C.C. al RC.R. consideră că din punct de vedere al încrederii politice corespunde în funcţia de membru al biroului Comitetului judeţean de partid Gorj.

Secretar, Chivu Stoica

Şeful secţiei,

Ivanovici Dumitru

Instructor în Secţia de Cadre a C.C. al RC.R.

Creţu Gheorghe

17 ianuarie 1969. **A.M.R., fond 121, rola 303, c. 191-192.**

**67**

**1969 ianuarie 22.** Notă întocmită de Secţia cadre a C.C. al RC.R. referitoare la Radu Dumitru, şeful Inspectoratului judeţean de securitate Bacău

C.C. al P.C.R. Secţia de Cadre

**Notă**

Tovarăşul Radu Dumitru are referat întocmit de Secţia de Cadre a C.C. al RC.R. în 1960*. De la această dată, în situaţia sa au intervenit următoarele schimbări:

în 1964 a absolvit Şcoala superioară de partid „Ştefan Gheorghiu", cursul fără frecvenţă.

* Vezi doc. nr. 66, voi. I.

în 1964 şi 1966 a fost reales membru supleant al biroului Comitetului regional de partid Bacău. Din februarie 1968 este şeful Inspectoratului judeţean de securitate
şi membru supleant în biroul Comitetului judeţean de partid Bacău, funcţii pe care le îndeplineşte şi în prezent.

Biroul Comitetului judeţean de partid apreciază că în activitatea sa profesională dovedeşte răspundere şi competenţă în ducerea la îndeplinire a sarcinilor. Are o atitudine corectă în relaţiile cu oamenii, este exigent faţă de cei care comit abateri de la disciplina de partid şi de stat. Vine întotdeauna bine pregătit la şedinţele de birou, contribuind astfel la dezbaterea eficientă a problemelor. Are spirit critic şi autocritic dezvoltat şi îşi spune părerea deschis. Manifestă disciplină, consultă cu regularitate organul de partid în toate acţiunile pe care le întreprinde. S-a preocupat şi de completarea studiilor pe linie de stat, absolvind în acest timp liceul. Are metode bune în munca cu oamenii, fapt care face să fie stimat şi apreciat.

A fost decorat cu ordine şi medalii ale R.S. România.

Secţia de Cadre a C.C. al RC.R. consideră că din punct de vedere al încrederii politice corespunde în funcţia de membru supleant al biroului Comitetului judeţean de partid Bacău.

Secretar Chivu Stoica

Şeful secţiei
Ivanovici Dumitru
Instructor în Secţia de Cadre a C.C. al RC.R.
Grosu Ion

22 ianuarie 1969. **A.M.R., fond 121, rola 303, c. 158.**

**68**

**1969 februarie 7.** Notă întocmită de Secţia de Cadre a C.C. al RC.R. referitoare la generalul-maior Bolintineanu Ioan, inspector şef al Inspectoratului judeţean de securitate Braşov

C.C. al P.C.R. Secţia de Cadre

**Notă**

Tovarăşul Bolintineanu Ioan are referat întocmit de Secţia de Cadre a C.C. al RC.R. în decembrie 1961[1]. De la această dată, în situaţia sa au survenit următoarele schimbări:

în 1962 a fost ales membru supleant al biroului Comitetului regional de partid Braşov, iar în martie 1965 a fost ales deputat în sfatul popular regional. în august 1967 a fost avansat la gradul de general-maior.

Din martie 1968 este inspector şef al Inspectoratului judeţean de securitate Braşov şi membru supleant al biroului comitetului judeţean de partid.

[1] Vezi doc. nr. 72, voi. I.

Biroul comitetului judeţean de partid apreciază că este un tovarăş energic, perseverent şi principial. Are o bună pregătire politico-profesională şi experienţă în munca de partid şi de stat. Coordonează cu competenţă activitatea inspectoratului judeţean de securitate, a reuşit să imprime o disciplină fermă în rândul aparatului, obţinând o seamă de rezultate bune în munca sa. Ca membru al biroului îşi aduce aportul la dezbaterea problemelor şi la aplicarea hotărârilor adoptate, iar sarcinile încredinţate le rezolvă cu simţ de răspundere. Preocupându-se de ridicarea nivelului ideologic, urmează cursurile tară frecvenţă ale Academiei de ştiinţe social-politice „Ştefan Gheorghiu". Este un tovarăş modest, corect. în familie şi societate are o comportare bună, se bucură de încredere şi respect din partea celor cu care munceşte.

Secţia de Cadre a C.C. al P.C.R. consideră că din punct de vedere al încrederii politice corespunde în funcţia de membru supleant al biroului Comitetului judeţean de partid Braşov.

Secretar Chivu Stoica

Şeful secţiei

Ivanovici Dumitru

Instructor în Secţia de Cadre a C.C. al P.C.R.

Szanda Mihai

7 februarie 1969. **A.M.R., fond 121, rola 303, c. 168.**

**69**

**1969 februarie 10.** Notă întocmită de Secţia Cadre a C.C. al P.C.R. referitoare la Ristea Gheorghe, şeful Inspectoratului judeţean de securitate Bihor

C.C. al P.C.R. Secţia Cadre

**Notă**

Tovarăşul Ristea Gheorghe are referat întocmit de Secţia Cadre a C.C. al P.C.R. în septembrie 1961, cu prilejul numirii sale ca şef al Direcţiei regionale M.A.I. Crişana.în acelaşi an a fost ales membru supleant al biroului Comitetului regional de partid şi deputat în sfatul popular regional.

Din februarie 1968 este şeful Inspectoratului judeţean de securitate şi membru supleant al biroului Comitetului judeţean de partid Bihor.

Din aprecierile biroului Comitetului judeţean de partid şi ale tovarăşilor cu care munceşte, rezultă că are pregătire politică şi de cultură generală corespunzătoare funcţiei ce o deţine, o bogată experienţă în munca de securitate, capacitate organizatorică, şi coordonează cu competenţă activitatea inspectoratului judeţean, îndrumă concret serviciile şi organele în subordine, veghează la respectarea legalităţii socialiste şi [la] apărarea cuceririlor revoluţionare. Manifestă exigenţă faţă de îndeplinirea calitativă şi în termen a misiunilor încredinţate subordonaţilor şi mult simţ de răspundere pentru rezolvarea problemelor ce se ridică în domeniul său de activitate. Este principial şi obiectiv în aprecierea faptelor şi a activităţii oamenilor, se consultă cu subordonaţii şi stimulează munca colectivă. Ca membru al biroului Comitetului judeţean, participă la acţiunile întreprinse de organul de partid dovedind tact, orientare şi combativitate faţă de neajunsuri. I s-a recomandat să fie mai apropiat de subordonaţi, să-i cunoască mai profund, să-i ajute în rezolvarea sarcinilor în mod diferenţiat şi să manifeste mai mult calm şi răbdare în relaţiile cu oamenii. Este conştient de aceste neajunsuri şi se preocupă să le înlăture. îl caracterizează corectitudinea, devotamentul faţă de partid, disciplina şi pasiunea în muncă. Este un tovarăş modest, cu profil moral corespunzător.

A fost decorat cu Ordinul „Meritul Militar" clasa a III-a şi medalii ale R.S. România.

Secţia Cadre a C.C. al RC.R. consideră că din punct de vedere al încrederii politice corespunde în funcţia de membru supleant al biroului Comitetului judeţean de partid Bihor.

Secretar, Chivu Stoica
Şeful secţiei,
Ivanovici Dumitru
Instructor,

Vlad Maria

**1969 iulie 21.** Referat de cadre al maiorului Manolache Ion Teofan, propus a fi numit şef al Biroului 1 din Serviciul 9 - Direcţia a III-a

Consiliul Securităţii Statului Secret
Direcţia a III-a Personal

10 februarie 1969.

A.M.R., fond 121, rola 303, c. 702-703.

**Aprob**

Şef Direcţia a III-a General-maior Cosma Neagu

**Maior de securitate Manolache Ion Teofan**

Membru de partid din 1960

- Născut la 2 iunie 1931, în comuna Filipeştii de Târg, judeţul Prahova;
- Naţionalitatea: română;
- Originea socială: ţăran cu gospodărie mijlocie (C.A.P);
- Studii: absolvent al Facultăţii de drept, tară examen de stat;
- Profesia: lăcătuş;
- Cunoaşte limba franceză;
- Căsătorit, are un copil;
- încadrat în securitate din 1952;
- îndeplineşte funcţia de ofiţer specialist V la Serviciul 9 din cadrul Direcţiei a III-a.

Manolache Teofan a terminat 4 clase primare în 1942, apoi a urmat gimnaziul industrial, care în 1948 s-a transformat în şcoală medie tehnică profesională, calificându-se lăcătuş.

Din aceste perioade este cunoscut că asimila uşor materiile predate în şcoală, situându-se printre elevii buni la învăţătură.

în 1948 s-a înscris în U.A.E.R., apoi a devenit membru U.T.C.

în august 1951, după promovarea examenului de diplomă, a fost selecţionat pentru Şcoala de lucrători operativi a D.G.S.S., pe care a absolvit-o la 1 iulie 1952, când i s-a acordat gradul de sublocotenent, fiind repartizat la Direcţia a III-a.

De la încadrarea sa în securitate a dovedit preocupare pentru cunoaşterea muncii de contraspionaj, iar ca urmare a eforturilor depuse a obţinut rezultate bune în activitatea profesională. în aprilie 1954 a absolvit cu calificative bune şi foarte bune cursul de securitate cu durata de 6 luni, la Deva.

Fiind un ofiţer conştiincios, disciplinat şi cu putere de muncă, în noiembrie 1960 a fost primit membru de partid şi promovat succesiv până la funcţia de şef birou (iunie 1962). în această calitate s-a străduit să mobilizeze subalternii pentru executarea odinelor şi instrucţiunilor profesionale, a contactat un număr de informatori capabili, de la care a obţinut materialele informative utile, pe baza cărora s-au luat măsuri operative.

Deşi în colectivul condus de ofiţer, în general, rezultatele muncii au fost bune, uneori însă a manifestat lipsă de operativitate şi iniţiativă în finalizarea acţiunilor.

La 1 ianuarie 1968, cu ocazia aplicării noului stat de organizare, a fost numit în funcţia de ofiţer specialist V.

Maiorul Manolache Teofan, datorită experienţei acumulate, munceşte cu pasiune şi tratează cu seriozitate rezolvarea lucrărilor încredinţate. Este un ofiţer modest, respectuos şi cu o comportare corectă.
S-a preocupat de pregătirea sa superioară, absolvind în acest an Facultatea de drept, fără examen de stat.
Pentru rezultatele obţinute a fost premiat cu bani şi decorat cu un ordin şi mai multe medalii ale R.S. România.
Tatăl său a fost ţăran cu gospodărie mijlocie, apoi în C.A.P, în prezent pensionar, iar mama este casnică, ambii neîncadraţi politic.
Soţia ofiţerului este tehnician viticol, în prezent casnică, neîncadrată politic.
Tatăl soţiei a fost şofer, iar mama casnică, ambii decedaţi.
Soţia nu are fraţi sau surori.
în concluzie, maiorul Manolache Teofan este un ofiţer cu experienţă în munca de securitate, disciplinat şi conştiincios în îndeplinirea atribuţiilor de serviciu, fapt pentru care propunem să fie numit şef de birou la Serviciul 9 - biroul l[1].
Adjunct şef direcţie
Locotenent-colonel
Stamatoiu Aristotel
Ofiţer specialist V - Personal Maior Şotropa Mihail
21 iulie 1969.
**A.M.I., fond D.M.R.U., inventar nr. 7391, dosar nr. I, f. 475-476.**
1969 **august** 1. Referat de cadre al maiorului Vlădescu Ilie Ioan, propus a fi numit şef al Biroului 2 din Serviciul 7 - Direcţia a III-a
Consiliul Securităţii Statului Secret Direcţia a III-a Personal
**Aprob**
Şeful Direcţiei a III-a General-maior Cosma Neagu
**Maior de securitate Vlădescu Ilie Ioan** Membru PC.R. din 1954
- Născut la 30 septembrie 1930, în comuna Verguleasa, judeţul Olt;
- Naţionalitatea: română;
- Originea socială: ţăran cu gospodărie mijlocie (CA.P);
- Studii: Facultatea de drept, tară examen de stat;
- Profesia de bază: tehnician viticol;
- Căsătorit, are un copil;
- încadrat în securitate: iulie 1952;
- în prezent îndeplineşte funcţia de ofiţer specialist V la Serviciul 7.

Vlădescu Ioan, în 1943 a terminat cinci clase elementare şi a intrat apoi la Şcoala medie tehnică viticolă din Drăgăşani, pe care a absolvit-o în 1951, obţinând calificarea de tehnician viticol.
Din aceste perioade a fost cunoscut ca un elev silitor la învăţătură şi cu o comportare corespunzătoare în societate.

[1]A fost numit în această funcţie prin ordinul nr. 0263 din 10 august 1969 al şefului Direcţiei a IH-a,
general-maior Cosma Neagu (A.M.I., fond D.M.R.U., inventar nr. 7391, dosar nr. 1, f. 464).

în 1948 a fost primit membru U.T.C.

După absolvirea şcolii a fost selecţionat şi trimis să urmeze şcoala D.G.S.S. Bucureşti, pe care a absolvit-o în iulie 1952 cu gradul de sublocotenent, fiind repartizat în muncă la Direcţia a XII-a pe linie de investigaţii. Aici a căutat să aplice în practică cunoştinţele acumulate în şcoală, obţinând rezultate bune, fapt pentru care în aprilie 1953 a fost promovat în funcţia de lucrător operativ prim, iar în 1954 a fost primit membru PC.R. şi decorat cu Medalia „Pentru servicii deosebite aduse în apărarea orânduirii sociale şi de stat".în martie 1956 a fost mutat - în aceeaşi funcţie - la Direcţia a XIII-a unde, datorită rezultatelor bune obţinute, în iulie acelaşi an a fost promovat în funcţia de locţiitor şef birou, funcţie în care s-a preocupat de conducerea şi îndrumarea subordonaţilor, în lipsa şefului de birou a dat indicaţii competente şi i-a orientat cu pricepere în misiunile încredinţate. împreună cu colectivul a participat la mai multe percheziţii şi arestări, cu care ocazie a dovedit curaj, iniţiativă şi simţ de răspundere.

La 1 iunie 1963, în urma reorganizării unităţii, a fost mutat în interes de serviciu la Direcţia a III-a, unde se află şi în prezent.

în noua funcţie ofiţerul a muncit cu perseverenţă pentru a-şi însuşi ordinele şi instrucţiunile muncii operative, reuşind ca în scurt timp să fie apreciat de şefii profesionali ca un lucrător de bază al serviciului, serios, matur şi cu multă iniţiativă.

Dirijând cu competenţă reţeaua informativă, a obţinut informaţii utile organelor de securitate, reuşind să controleze în bune condiţii obiectivul repartizat. Ca urmare a unei activităţi calificate, a pasiunii cu care a lucrat, precum şi a eforturilor susţinute depuse, în perioada 1967-1968 a finalizat o acţiune cu rezultate operative.

Pentru rezultatele bune obţinute în muncă, la 1 ianuarie 1968 a fost promovat în funcţia de ofiţer specialist V, continuând să muncească cu acelaşi elan şi simţ de răspundere.

Maiorul Vlădescu Ioan este un ofiţer inteligent, disciplinat, muncitor, bine pregătit profesional şi politic, preocupat pentru îmbogăţirea cunoştinţelor culturale, absolvind Facultatea de drept iară examen de stat.

Din mai 1969 conduce cu competenţă activitatea Biroului 2 din Serviciul 7, îndrumând şi controlând temeinic subordonaţii. Ofiţerul se orientează bine în lucrări, este atent şi perseverent, dând indicaţii calificate şi operative. în faţa colectivului se bucură de stimă şi apreciere.

Activitatea din ultimii ani i-a fost apreciată cu calificativul de „foarte bine".

în familie şi societate ofiţerul are o comportare corespunzătoare, este sănătos şi rezistent la eforturi fizice îndelungate, are permis de conducere auto.

Pentru viitor, ofiţerul va trebui să fie mai exigent cu colectivul din subordine, să-i controleze mai eficient asupra modului cum îndeplinesc sarcinile şi să-i îndrume mai calificat.

Părinţii ofiţerului sunt membri cooperatori, neîncadraţi politic.

Cel în cauză are un frate şi două surori, membri cooperatori, neîncadraţi politic.

Soţia este funcţionară, neîncadrată politic.

Tatăl soţiei este pensionar, iar mama casnică, ambii neîncadraţi politic. Are doi fraţi şi o soră. Fraţii sunt muncitori, dintre care unul este membru P.C.R., iar sora este muncitoare, neîncadrată politic.

în concluzie, maiorul Vlădescu Ioan este un ofiţer inteligent, bine pregătit profesional, politic şi cultural, cu experienţă în munca de contraspionaj, muncitor şi
cu perspective de dezvoltare, fapt pentru care propunem să fie promovat în funcţia de şef birou la Biroul 2 din Serviciul 7[1].

Adjunct şef direcţie Locotenent-colonel Stamatoiu Aristotel

Ofiţer specialist V - Personal Maior Şotropa Mihail

1 august 1969.

**A.M.I., fond D.M.R.U., inventar nr. 7391, dosar nr. I, f. 467-468.**

**72**

**1969 august 4.** Referat de cadre al maiorului Botorog Ioan Olimpiu, propus a fi numit şef al Biroului 2 din Serviciul 3 - Direcţia a III-a

Consiliul Securităţii Statului Secret

Direcţia a III-a Personal

**Aprob**

Şeful Direcţiei a III-a General-maior Cosma Neagu

**Maior de securitate Botorog Ioan Olimpiu** Membru P.C.R. din 1960

- Născut la 8 mai 1929, în comuna Bazna, judeţul Sibiu;
- Naţionalitatea: română;
- Originea socială: ţăran cu gospodărie mijlocie (C.A.P);
- Studii: liceul cu diplomă de bacalaureat;
- Profesia de bază: muncitor necalificat;
- Căsătorit, are 2 copii;
- încadrat în securitate la 31 decembrie 1953;
- în prezent îndeplineşte funcţia de ofiţer specialist V la Serviciul III.

Botorog Olimpiu, în 1943 a absolvit 7 clase elementare în comuna Bazna, după care a rămas acasă la părinţi până în 1948, când s-a angajat ca muncitor necalificat la uzina electrică din aceeaşi localitate, unde a lucrat până în 1951.

[1]A fost numit în această funcţie prin ordinul nr. 0263 din 10 august 1969 al şefului Direcţiei a IH-a,
general-maior Cosma Neagu (A.M.I., fond D.M.R.U., inventar nr. 7391, dosar nr. 1, f. 464).

Din aceste perioade a fost cunoscut ca un tovarăş muncitor, disciplinat şi cu o comportare corespunzătoare în societate.

în 1948 a fost primit membru U.T.C.

în mai 1951 a fost încorporat pentru satisfacerea stagiului militar la Centrul de instrucţie pompieri Braşov, de unde a fost selecţionat şi trimis să urmeze şcoala militară de ofiţeri tehnici cazarmare din Bucureşti, pe care a absolvit-o în martie 1953 cu gradul de locotenent.

în şcoală a depus interes la învăţătură, situându-se printre elevii fruntaşi, a fost disciplinat şi corect.

După absolvirea şcolii a fost repartizat în muncă la Regimentul 4 Pază Cluj în funcţia de şef serviciu cazarmare, unde a lucrat până în decembrie 1953, când a fost mutat la Direcţia a III-a, unde se află şi în prezent.

Fiind un tovarăş muncitor şi hotărât, a reuşit ca în scurt timp să-şi însuşească ordinele şi instrucţiunile muncii informativ-operative şi în acelaşi timp să obţină o serie de rezultate pozitive.

în munca cu reţeaua informativă an de an a făcut progrese, fiind preocupat în permanenţă de educarea, dirijarea şi instruirea ei.

Ca urmare a unei dirijări competente, reţeaua informativă i-a furnizat date interesante ce priveau activitatea unor elemente, iar prin măsurile întreprinse a reuşit să documenteze şi să curme activitatea unora dintre aceştia.

Pentru rezultatele bune obţinute în munca profesională, în mai multe rânduri a fost recompensat în bani şi evidenţiat, iar în 1960 a fost primit membru P.C.R.

De mai mulţi ani, ca urmare a activităţii pozitive desfăşurate, experienţei pe care o are şi a conştiinciozităţii de care dă dovadă, munca profesională i-a fost apreciată cu calificativul de „foarte bine".

Maiorul Botorog Olimpiu este un ofiţer de bază al serviciului, munceşte cu pasiune, are iniţiativă şi spirit de sesizare, dă dovadă de maturitate şi simţ de răspundere în acţiunile pe care le întreprinde, este disciplinat, corect şi modest. în decursul anilor şi în prezent, cu multă dragoste şi înţelegere, a ajutat ofiţerii tineri veniţi în cadrul serviciului, împărtăşindu-le din bogata sa activitate.

Ofiţerul a făcut de mai multe ori parte din diverse colective, cu care s-a deplasat în munca de îndrumare şi sprijin în judeţe, cu care ocazie a dovedit corectitudine şi principialitate.

Ca urmare a acestor calităţi şi aptitudini, ofiţerul se bucură de autoritate şi simpatie în întregul serviciu.

La 1 decembrie 1968 a fost promovat ofiţer specialist V, iar din mai 1969 conduce cu rezultate bune şi competent activitatea Biroului 2 din Serviciul 3.

în familie şi societate are o comportare corespunzătoare, este sănătos şi rezistent la eforturi fizice îndelungate şi are permis de conducere auto.

în activitatea de viitor, ofiţerul va trebui să manifeste mai multă preocupare pentru pregătirea sa culturală, să fie mai exigent cu subordonaţii în ceea ce priveşte completarea reţelei informative cu elemente capabile.

Tatăl său a fost membru cooperator până în 1956, când a decedat, iar mama este cooperatoare, ambii neîncadraţi politic.

Ofiţerul are trei fraţi şi două surori, dintre care doi fraţi sunt muncitori, membri de partid, iar al treilea membru cooperator, neîncadrat politic. Surorile [sunt] membre în C.A.P., neîncadrate politic.

Soţia este funcţionară, membră P.C.R. Tatăl ei este pensionar, iar mama casnică, ambii neîncadraţi politic.

Soţia are un frate, tehnician, membru U.T.C., şi două surori, casnice, dintre care una este membră P.C.R., iar a doua neîncadrată politic.

în concluzie, maiorul Botorog Olimpiu este un ofiţer capabil, cu experienţă îndelungată în munca de contraspionaj, muncitor, disciplinat şi corect, fapt pentru care propunem să fie promovat în funcţia de şef birou la Biroul 2 din Serviciul 3[1].

Adjunct şef direcţie
Colonel
Vasilescu Traian

Ofiţer specialist V - Personal Maior Şotropa Mihail

[1]A fost numit în această funcţie prin ordinul nr. 0263 din 10 august 1969 al şefului Direcţiei a IH-a,
general-maior Cosma Neagu (A.M.I., fond D.M.R.U., inventar nr. 7391, dosar nr. 1, f. 464).

4 august 1969. **A.M.I., fond D.M.R.U., inventar nr. 7391, dosar nr. I, f. 473-474.** **1969 august 15.** Referat de cadre al colonelului Moga Gheorghe, şef al Direcţiei a Vl-a, propus a fi numit director general adjunct al Direcţiei Generale de Informaţii Externe

C.C. al P.C.R.
Secţia de Cadre

**Moga Gheorghe** Membru de partid din anul 1954

- Născut la 21 mai 1927 în comuna Sânmartin, judeţul Bihor;
- Originea socială: ţăran cu gospodărie mică;
- Naţionalitatea: română;
- Căsătorit, are doi copii;
- Studii: Academia de studii economice;
- Profesia: ofiţer activ;
- Cunoaşte limba italiană;
- în prezent este şef al Direcţiei a Vl-a din cadrul Direcţiei Generale de Informaţii Externe a Consiliului Securităţii Statului. Are gradul de colonel.

Moga Gheorghe, după terminarea a 5 clase elementare a urmat o clasă la liceul comercial din Oradea, apoi până în 1942 a ajutat şi părinţii la munca câmpului. în anul 1942 a trecut frontiera şi a urmat liceul din Lipova, iar din 1945 liceul comercial din Oradea, până în 1948, când a dat bacalaureatul. în acelaşi an s-a înscris la Academia de studii economice, pe care a absolvit-o în 1951. Este cunoscut ca un student cu o comportare corectă, conştiincios şi preocupat de învăţătură. A fost secretar al Comitetului U.T.C. pe institut.

în 1951 a fost încadrat în securitate cu gradul de sublocotenent, îndeplinind succesiv funcţiile: şef de birou, locţiitor şef serviciu şi şef de serviciu, fiind avansat la termen până la gradul de căpitan. în 1956 a fost mutat la Direcţia Generală de Informaţii Externe şi trimis la Roma, unde a lucrat şase ani.

Reîntors de la post în 1963, i s-a încredinţat funcţia de şef serviciu, iar după un an a fost numit şef al Direcţiei a Vl-a din cadrul Direcţiei Generale de Informaţii Externe, funcţie pe care o are şi în prezent.

Din aprecierile date de conducerea direcţiei generale şi de comitetul de partid, rezultă că are o bună pregătire profesională şi de specialitate, orientare politică şi experienţă în munca de informaţii externe, ceea ce îi permite să rezolve în bune condiţii sarcinile încredinţate. Are putere de muncă, manifestă răspundere în îndeplinirea sarcinilor profesionale, este principial, disciplinat şi exigent. în familie şi societate are o comportare corespunzătoare. Uneori nu reuşeşte să imprime un spirit mai operativ în rezolvarea sarcinilor, manifestă rigiditate şi insuficientă iniţiativă în muncă.

A fost decorat cu ordine şi medalii ale R.S. România.
Despre familie cunoaştem următoarele: părinţii au fost ţărani cu gospodărie mică. Ambii sunt decedaţi. Are cinci surori casnice şi doi fraţi, unul paznic şi altul membru în C.A.P.
Soţia este economistă, în prezent casnică. Tatăl a fost factor poştal, în prezent pensionar. între anii 1927-1947 a avut în comună o cârciumă. Mama este casnică. Are trei surori casnice.
Secţia pentru controlul muncii la M.F.A., M.A.I. şi Justiţie a C.C. al P.C.R. îl propune pentru funcţia de director general adjunct la Direcţia Generală [de] Informaţii Externe.
Secţia de Cadre a C.C. al P.C.R. consideră că din punct de vedere al încrederii politice corespunde.
Secretar, Pană Gheorghe
Şeful secţiei,
Ivanovici Dumitru
Instructor în Secţia de Cadre a C.C. al P.C.R.
Alecu Gheorghe

15 august 1969. **A.M.R., fond 121, rola 281, c. 655-656.**
**74**
**1969 decembrie 3.** Referat de cadre al locotenent-colonelului Hancheş Ioan, adjunct inspector şef la Inspectoratul judeţean de securitate Bistriţa-Năsăud, propus inspector şef al Inspectoratului judeţean de securitate Covasna
C.C. al P.C.R. Secţia de Cadre
**Hancheş Ioan**
Membru de partid din anul 1953
- Născut la 29 noiembrie 1928, în comuna Ghimeş-Făget, judeţul Bacău;
- Originea socială: tatăl a fost muncitor forestier;
- Naţionalitatea: română;
- Căsătorit;
- Studii: Facultatea de filologie, fără examen de stat;
- Profesia: ofiţer;
- în prezent este adjunct al inspectorului şef la Inspectoratul judeţean de securitate Bistriţa-Năsăud. Are gradul de locotenent-colonel.

Hancheş Ioan, din 1941 a urmat cinci clase de liceu, iar un an a fost învăţător suplinitor. în 1947 s-a angajat achizitor de materiale la Şantierul C.F.R. din comuna Păltiniş, unde a lucrat până în 1948, când a fost promovat activist la Organizaţia judeţeană a Frontului Plugarilor [din] Miercurea-Ciuc.

în 1949 a fost încorporat pentru satisfacerea serviciului militar la Regimentul 8 Artilerie Grea, de unde a fost trimis să urmeze Şcoala de ofiţeri politici nr. 2 Beiuş, apoi a urmat un curs de contrainformaţii, pe care l-a absolvit cu gradul de locotenent.

După absolvirea şcolii militare, timp de 8 ani a muncit pe linie de învăţământ militar ca profesor, şef de ciclu, apoi şef de catedră la diferite şcoli militare de ofiţeri M.A.I. în acest timp a urmat un curs de specializare în U.R.S.S.

în 1960, la cererea sa, a fost mutat la Direcţia regională de securitate Cluj, unde a muncit ca şef lucrări la Serviciul III. Pentru unele abateri de la conduita morală, în 1963 a fost pus în discuţia organizaţiei de partid şi sancţionat cu „mustrare", iar pe linie de comandă retrogradat din funcţie.

După această dată a muncit ca locţiitor, apoi şef de birou cu problemele de sinteză în cadrul aceleiaşi direcţii. Din aprilie 1968 este adjunct inspector şefia Inspectoratul judeţean de securitate Bistriţa-Năsăud.

Din aprecierea conducerii inspectoratului şi a biroului organizaţiei de partid, rezultă că are o bună pregătire profesională şi experienţă în munca de securitate. în funcţia pe care o are reuşeşte să conducă cu competenţă şi rezolvă cu conştiinciozitate sarcinile ce-i revin. Manifestă discernământ şi orientare în muncă, şi-a adus contribuţia la descoperirea unor elemente duşmănoase şi prevenirea activităţii acestora. în munca cu subordonaţii manifestă preocupare pentru pregătirea şi îndrumarea lor. Se preocupă de pregătirea sa profesională, a absolvit liceul şi Facultatea de filologie la cursul iară frecvenţă şi se pregăteşte pentru a susţine examenul de stat. Este membru în biroul organizaţiei de partid.

Este decorat cu Ordinul „Meritul Militar" clasa a IlI-a şi medalii ale R.S. România.

Despre familie cunoaştem: tatăl său a fost muncitor ceasornicar, în prezent pensionar. Mama casnică.

Soţia este casnică. Tatăl ei a fost ceasornicar, în prezent decedat. în perioada 1941-1944 a lucrat ca muncitor la o fabrică de ceasuri din Germania. Mama a fost casnică, a decedat în 1960.

Este propus inspector şef al Inspectoratului judeţean de securitate Covasna.

Secţia de Cadre a C.C. al P.C.R. consideră că din punct de vedere al încrederii politice corespunde.

Secretar, Pană Gheorghe

Şeful secţiei, Ivanovici Dumitru

Instructor în Secţia de Cadre a C.C. al P.C.R. Opriţescu Mihai

3 decembrie 1969.

**A.M.R., fond 121, rola 303, c. 182-183.**

**75**

**1970 ianuarie 13.** Referat de cadre al locotenent-colonelului Baltag Dumitru, inspector şef al Inspectoratului judeţean de securitate Tulcea

C.C. al P.C.R. Secţia de Cadre

**Baltag Dumitru**
Membru de partid din august 1947
- Născut la 12 aprilie 1927, în comuna Rahman, judeţul Tulcea;
- Originea socială: tatăl a fost ţăran mijlocaş, apoi magaziner;
- Naţionalitatea: română;
- Căsătorit, are un copil;
- Studii: Facultatea de drept şi Universitatea serală de marxism-leninism;
- Profesia: jurist, provenit din muncitor;
- în prezent este inspector şef al Inspectoratului judeţean de securitate Tulcea şi membru supleant al Biroului comitetului judeţean de partid. Are gradul de locotenent- colonel.

Baltag Dumitru, din 1941 s-a angajat la cariera de piatră „Iacob Deal" din comuna Turcoaia, judeţul Tulcea. După doi ani s-a calificat în meseria de fierar şi a continuat
să lucreze în aceeaşi întreprindere încă opt ani. Din producţie este cunoscut ca un muncitor conştiincios şi preocupat pentru însuşirea meseriei.

în 1949 a fost scos din producţie şi trimis la un curs de pregătire cu durata de patru luni din cadrul Direcţiei Generale a Securităţii Statului Bucureşti. După terminarea cursului i s-a acordat gradul de sergent-major şi a fost încadrat lucrător operativ în Direcţia regională de securitate Dobrogea. Datorită rezultatelor bune obţinute în îndeplinirea ordinelor, în 1950 a fost avansat excepţional la gradul de sublocotenent şi promovat şef de birou.

Din 1953 a îndeplinit succesiv funcţiile: locţiitor şef de serviciu la raionul M.A.I. Medgidia, şef secţie la raionul M.A.I. Istria, şef de serviciu pentru compartimentul transporturi navale Constanţa. în acest domeniu a reuşit să-şi însuşească într-un timp scurt specificul nou de muncă şi să conducă cu competenţă lucrătorii operativi din subordinea sa, fapt pentru care a fost decorat cu Ordinul „Pentru servicii deosebite aduse în apărarea orânduirii de stat" clasa a III-a.

în 1960 i s-a încredinţat funcţia de locţiitor şef al Serviciului IV şi ulterior al Serviciului II din cadrul Direcţiei regionale M.A.I. Dobrogea.

în februarie 1968 a fost promovat inspector şef al Inspectoratului judeţean de securitate Tulcea şi ales membru supleant al biroului comitetului judeţean de partid, funcţii ce le are şi în prezent.

în activitatea sa a dovedit spirit de organizare, iniţiativă şi răspundere în îndeplinirea ordinelor. Are o bună experienţă în munca informativ-operativă şi un larg orizont pe linia mai multor compartimente de muncă, ceea ce îi permite să desprindă problemele esenţiale şi să acorde un sprijin concret şi diferenţiat ofiţerilor în subordine. Se

preocupă de pregătirea sa politico-ideologică şi de specialitate. Studiază cu atenţie hotărârile de partid şi de stat, dovedind operativitate pentru îndeplinirea lor. în această perioadă a absolvit Facultatea de drept şi Universitatea serală de marxism-leninism. Ca membru supleant al biroului, participă la dezbaterea problemelor muncii de partid şi economice, la elaborarea măsurilor şi manifestă combativitate faţă de lipsuri. Este modest, principial şi corect în relaţiile de serviciu, în familie şi societate are o conduită corespunzătoare. A fost decorat cu ordine şi medalii ale R.S. România.

Despre familie cunoaştem: tatăl în 1934 a intrat vânzător la o prăvălie sătească, iar după un an a devenit proprietar, până în 1941, când a lichidat prăvălia şi s-a angajat magaziner la o carieră de piatră. A posedat şi 6 ha teren, pe care l-a predat la stat. A fost membru de partid până în 1949, când a fost exclus pentru că a avut prăvălie în trecut. în prezent este pensionar. Mama a fost casnică, a decedat în 1964. Are doi fraţi şi două surori: fraţii sunt muncitori, membri de partid, o soră este telegrafistă, iar cealaltă funcţionară.

Soţia este casnică. Părinţii ei au fost ţărani mijlocaşi. Din 1952 lucrează în C.A.P.

Secţia de Cadre a C.C. al P.C.R. consideră că din punct de vedere al încrederii politice corespunde în funcţia de membru supleant al biroului Comitetului judeţean de partid Tulcea.

Secretar, Pană Gheorghe

Şeful secţiei, Ivanovici Dumitru

Instructor în Secţia de Cadre a C.C. al P.C.R. Muşat Cristea

13 ianuarie 1970.

**A.M.R., fond 121, rola 303, c. 230-231.**

**76**

**1970 februarie 24.** Extras din Protocolul şedinţei Secretariatului C.C. al P.C.R.

referitor la eliberări şi numiri în funcţii la Consiliul Securităţii Statului

Partidul Comunist Român Comitetul Central 445/1970

**Protocol nr. 3 al şedinţei Secretariatului din ziua de 24 februarie 1970**

**Ordinea de zi: (...)**

V. Se aprobă următoarele eliberări şi numiri în funcţii: (...)

4. Eliberarea generalului-maior Ilie Mihai din funcţia de adjunct al şefului Direcţiei Generale de Informaţii Externe.

- Eliberarea generalului-maior Moga Gheorghe din funcţia de şef al Direcţiei a Vl-a şi confirmarea numirii sale în funcţia de adjunct al şefului Direcţiei Generale de Informaţii Externe.

- Confirmarea numirii colonelului Popescu Romeo în funcţia de şef al Diviziunii „S" din Direcţia Generală de Informaţii Externe.

5. Eliberarea tov. Orban Francisc din funcţia de şef sector la Secţia pentru controlul muncii la M.F.A., M.A.I., C.S.S. şi Justiţie a C.C. al P.C.R.

(...)

**A.M.R., fond 121, rola 281, c. 569, 572.**

**77**

**1970 aprilie 14.** Referat de cadre al colonelului Erdelyi Elemer, inspector şef al Inspectoratului judeţean de securitate Harghita

C.C. al P.C.R.

Secţia Cadre

**Erdelyi Elemer**

Membru de partid din octombrie 1946

- Născut la 23 iulie 1923, în comuna Ghelinţa, judeţul Covasna;
- Originea socială: muncitorească;
- Naţionalitatea: maghiară;
- Căsătorit, are doi copii;
- Studii: Facultatea de drept şi Universitatea serală de marxism-leninism;
- Profesia: ofiţer M.A.I.;
- în prezent este inspector şef al Inspectoratului judeţean de securitate Harghita şi membru al biroului Comitetului judeţean de partid. Are gradul de colonel.

Erdelyi Elemer, în 1940 s-a înscris la Liceul comercial reformat, cu limba de predare maghiară, din Oradea, iar în 1946 s-a transferat la Liceul comercial din Braşov, pe care l-a absolvit în 1948. Din liceu este cunoscut ca un elev sârguincios la învăţătură. Până la 23 august 1944 nu a luat parte la acţiuni politice. în martie 1948 a fost ales vicepreşedinte al organizaţiei U.A.E.R. Braşov şi membru al C.C. al U.A.E.R.

După terminarea liceului a fost numit secretar cu problemele organizatorice la Uniunea judeţeană de cultură fizică şi sport Braşov. A fost şi activist obştesc la Uniunea Populară Maghiară, secţia tineret, funcţii în care a dovedit ataşament şi voinţă de muncă.

în februarie 1949 a fost trimis la Şcoala de subofiţeri a Direcţiei Generale a Securităţii Statului, pe care a absolvit-o cu rezultate bune în iulie acelaşi an, acor- dându-i-se gradul de plutonier-major. După absolvire a fost repartizat ca lucrător operativ la biroul M.A.I. Sfântu Gheorghe, iar în 1951 a fost numit comandant al raionului de securitate.

în mai 1953 a fost numit locţiitor şef al Serviciului III din Direcţia regională de securitate Braşov, iar în noiembrie acelaşi an a fost promovat comandant al raionului de securitate Mediaş. în aceste funcţii a dovedit capacitate şi preocupare pentru rezolvarea cu competenţă a sarcinilor încredinţate.

în noiembrie 1954 a fost promovat şef al serviciului de contraspionaj din Direcţia regională de securitate Braşov. în această perioadă a fost avansat la gradul de locotenent-major.

Din iulie 1956 a urmat un curs de specializare pe linie de securitate în U.R.S.S., pe care l-a absolvit cu rezultate bune.

în iulie 1957, după terminarea cursului, a fost promovat în aparatul central de securitate. La început a lucrat ca şef serviciu la fosta Direcţie a Vl-a, iar în 1960 a fost numit locţiitor şef serviciu la Direcţia de contraspionaj, unde după câteva luni a fost promovat şef serviciu. în cei unsprezece ani cât a lucrat în organul central de securitate, a fost apreciat ca un ofiţer bine pregătit profesional. A iniţiat şi condus mai multe acţiuni în domeniul de care se ocupă. Pentru rezultatele remarcabile obţinute în muncă a fost avansat excepţional în 1962 la gradul de maior şi în 1966 la gradul de locotenent-colonel. S-a preocupat de pregătirea sa, absolvind în acest timp Facultatea de drept şi Universitatea serală de marxism-leninism.

în februarie 1968 a fost numit inspector şef al Inspectoratului judeţean de securitate Harghita, funcţie în care munceşte şi în prezent. Este şi membru al biroului Comitetului judeţean de partid.

Este apreciat ca un tovarăş capabil, bine pregătit profesional şi politic. Are o îndelungată experienţă în munca de securitate, organizează şi conduce cu competenţă activitatea inspectoratului. Se preocupă cu răspundere de ridicarea permanentă a calităţii muncii de securitate, imprimând aceasta şi cadrelor din subordinea sa. Urmăreşte modul cum sunt respectate şi aplicate în practică hotărârile organelor superioare de partid şi instrucţiunile Consiliului Securităţii Statului. Se consultă cu tovarăşii din colectivul de conducere, ţine seama de părerile şi sugestiile acestora. Participă direct la activitatea de control şi la rezolvarea unor probleme mai grele. în activitatea de zi cu zi îmbină principialitatea cu exigenţa în muncă, ştie să lucreze cu oamenii, fapt pentru care se bucură de apreciere şi autoritate în rândul celor cu care munceşte. Ca membru al biroului Comitetului judeţean de partid, se achită conştiincios de sarcinile ce-i revin. în familie şi societate are o comportare bună.

Pentru rezultatele bune obţinute în muncă a fost decorat cu ordine şi medalii ale R.S. România, iar în octombrie 1968 a fost avansat excepţional la gradul de colonel.

Despre familie cunoaştem: tatăl a fost lăcătuş mecanic, membru de partid. A decedat în 1949. Mama a fost muncitoare, în prezent pensionară, este membră de partid. Are trei fraţi muncitori, unul din ei este membru de partid.

Soţia a fost dactilografă, iar din 1963 este pensionată medical. Părinţii ei au fost muncitori agricoli, sunt întreţinuţi de copii.

Erdelyi Elemer are o mătuşă care în 1920 a plecat în Germania, în prezent se găseşte în R.D. Germană.
Soţia are un unchi plecat în Ungaria şi o soră plecată în 1943. Nu au relaţii cu aceste rude.
Secţia Cadre a C.C. al P.C.R. consideră că din punct de vedere al încrederii politice corespunde în funcţia de membru al biroului Comitetului judeţean de partid Harghita.
Secretar, Pană Gheorghe
Şeful secţiei,
Cervencovici Andrei
Instructor
Creţu Gheorghe

**14 aprilie 1970. A.M.R., fond 121, rola 303, c. 193-194.**

**78**

**1970 aprilie 16.** Referat de cadre al locotenent-colonelului Simon Gheorghe, propus inspector şef al Inspectoratului judeţean de securitate Hunedoara

C.C. al P.C.R. Secţia Cadre

**Simon Gheorghe**

Membru de partid din noiembrie 1957

- Născut la 11 ianuarie 1931, în comuna Comăneşti, judeţul Bacău;
- Originea socială: muncitorească;
- Naţionalitatea: română;
- Căsătorit, are doi copii;
- Studii: Facultatea de silvicultură şi Universitatea serală de marxism-leninism;
- Profesia: inginer silvic;
- Cunoaşte limba franceză;
- în prezent îndeplineşte funcţia de adjunct al inspectorului şef la Inspectoratul de securitate judeţean Hunedoara. Are gradul de locotenent-colonel.

Simon Gheorghe, după ce a absolvit liceul teoretic din Petroşani în 1951, s-a înscris la Facultatea de silvicultură a Institutului Politehnic Braşov şi după cinci ani a primit diploma de inginer silvic. Ca student s-a remarcat prin perseverenţa cu care a muncit pentru a-şi însuşi cât mai multe cunoştinţe de specialitate.

După absolvirea facultăţii în 1956, a fost repartizat la Ocolul silvic din Petroşani, în 1957 a fost selecţionat de M.A.I. şi repartizat cu gradul de locotenent-major la Direcţia regională de securitate Hunedoara, Serviciul orăşenesc Petroşani, ca lucrător operativ. Deşi la început pentru munca de securitate nu avea un curs de specialitate, datorită calităţilor personale şi preocupării susţinute pentru însuşirea instrucţiunilor,

normelor şi regulamentelor, a reuşit în scurt timp să cunoască specificul muncii şi să obţină rezultate bune în activitatea desfăşurată. Fiind un cadru cu perspective, a fost promovat succesiv în funcţii, iar în 1961 numit şef al unei secţii în Direcţia regională M.A.I.

Din aprilie 1968 îndeplineşte funcţia de adjunct al inspectorului şefia Inspectoratul de securitate judeţean Hunedoara. în acelaşi an a absolvit Universitatea serală de marxism-leninism.

Este apreciat ca un ofiţer capabil, înzestrat cu calităţi deosebite, având o temeinică pregătire profesională şi politică şi o experienţă valoroasă în munca de securitate. Se orientează bine şi operativ în munca de soluţionare a problemelor şi situaţiilor de mare diversitate ce apar în activitatea serviciilor pe care le coordonează, în actuala funcţie are o contribuţie însemnată la îmbunătăţirea muncii, la selecţionarea unor oameni care prin informaţiile şi datele furnizate au adus servicii importante securităţii statului. Se remarcă prin iniţiativă, curaj în abordarea problemelor, uşurinţa cu care redactează materialele de analiză şi fermitatea împotriva folosirii în muncă a metodelor simpliste, rutinate. Acordă atenţie împrospătării cunoştinţelor specifice domeniului în care activează, pretinzând în acelaşi timp şi subalternilor o asemenea preocupare. în relaţiile de muncă manifestă exigenţă şi principialitate. în rândul colectivului unde lucrează este unanim apreciat ca un tovarăş cu rezultate deosebite în muncă, cu reale perspective de dezvoltare şi autoritate binemeritate. Este membru în biroul organizaţiei de bază şi activist obştesc al Comitetului judeţean de partid, sarcini de care se achită cu conştiinciozitate.

Pentru merite în muncă a fost decorat cu ordine şi medalii ale R.S. România şi a fost avansat la gradul de locotenent-colonel înainte de termen.

Despre familie cunoaştem: tatăl a fost miner, a decedat în 1943. Mama a fost femeie de serviciu, a decedat în 1965. Are doi fraţi şi două surori. Un frate este tehnician, iar celălalt ofiţer M.F.A., membru de partid. O soră este funcţionară, membră de partid, a doua casnică.

Soţia este inginer miner, membră de partid. Tatăl ei a fost ţăran mijlocaş, în prezent pensionar C.A.P. Este membru de partid. Mama este casnică. Un frate al soţiei a fost ofiţer M.A.I., trecut în rezervă şi exclus din partid pentru dare de mită, iar altul a fost condamnat la 4 ani închisoare corecţională pentru delapidări.

Este propus în funcţia de inspector şef al Inspectoratului judeţean de securitate Hunedoara.

Secţia Cadre a C.C. al P.C.R. consideră că din punct de vedere al încrederii politice corespunde.

Secretar, Pană Gheorghe

Şeful secţiei,

Cervencovici Andrei
Instructor,

Sandu Nicolae

16 aprilie 1970. **A.M.R., fond 121, rola 303, c. 195-196.**

**79**

**1970 aprilie 25.** Referat de cadre al locotenent-colonelului Rizea Craiu, inspector şef al Inspectoratului judeţean de securitate Brăila

C.C. al P.C.R. Secţia de Cadre

**Rizea Craiu**

Membru de partid din iunie 1955

- Născut la 1 octombrie 1926, în comuna Izvoarele, judeţul Prahova;
- Originea socială: muncitorească;
- Naţionalitatea: română;
- Căsătorit, are un copil;
- Studii: liceul şi Universitatea serală de marxism-leninism;
- Profesia: ofiţer M.A.I.;
- în prezent este inspector şef al Inspectoratului judeţean de securitate şi membru supleant al biroului Comitetului judeţean de partid Brăila. Are gradul de locotenent- colonel.

Rizea Craiu, din 1940 a urmat şcoala profesională de ucenici a Societăţii de Căi Ferate din Ploieşti, unde s-a calificat în meseria de mecanic pentru motoare „Diesel". După absolvirea şcolii în 1944 a continuat să lucreze în profesie la aceeaşi întreprindere. Din această perioadă este cunoscut ca un tânăr sârguincios, preocupat de pregătirea sa profesională. în 1946 s-a înscris în organizaţia „Tineretul Progresist", iar ulterior a devenit membru al U.T.C.

în octombrie 1948 a fost recrutat de Direcţia regională de securitate Ploieşti şi încadrat ca lucrător operativ, acordându-i-se gradul de plutonier-major. Pentru rezultatele bune obţinute în muncă a fost avansat la gradul de sublocotenent şi numit şef de birou în cadrul secţiei a Il-a din aceeaşi direcţie.

în 1953 a fost promovat locţiitor şef al raionului de securitate Pucioasa, iar după şase luni a fost trimis la grupa operativă din Făgăraş, unde a muncit un an. Din noiembrie 1954 a muncit patru ani ca locţiitor şef al serviciului şi şef Serviciu III din Direcţia regională de securitate Ploieşti. Din această perioadă este apreciat ca un tovarăş capabil, cu spirit organizatoric şi iniţiativă în muncă, fapt pentru care a fost avansat înainte de termen la gradul de căpitan.

Din august 1958 a urmat un curs de specialitate pe linie de securitate în U.R.S.S., pe care l-a absolvit cu calificativul „bine".

în august 1959, după terminarea cursului, a fost numit şef al Serviciului VIII din Direcţia regională de securitate Ploieşti. în 1962 a fost avansat la gradul de maior, iar în august 1963 numit locţiitor şef al Serviciului III din aceeaşi direcţie. în acest timp a absolvit liceul şi Universitatea serală de marxism-leninism.

în mai 1964 a fost transferat la Direcţia regională de securitate Galaţi şi numit şef al Serviciului III, iar după un an a fost promovat locţiitor al comandantului. în această funcţie a muncit cu răspundere şi a rezolvat cu competenţă sarcinile ce i-au revenit. Nu a fost însă suficient de combativ şi nu a luat poziţie faţă de abaterile unor ofiţeri. A acceptat cu uşurinţă propunerea comandantului de a primi un motor pentru o barcă, care fusese procurat pe căi ilicite, fapt pentru care în martie 1966 organizaţia de bază l-a sancţionat cu „vot de blam".

în februarie 1968 a fost numit inspector şef al Inspectoratului judeţean de securitate Brăila, funcţie ce o îndeplineşte şi în prezent. Este şi membru supleant al biroului Comitetului judeţean de partid.

Este apreciat ca un tovarăş capabil, cu o bună pregătire profesională şi politică. Cunoaşte bine problemele muncii de securitate, este un bun organizator şi conduce cu competenţă activitatea inspectoratului. Antrenează întregul colectiv la rezolvarea sarcinilor şi este operativ în muncă. Se ocupă de informarea, instruirea şi pregătirea lucrătorilor din subordine. Participă la îndeplinirea unor sarcini şi misiuni mai deosebite, reuşind prin exemplul personal să dezvolte la subordonaţi spiritul de vigilenţă şi combativitate faţă de elementele duşmănoase, iniţiativă, operativitate şi discernământ în luarea unor măsuri. Se preocupă de pregătirea sa politică şi de cultură generală, urmează Academia de învăţământ social-politic „Ştefan Gheorghiu", Facultatea de istorie, este în anul IV. Ca membru supleant al biroului Comitetului judeţean de partid, rezolvă sarcinile încredinţate în mod conştiincios. în familie şi societate are comportare bună.

A fost decorat cu ordine şi medalii ale R.S. România.

Despre familie cunoaştem: tatăl a fost muncitor forestier, în prezent pensionar, în perioada anilor 1936-1938 a activat în partidul cuzist, fără să aibă funcţii de răspundere. Mama este casnică. Are trei surori casnice.

Soţia este casnică. Tatăl ei a fost muncitor, a decedat în 1946. Mama este casnică. Soţia are un frate care în 1943 a fost trimis la un curs de specializare în Germania. Familia ei poartă corespondenţă cu el. Acesta a fost de trei ori în ţară, în vizită la rude.

Secţia de Cadre a C.C. al P.C.R. consideră că din punct de vedere al încrederii politice corespunde în funcţia de membru supleant al biroului Comitetului judeţean de partid Brăila.

Secretar, Pană Gheorghe
Şeful secţiei,
Cervencovici Andrei
Instructor în Secţia de Cadre a
C.C. al P.C.R.

Creţu Gheorghe

25 aprilie 1970. A.M.R., fond 121, rola 303, c. 172-173.**1970 noiembrie 12.**

Referat de cadre al generalului-maior Constandache Ioan Pavel, inspector şef al Inspectoratului de securitate judeţean Argeş

Consiliul Securităţii Statului Secret
Direcţia personal şi învăţământ

**General-maior Constandache Ioan Pavel**

Membru de partid din 1945

- Născut la 8 octombrie 1925, în Bacău;
- Naţionalitatea: română;
- Originea socială: muncitorească;
- Studii: absolvent al Şcolii Superiore de Partid „Ştefan Gheorghiu", cu examen de diplomă;
- Profesia: mecanic auto;
- Căsătorit, are doi copii;
- încadrat în securitate în anul 1950;
- îndeplineşte funcţia de inspector şef al Inspectoratului de securitate judeţean Argeş.

Constandache Pavel, în 1939 a terminat şapte clase generale în Bacău, după care s-a angajat ucenic la un atelier mecanic din Tecuci, unde concomitent a urmat şi trei clase profesionale, apoi a lucrat la diferiţi patroni din acelaşi oraş. Din aceste perioade este cunoscut ca un muncitor bine pregătit, respectuos şi cu o conduită corectă.

în anul 1944 a fost primit membru al U.T.C. şi trimis ca activist la judeţeana U.T.C. Tecuci, unde în 1945 a fost ales secretar al acestei organizaţii judeţene.

în anul 1945, îmbolnăvindu-se, a plecat în oraşul Bacău, la părinţi, iar după câteva luni, însănătoşindu-se, s-a angajat la un atelier mecanic particular din localitate, de unde în septembrie 1946 s-a transferat la atelierul mecanic al Comitetului regional P.C.R. Bacău, în aceeaşi funcţie. Şi în această perioadă a dovedit preocupare pentru îndeplinirea sarcinilor de partid şi profesionale.

în perioada decembrie 1947-octombrie 1949 a satisfăcut stagiul militar la Regimentul 9 Artilerie Moto din Divizia „Tudor Vladimirescu", fiind lăsat la vatră cu gradul de sergent.

După satisfacerea stagiului militar s-a reîntors la atelierul mecanic al Comitetului regional P.C.R., unde a mai lucrat timp de şase luni.

La 10 martie 1950 a fost încadrat în securitate cu gradul de plutonier şi repartizat conducător auto la Serviciul judeţean de securitate Bacău. După câteva luni a fost înaintat la gradul de sublocotenent şi trecut în munca informativă.

Obţinând rezultate bune în activitatea sa, în 1951 a fost promovat şef al Biroului raional Paşcani, în 1953 şef al Serviciului de securitate

Roman, iar la 1 noiembrie 1954 locţiitor şef al Direcţiei regionale M.A.I. Iaşi.

în aceste funcţii ofiţerul a muncit cu perseverenţă, a dovedit orientare, iniţiativă şi curaj în acţiuni, depistând activitatea mai multor elemente duşmănoase. în 1957 a fost promovat în funcţia de şef al Direcţiei regionale de securitate Argeş, iar din aprilie 1968 îndeplineşte funcţia de inspector şef al Inspectoratului de securitate judeţean Argeş.

în îndelungata sa activitate pe care o are în aparatul de securitate şi îndeosebi în cei 16 ani de când îndeplineşte numai funcţii de conducere (adjunct şef şi şef de unitate), generalul-maior Constandache Pavel s-a afirmat ca un ofiţer conştiincios, perseverent, cu calităţi şi aptitudini organizatorice, şi care prin eforturile depuse a reuşit să conducă în bune condiţii aparatul din subordine.

Tratează cu simţ de răspundere îndeplinirea sarcinilor ce-i revin, preocupându- se cu atenţie de ridicarea calităţii muncii, de orientarea ofiţerilor în direcţia rezolvării problemelor de conţinut, cât şi de perfecţionarea stilului şi metodelor de muncă ale şefilor de compartimente din cadrul unităţii.

Ca urmare a modului în care a ştiut să aplice principiile de partid în munca cu oamenii, să respecte şi să traducă în viaţă linia politică a partidului, legile ţării, ordinele şi indicaţiile conducerii Consiliului Securităţii Statului, aparatul din subordine a reuşit să obţină informaţii valoroase despre mai multe elemente duşmănoase care constituite în grup sau izolat desfăşurau activitate terorist-subversivă.

Personal a organizat şi condus acţiunile de depistare a mai multor bande de terorişti care au acţionat pe raza fostei regiunii Argeş (Şerban-Voican, Toma Arnăuţoiu şi [Gheorghe] Arsenescu), dovedind curaj, devotament şi spirit de sacrificiu. De asemenea, a participat la cercetarea unor cazuri mai deosebite de avarii, accidente şi incendii, contribuind la stabilirea cauzelor care au determinat producerea lor.

Prin iniţierea şi realizarea unor combinaţii informativ-operative în rândul diferiţilor cetăţeni străini au fost obţinute o serie de documentaţii şi planuri tehnice utile pentru economia noastră naţională.

în relaţiile cu subordonaţii foloseşte metode partinice, este cunoscut ca un tovarăş modest şi serios, care manifestă solicitudine faţă de nevoile oamenilor, fiind stimat şi apreciat de către aceştia.

S-a preocupat de ridicarea nivelului său politico-ideologic şi de cultură generală, reuşind să termine liceul şi Şcoala Superioară de Partid „Ştefan Gheorghiu", cu examen de diplomă. La convocările de învăţământ a obţinut rezultate foarte bune la toate categoriile de pregătire.Pentru activitatea desfăşurată şi rezultatele obţinute, a fost decorat cu mai multe ordine şi medalii ale R.S.R., recompensat în bani şi obiecte de mai multe ori, iar la 23 august 1968 a fost înaintat la gradul de general-maior.

în activitatea ofiţerului s-au manifestat şi unele lipsuri, în sensul că în unele perioade n-a acţionat cu fermitate pentru tragerea la răspundere şi controlul unor subordonaţi care au săvârşit abateri, iar uneori manifestă nervozitate. Pentru faptul că a dovedit lipsă de exigenţă faţă de unii ofiţeri care au comis acte de indisciplină, în 1967 a fost sancţionat pe linie de partid cu „mustrare". Fiind un cadru cu o bună pregătire politico-ideologică, a tras învăţămintele necesare şi manifestă preocupare permanentă pentru perfecţionarea stilului şi metodelor sale de muncă.

Părinţii tovarăşului general-maior Constandache Pavel au fost muncitori, în prezent pensionari, membri de partid.

Soţia este casnică, neîncadrată politic. Aceasta are două surori: una coafeză, cealaltă casnică, ambele neîncadrate politic.

Tatăl soţiei a fost funcţionar, decedat din 1941, iar mama este funcţionară, neîncadrată politic.

în concluzie, generalul-maior Constandache Pavel[1] este un cadru inteligent, capabil, cu o bună pregătire politico-profesională, devotat, cu experienţă îndelungată în munca de securitate şi care se bucură de prestigiu şi autoritate.

Şeful direcţiei Colonel Vlad Iulian

12 noiembrie 1970.

**A.M.I., fond D.M.R.U., inventar nr. 7395, dosar nr.6,f. 126-128.**

**1970 decembrie 8.** Referat de cadre al locotenent-colonelului Iţcuş Dragoş, adjunct al şefului Inspectoratului de securitate al municipiului Bucureşti

C.C. al RC.R.
Secţia Cadre

**Iţcuş Dragoş**

Membru de partid din septembrie 1947

- Născut la 16 septembrie 1928, în comuna Şiret, judeţul Suceava;
- Originea socială: tatăl a fost profesor;
- Naţionalitatea: română;
- Căsătorit;

[1] Prin ordinul nr. 01225 din 19 martie 1971 al preşedintelui Consiliului Securităţii Statului, generalul- maior Constandache Pavel a fost eliberat din funcţia de inspector şef al Inspectoratului de securitate al judeţului Argeş şi numit în funcţia de şef al Serviciului „C" la Centrul de evidenţă, dispecerat şi arhivă, cu o retribuţie lunară de 4 300 lei (A.M.I, fond D.M.R.U, inventar nr. 7395, dosar nr. 6, f. 124).

- Studii: liceul şi Şcoala superioară a cadrelor de conducere M.A.I. cu durata de un an;
- Cunoaşte satisfăcător limbile franceză şi germană;
- Profesia: ofiţer de securitate;
- în prezent este adjunct al şefului Inspectoratului de securitate al municipiului Bucureşti, are gradul de locotenent-colonel.

Iţcuş Dragoş, din 1938 a urmat liceul teoretic în Rădăuţi, Timişoara şi Suceava, obţinând în 1946 diploma de bacalaureat. Ca elev s-a preocupat de învăţătură şi a avut o comportare corectă faţă de colegi şi profesori. După absolvirea liceului, în 1946 s-a angajat mai întâi ca pedagog la liceul de băieţi din Suceava, apoi funcţionar la Inspectoratul şcolar regional din aceeaşi localitate. Concomitent a urmat şi anul I al Facultăţii de drept din Iaşi, la cursurile fără frecvenţă. A făcut parte din comitetul Frontului democrat universitar şi biroul organizaţiei de bază al inspectoratului şcolar.

în octombrie 1948 a fost trimis la Şcoala de ofiţeri M.A.I. din Bucureşti, la terminarea căreia, în 1950, i s-a acordat gradul de locotenent. în acelaşi an a fost numit comandant de baterie în cadrul Batalionului de securitate Botoşani, apoi a îndeplinit aceeaşi funcţie la batalionul din Tecuci. Ca urmare a rezultatelor bune obţinute, în aprilie 1952 a fost numit în funcţia de şef birou la Regimentul de securitate Bucureşti. Aici, cât şi în celelalte unităţi, a fost apreciat ca un ofiţer capabil, conştiincios şi operativ în executarea sarcinilor.

în ianuarie 1954 a fost mutat în cadrul Direcţiei trupelor operative şi de pază ale M.A.I., unde a lucrat ca şef de birou, iar după doi ani a fost promovat locţiitor şef secţie organizare. în 1960 a fost transferat la Direcţia a III-a a Securităţii statului, unde a îndeplinit succesiv funcţiile: ofiţer I, locţiitor şef birou, iar din 1964 locţiitor şef serviciu. în acest timp a fost avansat la termen până la gradul de locotenent-colonel.

Din 1965 a urmat cursul superior de securitate pentru cadrele de conducere, cu durata de un an, la absolvirea căruia a obţinut calificativul „foarte bine", apoi a continuat să lucreze în aceeaşi funcţie până în septembrie 1967, când a fost numit şef al Serviciului I din cadrul Inspectoratului de securitate al municipiului Bucureşti. După un an a fost promovat adjunct al şefului inspectoratului, funcţie pe care o are şi în prezent. Conduce nemijlocit în continuare şi serviciul I.

Din aprecieri rezultă că are o bună pregătire profesională, politică şi de cultură generală, orientare, spirit organizatoric şi iniţiativă în muncă. A acumulat o bogată experienţă în munca de securitate, dovedeşte pasiune şi participă efectiv la finalizarea unor acţiuni importante pe linia compartimentelor de care răspunde. Desprinde cu uşurinţă problemele de fond din activitatea inspectoratului, are capacitate de analiză şi sinteză, iar prin propunerile făcute, părerile şi

10 februarie 1969.

A.M.R., fond 121, rola 303, c. 702-703.

sugestiile date, aduce o contribuţie însemnată la îmbunătăţirea muncii colectivului de conducere. Coordonează cu competenţă activitatea subordonaţilor, îi ajută în îndeplinirea misiunilor încredinţate şi militează pentru realizarea unei discipline militare ferme în unitate.

Este membru al Comitetului de partid din cadrul inspectoratului şi face parte din Comisia pentru problemele muncii la M.F.A., M.A.I., C.S.S. şi Justiţie a Comitetului municipal de partid Bucureşti. în aceste funcţii îşi îndeplineşte cu conştiinciozitate sarcinile ce-i revin. în relaţiile cu subordonaţii este corect şi principial, iar în familie şi societate are comportare corespunzătoare.

A fost decorat cu ordine şi medalii ale R.S. România.

Despre familie cunoaştem: tatăl a fost profesor, în prezent pensionar, membru de partid. Mama este casnică.

Soţia este dactilografa, membră de partid. Părinţii ei au fost ţărani săraci. Tatăl a decedat în 1955. Mama a lucrat în C.A.P, în prezent este pensionară.

Secţia pentru controlul muncii la M.F.A., M.A.I., C.S.S. şi Justiţie a C.C. al P.C.R. propune numirea lui într-o funcţie din nomenclatură.

Secţia Cadre a C.C. al P.C.R. consideră că este corespunzător.

Secretar, Pană Gheorghe

Şeful secţiei,
Cervencovici Andrei
Instructor,

Muşat Cristea

**1971 ianuarie 20.** Referat de cadre al maiorului Drăgoi Ion Nicolae, şeful Serviciului II contrainformaţii în sectoarele economice la Inspectoratul de securitate al judeţului Argeş

Consiliul Securităţii Statului — Secret
Direcţia personal şi învăţământ

**Maior Drăgoi (Ion) Nicolae**

Membru de partid din 1955

- Născut la 2 aprilie 1933, în comuna Crânguri, judeţul Dâmboviţa;
- Naţionalitatea: română;
- Originea socială: muncitorească;
- Studii: urmează anul V la Facultatea de drept;
- Profesia: strungar în fier;
- Căsătorit, are doi copii;
- încadrat în securitate la 1 septembrie 1953;
- îndeplineşte funcţia de şef al Serviciului II contrainformaţii în sectoarele economice din Inspectoratul de securitate al judeţului Argeş.

Drăgoi Nicolae, în 1947 a terminat şapte clase primare, după care a urmat doi ani la Şcoala profesională din Păltiniş - Ciuc, apoi s-a transferat

la Şcoala profesională Griviţa Roşie - Bucureşti, pe care a absolvit-o în 1950, calificându-se în meseria de strungar.

După absolvirea şcolii profesionale s-a angajat ca strungar la Atelierele C.F.R. Griviţa Roşie-Bucureşti, unde a lucrat până în ianuarie 1953, apoi s-a transferat la Schela petroliferă Gârleni - Găeşti, unde a lucrat tot ca strungar timp de şapte luni. Din aceste perioade este cunoscut ca un tânăr cu o bună pregătire profesională şi preocupat de îndeplinirea sarcinilor de plan.

La 1 septembrie 1953 a fost chemat în cadrele active ale securităţii statului, cu gradul de sublocotenent, şi repartizat la fosta Direcţia regională de securitate Argeş, unde până în 1958 a lucrat în secţia de cadre a unităţii, dovedind orientare şi conştiinciozitate în muncă. în 1955 a fost primit membru de partid.

în 1958 a fost mutat ca lucrător operativ la fostul raion de securitate Piteşti. Fiind un ofiţer inteligent, a reuşit ca la scurt timp să cunoască specificul muncii informative, obţinând unele rezultate concrete în activitatea sa.

10 februarie 1969.

A.M.R., fond 121, rola 303, c. 702-703.

în 1959 a urmat cursul de perfecţionare cu durata de zece luni la Şcoala militară de ofiţeri de securitate, unde s-a situat printre primii la învăţătură. După absolvirea cursului a lucrat în cadrul Serviciului II, iar în 1961 a fost promovat în funcţia de şef al biroului de securitate Corbeni şi apoi Lotru.Prin eforturile depuse a reuşit să se edifice asupra situaţiei din aceste obiective şi a luat măsuri corespunzătoare pentru încadrarea şi lucrarea informativă a elementelor suspecte.
Ca urmare a rezultatelor obţinute, la 1 aprilie 1968 a fost promovat în funcţia de şef al secţiei a Il-a din cadrul Serviciului municipal de securitate Piteşti, iar de la 1 aprilie 1969 îndeplineşte funcţia de şef al Serviciului II contrainformaţii în sectoarele economice din cadrul inspectoratului.
în actuala funcţie dovedeşte competenţă şi orientare, are capacitate organizatorică, putere de muncă şi discernământ. Analizează periodic situaţia informativ-operativă din obiectivele deservite informativ şi dă indicaţii competente subordonaţilor.
Datorită perseverenţei cu care a muncit, a reuşit să situeze activitatea serviciului la un nivel corespunzător sarcinilor, realizând prevenirea unor fenomene negative în obiectivele industriale care puteau produce pagube mari economiei naţionale.
Manifestă multă pasiune în muncă, este rezistent la eforturi fizice şi intelectuale.
Ca lipsuri, uneori nu a manifestat exigenţa necesară faţă de activitatea nesatisfăcătoare a unora dintre subordonaţi.
în 1964 a absolvit cu rezultate foarte bune cursul scurt de pregătire de luptă de la Bran şi a susţinut examenul în vederea împuternicirii să efectueze acte de urmărire penală.
Se preocupă de pregătirea sa superioară, urmând anul V la Facultatea de drept, curs fără frecvenţă.
Pentru rezultatele bune obţinute în muncă a fost decorat cu două ordine şi cinci medalii, premiat în bani şi avansat în mod succesiv până la gradul actual.
Tatăl său a fost muncitor C.F.R., iar mama casnică, ambii decedaţi.
Ofiţerul are un frate, de profesie mecanic.
Soţia ofiţerului este funcţionară, membră de partid. Tatăl ei este muncitor, membru de partid, iar mama pensionară.
Soţia are doi fraţi, unul este electrician şi celălalt funcţionar.

[1] Prin ordinul preşedintelui Consiliului Securităţii Statului nr. 01209 din 1 martie 1971 locotenent - colonelul Mocanu Vasile a fost numit şef serviciu la Inspectoratul de securitate judeţean Ilfov, cu o retribuţie lunară de 2 450 lei (A.M.I., fond D.M.R.U., inventar nr. 7395, dosar nr. 6, f. 26).

în concluzie, maiorul Drăgoi Nicolae posedă o bună pregătire profesională, politică şi culturală, are experienţă în munca de securitate, spirit organizatoric şi putere de muncă[1].
p. Şeful direcţiei

Colonel [indescifrabil]

20 ianuarie 1971. **A.M.I., fond D.M.R.U., inventar nr. 7395, dosar nr. 6, f. I 37-138.**

**1971 februarie 5.** Referat de cadre al maiorului Dănescu Stan Gheorghe, numit inspector şef al Inspectoratului de securitate al judeţului Ialomiţa

Consiliul Securităţii Statului Secret
Cabinet
Nr. 0320129 din 8 februarie 1971

**Către**
**Secretariatul Comitetului Central al Partidului Comunist Român**

Supunem aprobării Secretariatului Comitetului Central al Partidului Comunist Român următoarele propuneri:

1. Eliberarea din funcţia de inspector şef al Inspectoratului de securitate judeţean Ialomiţa a locotenent-colonelului Mocanu Petre Vasile[1].
2. Numirea în funcţia de inspector şef al Inspectoratului de securitate judeţean Ialomiţa a maiorului Dănescu Stan Gheorghe, şef de serviciu la Inspectoratul de securitate al municipiului Bucureşti.

Anexăm referatul maiorului Dănescu Stan Gheorghe.
Preşedintele Consiliului Securităţii Statului Ion Stănescu

Consiliul Securităţii Statului Secret
Direcţia Personal şi învăţământ

**Maior Dănescu Stan Gheorghe**
Membru de partid din octombrie 1953

- Născut la 28 iulie 1928, în comuna Vânătorii Mici, judeţul Ilfov;
- Naţionalitatea: română;
- Originea socială: ţăran cu gospodărie mică (C.A.P.);
- Studii: Facultatea de drept cu examen de diplomă;
- Profesia: jurist;
- Căsătorit, are doi copii;
- încadrat în securitate în 1954;

[1] Prin ordinul nr. 01227 din 19 martie 1971 al preşedintelui Consiliului Securităţii Statului, maiorul Drăgoi Nicolae a fost numit în funcţia de adjunct inspector şef şi şef al Serviciului II la Inspectoratul judeţean de securitate Argeş, cu o retribuţie lunară de 2 850 lei (A.M.I., fond D.M.R.U., inventar nr. 7395, dosar nr. 6, f. 135).

- îndeplineşte funcţia de şef al Serviciului IV din Inspectoratul de securitate al municipiului Bucureşti.

Dănescu Gheorghe a absolvit în 1942 şcoala generală în comuna natală, după care a venit la Bucureşti, unde, până în 1948, a lucrat la mai multe ateliere de cizmărie, în anul 1948 s-a transferat la Uzinele textile „7 Noiembrie", fiind încadrat mai întâi ca ţesător, apoi ca ajutor de şofer. în aceste perioade a fost apreciat ca un muncitor conştiincios şi cu o comportare bună.

între anii 1950 şi 1952 a efectuat stagiul militar la o unitate de grăniceri. Dovedindu-se un ostaş disciplinat şi cu o bună pregătire de luptă şi politică, în 1950 a fost primit membru al U.T.C.

După terminarea stagiului militar a revenit la Uzinele textile „7 Noiembrie" Bucureşti, în funcţia de pontator. în ianuarie 1953 a fost selecţionat şi trimis la Şcoala militară de ofiţeri de securitate, unde, pentru rezultatele bune obţinute, a fost primit membru de partid. După absolvire, în septembrie 1954, i s-a acordat gradul de locotenent şi a fost repartizat la Direcţia de anchete penale.

încă de la începutul activităţii sale în aparatul de securitate, a depus eforturi susţinute pentru a-şi însuşi specificul muncii de anchetă. Fiind un ofiţer energic, cu spirit de orientare şi discernământ, în anchetele pe care le-a efectuat a manifestat combativitate, respect faţă de legile statului, iniţiativă şi perseverenţă, atât în demascarea elementelor arestate şi a legăturilor lor, cât şi în probarea activităţii duşmănoase a acestora. A dovedit o bună pregătire profesională, exploatând în mod judicios materialele informative şi mijloacele de probă pentru stabilirea adevărului, iar actele de procedură penală le-a întocmit cu simţ de răspundere.

Apreciindu-se activitatea sa, la 1 ianuarie 1965 a fost promovat adjunct şef serviciu, funcţie în care a avut un aport substanţial la îmbunătăţirea calităţii muncii colectivului respectiv. Pe linie de partid a îndeplinit sarcina de secretar al organizaţiei de bază, de care s-a achitat în mod corespunzător.

[1] Prin ordinul preşedintelui Consiliului Securităţii Statului nr. 01209 din 1 martie 1971 locotenent - colonelul Mocanu Vasile a fost numit şef serviciu la Inspectoratul de securitate judeţean Ilfov, cu o retribuţie lunară de 2 450 lei (A.M.I., fond D.M.R.U., inventar nr. 7395, dosar nr. 6, f. 26).

La 1 decembrie 1967, serviciul din care făcea parte a fost transferat la Inspectoratul de securitate al municipiului Bucureşti. Ofiţerul a deţinut în continuare funcţia menţionată până la 1 octombrie 1968, când Serviciul de anchete a fost desfiinţat. Cu această ocazie, ţinându-se seama de capacitatea sa profesională, de pregătirea politico-ideologică şi culturală, precum şi de experienţa pe care o avea în muncă, a fost promovat şef al Serviciului IV (artă, cultură, studenţi). în această funcţie, încă de la început a dovedit interes, putere de muncă şi competenţă, iniţiind o serie de măsuri privind analiza bazei de lucru, activizarea reţelei informative, recrutarea de noi informatori şi colaboratori, fapt ce a avut ca urmare obţinerea unor materiale foarte utile muncii de securitate.Paralel, a depus eforturi pentru pregătirea sa generală, în 1968 reuşind să absolve Facultatea de drept cu examen de diplomă. De asemenea, studiază cu perseverenţă limba franceză, iar la tragerile cu armamentul din dotare şi la celelalte categorii de pregătire de luptă obţine rezultate foarte bune şi bune. în întreaga sa activitate s-a dovedit a fi un ofiţer disciplinat, modest şi principial în relaţiile de muncă.

Ca membru al colectivului de conducere din unitate, manifestă multă preocupare pentru îndeplinirea în cele mai bune condiţii a sarcinilor ce revin inspectoratului. De asemenea, a fost apreciată de organul de partid şi contribuţia pe care şi-a adus-o în perioada 1969-1970 ca membru al Comitetului de partid al C.S.S.

Pentru rezultatele obţinute în muncă, a fost decorat cu două ordine şi mai multe medalii ale Republicii Socialiste România şi recompensat de mai multe ori cu bani, precum şi cu obiecte.

în activitatea ofiţerului se constată însă şi anumite deficienţe, dintre care mai evidente sunt insuficienta exigenţă faţă de subordonaţi, precum şi unele manifestări de nervozitate şi pripeală.

Tatăl său a fost ţăran cu gospodărie mijlocie, iar apoi membru în C.A.P. Mutându- se în Bucureşti, s-a angajat paznic la o întreprindere. Mama este casnică. Ambii sunt neîncadraţi politic. Are un frate, ofiţer la U.M. 0755, membru de partid, o soră casnică şi alta cooperatoare agricolă. Amândouă sunt neîncadrate politic.

Soţia ofiţerului a fost croitoreasă. în prezent este casnică, neîncadrată politic. Tatăl ei a fost ţăran cu gospodărie mijlocie, în prezent membru în C.A.P, neîncadrat politic. Mama a fost casnică (decedată în 1962).

Soţia are doi fraţi - unul plutonier adjutant la M.F.A., iar celălalt croitor - şi o soră, membră în C.A.P. Toţi sunt neîncadraţi politic.

în concluzie, se poate aprecia că maiorul Dănescu Gheorghe, întrunind o serie de calităţi valoroase, ca perseverenţa în muncă, spiritul organizatoric, buna pregătire profesională şi politică, precum şi preocuparea pentru perfecţionarea activităţii pe care o desfăşoară, este

un ofiţer cu perspective în munca de securitate[1]. Şeful direcţiei Colonel, Vlad Iulian

5 februarie 1971.

**A.C.N.S.A.S.,fond C.C.al P.C.R.-xerocopii, dosar nr. l,f.40;A.M.I.,fond D.M.R.U., inventar nr. 7395, dosar nr. 6, f. 23-24.**

**1971 februarie 25.** Referat de cadre al locotenent-colonelului Istrate Constantin Dumitru, şef serviciu la Direcţia a XII-a

Consiliul Securităţii Statului Secret

Direcţia personal şi învăţământ

**Locotenent-colonel Istrate Constantin Dumitru**

Membru de partid din 1954

- Născut la 31 iulie 1928, în comuna Boroaia, judeţul Suceava;
- Naţionalitatea: română;
- Originea socială: ţăran cu gospodărie mică (C.A.R);
- Studii: urmează anul IV la Academia de învăţământ social-politic „Ştefan Gheorghiu";
- Profesia: ofiţer;
- Căsătorit, are trei copii;
- încadrat în securitate din 1951;
- îndeplineşte funcţia de şef serviciu la Direcţia a XII-a.

Istrate Dumitru, în 1941 a absolvit şapte clase generale în comuna natală, după care a urmat în particular două clase de liceu. în 1943 s-a înscris la o şcoală de contabili din Iaşi, de unde în aprilie 1944 s-a retras şi s-a refugiat cu un detaşament de premilitari în regiunea Oltenia şi a lucrat la munca câmpului la diferiţi cetăţeni până în septembrie 1944, când a revenit în comuna natală.

între 1945-1946 a absolvit o şcoală de contabili din Galaţi, iar în luna iulie 1946 s-a angajat la cooperativa din comună, îndeplinind funcţia de contabil până în septembrie 1949. Din aceste perioade a fost cunoscut ca un tânăr muncitor şi cu comportare bună. în 1948 a fost primit în U.T.C. în septembrie 1949 a fost selecţionat şi trimis să urmeze cursurile Şcolii de ofiţeri M.A.I. Rodna, pe care a absolvit-o la 6 martie 1951, cu gradul de locotenent şi repartizat la Centrul de instrucţie şi securitate Dorohoi, unde a îndeplinit succesiv funcţiile de comandant pluton şi şef birou cu pregătirea de luptă. în 1952 a fost mutat la Comandamentul trupelor de securitate, unde a lucrat până în iunie 1956 ca locţiitor şef birou la secţia mobilizare. în aceste unităţi s-a remarcat ca un ofiţer conştiincios, bun

[1] Prin ordinul 01207/1 martie 1971 a fost numit inspector şefia Inspectoratul de securitate al judeţului Ialomiţa, cu o retribuţie lunară de 3 700 lei, iar prin ordinul nr. 01208/1 martie 1971 al preşedintelui Consiliului Securităţii Statului, maiorul Dănescu Gheorghe a fost înaintat la gradul de locotenent-colonel „înaintea expirării stagiului minim" (A.M.I., fond D.M.R.U., inventar nr. 7395, dosar nr. 6, f. 22, 25).

executant al ordinelor şi preocupat de pregătirea politică şi militară a subordonaţilor. în luna martie 1954 a fost primit membru de partid, calitate în care a desfăşurat o activitate corespunzătoare.

Din 1956 până în 1957 a urmat cursurile Şcolii M.A.I. nr. 3 şi la absolvire a fost repartizat la Direcţia a XII-a, fostul serviciu XI, în funcţia de lucrător supraveghere operativă.

în această unitate a aplicat cunoştinţele însuşite în şcoală şi a muncit cu simţ de răspundere pentru executarea ordinelor. Dând dovadă de perseverenţă şi simţ de răspundere în muncă, a reuşit să facă progrese atât sub aspectul pregătirii sale politice, profesionale şi culturale, cât şi al îndeplinirii sarcinilor ce i-au fost încredinţate. Afirmându-se ca un ofiţer competent şi cu perspective, a fost promovat succesiv până la funcţia de şef serviciu, pe care o îndeplineşte şi în prezent.

Ca şef serviciu dovedeşte capacitate, spirit de organizare, operativitate, este exigent şi reuşeşte să conducă cu competenţă munca. Personal a participat la unele acţiuni mai importante pe linie de filaj, manifestând iniţiativă, orientare şi curaj. Se preocupă de rezolvarea problemelor principale din serviciu, controlând şi sprijinind pe subordonaţi în executarea ordinelor.

Conducerea unităţii a primit de mai multe ori mulţumiri din partea organelor informative pentru contribuţia adusă de serviciul pe care-l conduce ofiţerul, în demascarea, prinderea în flagrant şi deferirea în justiţie a unor elemente.

Pentru rezultatele obţinute a fost recompensat în bani, decorat cu ordine şi medalii ale Republicii Socialiste România, iar la 30 decembrie 1967 a fost avansat înainte de expirarea stagiului minim la gradul de locotenent-colonel.

La convocările de pregătire militară, cât şi la cele profesionale, a obţinut rezultate foarte bune, posedă permis de conducere auto şi ştie să înoate.

Ofiţerul s-a preocupat şi de pregătirea sa superioară, în prezent fiind student în anul IV la Academia de învăţământ social-politic „Ştefan Gheorghiu", curs fără frecvenţă. Ca membru de partid face parte din biroul Comitetului organizaţiei din unitate, unde desfăşoară o activitate corespunzătoare.

Este sănătos, bine dezvoltat fizic şi rezistent la eforturi. în familie şi societate are o comportare corectă, bucurându-se de stimă şi autoritate.

în activitatea sa uneori a dovedit lipsă de tact şi nervozitate în relaţiile cu subordonaţii, folosind un ton necorespunzător faţă de aceştia. în decembrie 1969 a fost pedepsit cu „mustrare la adunarea ofiţerilor" pentru faptul că fără aprobare a făcut mutări de cadre dintr-un colectiv în altul.

Tată său este membru în C.A.P, iar mama casnică, neîncadraţi politic.

Are doi fraţi şi două surori. Un frate este ofiţer M.F.A., iar al doilea este funcţionar, membri de partid. Surorile sunt casnice, neîncadrate politic.

Soţia ofiţerului este profesoară de limba rusă, membră de partid. Tatăl ei este pensionar, până în 1946 a fost plutonier-major de cavalerie. în trecut nu a făcut parte din nici o organizaţie politică, iar după 23 august 1944 a activat în P.N.P, până la autodizolvare. Mama este casnică, neîncadrată politic.

Soţia ofiţerului are două surori, dintre care una este farmacistă, membră de partid, iar cealaltă funcţionară, neîncadrată politic.în concluzie, locotenent-colonelul Istrate Dumitru este un ofiţer capabil, bine pregătit profesional şi politic, cu experienţă în munca de supraveghere operativă şi cu perspective pentru munca de securitate[1].

p. Şeful direcţiei Col. Bucurescu Gianu

25 februarie 1971.

**A.M.I., fond D.M.R.U., inventar nr. 7385, dosar nr. 7, nenumerotat.**

**85**

**1971 iunie 19.** Referat de cadre al colonelului Băleanu Gheorghe, adjunct al şefului Direcţiei a XII-a din cadrul Consiliului Securităţii Statului, propus în funcţia de inspector şef al Inspectoratului judeţean de securitate Bihor

C.C. al P.C.R. Secţia Cadre

**Băleanu Gheorghe**

Membru de partid din ianuarie 1946

- Născut la 9 noiembrie 1925, în comuna Răzvad, judeţul Dâmboviţa;
- Originea socială: muncitorească;
- Naţionalitatea: română;
- Căsătorit, are trei copii;
- Studii: Şcoala de ofiţeri M.A.I. de doi ani şi Şcoala superioară de partid „Ştefan Gheorghiu", în prezent dă examene de diferenţă la Facultatea de drept;
- Profesia: ofiţer de securitate, are gradul de colonel;

-în prezent este adjunct al şefului Direcţiei a XII-a din cadrul Consiliului Securităţii Statului.

Băleanu Gheorghe în 1941 s-a angajat ucenic la întreprinderea mecanică Mija, unde a urmat şcoala profesională, calificându-se în meseria de ajustor mecanic. Din 1944 a lucrat la Arsenalul armatei. în toamna aceluiaşi an s-a încadrat în sindicat şi U.T.C. şi a participat la diferite acţiuni iniţiate de organizaţia de partid din întreprindere.

în 1946 a fost scos din producţie şi promovat activist la Comitetul sindicatului petrol, gaz-metan din Gura Ocniţei, apoi la Comitetul sindical Dâmboviţa.

în 1948 a fost trimis la Şcoala de ofiţeri M.A.I. cu durata de doi ani, după absolvirea căreia i s-a acordat gradul de locotenent şi a fost repartizat la Compania de pompieri din Câmpina.

în 1950 a fost încadrat în Direcţia a IV-a din M.A.I. ca lucrător operativ, apoi promovat şef de serviciu.

Din 1953 a îndeplinit funcţia de şef al Serviciului de contrainformaţii al Armatei am-a Cluj.

în 1955 a fost trimis în U.R.S.S., unde a urmat un curs de specializare în probleme de securitate. Revenit în ţară, a continuat să

[1] Prin ordinul nr. 01359 din 15 mai 1971 al preşedintelui Consiliului Securităţii Statului, locotenent-colonelul Istrate Dumitru a fost numit în funcţia de adjunct al şefului Direcţiei a XII-a (A.M.I., fond D.M.R.U., inventar nr. 7385, dosar nr. 7, nenumerotat).

lucreze în aceeaşi funcţie până în 1962, când a fost adus din nou în centrala M.A.I. în funcţia de adjunct şef direcţie.

în 1969 a fost numit adjunct al inspectorului şef al Inspectoratului de securitate din municipiul Bucureşti, iar din 1970 este adjunct al şefului Direcţiei a XII-a din cadrul Consiliului Securităţii Statului.

Din aprecieri rezultă că are o bună pregătire profesională. Lucrând în diferite compartimente ale muncii de securitate, a acumulat experienţă, reuşind să conducă şi să rezolve cu competenţă problemele din domeniul în care lucrează. A contribuit la depistarea unor elemente duşmănoase. în acţiunile întreprinse a dovedit orientare, curaj şi fermitate. Prin exemplul personal şi perseverenţă în muncă a imprimat disciplină şi simţ de răspundere în îndeplinirea sarcinilor de serviciu. A absolvit la curs tară frecvenţă Şcoala superioară de partid „Ştefan Gheorghiu", iar în prezent dă examene de diferenţă la Facultatea de drept. în viaţa familială şi în societate are comportare bună.

Despre familie cunoaştem: tatăl a fost muncitor, a decedat în 1928. Tatăl vitreg, de asemenea muncitor, înainte de 23 august 1944 a activat în mişcarea muncitorească, a decedat. Mama este casnică, membră de partid. Are un frate subofiţer, membru de partid.

Soţia este casnică. Tatăl ei este de profesie strungar, în trecut a posedat 5 ha pământ şi cârciumă. A fost preşedintele organizaţiei P.N.L. din comună. Din 1948 a lucrat în profesie, în prezent este pensionar. Mama este casnică.

Are trei fii, din care doi sunt studenţi, iar unul elev, membri ai U.T.C.

Conducerea Consiliului Securităţii Statului propune numirea sa în funcţia de inspector şef al Inspectoratului judeţean de securitate Bihor.

Secţia pentru controlul muncii la M.F.A., M.A.I., C.S.S. şi Justiţie a C.C. al P.C.R. este de acord cu această propunere.

Secţia Cadre a C.C. al P.C.R. consideră că este corespunzător şi poate fi numit în funcţia în care este propus.

Secretar, Pană Gheorghe

Şeful secţiei, Savu Ion

Instructor, Liteanu Nicolae

19 iunie 1971. **A.M.R., fond 121, rola 303, c. 162-163.**

**86**

**1971 august 20.** Referat de cadre al locotenent-colonelului Dumitrescu Constantin Dumitru, adjunct inspector şef la Inspectoratul de securitate al judeţului Cluj

Consiliul Securităţii Statului Secret
Direcţia personal şi învăţământ

**Locotenent-colonel Dumitrescu Constantin Dumitru**

Membru de partid din 1946

- Născut la 26 octombrie 1926, în Slatina, judeţul Olt;
- Naţionalitatea: română;
- Originea socială: muncitorească;
- Studii: urmează anul IV al Facultăţii de drept, curs fără frecvenţă;
- Profesia: sudor;
- Căsătorit, are doi copii;
- încadrat în securitate la 23 august 1953;
- îndeplineşte funcţia de adjunct inspector şef la Inspectoratul de securitate al judeţului Cluj.

Dumitrescu Dumitru, în 1941 a terminat şapte clase elementare în Ploieşti, după care până în 1945 a urmat patru clase profesionale la Uzinele „ 1 Mai" din acelaşi oraş, calificându-se în meseria de sudor. Ca elev a manifestat preocupare pentru însuşirea cunoştinţelor predate, a fost disciplinat şi a obţinut rezultate bune la învăţătură.

în 1945 a fost primit în organizaţia U.T.C., achitându-se în mod corespunzător de sarcinile încredinţate.

După absolvirea şcolii profesionale a fost repartizat la Uzinele „1 Mai" Ploieşti, unde a lucrat ca sudor până în ianuarie 1946, când, la cerere, a fost transferat la Atelierele de reparat material rulant. Ca muncitor în producţie, a aplicat cu pricepere cunoştinţele acumulate în şcoală şi a dovedit interes pentru realizarea sarcinilor profesionale, fapt pentru care în 1946 a fost primit membru în P.C.R.

în 1947 s-a angajat la Cooperativa „30 Decembrie" din Ploieşti, unde a lucrat în calitate de referent până în 1950. Tot în această perioadă a urmat şi Şcoala medie tehnică metalurgică, curs seral, pe care a absolvit-o în 1950, fiind repartizat la Uzinele de utilaj chimic Ploieşti, unde a lucrat timp de doi ani.

în august 1952 a fost selecţionat şi trimis la Şcoala de ofiţeri politici nr. 3 Breaza, pe care a absolvit-o la 23 august 1953 cu gradul de locotenent. Ca ofiţer, a lucrat mai întâi la Direcţia a IV-a în funcţia de anchetator penal, apoi, din martie 1960, la Direcţia a XIII-a. în aceste perioade s-a preocupat pentru însuşirea specificului muncii, dovedind interes şi conştiinciozitate în realizarea sarcinilor profesionale. A anchetat
0 serie de cazuri importante, reuşind să demaşte activitatea duşmănoasă a elementelor reţinute şi să întocmească lucrări de bună calitate. Ca urmare a rezultatelor obţinute, în 1962 a fost promovat în funcţia de locţiitor şef serviciu la aceeaşi direcţie, iar la
1 iulie 1962 mutat ca şef al Serviciului VIII în cadrul Direcţiei regionale de securitate Cluj, conducând cu competenţă activitatea subordonaţilor.

La 1 august 1963 a fost numit şef al Serviciului I informaţii interne, funcţie în exercitarea căreia a dat dovadă de perspicacitate şi orientare, contribuind efectiv la ridicarea calităţii muncii. Sub îndrumarea sa au fost recrutaţi informatori capabili, care au furnizat o

serie de materiale valoroase şi au fost finalizate cu rezultate pozitive mai multe acţiuni informative. A iniţiat şi condus personal mai multe acţiuni care s-au soldat cu rezultate operative.

Avându-se în vedere activitatea pozitivă desfăşurată de ofiţer în munca practică, la data de 1 aprilie 1968 a fost promovat în funcţia de adjunct inspector şef, funcţie pe care o deţine şi în prezent.

în această calitate a continuat să muncească cu seriozitate şi pasiune pentru rezolvarea cu promptitudine a sarcinilor de serviciu. Analizează cu discernământ şi profunzime acţiunile pe care le lucrează ofiţerii din compartimentele pe care le coordonează, sesizează esenţialul şi dă indicaţii preţioase pentru rezolvarea la un nivel calitativ a problemelor ce apar. Sub îndrumarea sa directă, ofiţerii din subordine au obţinut materiale informative importante, cu privire la activitatea ostilă a unor elemente legionare, reuşindu-se ca prin măsurile întreprinse să se preîntâmpine publicarea de către unele din acestea a unor scrieri cu conţinut duşmănos. De asemenea, pentru curmarea activităţii naţionalist-iredentiste, la propunerea ofiţerului au fost aplicate o gamă largă de măsuri cu caracter preventiv.

Are o bună pregătire profesională, politico-ideologică şi se preocupă de îmbogăţirea cunoştinţelor sale de cultură generală, în prezent fiind student în anul IV la Facultatea de drept, unde obţine rezultate bune la învăţătură.A urmat cursul de pregătire de luptă de la Bran şi a susţinut examenul de împuternicire pentru activitatea de urmărire penală. Are permis de conducere auto, este sănătos şi rezistent la eforturi, iar la tragerile cu armamentul din dotare obţine rezultate bune şi foarte bune.

Pentru munca desfăşurată şi realizările obţinute a fost decorat cu două ordine şi şapte medalii ale Republicii Socialiste România, recompensat cu bani şi obiecte şi avansat înainte de termen la gradul de locotenent-colonel. în ultimii doi ani i s-a acordat calificativul „foarte bine" în notările de serviciu.

în activitatea ofiţerului se manifestă şi unele lipsuri. Astfel, în urmărirea activităţii elementelor legionare nu a luat măsuri pentru ca în toate cazurile să fie cunoscute deplasările pe care le-au efectuat unele dintre acestea şi ca urmare, în unele situaţii nu au fost sesizate organele de securitate care trebuiau să le aibă în atenţie.

Insuficiente măsuri au fost luate şi pe linia folosirii mijloacelor tehnice, mai ales cu privire la instalarea unor sisteme de alarmare şi capcane în locurile pretabile la acţiuni duşmănoase. O altă deficienţă constă în aceea că informatorii şi colaboratorii care şi-au petrecut concediile de odihnă pe litoral sau în diferite staţiuni nu au fost temeinic instruiţi şi ca urmare aportul acestora nu a fost la nivelul exigenţelor conducerii Consiliului Securităţii Statului.

Părinţii săi au fost muncitori, tatăl membru de partid, ambii decedaţi.

Are un frate lăcătuş, membru P.C.R, şi o soră contabilă, neîncadrată politic. Aceasta în 1962 a fost condamnată la zece ani închisoare corecţională pentru delapidare. Soţul ei este tehnician, neîncadrat politic. în 1957 a fost condamnat la un an şi două luni închisoare corecţională pentru fals în acte.

Soţia ofiţerului este casnică, membră P.C.R. Tatăl ei a fost subofiţer, a decedat în 1942, iar mama este casnică, neîncadrată politic.

Soţia are două surori, funcţionare, neîncadrate politic.

Ofiţerul are două fete, una în vârstă de 19 ani, absolventă a liceului, neîncadrată în câmpul muncii, se pregăteşte pentru admitere în învăţământul superior. Cealaltă este elevă în clasa a X-a liceu. Ambele sunt membre U.T.C., cunoscute cu o comportare corectă în societate.

în concluzie, locotenent-colonel Dumitrescu Dumitru este un ofiţer inteligent, curajos, capabil, cu o bună pregătire profesională şi politică, cu experienţă în munca de conducere şi prezintă perspective pentru activitatea de viitor[1].

Şeful direcţiei
General-maior, Vlad Iulian

20 august 1971. **A.M.I., fond D.M.R.U., inventar nr. 7395, dosar nr. 12, f. 331 -333.**

**1971 august 20.** Referat de cadre al locotenent-colonelului Mihalcea Grigore Aurel, propus a fi numit inspector şef la Inspectoratul de securitate al judeţului Neamţ

Consiliul Securităţii Statului Secret
Direcţia personal şi învăţământ

**Locotenent-colonel Mihalcea Grigore Aurel**
Membru de partid din 1955

- Născut la 14 februarie 1931, în oraşul Focşani, judeţul Vrancea;
- Naţionalitatea: română;
- Originea socială: ţăran cu gospodărie mică (C.A.R);
- Studii: Facultatea de drept, cu examen de diplomă;
- Profesia: jurist;
- Căsătorit, are doi copii (minori);
- încadrat în securitate la 30 decembrie 1950;
- îndeplineşte funcţia de adjunct inspector şefia Inspectoratul de securitate judeţean Neamţ.

Mihalcea Aurel a absolvit liceul comercial din oraşul Focşani în 1950, iar în luna august din acelaşi an a fost trimis la Şcoala M.A.I. Bucureşti, cu durata de cinci luni, pe care a terminat-o la 30 decembrie

1950, când i s-a acordat gradul de sublocotenent, în anul 1948 a fost primit membru al U.T.C., achitându-se corespunzător de sarcinile primite.

După absolvirea şcolii de ofiţeri a fost repartizat la Direcţia regională de securitate Putna, în funcţia de anchetator, iar în urma desfiinţării acestei unităţi, la 2 iulie 1952 a fost mutat în cadrul Direcţiei regionale de securitate Bârlad şi numit şef al biroului anchete. La 1 februarie 1956, desfiinţându-se şi această unitate, a fost mutat la Direcţia regională de securitate Bacău, în funcţia de locţiitor şef serviciu anchete. La 1 iulie acelaşi an, din motive legate de reorganizarea M.A.I., a fost trecut în funcţia de anchetator prim, dar numai până la 1 februarie 1961, când a fost promovat locţiitor şef secţie anchete. După aceasta, la 1 august 1962 a fost din nou promovat ca şef al Serviciului raional de securitate Târgu Ocna.

în funcţiile menţionate mai sus, ofiţerul a dovedit o bună pregătire profesională, conştiinciozitate, dragoste şi pasiune pentru munca de securitate, a manifestat iniţiativă şi orientare, sesizând aspectele principale din materialele informative şi luând măsuri corespunzătoare pentru clarificarea activităţii elementelor urmărite. De asemenea, a organizat în condiţii bune activitatea colectivelor de care a răspuns, a sprijinit subordonaţii prin indicaţiile competente ce le-a dat şi participare directă la rezolvarea unor lucrări.

în anul de învăţământ 1966-1967 a urmat cursul de securitate pentru cadre de conducere, pe care l-a absolvit cu calificativul „foarte bine". La terminarea cursului a continuat să îndeplinească funcţia de şef al Serviciului raional de securitate Târgu Ocna, până la 1 aprilie 1968, când a fost promovat adjunct inspector şef la Inspectoratul de securitate judeţean Neamţ.

în actuala funcţie, locotenent-colonelul Mihalcea Aurel s-a dovedit a fi la înălţimea încrederii acordate. Se ocupă cu simţ de răspundere de controlul şi îndrumarea activităţii colectivelor ce i s-au repartizat, participă efectiv la lucrarea unor dosare de urmărire informativă şi la finalizarea lor, îngrijindu-se personal, în majoritatea cazurilor, de rezolvarea problemelor privind reţinerea, cercetarea, avertizarea, compromiterea sau destrămarea anturajelor elementelor duşmănoase. Este permanent preocupat de găsirea unor soluţii noi, menite să contribuie la ridicarea calităţii şi eficienţei muncii, dovedeşte combativitate faţă de lipsuri, iar în cadrul colectivului de conducere al inspectoratului aduce un aport substanţial la dezbaterea problemelor şi adoptarea hotărârilor.

Are o bună pregătire militară, cunoaşte regulamentele şi le aplică în practică, iar la şedinţele de tragere cu armamentul din dotare obţine rezultate foarte bune. A depus interes pentru completarea studiilor, absolvind în 1966 Facultatea de drept, cu examen de diplomă.

La examenul dat pentru împuternicirea de a efectua acte de urmărire penală a obţinut media 9,50, dovedind că stăpâneşte în foarte bune condiţii problemele teoretice şi practice referitoare la legislaţia penală.

Este sănătos şi rezistent la eforturi fizice şi intelectuale.

A fost decorat cu două ordine şi şapte medalii ale Republicii Socialiste România, recompensat cu bani şi obiecte de mai multe ori, avansat succesiv, la vechime, până la gradul de maior, iar la 23 august 1968 la gradul de locotenent-colonel, înaintea expirării stagiului minim.

în activitatea ofiţerului s-au manifestat şi unele lipsuri. Astfel, nu a acordat întotdeauna atenţia necesară tuturor compartimentelor de muncă de care răspunde, nu este destul de apropiat faţă de subordonaţi, iar în unele situaţii nu manifestă suficientă exigenţă.

Părinţii săi au fost ţărani cu gospodărie mică, în prezent sunt membri în C.A.P, neîncadraţi politic. Tatăl a lucrat o perioadă de timp cizmărie, având atelier propriu, tară însă a folosi munca salariată.

Ofiţerul are trei fraţi, toţi salariaţi, şi o soră, casnică, neîncadraţi politic.

Soţia ofiţerului este operator chimist, neîncadrată politic. Tatăl ei este vatman, membru de partid, iar mama casnică, neîncadrată politic.

Soţia are doi fraţi, unul este inginer, membru de partid, altul elev, şi o soră, inginer, membră U.T.C

.în concluzie, locotenent-colonelul Mihalcea Aurel în decursul anilor a acumulat multă experienţă în munca de securitate, are o bună pregătire politică, profesională şi de cultură generală, este conştiincios, energic şi are spirit de organizare, prezentând perspective pentru munca de securitate[1].

Şeful direcţiei General-maior Vlad Iulian

20 august 1971.

**A.M.I., fond D.M.R.U., inventar nr. 7395, dosar nr. 12, f. 321-322.**

**88**

**1971 septembrie 7.** Referat de cadre al locotenent-colonelului Agoşton Alexandru Alexandru, propus a fi numit adjunct inspector şef la Inspectoratul de securitate judeţean Mureş

Consiliul Securităţii Statului Secret

I.S.J. Mureş

**Locotenent-colonel Agoşton Alexandru Alexandru**

Membru de partid din 1953

-Născut la 18 august 1931, în Odorheiu Secuiesc, judeţul Harghita;

- Naţionalitatea: maghiară;
- Originea socială: mic meseriaş;
- Studii: absolvent al Şcolii superioare de partid „Ştefan Gheorghiu" şi al facultăţii de istorie, cu examen de diplomă;
- Profesia: profesor de istorie;
- Căsătorit, are un copil;
- încadrat în securitate la 10 noiembrie 1951;
- îndeplineşte funcţia de şef al Secţiei a IX-a, depistarea înscrisurilor ascunse şi expertize grafice.

Agoşton Alexandru, în 1946 a absolvit 4 clase generale şi 4 de liceu în Odorheiu Secuiesc, după care a lucrat în atelierul tatălui său, calificându-se în meseria de lăcătuş. Din aceste perioade este caracterizat ca un tânăr harnic, liniştit şi cu bune comportări, în 1947 a fost primit membru al U.T.C., îndeplinind succesiv funcţiile de secretar al organizaţiei de bază, membru în Comitetul municipal şi judeţean U.T.C.

în anul 1948, timp de 3 luni a fost voluntar pe şantierul naţional Salva-Vişeu, iar în iulie acelaşi an numit activist la fosta judeţeană U.T.C. Odorhei, până în 1949, când a fost trimis la Şcoala de cadre a C.C. al U.T.C. cu durata de 6 luni, după terminarea căreia a muncit ca şef de secţie la Comitetul judeţean U.T.C. Mureş. în aceste funcţii a dovedit capacitate organizatorică şi spirit revoluţionar, rezolvând cu multă conştiinciozitate şi simţ de răspundere sarcinile ce-i reveneau.

La 10 noiembrie 1951 a fost încadrat în securitate cu gradul de sublocotenent şi numit în funcţia de lucrător operativ la fostul birou „F" din cadrul acestui inspectorat, în 1954 a fost mutat la Secţia personal ca lucrător prim-cadre, apoi şef grupă şi ulterior locţiitor şef birou. încă de la încadrarea în securitate a depus interes în muncă, obţinând o serie de rezultate bune. A efectuat lucrări de calitate şi cunoaşteri

[1] Prin ordinul nr. 01842 din 1 noiembrie 1971 al preşedintelui Consiliului Securităţii Statului, locotenent-colonelul Mihalcea Aurel a fost numit în funcţia de inspector şef al Inspectoratului de securitate al judeţului Neamţ (A.M.I., fond D.M.R.U., inventar nr. 7395, dosar nr. 12, f. 319).

corespunzătoare în sectoarele de care a răspuns. în 1953 a fost primit membru de partid.

în noiembrie 1959 a fost numit şef al biroului „F", iar în aprilie 1968 promovat şef al Secţiei a IX-a, funcţie pe care o deţine şi în prezent. Datorită experienţei acumulate pe această linie, cât şi capacităţii intelectuale, a reuşit să organizeze şi să conducă cu competenţă activitatea cadrelor din subordine. Cunoaşte în bune condiţii prevederile ordinelor Consiliului Securităţii Statului şi este preocupat continuu de găsirea unor metode noi de muncă legate de descoperirea comunicărilor ascunse şi folosirea aparaturii tehnice din dotare cu randament cât mai ridicat.

Ca urmare a măsurilor întreprinse, au fost obţinute rezultate foarte bune, concretizate prin descoperirea unui număr însemnat de autori de manifeste şi scrisori anonime, dintre care unele cu un conţinut vădit duşmănos, pe care le-a lucrat personal. De asemenea, a fost prezentat un volum mare de sinteze, note şi rapoarte informative de calitate, parte din ele constituind baza deschiderii unor dosare de urmărire informativă. Manifestă o atenţie sporită pentru conspirarea controlului secret al corespondenţei, exercită un control permanent asupra activităţii subalternilor, îi sprijină efectiv în muncă şi este exigent faţă de aceştia.

Pe linia muncii informative deserveşte sectorul de poştă, unde stăpâneşte situaţia operativă şi lucrează bine cu reţeaua din legătura sa. Ofiţerul îşi aduce o contribuţie însemnată şi la activităţile de cercetare ştiinţifică desfăşurată în unitate, iar în urma experienţelor de laborator a stabilit mai multe reţete şi a preparat unele cerneluri simpatice care, folosite în munca practică, dau rezultate bune, fiind apreciate şi de organele de specialitate. în acţiunile pe care le întreprinde dă dovadă de curaj, hotărâre, iniţiativă şi discernământ. Este disciplinat, ataşat partidului şi instituţiei, vigilent şi combativ faţă de acţiunile elementelor duşmănoase. în relaţiile cu superiorii şi subordonaţii constituie un exemplu personal, fapt pentru care se bucură de stimă şi aprecierea cadrelor din unitate.

Dispune de o pregătire profesională, militară, ideologică şi de cultură generală multilaterală, iar la formele de învăţământ organizate în unitate obţine rezultate foarte bune, este un bun trăgător, cunoaşte procedeele de lucru cu cifru şi de stat major, are deprinderi în conducerea auto şi o pregătire fizică corespunzătoare, practică înotul, schiul şi atletismul. Paralel cu munca practică s-a preocupat şi de completarea studiilor, absolvind succesiv liceul, Şcoala superioară de partid „Ştefan Gheorghiu", iar în 1971 facultatea de istorie, cu examen de diplomă.

Din 1958 îndeplineşte funcţia de secretar al organizaţiei de bază de partid din inspectorat, iar din 1965 face parte din Comisia

organizaţiilor speciale de pe lângă Comitetul judeţean de partid, sarcini de care - după aprecierea Biroului municipal şi judeţean de partid - se achită cu multă răspundere şi competenţă.

Pentru rezultatele obţinute în muncă, a fost decorat cu 2 ordine şi 6 medalii ale R.S. România, înaintat la gradul de maior şi locotenent-colonel înaintea expirării stagiului minim, citat prin ordin, evidenţiat şi recompensat cu bani în mai multe rânduri.

Ca aspecte negative în activitatea lui, au rezultat acelea că nu s-a antrenat pentru studierea unei limbi străine de circulaţie mondială, iar în unele cazuri manifestă nervozitate.

în familie şi societate are o comportare ireproşabilă, fiind respectuos, sociabil şi serios. Starea sănătăţii sale este bună, însă în urma unei otite medii i-a slăbit auzul, dar acest lucru nu influenţează negativ activitatea lui profesională, întrucât boala s-a stabilizat.

Tatăl său este membru de partid din 1929, până în 1948 a posedat un atelier de lăcătuşărie în care a lucrat singur, apoi a devenit activist de partid, în prezent pensionar. Mama a fost casnică, decedată din 1936, iar mama vitregă casnică, neîncadrată politic.

Ofiţerul are un frate muncitor şi o soră tehniciană, membri de partid.

Soţia sa este casnică, neîncadrată politic.

Tatăl ei a fost pantofar, în prezent pensionar, membru de partid, mama casnică, neîncadrată politic.

Soţia ofiţerului are un frate tehnician, neîncadrat politic.

în concluzie, apreciez pe locotenent-colonelul Agoşton Alexandru ca un ofiţer capabil, inteligent, cu o pregătire profesională, militară, politică şi de cultură generală multilaterală, competent şi cu experienţă în munca de securitate, fapt pentru care propunem să fie promovat în funcţia de adjunct inspector şef[1].

Inspector şef
Colonel
Sălcudean Pavel

[1] Prin ordinul nr. 01828 din 15 octombrie 1971 al preşedintelui Consiliului Securităţii Statului, locotenent-colonelul Agoşton Alexandru a fost numit în funcţia de adjunct inspector şefia Inspectoratul de securitate al judeţului Mureş, cu o retribuţie lunară de 2 850 lei (A.M.I., fond D.M.R.U., inventar nr. 7395, dosar nr. 12, f. 260). '

7 septembrie 1971. **A.M.I., fond D.M.R.U., inventar nr. 7395, dosar nr. 12, f. 261-263.**1971 **septembrie** 11. Referat de cadre al colonelului Târnoveanu Gh. Ioan, inspector şef al Inspectoratului de securitate judeţean Alba, propus a fi eliberat din funcţie

Consiliul Securităţii Statului Secret
Direcţia personal şi învăţământ

**Colonel Târnoveanu Gh. Ioan**

Membru de partid din 1947

- Născut la 15 aprilie 1922, în Timişoara;
- Naţionalitatea: română;
- Originea socială: funcţionar;
- Studii: liceul, cu examen de bacalaureat;
- Profesia: lăcătuş;
- Căsătorit, are trei copii;
- Cunoaşte limba germană;
- încadrat în securitate la 1 august 1948;
- îndeplineşte funcţia de inspector şef al Inspectoratului de securitate judeţean Alba.

Târnoveanu Ioan, după absolvirea şcolii generale, între 1935-1942 a lucrat ca ucenic, apoi ca muncitor coşar la diferiţi patroni şi la întreprinderea comunală pentru alimentarea cu apă, canalizare şi hornărit din Timişoara. Din această perioadă este cunoscut ca un muncitor conştiincios. în 1941 a suferit o condamnare de o lună închisoare corecţională pentru că a circulat noaptea în timp ce se decretase stare excepţională.

Din 1942 şi până în 1944 a satisfăcut stagiul militar la Compania de pompieri din Timişoara, apoi a fost concentrat cu intermitenţe până în 1946 la aceeaşi unitate. După lăsarea la vatră s-a angajat ca muncitor la Atelierele C.F.R. Timişoara, unde s-a calificat în meseria de lăcătuş. La această întreprindere a desfăşurat o activitate pozitivă şi ca urmare, în 1947, a fost primit membru al P.C.R.

La 1 august 1948 a fost încadrat la Serviciul de siguranţă Oraviţa, în funcţia de comisar ajutor, iar la 1 septembrie acelaşi an, odată cu înfiinţarea organelor de securitate, a fost trecut în corpul ofiţerilor cu gradul de sublocotenent şi promovat în funcţia de şef de birou.

în 1950 a urmat un curs de perfecţionare cu durata de şase luni, apoi a fost mutat în aparatul central, la Direcţia de anchete penale, unde a fost promovat şef de serviciu, în activitatea desfăşurată a depus interes şi a obţinut rezultate corespunzătoare în muncă.

între 1956-1957 a urmat cursul de specializare pe linie de securitate în U.R.S.S., pe care l-a absolvit cu calificativul „bine". La înapoiere a fost promovat locţiitor al şefului Direcţiei regionale Hunedoara, funcţie în care a dat dovadă de pricepere şi capacitate organizatorică, iar prin măsurile luate a contribuit la îmbunătăţirea activităţii subunităţilor pe care le-a comandat.

Pe lângă rezultatele bune obţinute, în activitatea sa ofiţerul a manifestat lipsă de tact în relaţiile cu subordonaţii, fiind distant, rigid şi ironic, din care cauză aceştia erau rezervaţi în solicitarea sprijinului pentru rezolvarea unor probleme profesionale sau probleme personale. Pentru aceste lipsuri, în cursul anului 1967 a fost chemat în faţa Biroului Comitetului regional Hunedoara al P.C.R., unde a fost criticat şi atenţionat.

La 1 aprilie 1968 a fost numit inspector şef al Inspectoratului de securitate judeţean Alba, funcţie pe care o deţine şi în prezent.

în această calitate a întreprins măsuri pentru organizarea activităţii unităţii, a reuşit să mobilizeze cadrele din subordine pentru îndeplinirea sarcinilor şi, ca urmare, s-a îmbunătăţit munca cu reţeaua informativă, asigurându-se urmărirea mai activă a elementelor din baza de lucru şi finalizarea cu rezultate pozitive a mai multor cazuri. De asemenea, s-a preocupat ca în colectivul de conducere al inspectoratului să fie dezbătute probleme importante ale muncii, dând indicaţii corespunzătoare pentru soluţionarea unor lucrări. Cu ocazia inspecţiei efectuate în primul trimestru al anului 1969, activitatea unităţii a fost apreciată cu calificativul „bine".

Pentru munca depusă şi realizările obţinute, a fost decorat cu patru ordine şi opt medalii ale Republicii Socialiste România, de mai multe ori premiat cu bani şi obiecte şi avansat la 30 august 1968 la gradul de colonel înaintea expirării stagiului minim.

Treptat, şi îndeosebi în a doua jumătate a anului 1971, în activitatea ofiţerului s-au manifestat o serie de neajunsuri, unele dintre acestea fiind grave. Astfel, cu toate că are o vechime îndelungată în munca de conducere, nu şi-a exercitat cu fermitate şi consecvenţă atribuţiile ce i-au revenit în calitatea sa de inspector şef. Nu a controlat şi nu a îndrumat în mod sistematic activitatea subordonaţilor şi ca urmare ordinele şi instrucţiunile date de conducerea Consiliului Securităţii Statului nu au fost executate întocmai şi la timp. Nu a întreprins măsurile necesare pentru lucrarea ofensivă şi calificată a foştilor legionari şi a altor elemente naţionalist-fasciste, precum şi a repatriaţilor. Unele elemente din aceste categorii, care în trecut au deţinut funcţii de conducere, nu au fost lucrate, cu toate că inspectoratul era în posesia unor date din care rezulta că acestea au legături suspecte şi că în prezent ar desfăşura activitate duşmănoasă împotriva orânduirii noastre sociale şi de stat.

O slabă activitate a desfăşurat în munca de securitate din mediul rural, întrucât nu a controlat, îndrumat şi sprijinit în mod permanent şi eficace lucrătorii posturilor de miliţie şi ca urmare o serie de elemente duşmănoase, care prezentau interes operativ, nu au fost urmărite de organele de securitate. Nu a luat măsuri intransigente faţă de lipsurile şi atitudinea manifestată de adjuncţii săi, precum şi de către unii ofiţeri din subordine.

La data de 1 iunie 1971 a fost pedepsit de conducerea Consiliului Securităţii Statului cu „avertisment că nu corespunde pe deplin funcţiei ce o ocupă", întrucât nu a executat ordinul cu privire la lucrarea nemijlocită a unuia din cele mai importante dosare de urmărire informativă şi analizarea individuală, sub toate aspectele, a ofiţerilor din subordine.

O altă deficienţă a ofiţerului constă în aceea că nu s-a preocupat cu toată răspunderea de folosirea mijloacelor tehnice pentru asigurarea securităţii prin sisteme de alarmare şi capcane la depozitele cu materiale explozive din sectorul minier. Nu a asigurat o conlucrare eficientă între sectoarele informative şi nu a cooperat în suficientă măsură cu inspectoratul de miliţie, precum şi cu celelalte unităţi din cadrul judeţului.

Insuficientă atenţie a acordat pregătirii multilaterale a cadrelor din subordine, fapt ce s-a concretizat cu ocazia punerii acestora în diverse situaţii practice.

Pe linia selecţionării, creşterii şi promovării cadrelor, a manifestat o slabă preocupare, în sensul că nu s-a preocupat îndeajuns de încadrarea tuturor posturilor libere din statul de organizare şi nu a pretins şefilor din subordine să-şi execute cu răspundere atribuţiile ce le revin în cunoaşterea multilaterală a subordonaţilor, precum şi în sprijinirea acestora pentru dezvoltarea aptitudinilor şi a iniţiativei în muncă.

în ceea ce priveşte starea sănătăţii, ofiţerul prezintă simptome de nevroză astenică şi ulcer duodenal.

Tatăl său a fost funcţionar, în prezent pensionar. în 1940-1941 a fost membru al organizaţiei legionare, tară activitate deosebită. în 1945 s-a înscris în P.C.R., însă a fost exclus. Mama este casnică, neîncadrată politic.

Are doi fraţi şi o soră: fraţii sunt muncitori, neîncadraţi politic. Sora este casnică, în 1945 a fost primită membră P.C.R., însă nu s-a prezentat la verificări. Soţul acesteia, de profesie inginer, a fost exclus din partid pentru faptul că între anii 1940-1941 a fost membru al organizaţiei legionare, tară activitate deosebită.

Soţia ofiţerului a fost muncitoare, în prezent este casnică, neîncadrată politic. Are trei fiice. Una este elevă în clasa a VUI-a, iar celelalte sunt căsătorite cu un medic şi respectiv cu un subofiţer. (...)

Tatăl soţiei a fost paznic, este decedat, iar mama este casnică, neîncadrată politic. Soţia are patru surori, muncitoare, una este membră P.C.R., şi un frate, muncitor necalificat, neîncadrat politic.

în concluzie, colonelul Târnoveanu Ioan, cu toată experienţa îndelungată pe care o are în munca de securitate, nu şi-a exercitat în mod ferm atribuţiile ce i-au revenit în calitatea sa de inspector şef şi nu a luat măsurile ce se impuneau pentru executarea întocmai a ordinelor date de către conducerea Consiliului Securităţii Statului, fapt pentru care

propunem eliberarea sa din funcţie şi punerea la dispoziţia Consiliului Securităţii Statului[1]. Şeful direcţiei General-maior Vlad Iulian

[1] Prin ordinul nr. 01844 din 30 octombrie 1971 al preşedintelui Consiliului Securităţii Statului, colonelul Târnoveanu Ioan a fost eliberat din funcţia de inspector şef al Inspectoratului de securitate al judeţului Alba, fiind pus la dispoziţia Consiliului Securităţii Statului (A.M.I., fond D.M.R.U., inventar nr. 7395, dosar nr. 12, f. 324).

11 septembrie 1971. A.M.I., fond D.M.R.U., inventar nr. 7395, dosar nr. 12, f. 325-327.**1971 septembrie 29.** Referat de cadre privind pe Mincu Gheorghe, inspector şef al Inspectoratului de securitate judeţean Argeş

C.C. al P.C.R.
Secţia Cadre

**Mincu Gheorghe**

Membru de partid din februarie 1954

- Născut la 9 septembrie 1932, în comuna Pietroşani, judeţul Argeş;
- Originea socială: ţărani săraci;
- Naţionalitatea: română;
- Căsătorit, are doi copii;
- Studii: şcoala medie tehnică de mecanizare a agriculturii, un curs al M.A.I. de opt luni şi Universitatea serală de marxism-leninism;
- Profesia: ofiţer M.A.I.;
- în prezent este inspector şef al Inspectoratului de securitate judeţean Argeş.

Mincu Gheorghe, după ce a absolvit trei clase la Şcoala pedagogică din Câmpulung Muscel, în 1948 s-a înscris la Şcoala medie tehnică de mecanizare a agriculturii din aceeaşi localitate, obţinând după patru ani diploma de tehnician mecanic agricol. în timpul şcolii s-a evidenţiat în activitatea pe linie de tineret ca membru în comitetul U.T.C. şi în Comitetul judeţean U.T.C. Muscel, participând în această perioadă şi la munca pe şantierul de la Poiana Braşov, două luni.

în octombrie 1952 a fost recrutat de M.A.I. şi încadrat la Regiunea de securitate Argeş, cu gradul de sublocotenent, fiind repartizat la Biroul II ca lucrător operativ, în martie 1953 a fost trimis să urmeze un curs de opt luni al M.A.I. pentru specializare. Revenit în aceeaşi funcţie, în 1954 a fost avansat la gradul de locotenent, iar după trei ani locotenent-major şi promovat în funcţia de lucrător operativ prim. Este cunoscut din această perioadă ca un ofiţer harnic, curajos în acţiuni, ordonat, cu orientare în aplicarea ordinelor şi directivelor forurilor superioare. în 1959 a fost ales organizator al unei grupe de partid.

în februarie 1961 i s-a încredinţat funcţia de şef al Raionului de securitate Drăgăneşti-Olt, iar după doi ani a fost transferat în aceeaşi funcţie la raionul Curtea de Argeş. în tot acest timp a fost şi membru supleant al biroului comitetului raional de partid. în august 1964 a fost avansat în mod excepţional la gradul de maior. S-a ocupat cu răspundere de organizarea muncii, a dovedit operativitate şi putere de muncă în rezolvarea sarcinilor, fiind bine apreciat sub raportul rezultatelor obţinute în raionul respectiv. în octombrie 1966 biroul comitetului raional de partid l-a sancţionat cu „vot de blam", iar Direcţia regională M.A.I. Argeş l-a pedepsit cu 10 zile arest la garnizoană pentru că a lovit un cetăţean

într-un local public. Asemenea abateri nu s-au mai manifestat în comportarea lui. Sancţiunea i-a fost ridicată după doi ani. în această perioadă a absolvit cu rezultate bune Universitatea serală de marxism-leninism.

în aprilie 1968 a fost numit în funcţia de adjunct inspector şef la Inspectoratul de securitate din judeţul Argeş, iar în 1971 a fost promovat inspector şef al aceluiaşi inspectorat judeţean*.

Este apreciat că în funcţia încredinţată dă dovadă de o bună pregătire profesională şi orientare, are calităţi organizatorice, iar ca urmare a măsurilor pe care le-a întreprins, a reuşit să îmbunătăţească simţitor activitatea sectoarelor de care răspunde. în procesul de instruire a cadrelor a depus mult interes, a organizat şi condus cu competenţă convocările de pregătire militară şi aplicaţiile. Este exigent, disciplinat şi perseverent în muncă. Se preocupă de perfecţionarea cunoştinţelor sale, în prezent se pregăteşte pentru examen de admitere la Facultatea de istorie. Pentru modul cum munceşte şi ajutorul ce-l acordă ofiţerilor se bucură de stimă şi autoritate în rândul acestora. în familie şi societate are comportare corectă.

A fost decorat cu Ordinul „Meritul Militar" clasa a III-a şi medalii ale R.S. România.

Despre familie cunoaştem: tatăl este muncitor forestier, iar mama casnică. Ambii sunt membri de partid. Are doi fraţi şi două surori: un frate este ofiţer M.A.I., celălalt maistru veterinar, membri de partid, o soră este învăţătoare, iar cealaltă casnică.

Soţia este casnică. Tatăl este muncitor C.F.R., iar mama casnică.

Este propus să fie ales membru supleant al biroului Comitetului judeţean de partid Argeş.

Secţia Cadre a C.C. al P.C.R. consideră că este corespunzător şi poate fi ales în această funcţie.

Secretar, Pană Gheorghe

Şeful secţiei,
Savu Ion
Instructor,

Grosu Ion

29 septembrie 1971. **A.M.R., fond 121, rola 303, c. 156-157.**

**1971 octombrie 1.** Ordinul preşedintelui Consiliului Securităţii Statului privind constituirea colectivului de conducere al Direcţiei a XII-a
Republica Socialistă România Consiliul Securitătii Statului

**Ordinul**

**Preşedintelui Consiliului Securităţii Statului Nr. 01823 din 1 octombrie 1971**

Cu data prezentului ordin, se constituie colectivul de conducere al Direcţiei a XII-a, în următoarea componenţă:

1. Colonel Grigore N. Gheorghe - şef direcţie
2. Locotenent-colonel Odociuc M. Gheorghe - adjunct şef direcţie
3. Locotenent-colonel Istrate C. Constantin - adjunct şef direcţie
4. Colonel Marin N. Constantin - şef Serviciul I
5. Colonel Serghe N. Gheorghe - şef Serviciul II
6. Colonel Friptu Gh. Ioan - şef Serviciul III
7. Locotenent-colonel Petrof I. Gheorghe - adjunct şef Serviciul V
8. Locotenent-colonel Marcu C. Ioan - şef secţie
9. Locotenent-colonel Marin C. Ilie - şef secţie şi secretar al Comitetului de partid

Preşedintele Consiliului Securităţii Statului Ion Stănescu

* Prin ordinul nr. 01226 din 19 martie 1971 al preşedintelui Consiliului Securităţii Statului (A.M.I., fond D.M.R.U., inventar nr. 7395, dosar nr. 6, f. 131).

A.M.I., fond D.M.R.U., inventar nr. 7395, dosar nr. 12, f. 240.**1971 octombrie 15.** Ordinul preşedintelui Consiliului Securităţii Statului privind constituirea colectivului de conducere al Direcţiei a IV-a

Republica Socialistă România Consiliul Securitătii Statului

**Ordinul**

**Preşedintelui Consiliului Securităţii Statului Nr. 01838 din 15 octombrie 1971**

Cu data prezentului ordin, se constituie colectivul de conducere al Direcţiei a IV- a, în următoarea componenţă:

1. General-maior Gherguţ Dumitru - şef direcţie
2. Colonel Nuţă Constantin - adjunct şef direcţie
3. Colonel Blaga Ştefan - şef serviciu special C.I.
4. Colonel Alexandru Mircea - şef serviciu special C.I.
5. Colonel Patrulete Mihail - şef serviciu special C.I.
6. Colonel Şipoşan Gavrilă - locţiitor şef serviciu special C.I.
7. Locotenent-colonel Moţ Ioan - şef serviciu special C.I.
8. Locotenent-colonel Borcan Constantin - ofiţer specialist III
9. Locotenent-colonel Hideg Constantin - adjunct şef serviciu

Preşedintele Consiliului Securităţii Statului Ion Stănescu

A.M.I., fond D.M.R.U., inventar nr. 7395, dosar nr. 12, f. 304.

**1971 noiembrie 8.** Ordinul preşedintelui Consiliului Securităţii Statului privind constituirea colectivului de conducere al Centrului de Informatică şi Documentare (C.I.D.)

Republica Socialistă România Consiliul Securităţii Statului

**Ordinul**

**Preşedintelui Consiliului Securităţii Statului Nr. 01847 din 8 noiembrie 1971**

1. Cu data prezentului ordin, la Centrul de Informatică şi Documentare se constituie colectivul de conducere al unităţii, în următoarea componenţă:General-maior Constandache Pavel
2. Colonel Breahnă Iordache
3. Locotenent-colonel Anghel Petre
4. Maior Moldoveanu Flavian
5. Locotenent-colonel Rizea Ion
6. Locotenent-colonel Brestoiu Horia
7. Locotenent-colonel Combi Andrei
8. Maior Dumitran Marin
9. Locotenent-colonel Stanciu Vasile

- şeful centrului
- adjunct şef centru
- adjunct şef centru
- adjunct şef centru

- şef serviciu
- cercetător (similar şef serviciu) şi secretar al B.O.B.
- şef secţie
- şef birou

# şef biro

uPreşedintele Consiliului Securităţii Statului Ion Stănescu
**A.M.I., fond D.M.R.U., inventar nr. 7395, dosar nr. 12, f. 336**

**.1971 noiembrie 23.** Ordinul preşedintelui Consiliului Securităţii Statului privind constituirea colectivului de conducere al Inspectoratului de securitate al municipiului Bucureşti

Republica Socialistă România Consiliul Securităţii Statului
**Ordinul**
**Preşedintelui Consiliului Securităţii Statului Nr. 01959 din 23 noiembrie 1971**

# Cu data prezentului ordin, se constituie colectivul de conducere al Inspectoratului de securitate al municipiului Bucureşti, în următoarea componenţă

1. :General-maior Stan Nicolae
2. Colonel Iancu Constantin
3. Colonel Sidea Nicolae
4. Colonel Răducă Gheorghe
5. Colonel Biriş Vladimir
6. Colonel Marin Constantin
7. Colonel Crăciunoiu Vasile
8. Locotenent-colonel Ionescu Dumitru
9. Locotenent-colonel Nicolae Petre

- inspector şef
- adjunct inspector şef
- adjunct inspector şef
- adjunct inspector şef şi şef al Serviciului I - A
- şef serviciu
- şef serviciu

- şef serviciu
- adjunct şef serviciu şi secretarul Comitetului de partid

# şef secţi

ePreşedintele Consiliului Securităţii Statului Ion Stănescu
**A.M.I., fond D.M.R.U., inventar nr. 7395, dosar nr. 13, f. I 31**

**.1971 decembrie 1.** Ordinul preşedintelui Consiliului Securităţii Statului privind constituirea colectivului de conducere al Direcţiei Generale Tehnico-Operative

Republica Socialistă România Consiliul Securitătii Statului
**Ordinul**
**Preşedintelui Consiliului Securităţii Statului Nr. 01992 din 1 decembrie 1971**

Cu data prezentului ordin, se constituie colectivul de conducere al Direcţiei Generale Tehnico-Operative, în următoarea componenţă:

1. General-maior Diaconescu Ovidiu - şeful direcţiei generale
2. Colonel Simionescu Gheorghe - şeful Direcţiei a VUI-a
3. General-maior Bucur Nicolae - şeful Direcţiei a IX-a
4. Colonel Geartu Istifie - şeful Institutului de Cercetări şi Proiectări de Tehnici de Specialitate
5. Colonel Simion T. Niculin - şeful Unităţii Militare de Producţie Specială
6. Colonel Goga Vasile - şef unitate U.M. 0755
7. Locotenent-colonel Ilias P Vasile - adjunct şef serviciu independent în Serviciul „A"
8. Colonel Plăpceanu Iuliu - şeful Serviciului „H"
9. Locotenent-colonel Tencu Alexandru - şeful Serviciului Personal şi învăţământ
10. Locotenent-colonel Borza Vasile - şeful Serviciului Administrativ

p. Preşedintele Consiliului Securităţii Statului Nicolae Doicaru
**A.M.I., fond D.M.R.U., inventar nr. 7395, dosar nr. 13, f. 203.**

**1972 februarie 21.** Referat de cadre al colonelului Linţu Ioan, şeful Cancelariei Consiliului Securităţii Statului, propus să fie numit inspector şef al Inspectoratului de securitate al judeţului Caraş-Severin

C.C. al P.C.R.
Secţia Cadre
**Linţu Ioan**
Membru de partid din 1946

- Născut la 17 noiembrie 1928, în oraşul Oţelul Roşu, judeţul Caraş-Severin;
- Originea socială: muncitorească;
- Naţionalitatea: română;
- Căsătorit, are doi copii;

- Studii: Şcoala de un an de ofiţeri politici M.A.I.; Şcoala superioară de partid „Ştefan Gheorghiu";
- Profesia şi gradul: ofiţer, colonel;
- în prezent este şeful Cancelariei la Consiliul Securităţii Statului.

Linţu Ioan, în 1942 a intrat curier la Uzina „Oţelul Roşu", din 1943 a urmat patru ani şcoala profesională, s-a calificat în meseria de strungar în fier şi a lucrat un an în profesie. în 1948 a absolvit un curs de normatori tehnologi, după care a lucrat un an în această specialitate. După eliberarea ţării a activat în U.T.C.

Din 1949 a urmat Şcoala de ofiţeri politici M.A.I., pe care a absolvit-o după un an cu gradul de locotenent. După absolvire a lucrat doi ani ca instructor în aparatul de partid, la diferite mari unităţi de securitate. în 1952 a fost mutat la Direcţia secretariat M.A.I., după trei ani fiind numit adjunct, iar în 1962 şef al direcţiei respective.

în 1967 a fost încadrat şef al Cancelariei Consiliului Securităţii Statului, unde munceşte şi în prezent. De mai mulţi ani este membru al Comitetului organizaţiei de partid C.S.S. în 1970 a absolvit Şcoala superioară de partid „Ştefan Gheorghiu".

Din notările de serviciu şi din aprecierile făcute de conducerea C.S.S. rezultă că are o bună pregătire politică, militară şi cunoştinţe teoretice privind munca de securitate. Se străduieşte să cuprindă [cât] mai bine sarcinile ce-i revin, contribuie la ridicarea calităţii analizelor şi informărilor înaintate

conducerii C.S.S. şi a asigurat o mai bună cunoaştere şi executare de către unităţi a ordinelor. Pe linie de protocol şi relaţii a obţinut, de asemenea, rezultate bune în ultimii ani. încredinţându- i-se unele misiuni speciale în ţară şi exterior, le-a îndeplinit cu pricepere şi competenţă, asigurând reuşita acţiunilor respective. Uneori nu este suficient de operativ. Ca membru al comitetului de partid şi-a îndeplinit sarcinile trasate. în familie şi societate are comportare bună

.Despre familie cunoaştem: tatăl a fost muncitor, este pensionar, membru de partid. Mama este casnică. Are cinci fraţi şi o soră, muncitori, doi sunt membri de partid.

Are un unchi fost muncitor, care în 1943 s-a înrolat în trupele S.S., după care a scris familiei scrisori din R.F. a Germaniei, Franţa şi Canada. Din 1964 nu se mai ştie de el.

Soţia, de naţionalitate greacă, de profesie dactilografă, în prezent casnică. Tatăl a fost ospătar, a decedat, mama este casnică.

Conducerea Consiliului Securităţii Statului şi Secţia pentru controlul muncii la M.F.A., M.A.I., C.S.S. şi Justiţie a C.C. al RC.R. propun să fie numit inspector şef al Inspectoratului de securitate al judeţului Caraş-Severin.

Secţia Cadre a C.C. al RC.R. consideră că poate fi numit în funcţia propusă.

Secretar, Pană Gheorghe

Şeful secţiei, Savu Ion

Instructor,
Boar Augustin

21 februarie 1972. **A.M.R., fond 121, rola 303, c. 176-177.**

**97**

**1972 februarie 22.** Decretul Consiliului de Statnr. 55 referitor la modificarea unor articole din Decretul nr. 295/1968 de înfiinţare a Consiliului Securităţii Statului

**Decretul nr. 55 din 22 februarie 1972 pentru modificarea Decretului nr. 295/1968 privind înfiinţarea, organizarea şi funcţionarea Consiliului Securităţii Statului, devenit Legea nr. 24/1968**

Publicat în Buletinul Oficial nr. 23 din 28 februarie 1972

**Consiliul de Stat al Republicii Socialiste România** decretează:

Articol unic. - Decretul nr. 295/1968 privind înfiinţarea, organizarea şi funcţionarea Consiliului Securităţii Statului, devenit Legea nr. 24/1968, se modifică după cum urmează:

1. Articolul 8 va avea următorul cuprins:

„Art. 8. - Consiliul Securităţii Statului este format din 11 până la 17 persoane, în componenţa căruia intră preşedintele, prim-vicepreşedintele, şeful departamentului, vicepreşedinţii, primul adjunct al şefului de departament şi membrii.

Componenţa Consiliului Securităţii Statului se aprobă de Comitetul Central al Partidului Comunist Român şi de Consiliul de Miniştri.

Preşedintele Consiliului Securităţii Statului este membru al guvernului. Prim- vicepreşedintele şi şeful departamentului au rang de prim-adjunct al ministrului, vicepreşedinţii au rang de adjunct al ministrului, iar primul adjunct al şefului de departament are rang de secretar general".

2. Articolul 10 va avea următorul cuprins:

„Art. 10. - Consiliul Securităţii Statului are în structura organizatorică a aparatului său central un departament, direcţii generale, direcţii şi servicii independente.

Departamentul prevăzut la alineatul 1 este condus de un consiliu al departamentului, organ deliberativ, care hotărăşte asupra principalelor probleme în domeniul său de activitate.

Consiliul Securităţii Statului are în subordine inspectorate judeţene, trupe de securitate şi instituţii de învăţământ.

Efectivele Consiliului Securităţii Statului, structura organizatorică a aparatului său central şi componenţa consiliului departamentului se stabilesc prin hotărâre a Consiliului de Miniştri".

**„Colecţia de legi şi decrete", nr. 1/1972, I ianuarie-31 martie, p. 33-34.**

**98**

**1972 martie 6.** Referat de cadre al generalului-maior Popescu Constantin Romeo, propus a fi numit şef de brigadă în Departamentul de informaţii externe

C.C. al P.C.R. Secţia cadre

**General-maior Popescu Constantin Romeo**

Membru de partid din 1946

- Născut la 23 septembrie 1923, în Bucureşti;
- Originea socială: muncitorească;
- Naţionalitatea: română;
- Căsătorit, are un copil;
- Studii: Şcoala superioară de partid „Ştefan Gheorghiu", cu examen de stat;
- Limbi străine: franceza;
- Profesia de bază: contabil;
- Este şeful Direcţiei la D.G.I.E.

Popescu Romeo, între anii 1930-1944 a urmat cursurile şcolii elementare şi liceul comercial.

în 1944 a fost încorporat ca elev la Şcoala de subofiţeri în rezervă Sibiu, iar în 1945 a fost transferat la Şcoala de ofiţeri în rezervă Slănic, de unde în 1946 a fost lăsat la vatră. După această perioadă s-a angajat la Tipografia C.F.R. Filaret, în funcţia de contabil.

în 1946 a fost primit membru P.C.R.

în 1948 a fost încadrat comisar în D.G.S.S., cu gradul de sublocotenent.

în perioada 1955-1956 a urmat Şcoala de securitate în U.R.S.S.

A fost apreciat ca un ofiţer care a dovedit putere şi capacitate de muncă, spirit de iniţiativă şi organizare, orientare şi discernământ în analizarea acţiunilor întreprinse, reuşind să obţină rezultate bune în îndeplinirea sarcinilor profesionale.
în 1960 a fost mutat în D.G.I.E. şi după o scurtă perioadă trimis la Bruxelles, unde a lucrat până în 1966. în prima parte a activităţii sale din exterior a reuşit să obţină rezultate pozitive. A manifestat calităţi organizatorice, spirit de orientare şi iniţiativă, maturitate şi competenţă în conducerea colectivului din subordine.
După retragerea sa de la post a fost numit în funcţia de locţiitor şef direcţie[I], iar în 1970 promovat în funcţia de şef direcţie, funcţie pe care o îndeplineşte şi în prezent.
De la început a depus eforturi pentru a cunoaşte şi cuprinde toate aspectele specifice acestui sector de activitate. în munca de conducere a dovedit o bună pregătire profesională, experienţă şi maturitate, dând îndrumări şi orientări competente subordonaţilor. Are în răspundere acţiuni şi cazuri personale pe care le lucrează cu rezultate pozitive.
Pentru rezultatele obţinute în activitatea sa a fost decorat cu ordine şi medalii ale R.S. România, iar în 1971 a fost avansat la gradul de general-maior.
Despre familie cunoaştem: tatăl său a fost muncitor C.F.R., membru de partid, a decedat în 1947. Mama casnică, a decedat în 1941. Nu are fraţi sau surori.
Soţia este de profesie funcţionară, neîncadrată politic. Tatăl ei a fost funcţionar, în prezent pensionar, iar mama casnică, ambii neîncadraţi politic.
Soţia are un frate de profesie medic. Acesta după 23 august 1944 a fost membru în tineretul P.N.Ţ. - Maniu. Din anul 1962 este membru al P.C.R.
Este propus în funcţia de şef brigadă în Departamentul de informaţii externe. Secţia Cadre a C.C. al P.C.R. consideră că este corespunzător pentru această funcţie.
Secretar, Pană Gheorghe
Şeful secţiei, Savu Ion
6 martie 1972.
**A.M.R., fond 121, rola 312, c. 683-684.**
**99**

I Locţiitor al şefului Direcţiei a VE-a din 1967 (A.M.R., fond 121, rola 281, c. 657).

**1972 aprilie 19.** Decretul nr. 130 cu privire la înfiinţarea Ministerului de Interne prin fuziunea Consiliului Securităţii Statului cu Ministerul Afacerilor Interne

**Decretul nr. 130 din 19 aprilie 1972**

Publicat în Buletinul Oficial nr. 39 din 19 aprilie 1972 **Expunere de motive**

Atribuţiile stabilite prin lege în domeniul apărării securităţii statului, a proprietăţii socialiste, a drepturilor şi intereselor legale ale persoanelor, prevenirii şi descoperirii infractorilor, menţinerii ordinii publice, eliberării şi controlului actelor de trecere a frontierei de stat, pot fi îndeplinite numai printr-o colaborare perfectă între organele de securitate şi cele de miliţie, precum şi între unităţile din subordinea acestora.

Faţă de cele de mai sus, a fost necesar să se creeze cadrul organizatoric care să asigure o coordonare unitară a activităţii pe care o desfăşoară organele de securitate şi cele de miliţie, fapt pentru care s-a emis alăturatul decret privind înfiinţarea Ministerului de Interne, prin fuziunea Consiliului Securităţii Statului şi Ministerului Afacerilor Interne.

Unificarea organelor de securitate cu cele ale afacerilor interne într-un singur organ central al administraţiei de stat va asigura în mai bune condiţii înfăptuirea politicii partidului şi statului în domeniul lor de activitate, realizându-se totodată folosirea mai eficientă a cadrelor şi a mijloacelor materiale din dotare.

Acest cadru organizatoric va corespunde în mai mare măsură cerinţelor de perfecţionare a formelor organizatorice şi a metodelor de conducere, în vederea îndeplinirii de către organele de securitate, miliţie şi celelalte unităţi şi formaţiuni, în tot mai bune condiţii, a sarcinilor ce le revin.

Decretul stabileşte atribuţiile ce revin Ministerului de Interne, precum şi cadrul organizatoric de realizare a acestor atribuţii.

**Decret**

**privind înfiinţarea, organizarea şi funcţionarea Ministerului de Interne**

**Consiliul de Stat al Republicii Socialiste România decretează.**

**Capitolul I Dispoziţii generale**

Art. 1. - Se înfiinţează Ministerul de Interne prin fuziunea Consiliului Securităţii Statului cu Ministerul Afacerilor Interne.

Ministerul de Interne, organ central al administraţiei de stat, are sarcina de a înfăptui politica partidului şi statului în domeniul apărării securităţii statului, asigurării ordinii publice, apărării proprietăţii socialiste şi personale, a drepturilor şi intereselor legale ale persoanelor, prevenirii şi descoperirii infracţiunilor, contribuind prin aceasta la asigurarea muncii paşnice de construcţie socialistă a poporului român.

Art. 2. - Ministerul de Interne asigură, în activitatea sa, aplicarea legilor, decretelor, hotărârilor Consiliului Apărării şi a hotărârilor Consiliului de Miniştri.

Ministerul de Interne răspunde faţă de conducerea partidului şi statului pentru întreaga activitate pe care o desfăşoară.

Pentru activitatea de securitate, Ministerul de Interne răspunde nemijlocit în faţa Comitetului Central al Partidului Comunist Român.

Art. 3. - în îndeplinirea atribuţiilor sale, Ministerul de Interne colaborează cu ministerele, celelalte organe centrale şi locale ale administraţiei de stat, Uniunea Tineretului Comunist, Statul Major al Gărzilor Patriotice, şi se sprijină pe concursul larg al efectivelor de oameni ai muncii.

**Capitolul II Atribuţii**

Art. 4. - Ministerul de Interne are următoarele atribuţii principale:

*I. Atribuţii cu privire la organele de securitate*

a) organizează şi desfăşoară activitatea de apărare a securităţii statului în scopul prevenirii, descoperirii şi lichidării acţiunilor întreprinse de serviciile de spionaj străine şi agenturile acestora împotriva statului român, a acţiunilor de sabotaj, diversiune şi subminare a economiei naţionale, precum şi a altor infracţiuni contra securităţii statului;

b) organizează şi desfăşoară activitatea de contrainformaţii militare, în scopul prevenirii, descoperirii şi lichidării acţiunilor serviciilor de spionaj străine îndreptate împotriva capacităţii de apărare a ţării şi a forţelor armate ale Republicii Socialiste România;

c) organizează activitatea de informaţii pentru cunoaşterea acţiunilor îndreptate împotriva statului român;

d) organizează şi desfăşoară activitatea de contrainformaţii radio pe teritoriul Republicii Socialiste România;

e) ia măsuri pentru apărarea secretului de stat, verifică, potrivit legii, în cadrul organizaţiilor socialiste, modul de aplicare a

dispoziţiilor legale privind apărarea secretului de stat, contribuie la educarea cetăţenilor în spiritul vigilenţei;

f) asigură securitatea personală a conducătorilor de partid şi de stat.

II. *Atribuţii cu privire la organele de miliţie*

a) asigură menţinerea ordinii publice şi respectarea regulilor de convieţuire socială;

b) apără proprietatea socialistă împotriva acţiunilor întreprinse de infractori sau alte persoane care lezează avutul obştesc;

c) apără proprietatea personală; ia măsuri, potrivit competenţei sale, pentru prevenirea, descoperirea şi lichidarea acţiunilor de încălcare a drepturilor şi intereselor legale ale persoanelor;

d) asigură menţinerea ordinii şi paza pe teritoriul comunelor, oraşelor şi municipiilor;

e) ia măsuri pentru siguranţa circulaţiei pe drumurile publice, îndrumă, supraveghează şi controlează circulaţia. în acest scop:

- prezintă propuneri organizaţiilor socialiste care au în administrare drumurile publice, pentru luarea măsurilor ce se impun în scopul îmbunătăţirii condiţiilor de circulaţie, şi participă, prin organele sale de specialitate, la întocmirea planurilor de sistematizare şi dirijare a circulaţiei în localităţi şi în afara lor;

- avizează construcţiile şi amenajările de drumuri publice, precum şi alte lucrări destinate parcării şi garării vehiculelor;

f) asigură respectarea normelor legale privitoare la regimul armelor, muniţiilor şi materiilor explozive; asigură respectarea normelor legale care reglementează regimul obiectelor şi materiilor ce prezintă pericol public ori pot fi folosite la săvârşirea unor infracţiuni;

g) organizează activitatea care îi revine potrivit legii, cu privire la eliberarea şi controlul actelor de trecere a frontierei de stat a Republicii Socialiste România;

h) organizează, îndrumă şi controlează, potrivit legii, activitatea cu privire la:

- ţinerea evidenţei populaţiei şi eliberarea actelor care certifică identitatea, domiciliul şi cetăţenia română;

- ţinerea evidenţei străinilor şi eliberarea actelor care certifică identitatea celor care domiciliază în ţară şi, în cazurile determinate de lege, a celor cu reşedinţa în Republica Socialistă România.

III. *Atribuţii comune organelor de securitate şi miliţie*

a) organizează şi desfăşoară activitatea ce îi revine pentru prevenirea şi descoperirea infracţiunilor şi identificarea şi prinderea infractorilor; organizează activitatea pe care organele sale o desfăşoară, potrivit legii, în cursul procesului penal; organizează locuri de reţinere şi arest preventiv; organizează cazierul judiciar pentru ţinerea evidenţei persoanelor condamnate ori împotriva cărora s-au luat alte măsuri cu caracter penal;

b) elaborează studii împreună cu ministerele şi celelalte organe centrale interesate cu privire la starea infracţională, cauzele acesteia şi măsurile ce se impun a fi luate.

IV. *Atribuţii cu privire la trupele de securitate*

a) asigură, la nevoie, participarea trupelor de securitate la menţinerea ordinii publice;

b) asigură cu trupe de securitate paza unor obiective de importanţă deosebită stabilite prin hotărâri ale Consiliului de Miniştri;

c) participă, în cooperare cu unităţi ale Ministerului Forţelor Armate şi ale gărzilor patriotice, la îndeplinirea unor misiuni speciale.

V. *Atribuţii cu privire la prevenirea şi stingerea incendiilor*

a) organizează unităţi şi formaţiuni militare de pompieri care au sarcina de a preveni şi combate incendiile;

b) asigură îndrumarea şi controlul tehnic de specialitate al activităţii de prevenire şi stingere a incendiilor pe întreg teritoriul Republicii Socialiste România;

c) emite sau avizează, împreună cu organele stabilite prin lege, norme general obligatorii cu privire la prevenirea şi stingerea incendiilor, la proiectarea şi executarea construcţiilor şi instalaţiilor;

d) stabileşte necesarul de maşini, instalaţii, utilaje, accesorii şi agenţi stingători, avizează proiectarea şi omologarea acestora şi participă la recepţionarea lor.

VI. *Atribuţii cu privire la unităţile şi formaţiunile de penitenciare*

a) organizează locurile de deţinere şi asigură executarea pedepselor privative de libertate şi a închisorii contravenţionale;

b) asigură reeducarea prin muncă, precum şi prin alte activităţi prevăzute de lege, a celor condamnaţi, pentru ca aceştia să devină utili societăţii;

c) organizează educarea minorilor internaţi în baza hotărârilor instanţelor judecătoreşti în centre de educare ale Ministerului de Interne, prin şcoli şi activităţi cu caracter cultural-educativ.

VII. *Atribuţii cu privire la Fondul Arhivistic Naţional*

a) organizează, îndrumă şi controlează, potrivit legii, activitatea cu privire la evidenţa, selecţionarea, păstrarea şi folosirea documentelor din Fondul Arhivistic Naţional;

b) elaborează norme tehnice pentru desfăşurarea activităţii arhivistice în conformitate cu prevederile legii; îndrumă şi controlează aplicarea acestora;

c) preia de la organizaţiile socialiste şi [de la] celelalte organizaţii, documentele care se păstrează permanent, în condiţiile şi termenele prevăzute de lege şi asigură condiţiile necesare conservării lor.

Pentru documentele de importanţă deosebită, organizează un fond de asigurare pe bază de microfilme şi alte forme de reproducere adecvate;

d) informează instituţiile ştiinţifice şi cultural-educative din ţară asupra documentelor pe care le deţine şi care conţin date privind domeniul lor de activitate;

e) întreţine şi dezvoltă relaţii cu organizaţii din străinătate, în vederea schimbului de informaţii în domeniul arhivistic şi al schimbului de documente şi reproduceri de pe acestea.

VIII. *Alte atribuţii*

a) organizează, conduce şi îndrumă pregătirea militară, profesională, de specialitate şi politică a militarilor din aparatul Ministerului de Interne, activi şi de rezervă; asigură permanenta capacitate de luptă şi de mobilizare a trupelor Ministerului de Interne;

b) realizează încadrarea aparatului Ministerului de Interne cu personal militar activ şi de rezervă, asigură încadrarea personalului civil al ministerului şi cel de conducere al întreprinderilor subordonate;

c) planifică, coordonează şi controlează activitatea economică şi financiară a organelor şi unităţilor din subordinea sa;

d) asigură dotarea cu materiale şi mijloace tehnice necesare şi stabileşte normele de dotare şi consum pentru armament, muniţie şi tehnică de luptă, precum şi pentru materialele şi mijloacele tehnice specifice activităţii ministerului;

e) exercită orice alte atribuţii ce îi sunt date prin lege.

Art. 5. - în exercitarea atribuţiilor ce le revin potrivit legii, organele Ministerului de Interne au următoarele drepturi şi obligaţii:

a) să acorde sprijin persoanelor cu funcţii ce implică exerciţiul autorităţii de stat, dacă acestea întâmpină rezistenţă fizică în executarea sarcinilor de serviciu;

b) să legitimeze şi să stabilească identitatea persoanelor care au încălcat dispoziţiile legale sau sunt suspecte. Măsura legitimării se ia de ofiţeri şi subofiţeri, care prezintă legitimaţia de serviciu;

c) să conducă în faţa organelor de urmărire penală pe cei care prin acţiunile lor periclitează ordinea publică, viaţa persoanelor sau alte valori sociale şi să efectueze cercetarea penală în cazurile prevăzute de lege;

d) să ia măsura reţinerii, în cazurile şi în condiţiile prevăzute de lege; să pună în executare mandatele de arestare şi pe cele de executare a pedepselor;

e) să intre, pentru îndeplinirea atribuţiilor legale, în incinta organizaţiilor socialiste ori la bordul navelor sau aeronavelor române. Percheziţiile sau alte acte de urmărire penală se pot face cu consimţământul conducerii acestor organizaţii, al comandanţilor navelor şi cu asistenţa organelor căpităniei de port, al comandanţilor aeronavelor ori cu autorizaţia procurorului, în condiţiile prevăzute de lege. în caz de infracţiuni flagrante, consimţământul sau autorizaţia nu este necesară;

f) să intre în locuinţa persoanelor fizice, în vederea îndeplinirii atribuţiilor legale:

- la solicitarea sau cu consimţământul scris al acestora;
- tară încuviinţare sau autorizaţia procurorului, în caz de infracţiuni flagrante;
- în celelalte cazuri numai cu autorizaţia procurorului, în condiţiile prevăzute de lege;

g) să execute dispoziţiile comitetelor executive ale consiliilor populare privitoare la respectarea legilor, menţinerea ordinii şi paza pe teritoriul municipiilor, oraşelor şi comunelor;

h) să participe la luarea măsurilor pentru prevenirea calamităţilor şi înlăturarea urmărilor acestora.

Art. 6. - Ofiţerii, maiştrii militari şi subofiţerii din Ministerul de Interne sunt obligaţi să intervină şi în afara orelor de program ori a atribuţiilor lor de serviciu, când iau cunoştinţă de existenţa unor acţiuni îndreptate împotriva securităţii statului sau în caz de infracţiuni flagrante, precum şi pentru conservarea probelor în cazul altor infracţiuni a căror cercetare va fi efectuată de organele competente.

**Capitolul III Organizare şi funcţionare**

Art. 7. - Ministerul de Interne este condus de Colegiul ministerului, organ deliberativ, care hotărăşte în problemele generale privind activitatea ministerului.

Art. 8. - Componenţa colegiului ministerului se aprobă de Comitetul Central al Partidului Comunist Român şi de Consiliul de Miniştri, la propunerea ministrului.

Preşedintele colegiului este ministrul; în lipsa ministrului, atribuţiile de preşedinte se îndeplinesc de primul adjunct al ministrului.

Art. 9. - La şedinţele colegiului pot fi invitaţi delegaţi ai unor organe şi organizaţii de stat ori obşteşti interesate în examinarea problemelor supuse dezbaterii. De asemenea, la şedinţele colegiului pot fi invitaţi specialişti din cadrul ministerului sau din afara acestuia.

Art. 10. - Colegiul ministerului îşi desfăşoară activitatea în prezenţa a cel puţin două treimi din numărul membrilor săi şi adoptă hotărâri cu majoritatea membrilor ce-l compun.

în caz de divergenţă între preşedintele colegiului şi majoritatea membrilor colegiului, problema asupra căreia nu s-a realizat un acord se raportează de îndată conducerii partidului şi guvernului.

Art. 11.- Şedinţele colegiului au loc cel puţin o dată pe trimestru şi se convoacă, în timp util, de preşedintele acestuia. Colegiul poate fi convocat şi la cererea a cel puţin o treime din numărul membrilor săi.

Art. 12. - Colegiul ministerului, în întregul său, şi fiecare membru în parte răspund în faţa Comitetului Central al Partidului Comunist Român şi a Consiliului de Miniştri pentru întreaga activitate a ministerului; fiecare membru al colegiului răspunde în faţa colegiului şi a preşedintelui acestuia pentru îndeplinirea sarcinilor ce-i sunt încredinţate.

Art. 13. - între şedinţele colegiului, ministrul de Interne împreună cu primul adjunct al ministrului, şeful departamentului, adjuncţii ministrului şi primul adjunct al şefului de departament rezolvă probleme curente ale activităţii ministerului şi stabilesc măsurile necesare pentru îndeplinirea operativă a hotărârilor colegiului.

în vederea executării legilor, decretelor, precum şi a hotărârilor Consiliului Apărării, Consiliului de Miniştri şi ale colegiului ministerului, şi în exercitarea atribuţiilor proprii, ministrul emite, potrivit legii, ordine, regulamente, instrucţiuni şi alte acte prevăzute de lege.

Art. 14. - Pentru analizarea unor probleme de mare complexitate sau care interesează întreaga activitate a ministerului, colegiul poate constitui colective de lucru cuprinzând specialişti din cadrul ministerului sau din afara acestuia. Desemnarea specialiştilor din afara ministerului se face cu acordul ministrului sau al conducătorului organului central respectiv.

Art. 15. - Preşedintele colegiului informează colegiul ministerului asupra principalelor probleme care au fost rezolvate în perioada dintre şedinţe.

Art. 16. - Ministerul de Interne are în conducerea sa un ministru, un prim-adjunct al ministrului, un şef de departament, patru adjuncţi ai ministrului şi un prim-adjunct al şefului de departament.

Primul adjunct al ministrului, şeful de departament, adjuncţii ministrului şi primul adjunct al şefului de departament se numesc prin hotărâre a Consiliului de Miniştri.

Şeful de departament are rang de prim-adjunct al ministrului, iar primul adjunct al şefului de departament are rang de secretar general.

Art. 17. - Ministrul reprezintă ministerul în raport cu celelalte organe şi organizaţii din ţară, precum şi în relaţiile internaţionale.

Art. 18. - Din Ministerul de Interne fac parte: securitatea, miliţia, trupele de securitate şi de pompieri, penitenciarele şi arhivele statului.

Ministerul de Interne are în structura organizatorică a aparatului său central un departament, un inspectorat general, comandamente de armă, direcţii generale, direcţii şi servicii independente.

Ministerul de Interne are în subordinea sa organe teritoriale, mari unităţi şi unităţi militare, precum şi instituţii de învăţământ.

Art. 19. - Efectivele Ministerului de Interne, precum şi structura organizatorică de detaliu a aparatului său central, se stabilesc prin hotărâre a Consiliului de Miniştri.

Art. 20. - în cadrul departamentului se organizează şi funcţionează un consiliu al departamentului, iar la inspectoratul general şi la comandamentele de armă se organizează şi funcţionează consilii militare, ca organe deliberative, care hotărăsc asupra principalelor probleme din domeniul de activitate.

Art. 21.- Personalul încadrat în unităţile din subordinea Ministerului de Interne se compune din militari şi angajaţi civili.

Militarii din unităţile subordonate Ministerului de Interne au drepturile şi obligaţiile prevăzute de normele legale pentru militarii forţelor armate ale Republicii Socialiste România.

Prevederile statutelor Corpului ofiţerilor, Corpului maiştrilor militari şi Corpului subofiţerilor Forţelor Armate ale Republicii Socialiste România se aplică şi ofiţerilor, maiştrilor militari şi subofiţerilor din Ministerul de Interne şi unităţile subordonate.

în cadrul unităţilor centrale şi teritoriale din subordinea Ministerului de Interne se organizează consilii de onoare pentru ofiţeri, maiştri militari şi subofiţeri.

Angajaţii civili sunt supuşi dispoziţiilor Codului muncii şi celorlalte norme legale.

**Capitolul IV Dispoziţii finale**

Art. 22. - Timpul servit ca ofiţer şi subofiţer militarizat până la 21 iulie 1967 se consideră ca vechime în serviciul militar la acordarea drepturilor ce se cuvin militarilor pentru vechime în serviciu.

Art. 23. - Ministerul de Interne asigură, potrivit legii, asistenţa medicală, socială, drepturile de pensie şi asigurări sociale ale personalului, precum şi ale familiilor şi urmaşilor acestuia.

Art 24. - Sarcinile privind Consiliul Securităţii Statului şi Ministerul Afacerilor Interne, prevăzute de actele normative în vigoare, trec asupra Ministerului de Interne.

Obligaţiile, drepturile şi alte prevederi stabilite prin acte normative cu privire la personalul Consiliului Securităţii Statului şi Ministerului Afacerilor Interne se aplică în mod corespunzător personalului Ministerului de Interne.

Art. 25. - Decretul nr. 294/1968 privind organizarea şi funcţionarea Ministerului Afacerilor Interne, aprobat prin Legea nr. 23/1968, Decretul nr. 295/1968 privind înfiinţarea, organizarea şi funcţionarea Consiliului Securităţii Statului, aprobat prin Legea nr. 24/1968, precum şi orice alte dispoziţii contrare, se abrogă.

**„Colecţia de legi şi decrete", nr. 11/1972, I aprilie-30 iunie, p. 183-195.**

**1972 mai 9.** Hotărâre a Consiliului de Miniştri privind aprobarea componenţei Colegiului Ministerului de Interne

Consiliul de Miniştri al Republicii Socialiste România

**Hotărâre**

**privind aprobarea componenţei Colegiului Ministerului de Interne**

Consiliul de Miniştri al Republicii Socialiste România hotărăşte:

- Art. 1. Se aprobă următoarea componenţă a Colegiului Ministerului de Interne:ministru de Interne

- prim adjunct al ministrului de Interne;

- şef de departament;

- adjunct al ministrului de Interne;

- adjunct al ministrului de Interne;

Preşedinte: Membri:
Ion Stănescu general-locotenent Grigore Răduică general-locotenent Nicolae Doicaru general-locotenent Alexandru Dănescu general-maior Constantin Stoica general-maior Nicolae State

# adjunct al ministrului de Interne

- ;adjunct al ministrului de Interne;
- prim adjunct al şefului de departament;
- secretar al Comitetului de Partid al Ministerului de Interne;
- şeful Direcţiei generale de informaţii interne;
- şeful Direcţiei generale de contraspionaj;
- şeful Direcţiei generale tehnico-operative;
- comandantul trupelor de securitate;
- şeful Direcţiei personal şi învăţământ;
- şeful Direcţiei cercetări penale;
- şeful Direcţiei pentru paşapoarte, evidenţa străinilor şi controlul trecerii frontierei;
- şeful Inspectoratului municipiului Bucureşti al Ministerului de Interne.

Art. 2. Hotărârea Consiliului de Miniştri nr. 587 din 11 mai 1970, Hotărârea Consiliului de Miniştri nr. 72 din 29 ianuarie 1971 şi Hotărârea Consiliului de Miniştri nr. 73 din 29 ianuarie 1971, se abrogă.

general-maior Ionel Gal general-maior Mihai Pacepa Colonel Constantin Geică general-maior Dumitru Borşan general-maior Neagu Cosma general-maior Ovidiu Diaconescu general-maior Jean Moldoveanu general-maior Iulian Vlad general-maior Dumitru Şerban general-maior Gheorghe Pele general-maior Emanoil Rusu
Preşedintele Consiliului de Miniştri Ion Gheorghe Maurer
Bucureşti, 9 mai 1972. Nr. 504.

**A.C.N.S.A.S., fond documentar, dosar nr. 123, voi. 9, f. 49-50**

**.1972 iunie 7.** Referat de cadre al colonelului Zagoneanu Gheorghe, inspector şef al Inspectoratului judeţean Galaţi al Ministerului de Interne

C.C. al RC.R.
Secţia Cadre
**Zagoneanu Gheorghe**
Membru de partid din 1957

- Născut la 14 martie 1931, în comuna Cosâmbeşti, judeţul Ialomiţa;
- Originea socială: muncitorească;
- Naţionalitate: română;
- Căsătorit, are doi copii;
- Studii: Academia militară şi Facultatea de drept;
- Profesia: ofiţer, colonel;
- în prezent este inspector şef al Inspectoratului judeţean Galaţi al Ministerului de Interne.

Zagoneanu Gheorghe, din 1945 a urmat trei clase profesionale la Şcoala de ucenici a Combinatului metalurgic Reşiţa, unde a învăţat meseria de lăcătuş de precizie. în 1948 a fost trimis elev la Şcoala de ofiţeri de infanterie, pe care a absolvit-o după doi ani. Ulterior a îndeplinit succesiv în cadrul unor unităţi ale M.F.A. funcţiile: comandant de pluton, de companie şi şef al serviciului chimic. Din 1953 a fost patru ani şef al biroului documente secrete.

Din 1957 a urmat trei ani Academia militară - Facultatea de arme. La absolvire a fost şef al promoţiei pe facultate, fiind numit locţiitor al comandantului la un batalion de vânători de munte.

După un an a fost mutat în Direcţia de contrainformaţii militare, unde a urmat un curs de iniţiere, lucrând apoi în munca operativă. în 1964 a fost mutat locţiitor şef serviciu contrainformaţii la Comandamentul trupelor de grăniceri, unde a lucrat doi ani. în 1966 a fost mutat la Direcţia contrainformaţii ca şef serviciu, iar în 1968 a fost promovat locţiitor al şefului direcţiei respective. în aceste funcţii a organizat şi condus cu competenţă activitatea subordonaţilor şi a colaboratorilor.

în 1970 a fost detaşat ca adjunct al şefului Direcţiei pentru paşapoarte, evidenţa străinilor şi controlul trecerii frontierei, iar în aprilie 1972 a fost mutat inspector şef al Inspectoratului judeţean Galaţi al Ministerului de Interne, unde munceşte şi în prezent.

Din notările de serviciu rezultă că are o bună pregătire politică, militară şi de specialitate. A ajutat şi îndrumat cu pricepere serviciile de la unităţi, a contribuit la îmbunătăţirea activităţii în acest domeniu. Personal s-a ocupat de rezolvarea unor acţiuni mai dificile, pe care le-a clarificat, şi a condus nemijlocit serviciul de vize şi paşapoarte al

Capitalei. S-a preocupat de pregătirea sa de specialitate, absolvind Facultatea de drept. în societate şi familie are comportare corectă.
Este decorat cu ordine şi medalii ale R.S. România.
Despre familie cunoaştem: tatăl a fost muncitor, în prezent este pensionar. Mama este casnică. Are un frate tractorist şi trei surori, una funcţionară, alta lucrează la C.A.R şi cealaltă casnică.
Soţia este casnică, membră de partid. Tatăl ei a fost muncitor, a decedat, mama este casnică.
Conducerea Ministerului de Interne propune să fie numit în funcţia de inspector şef al Inspectoratului judeţean Galaţi al Ministerului de Interne.
Secţia Cadre a C.C. al RC.R. consideră că este corespunzător şi poate fi numit în funcţia propusă.
Secretar, Banc Iosif
Instructor,
Boar Augustin

7 iunie 1972. **A.M.R., fond 121, rola 303, c. 189-190.**
102
**1972 noiembrie 17.** Raport al ministrului de Interne Ion Stănescu cu privire la propunerea de numire a generalului-maior Pleşiţă Nicolae în funcţia de şef al Direcţiei I din Direcţia Generală de Informaţii Interne

Ministerul de Interne Secret
Cabinetul ministrului
Nr. 0330596 din 17 noiembrie 1972
**Către**
**Secretariatul Comitetului Central al Partidului Comunist Român**
Supunem aprobării Secretariatului Comitetului Central al Partidului Comunist Român propunerea de eliberare din funcţia de şef al Direcţiei a VUI-a a generalului maior Pleşiţă Gh. Nicolae şi numirea sa în funcţia de şef al Direcţiei I din Direcţia Generală de Informaţii Interne.
Ministru de Interne Ion Stănescu
**A.M.R., fond 121, rola 301, c. 734.**
**103**
**1972 decembrie 25.** Referat de cadre al locotenent-colonelului Sterian Marin, adjunct al şefului securităţii la Inspectoratul judeţean Prahova al Ministerului de Interne, propus inspector şef al Inspectoratului judeţean Vaslui al Ministerului de Interne

C.C. al P.C.R.
Secţia Cadre
**Sterian Marin**
Membru de partid din 1959

- Născut la 1 noiembrie 1936, în comuna Udaţi, judeţul Buzău;
- Originea socială: ţărani mijlocaşi;
- Naţionalitatea: română;
- Căsătorit, are doi copii;
- Studii: Facultatea de drept;
- Nu cunoaşte limbi străine;
- Profesia de bază: tehnician electrician;
- în prezent îndeplineşte funcţia de adjunct al şefului securităţii la Inspectoratul judeţean Prahova al Ministerului de Interne. Are gradul de locotenent-colonel.

Sterian Marin, din 1950 a urmat patru ani Şcoala medie tehnică de energie electrică din Braşov, obţinând diploma de tehnician în specialitatea „uzine şi staţii". în şcoală a fost primit în U.T.C. şi a îndeplinit cu răspundere diferite sarcini ce i s-au dat.

în august 1954 a fost selecţionat şi trimis la Şcoala militară de ofiţeri de securitate Bucureşti, iar după doi ani a primit gradul de locotenent, fiind declarat şef de promoţie.

După absolvire a fost repartizat la Direcţia regională de securitate Ploieşti, unde a lucrat şase ani ca inspector pe linie de contrainformaţii economice.

Ca urmare a rezultatelor bune obţinute, în 1962 a fost promovat şef al Biroului inspecţii, iar în octombrie 1964 adjunct al şefului Serviciului de contraspionaj. Şi în aceste funcţii a dovedit competenţă profesională, orientare politică şi capacitate organizatorică.Afirmându-se ca ofiţer cu serioase perspective pentru munca de securitate, în 1966 a fost trimis la cursul de specializare cu durata de un an pentru cadrele de conducere din aparatul de securitate. Revenind de la acest curs, a continuat să lucreze în funcţia avută anterior până în 1968, când a fost promovat adjunct al inspectorului şef al Inspectoratului de securitate judeţean Prahova, funcţie pe care o deţine şi în prezent.

Organele locale de partid şi conducerea Inspectoratului judeţean al Ministerului de Interne apreciază că este unul dintre cei mai buni ofiţeri ai acestei instituţii; are o temeinică pregătire profesională şi politică, o înc enţă în munca de
securitate şi reale calităţi de bun conducător. Cunoaşte în mare măsură problemele inspectoratului judeţean şi aduce o contribuţie însemnata ia rezolvarea lor. Coordonează în condiţii bune munca subordonaţilor din compartimentele de care răspunde, dovedeşte iniţiativă şi spirit de orientare. /vna uzeaza cu atenţie materialele informative şi întreprinde măsuri operative pentru valorificarea lor. Manifestă preocupare susţinută pentru ridicarea calităţii muncii, pentru găsirea şi aplicarea unor metode avansate. îl caracterizează simţul răspunderii în muncă, corectitudinea, modestia şi principialitatea în relaţiile cu oamenii. A acordat atenţia necesară procesului de instruire a cadrelor şi în acelaşi timp a manifestat preocupare pentru pregătirea sa; în 1968 a absolvit Facultatea de drept; la convocările de pregătire profesională a obţinut rezultate foarte bune. Uneori însă nu este suficient de ferm faţă de unii subordonaţi care au lipsuri în muncă.

A fost decorat cu ordine şi medalii ale R.S. România.

Despre familie cunoaştem: părinţii au fost ţărani cu gospodărie mijlocie, în prezent lucrează în C.A.P. Are cinci surori: trei sunt casnice, una funcţionară, cealaltă lucrează în C.A.P.

Soţia este casnică. Tatăl ei este maistru mecanic, în 1948 a fost exclus din partid pe motiv că în timpul războiului a fost folosit ca informator de către serviciul militar de informaţii din întreprinderea unde lucra. în prezent este cunoscut ca cetăţean corect, fruntaş în producţie. Mama este casnică.

Conducerea Ministerului de Interne propune să fie numit în funcţia de inspector şef al Inspectoratului judeţean Vaslui al Ministerului de Interne.

25 decembrie 1972.

A.M.R., fond 121, rola 303, c. 232-233.

Secţia Cadre a C.C. al P.C.R. consideră că este corespunzător şi poate fi numit în această funcţie.

Secretar, Banc Iosif

Şef secţie

Savu Ion

Instructor,

Sandu Nicolae

**1972 decembrie 29.** Referat de cadre al colonelului Stamatoiu Aristotel, propus în funcţia de şef al Direcţiei a III-a din Direcţia generală de contraspionaj

C.C. al P.C.R.

Secţia Cadre

**Stamatoiu Aristotel**

Membru de partid din 1959

- Născut la 6 octombrie 1929, în comuna Scoarţa, judeţul Olt;
- Originea socială: tatăl a fost muncitor croitor;
- Naţionalitatea: română;
- Căsătorit, are un copil;
- Studii: Facultatea de comerţ şi cooperaţie;
- Profesia şi gradul: ofiţer, are gradul de colonel;
- Cunoaşte limba franceză;
- în prezent este adjunct al şefului Direcţiei a III-a din Direcţia generală de contraspionaj a Ministerului de Interne.

Stamatoiu Aristotel, din 1941 a urmat Liceul comercial la Târgu Jiu, după care a continuat studiile la I.S.E.P, pe care le-a absolvit în anul 1952 şi a obţinut diploma de economist. în timpul facultăţii şi ulterior a urmat câtva luni şcoala militară de ofiţeri de rezervă de intendenţă, iar la încheierea pregătirii i s-a acordat gradul de sublocotenent.

La absolvirea facultăţii a fost repartizat în funcţia de planificator la Centrocoop, unde a lucrat un an.

în 1953 a fost încadrat ofiţer de securitate la Direcţia de contrainformaţii economice, îndeplinind această funcţie nouă ani. S-a străduit să-şi însuşească pregătirea militară necesară şi să-şi îmbogăţească cunoştinţele de specialitate, iar ca urmare a rezultatelor pozitive obţinute a fost promovat şef de birou.

în 1962 a fost mutat adjunct şef serviciu la Direcţia de contraspionaj, apoi după un an şef serviciu, iar în 1967 a fost promovat adjunct al şefului

Direcţiei a III-a din Direcţia generală de contraspionaj[1], unde munceşte şi în prezent.

Este apreciat că în aceste funcţii a acumulat o bogată experienţă în munca de securitate şi în activitatea de conducere a compartimentelor încredinţate. Munceşte cu pasiune şi simţ de răspundere în îndeplinirea sarcinilor, cunoaşte temeinic problemele sectoarelor de care răspunde, a contribuit substanţial la perfecţionarea activităţii subordonaţilor şi la creşterea competenţei lor. Are un dezvoltat spirit de analiză şi prevedere, o mare putere de muncă şi curaj, se angajează personal şi cu hotărâre în rezolvarea problemelor mai dificile. Nu manifestă însă suficientă preocupare privind deplasarea în judeţe.

De mai mulţi ani a avut funcţia de membru al biroului organizaţiei de bază şi al comitetului de partid pe direcţie, precum şi propagandist, pe care le-a îndeplinit în mod conştiincios, străduindu-se continuu să-şi ridice nivelul de pregătire politico- ideologică.

în societate şi familie are comportare bună.

Este decorat cu ordine şi medalii ale R.S. România.

Despre familie cunoaştem: tatăl a fost muncitor croitor, iar din 1945 ţăran muncitor, în prezent este pensionar, iar mama casnică. Are doi fraţi şi o soră; unul inginer, altul economist, membru de partid. Sora este casnică.

Soţia este funcţionară. Tatăl a fost subofiţer, iar mama casnică, ambii au decedat.

Conducerea Ministerului de Interne propune să fie numit şef al Direcţiei a III-a din Direcţia generală de contraspionaj.

Secţia Cadre a C.C. al RC.R. consideră că este corespunzător şi poate fi numit în această funcţie.

Secretar, Banc Iosif
Şef secţie,
Cornel Onescu
Instructor,

Boar Augustin

29 decembrie 1972. **A.M.R., fond 121, rola 303, c. 60-61.**

[1] Prin ordinul preşedintelui Consiliului Securităţii Statului nr. 3670 din 1 septembrie 1967 colonelul Stamatoiu Aristotel a fost numit în funcţia de locţiitor al şefului Direcţiei a IH-a (A.M.I., fond D.M.R.U., inventar nr. 7386, dosar nr. 16, nenumerotat).

**1973 august 30.** Referat de cadre al locotenent-colonelului de securitate Bodunescu Ion, propus în funcţia de inspector şef al Inspectoratului judeţean Teleorman al Ministerului de Interne

Comitetul Central al P.C.R.
Secţia Organizatorică şi Cadre

**Bodunescu Ion**

Membru de partid din 1960

- Născut la 16 martie 1933, în Târgu Cărbuneşti, judeţul Gorj;
- Originea socială: ţărani săraci;
- Naţionalitatea: română;
- Căsătorit, are doi copii;
- Studii: Facultatea de drept, urmează doctorantura;
- Profesia şi gradul: ofiţer de securitate, are gradul de locotenent-colonel;
- Cunoaşte limba spaniolă şi are cunoştinţe de limba italiană;
- în prezent este locţiitor şef direcţie în Ministerul de Interne.

Bodunescu Ion, după absolvirea Şcolii profesionale metalurgice de pe lângă Uzina „Sadu", în 1951, a lucrat ca strungar la aceeaşi uzină. în 1952 a fost pedagog la Şcoala profesională din Târgu-Jiu. A activat în organizaţia de tineret, iar un timp a fost activist al Comitetului raional U.T.C. Târgu Jiu.

în 1953 a fost încadrat în Ministerul Afacerilor Interne, la Direcţia regională de securitate Oltenia, unde 16 ani a lucrat ca ofiţer la serviciul de informaţii interne şi şef birou. în această perioadă a urmat şcoala de pregătire a cadrelor de securitate Bucureşti. Concomitent cu activitatea profesională a urmat liceul şi Facultatea de drept, la cursurile fără frecvenţă.

în 1968 a fost numit inspector şef adjunct la Inspectoratul judeţean de securitate Dolj, iar după un an a fost promovat inspector şef al aceluiaşi organ.

Din 1972, în urma reorganizării ministerului, a îndeplinit funcţia de şef adjunct la Inspectoratul judeţean Dolj al Ministerului de Interne şi şef al securităţii judeţului, iar din 1973 este locţiitor al şefului direcţiei.

Din aprecierea conducerii ministerului rezultă că are o bună pregătire profesională şi militară, iar în cei 20 de ani de activitate a acumulat o bogată experienţă în munca de securitate. în funcţiile avute s-a remarcat ca un ofiţer capabil, cu iniţiativă în muncă, hotărât în îndeplinirea ordinelor primite. A întreprins măsuri de perfecţionare a activităţii de supraveghere şi de prevenire a fenomenelor negative din unele obiective şi de depistare a unor elemente duşmănoase. Este receptiv la propunerile ofiţerilor din subordine şi se preocupă de educarea şi îndrumarea acestora. în funcţia actuală dovedeşte competenţă în coordonarea

sectorului de care se ocupă, iar prin controalele efectuate la inspectoratele judeţene şi-a adus contribuţia la depistarea unor neajunsuri ale muncii. Este corect în relaţiile cu subordonaţii, se bucură de autoritate în rândul acestora, are comportare corespunzătoare în familie şi societate.

A urmat Universitatea serală de marxism leninism, iar în prezent urmează doctorantura la Facultatea de drept internaţional. A publicat în colaborare lucrări de specialitate. Mai mulţi ani a fost membru al biroului Comitetului judeţean de partid Dolj. în activitatea sa manifestă uneori lipsuri: tendinţă de subapreciere a colaboratorilor.

Este decorat cu ordine şi medalii ale R.S. România.

Despre familie cunoaştem: părinţii au fost ţărani cu gospodărie mică, în prezent tatăl este pensionar C.A.R, membru de partid, iar mama decedată. Are patru fraţi şi două surori. Un frate este muncitor, altul subofiţer la Ministerul de Interne, celălalt lucrează în C.A.R, doi sunt membri de partid. Un alt frate a fost muncitor, în prezent pensionar; a fost exclus din partid pentru faptul că a participat la câteva şedinţe legionare. O soră este funcţionară, iar alta casnică, membre de partid.

Soţia este casnică. Tatăl este muncitor, are viciul beţiei, s-a despărţit de soţie de mai mulţi ani. Mama este casnică.

Ministerul de Interne propune să fie numit inspector şef al Inspectoratului judeţean Teleorman.

Secţia Organizatorică şi Cadre a C.C. al RC.R. consideră că poate fi numit în funcţia propusă.

Secretar, Pană Gheorghe

Şef sector cadre, Savu Ion

Instructor

Oprişescu Mihai

30 august 1973. **A.M.R., fond 121, rola 312, c. 733-734.**

**1974 aprilie 8.** Referat de cadre al locotenent-colonelului Ardeleanu Lazăr Ioan, şeful Serviciului contrainformaţii în sectoarele economice la Inspectoratul judeţean Cluj al Ministerului de Interne

Ministerul de Interne — Secret de serviciu

Direcţia cadre şi învăţământ

**Locot. colonel (securitate) Ardeleanu Lazăr Ioan**

Membru de partid din 1960

- Născut la 8 aprilie 1931, în comuna Şoimi, judeţul Bihor;
- Naţionalitatea: română;
- Originea socială: ţăran cooperator;

- Studii: Academia „Ştefan Gheorghiu", fără examen de diplomă;
- Profesie: lăcătuş de revizie C.F.R.;
- Căsătorit, are un copil;
- încadrat în securitate în anul 1951;
- îndeplineşte funcţia de şef al Serviciului de contrainformaţii în sectoarele economice la Inspectoratul judeţean Cluj.

Ardeleanu Ioan, în 1945 a terminat 7 clase generale, după care până în 1946 a stat la părinţi. în septembrie 1946 s-a înscris la Şcoala profesională C.F.R. Oradea, pe care a absolvit-o în august 1950, calificându-se în meseria de lăcătuş de revizie. După obţinerea calificării a fost repartizat la Staţia C.F.R. Oradea, unde a lucrat până în septembrie 1951.

Ca elev a obţinut rezultate foarte bune la învăţătură, iar în producţie s-a situat printre fruntaşii sectorului în care îşi desfăşura activitatea. în anul 1947 s-a înscris în Uniunea Tineretului Socialist, iar la scurt timp, tot în 1947, a fost primit membru al U.T.C., achitându-se de sarcinile ce i-au revenit.

La 25 septembrie 1951 a fost chemat în cadrele active ale securităţii statului, cu gradul de sublocotenent, şi repartizat la fostul Birou de securitate transporturi feroviare Oradea. în februarie 1952 a fost mutat la Serviciul de securitate transporturi Cluj, iar în martie 1960 la Serviciul de contrainformaţii în sectoarele economice din Direcţia regională de securitate Cluj.

în activitatea sa a fost apreciat pentru perseverenţa şi pasiunea de care a dat dovadă în însuşirea şi aplicarea ordinelor şi directivelor muncii de securitate, obţinând rezultate bune în muncă. în 1959 a fost pedepsit cu 20 zile de arest pentru faptul că în timp ce încerca să recruteze un informator, nefiind suficient de atent, acesta s-a sinucis, aruncându-se pe geam de la etaj.

La 1 august 1962 a fost promovat şef al Serviciului municipal de securitate Turda, funcţie în care datorită pregătirii, conştiinciozităţii şi perseverenţei de care a dat dovadă, a reuşit să organizeze şi să conducă cu competenţă activitatea serviciului. S-a preocupat de ridicarea calificării profesionale a subordonaţilor şi de educarea acestora în spiritul respectării legilor şi a normelor de conduită socialistă, el însuşi fiind un bun exemplu din acest punct de vedere. A participat nemijlocit la rezolvarea unor sarcini operative şi la elaborarea unor combinaţii informative importante.

Datorită activităţii desfăşurate şi rezultatelor obţinute în muncă, la 1 iunie 1972 a fost promovat adjunct al şefului securităţii judeţului Cluj. în această calitate s-a preocupat de cunoaşterea situaţiei reale din

compartimentele subordonate, dovedind pricepere şi răspundere în elaborarea măsurilor şi îndeplinirea misiunilor încredinţate.

Cu ocazia aplicării noilor state de organizare, la 1 august 1973, desfiinţându-se o funcţie de locţiitor al şefului securităţii, a fost numit şef al Serviciului II.

Este inteligent, cu spirit organizatoric, principial şi obiectiv în relaţiile cu subordonaţii, bucurându-se de stima şi respectul cuvenit din partea acestora. în 1973 a absolvit cursurile Secţiei organizare-planificare din cadrul Academiei „Ştefan Gheorghiu", urmând să susţină examenul de diplomă. în cadrul activităţilor de pregătire obţine constant rezultate foarte bune. Este sănătos şi rezistent la eforturi fizice.

în activitatea desfăşurată ofiţerul dovedeşte insuficientă fermitate faţă de unele aspecte negative din activitatea subordonaţilor, iar în anumite împrejurări randamentul muncii sale nu este pe măsura capacităţii, pregătirii şi experienţei de care dispune.

Tatăl său a fost ţăran cu gospodărie mică, membru C.A.P., decedat în 1972, iar mama sa este pensionară C.A.P., neîncadrată politic. Are un frate muncitor, membru de partid.

Soţia este contabilă, membră de partid. Au un fiu, elev la liceu, membru U.T.C.

Părinţii soţiei sunt membri C.A.P., neîncadraţi politic. Soţia are o soră, membră C.A.P, neîncadrată politic.

Locotenent-colonelul Ardeleanu Ioan este propus să fie numit în funcţia de şef al Inspectoratului judeţean Mureş al Ministerului de Interne.

Direcţia cadre şi învăţământ consideră că din punct de vedere social-politic şi ca pregătire este corespunzător a fi numit în funcţia propusă[1].

Şeful Direcţiei cadre şi învăţământ
General-maior,
Vlad Iulian

8 aprilie 1974. **A.M.R., fond 121, rola 312, c. 710-712.**

**1974 aprilie 9.** Referat de cadre al generalului-maior Ristea Ioan Gheorghe, locţiitor al şefului Securităţii judeţului Braşov, propus a

[1] Locotent-colonelul Ardeleanu Ioan a rămas în continuare la I.J. Cluj, fiind avansat la gradul de colonel şi numit şef al Serviciului I din cadrul inspectoratului, funcţie pe care o deţinea în septembrie 1977. în şedinţa Biroului executiv al Consiliului de conducere al Ministerului de Interne, din 22 septembrie 1977, a fost propus pentru a fi numit în funcţia de şef al securităţii în cadrul I.J. Satu Mare (A.M.I., fond D.M.R.U., inventar nr. 7402, dosar nr. 5, f. 20).'

fi numit în funcţia de şef al Inspectoratului judeţean Mureş al Ministerului de Interne

Ministerul de Interne Secret de serviciu
Direcţia cadre şi învăţământ

**General-maior (securitate) Ristea Ioan Gheorghe**

Membru de partid din anul 1946

- Născut la 21 martie 1928, în comuna Stejari, judeţul Gorj;
- Naţionalitatea: română;
- Originea socială: ţăran cu gospodărie mică;
- Studii: Academia „Ştefan Gheorghiu", cu examen de diplomă;
- Profesia: militar;
- Căsătorit, are doi copii;
- încadrat în securitate în anul 1950;
- îndeplineşte funcţia de locţiitor al şefului Securităţii judeţului Braşov.

Ristea Gheorghe, în anul 1942 a absolvit 7 clase generale în comuna natală, apoi a intrat la Şcoala profesională de gaz şi electricitate din Bucureşti unde, după patru ani, s-a calificat în meseria de strungar metale, calitate în care a lucrat timp de trei ani. A fost apreciat ca un tânăr harnic şi sârguincios la învăţătură şi în muncă.

în octombrie 1944 a fost primit în U.T.C., iar în 1946 membru al P.C.R.

în anul 1948 a fost brigadier voluntar pe şantierele Căciulaţi-Snagov şi Salva-Vişeu, fiind distins cu diploma de fruntaş al muncii voluntare. A urmat apoi un curs de partid cu durata de patru luni, la absolvirea căruia a fost numit secretar al Sectorului U.T.C. gaz şi electricitate din Bucureşti. Şi în aceste activităţi s-a evidenţiat ca un tovarăş preocupat de îndeplinirea sarcinilor, cu spirit de orientare şi iniţiativă.

în perioada septembrie 1949-martie 1950 a urmat Şcoala de ofiţeri politici a M.A.I. Bucureşti, pe care a absolvit-o cu gradul de locotenent, fiind declarat şef de promoţie şi repartizat la Direcţia cadre din Direcţia generală politică a M.A.I., în funcţia de locţiitor şef birou. Ca urmare a rezultatelor obţinute, în anul 1952 a fost promovat locţiitor al şefului Direcţiei secretariat din M.A.I., în anul 1954 a fost mutat la Direcţia a III-a şi numit locţiitor al şefului direcţiei, iar în 1955 şef al Direcţiei secretariat. Tot în această perioadă, respectiv din 1960 până în 1961, a urmat Cursul de specializare-securitate în U.R.S.S.în funcţiile încredinţate a muncit cu răspundere şi conştiinciozitate, afirmându- se ca un bun organizator, preocupat continuu de găsirea unor noi forme pentru îmbunătăţirea activităţii unităţilor în care a lucrat.

în anul 1961 a fost numit şef al Direcţiei regionale de securitate Crişana, iar în 1968 inspector şef al Inspectoratului de securitate judeţean Bihor. în aceste funcţii a dovedit preocupare pentru îndeplinirea sarcinilor de serviciu şi îmbunătăţirea calităţii reţelei informative, asigurând obţinerea unor rezultate pozitive pe linia contracarării acţiunilor unor elemente ostile.

A acordat atenţie perfecţionării pregătirii sale politico-ideologice şi de cultură generală. în 1973 a absolvit Academia „Ştefan Gheorghiu", cu examen de diplomă.

Pentru rezultatele obţinute a fost decorat cu ordine şi medalii ale Republicii Socialiste România, recompensat de mai multe ori şi înaintat la gradul de colonel înaintea expirării duratei minime de stagiu. în anul 1969 a fost înaintat la gradul de general-maior.

în activitatea sa uneori nu a efectuat un control sistematic asupra subordonaţilor şi nu a asigurat, întotdeauna, verificarea operativă a unor informaţii. Pentru răspunderea ce i-a revenit ca şef al Inspectoratului judeţean de securitate în legătură cu deturnarea unui avion de pe aeroportul din Oradea, a fost destituit din funcţie şi mutat [ca] şef al Serviciului informaţii interne din Inspectoratul de securitate al judeţului Braşov[I].

în cadrul acestui inspectorat s-a angajat cu hotărâre în muncă, reuşind să obţină rezultate bune şi foarte bune. La 1 iunie 1972 a fost promovat locţiitor al şefului securităţii judeţului Braşov, funcţie pe care o

I Prin odinul nr. 01519 din 15 iulie 1971, generalul-maior Ristea Gheorghe, de la dispoziţia Consiliului Securităţii Statului, a fost numit şef al Serviciului I informaţii interne la Inspectoratul de securitate judeţean Braşov, cu o retribuţie de 2 820 ei pe lună (A.M.I., fond D.M.R.U., inventar nr. 7395, dosar nr. 9, f. 82).

îndeplineşte şi în prezent. în această calitate a adus un aport însemnat la buna organizare a muncii şi a condus nemijlocit acţiuni importante, care s-au finalizat cu rezultate operative.

Din punct de vedere medical prezintă unele afecţiuni, care însă nu i-au diminuat capacitatea de efort.

Tatăl său a fost muncitor necalificat şi ţăran cu gospodărie mică, membru de partid, iar mama casnică, neîncadrată politic, ambii sunt decedaţi. Are două surori, una este dactilografa, iar cealaltă membră cooperatoare, neîncadrate politic.

Soţia sa este casnică, neîncadrată politic. Au un fiu elev la liceu, membru U.T.C., şi o fiică, elevă la şcoala generală.

Tatăl soţiei a fost muncitor, decedat din 1940, iar mama acesteia este casnică, neîncadrată politic. în 1959 mama soţiei s-a recăsătorit cu un muncitor, neîncadrat politic, în prezent pensionar.

Soţia are doi fraţi, ambii muncitori. Unul este membru de partid, iar celălalt frate vitreg, membru U.T.C.

Generalul-maior Ristea I. Constantin [Gheorghe - n.n.] este propus să fie numit în funcţia de şef al Inspectoratului judeţean Mureş al Ministerului de Interne.

Direcţia cadre şi învăţământ consideră că din punct de vedere social-politic şi ca pregătire este corespunzător pentru a fi numit în funcţia propusă.

Şeful Direcţiei cadre şi învăţământ

General-maior,

Vlad Iulian

9 aprilie 1974.

**A.M.R., fond 121, rola 312, c. 704-706.**

108

**1974 aprilie 9.** Referat de cadre al locotenent-colonelului Csomos Alexandru, locţiitor al şefului Securităţii judeţului Braşov, propus pentru a fi numit în funcţia de inspector şef la Inspectoratul judeţean Mureş al Ministerului de Interne

Ministerul de Interne — Secret de serviciu

Direcţia cadre şi învăţământ

**Locotenent-colonel (securitate) Csomos David Alexandru**

Membru de partid din anul 1954

- Născut la 2 decembrie 1929, în Braşov;
- Naţionalitatea: maghiară;
- Originea socială: muncitorească;
- Studii: student în anul II la Academia „Ştefan Gheorghiu", cursuri fără frecvenţă;
- Profesia: lăcătuş mecanic;

- Căsătorit, are un copil;
- încadrat în securitate în anul 1950;
- îndeplineşte funcţia de locţiitor al şefului Securităţii judeţului Braşov.

Csomos Alexandru, în anul 1944 a absolvit 7 clase generale în Braşov, după care a intrat ucenic la o fabrică de stofe, unde s-a calificat şi a lucrat ca lăcătuş mecanic până la încadrarea sa în securitate. Concomitent a urmat şcoala profesională şi trei
clase de liceu, curs iară frecvenţă. Din aceste perioade este cunoscut ca un tânăr perseverent în muncă şi la învăţătură, conştiincios şi cu comportări bune. în anul 1945 a fost primit membru al U.T.C.

La 10 august 1950 a fost încadrat în securitate cu gradul de plutonier şi repartizat la Direcţia regională Braşov. Ca urmare a rezultatelor pozitive obţinute în muncă, în anul 1951 a fost trecut în corpul ofiţerilor cu gradul de sublocotenent şi promovat succesiv până la funcţia de şef al Serviciului de contrainformaţii în sectoarele economice. în anul 1954 a fost primit membru de partid.

Din anul 1958 până în 1959 a urmat cursul de perfecţionare securitate în U.R.S.S.

în aprilie 1968, cu ocazia înfiinţării judeţelor, a fost numit adjunct al şefului Serviciului municipal de securitate Braşov şi şef al Secţiei de contraspionaj, iar la 1 februarie 1969, prin reaşezarea unor funcţii, a fost numit şef de secţie în cadrul Serviciului III de la reşedinţa inspectoratului.

în activitatea desfăşurată în aceste funcţii a depus eforturi susţinute pentru executarea în cât mai bune condiţii a atribuţiilor de serviciu şi a misiunilor încredinţate, organizând şi conducând cu competenţă munca subordonaţilor.

Apreciindu-se calităţile sale şi experienţa acumulată pe linia muncii de contrainformaţii în sectoarele economice, la 1 decembrie 1970 a fost din nou promovat în funcţia de şef al Serviciului II, iar în noiembrie 1971 în cea de adjunct al şefului Inspectoratului judeţean de securitate Braşov, până la 1 iunie 1972 cumulând şi funcţia de şef al serviciului respectiv.

în aceste funcţii a dovedit în continuare preocupare pentru îmbunătăţirea muncii cu reţeaua informativă şi a militat pentru perfecţionarea activităţii de prevenire. A desfăşurat o activitate permanentă de control şi sprijin asupra muncii subordonaţilor şi a participat personal la realizarea unor sarcini importante, fapt ce a dus la îmbunătăţirea activităţii de ansamblu a colectivelor de care răspunde.

Este un ofiţer ordonat, bun executant, dovedeşte orientare, spirit organizatoric şi dinamism în muncă. Are o conduită corectă în serviciu,

familie şi societate, bucu- rându-se de prestigiu şi autoritate în cadrul colectivului. Este sănătos şi rezistent la eforturi.

Lipsurile care s-au manifestat în activitatea ofiţerului constau în faptul că nu întotdeauna este suficient de exigent faţă de subordonaţi, iar în unele cazuri nu dovedeşte combativitatea necesară faţă de unele neajunsuri.

Tatăl său a fost muncitor C.F.R., în prezent pensionar, iar mama este casnică, ambii membri de partid. Ofiţerul are un frate activist al Comitetului municipal Braşov al RC.R. şi o soră casnică, membră de partid.

Soţia ofiţerului este casnică, a fost membră de partid dar, neprezentându-se la preschimbarea carnetelor, a rămas în afara partidului. Au un fiu student în anul III la Institutul Politehnic Braşov, membru U.T.C.

Tatăl soţiei a fost dulgher, decedat în 1966, iar mama este casnică, neîncadrată politic. Soţia are o soră casnică, neîncadrată politic şi doi fraţi pensionari. Unul din fraţi este membru de partid şi deputat în cartier, iar celălalt a fost exclus din partid, deoarece în anul 1940 a făcut parte din organizaţia legionară.

Locotenent-colonelul Csomos Alexandru este propus să fie numit în funcţia de şef al Inspectoratului judeţean Mureş al Ministerului de Interne.

Direcţia cadre şi învăţământ consideră că din punct de vedere social-politic şi ca pregătire este corespunzător a fi numit în funcţia propusă.

Şeful Direcţiei cadre şi învăţământ

General-maior,

Vlad Iulian

9 aprilie 1974.

**A.M.R., fond 121, rola 312, c. 707-709.**

**109**

**1974 aprilie 17.** Referat de cadre al locotenent-colonelului Neculicioiu Gh. Victor, şef al Securităţii judeţului Braşov

Ministerul de Interne — Secret de serviciu

Direcţia cadre şi învăţământ

**Locotenent-colonel (securitate) Neculicioiu Gh. Victor**

Membru de partid din anul 1956

- Născut la 11 noiembrie 1932, în comuna Cristian, judeţul Braşov;
- Naţionalitatea: română;
- Originea socială: ţărani cooperatori;
- Studii: Facultatea de drept, cu examen de diplomă şi Cursul postuniversitar;
- Profesia: jurist;

- Căsătorit, are doi copii;
- încadrat în Ministerul de Interne în anul 1952;
- îndeplineşte funcţia de şef al Securităţii judeţului Braşov.

Neculicioiu Victor, în anul 1951 a absolvit Şcoala medie tehnică financiară din Braşov. în 1948 a fost primit membru al U.T.C., îndeplinind cu conştiinciozitate sarcinile încredinţate.

în perioada 1951-1952 a urmat Şcoala de ofiţeri a Direcţiei Generale a Securităţii Statului, la absolvirea căreia a fost înălţat la gradul de sublocotenent.

De la terminarea şcolii de ofiţeri şi până în aprilie 1968 a îndeplinit funcţiile de ajutor lucrător operativ, lucrător operativ, lucrător operativ prim, locţiitor şef birou, şef birou şi locţiitor şef serviciu, pe linia compartimentelor transporturi feroviare, informaţii externe şi contraspionaj. în aceste funcţii a dovedit perseverenţă şi preocupare în însuşirea şi aplicarea ordinelor şi instrucţiunilor de muncă, o bună orientare şi iniţiativă. A organizat şi condus cu competenţă activitatea subordonaţilor, ajutându-i şi controlându-i în muncă în mod corespunzător.

Ca urmare a rezultatelor bune obţinute şi a calităţilor personale de care a dat dovadă, la 1 aprilie 1968 a fost promovat în funcţia de adjunct al şefului Inspectoratului de securitate judeţean Braşov. în exercitarea atribuţiilor acestei funcţii a dovedit spirit organizatoric şi o bună pregătire politică şi profesională, contribuind în mod efectiv la rezolvarea unor acţiuni mai importante. A avut o participare activă la conducerea activităţii inspectoratului, iar atunci când a ţinut locul la comanda unităţii a îndeplinit în bune condiţii sarcinile ce i-au revenit.

în mai 1972 a fost promovat în funcţia de şef al Securităţii judeţului Braşov, funcţie pe care o îndeplineşte şi în prezent. în această calitate s-a remarcat prin seriozitate şi răspundere în muncă, fiind preocupat în permanenţă de îmbunătăţirea activităţii în toate compartimentele din subordine şi de ridicarea gradului de pregătire a subordonaţilor. A absolvit cu rezultate bune şi foarte bune Facultatea de drept, cursul postuniversitar şi cursul intensiv de limba germană.

Este sănătos şi rezistent la eforturi, iar în familie şi societate are o conduită corespunzătoare.

Pentru munca depusă şi rezultatele obţinute a fost decorat cu ordine şi medalii ale Republicii Socialiste România, avansat înainte de termen la gradele de maior şi locotenent-colonel, recompensat cu bani de mai multe ori.

În activitatea sa ofiţerul a manifestat şi unele lipsuri. Astfel, nu întotdeauna a fost suficient de dinamic, iar în relaţiile cu subordonaţii a dat dovadă uneori de lipsă de tact.

Tatăl său a fost paznic şi ţăran cu gospodărie mică, în prezent pensionar. Până în anul 1945 a fost membru în P.N.L., ocupând şi funcţia de membru în comitetul comunal al acestei organizaţii. Mama sa a fost membră a C.A.P, în prezent pensionară, neîncadrată politic.

Are un frate muncitor, membru de partid, şi o soră casnică, neîncadrată politic. Fratele a fost gardian public până în anul 1945, când a fost îndepărtat din muncă pentru neîndeplinirea întocmai a atribuţiilor de serviciu.

Soţia ofiţerului este judecător la tribunalul din Braşov, membră de partid. Au doi copii, elevi la şcoala generală.

Tatăl soţiei, pensionar, neîncadrat politic, până în anul 1946 a fost membru P.N.Ţ. şi preşedinte al organizaţiei din comuna Cristian. La alegerile din 1946 a făcut propagandă în favoarea acestui partid. Timp de mulţi ani, duminicile şi în zilele de sărbători religioase, a dublat, benevol, cantorul de la biserica din comuna natală. Ofiţerul şi soţia sa, în a doua parte a anului 1973, au stat de vorbă cu acesta şi i-au
cerut să nu mai oficieze la slujbele religioase. Au fost asiguraţi că nu va mai face acest lucru, fapt rezultat şi din verificările efectuate recent.
Mama este pensionară C.A.P., membră de partid.
Soţia are un frate muncitor, neîncadrat politic, şi un altul maistru, membru de partid.
Locotenent-colonelul Neculicioiu Victor este propus să fie numit în funcţia de şef al Inspectoratului judeţean Braşov al Ministerului de Interne.
Direcţia cadre şi învăţământ consideră că din punct de vedere social-politic şi ca pregătire este corespunzător a fi numit în funcţia propusă.
p. Şeful Direcţiei cadre şi învăţământ

Colonel Bucurescu Gianu

17 aprilie 1974. **A.M.R., fond 121, rola 312, c. 696-698.**

110

**1974 aprilie 17.** Referat de cadre al locotenent-colonelului Brestoiu Ilie Horia, şef al Serviciului I la Centrul de informatică şi documentare

Ministerul de Interne | Secret de serviciu

Direcţia cadre şi învăţământ

**Locot. colonel (securitate) Brestoiu Ilie Horia**

Membru de partid din anul 1956

- Născut la 23 ianuarie 1933, în Bucureşti;
- Naţionalitatea: română;

- Originea socială: tatăl mic meseriaş;
- Studii: Facultatea de drept, cu examen de diplomă;
- Profesia: jurist;
- Căsătorit, are un copil;
- încadrat la Ministerul de Interne în anul 1952;
- îndeplineşte funcţia de şef serviciu I la Centrul de informatică şi documentare.

Brestoiu Horia, în 1951 a absolvit liceul comercial din Piteşti, obţinând diploma de tehnician contabil. A fost un elev sârguincios la învăţătură şi cu o comportare corectă. în 1948 a fost primit membru al U.T.C., îndeplinind cu conştiinciozitate sarcinile ce i-au revenit.

Din august 1951 până în aprilie 1952 a urmat Şcoala de ofiţeri a Direcţiei Generale a Securităţii Statului, unde a obţinut rezultate foarte bune la învăţătură. La absolvire i s-a acordat gradul de sublocotenent şi a fost repartizat la Direcţia de anchete penale, în funcţia de ajutor anchetator. în această calitate a dovedit preocupare pentru executarea întocmai a ordinelor, remarcându-se ca un ofiţer capabil şi perseverent. Ca urmare a rezultatelor obţinute, în 1953 a fost promovat anchetator prim, iar în 1956 [a fost] primit membru de partid şi i s-a conferit „Diploma de onoare" a C.C. al U.T.C.

La 1 noiembrie 1961 a fost mutat la şcoala militară de ofiţeri de securitate, unde a îndeplinit mai întâi funcţia de profesor şef la ciclul de specialitate, iar în august 1962 a fost promovat şef de catedră. A dovedit aptitudini pentru munca didactică, reuşind să întocmească materiale de calitate şi să obţină rezultate pozitive în instruirea elevilor.

în ianuarie 1964 a fost mutat la Direcţia cadre şi învăţământ, în calitate de instructor pentru Şcoala militară de ofiţeri de securitate. Datorită experienţei acumulate şi-a adus o contribuţie efectivă la îmbunătăţirea activităţii de control şi sprijin a şcolilor şi a calităţii procesului instructiv-educativ.

în 1967 a fost mutat la Direcţia a V-a şi promovat adjunct şef serviciu, iar ulterior şef de serviciu, unde a muncit cu rezultate bune. A manifestat însă şi unele lipsuri, în sensul că nu şi-a organizat temeinic activitatea, tărăgănând executarea unor lucrări, iar uneori a dovedit lipsă de tact în relaţiile cu subordonaţii şi a fost refractar la critică.

Din decembrie 1969 lucrează la Centrul de informatică şi documentare, unde la început a deţinut funcţia de cercetător ştiinţific principal, iar la 1 aprilie 1972 a fost promovat şef de serviciu.

Pe baza experienţei acumulate şi a calităţilor sale personale, fiind un ofiţer inteligent, cu capacitate de analiză şi sinteză, cu o temeinică pregătire de specialitate, politico-ideologică şi culturală, şi-a adus contribuţia la elaborarea unor lucrări şi studii apreciate de conducerea ministerului. De asemenea, ca şef de serviciu dovedeşte spirit

organizatoric, iniţiativă, simţ de răspundere, competenţă şi orientare, aducându-şi aportul la perfecţionarea şi îmbunătăţirea muncii de ansamblu a unităţii.

A fost folosit cu bune rezultate de conducerea unităţii la elaborarea unor proiecte de acte normative şi la conducerea unor colective de control. De asemenea, a continuat să desfăşoare activitate şi pe linia cercetării ştiinţifice, în 1973 publicându-i-se cartea intitulată „Acţiuni secrete în România".

Este un ofiţer combativ şi cu spirit critic dezvoltat. Se bucură de aprecieri pozitive, atât din partea conducerii unităţii, cât şi a tovarăşilor de muncă. Este sănătos şi rezistent la eforturi.

Ofiţerul a depus eforturi pe linia lichidării lipsurilor semnalate anterior şi a obţinut unele rezultate bune în acest sens. Totuşi, uneori se mai evidenţiază în comportarea sa unele tendinţe de supraapreciere.

Tatăl său a fost croitor şi a posedat un atelier, folosind periodic şi câte 2-3 ucenici. A activat în P.C.R. în ilegalitate, iar în 1944 a decedat. Mama sa a fost casnică, iar după moartea soţului a lucrat ca funcţionară, în prezent fiind pensionară. Este membră de partid.

Are o soră casnică, neîncadrată politic, căsătorită cu un activist de partid. Soţia ofiţerului a lucrat ca dactilografă, în prezent este casnică, neîncadrată politic. Au un fiu, elev la şcoala generală.

Tatăl soţiei a fost muncitor, apoi pensionat în urma unui accident de muncă. în anul 1958, fiind remizier la un debit de tutun, a fost condamnat pentru delapidare la 1 an şi 6 luni închisoare corecţională, cu suspendarea executării pedepsei. A fost membru al P.C.R. şi exclus în urma condamnării. Mama soţiei a fost casnică, neîncadrată politic. Ambii sunt decedaţi.

Soţia ofiţerului are un frate muncitor tâmplar, membru de partid, şi o soră funcţionară, neîncadrată politic.

Locotenent-colonelul Brestoiu Horia este propus să fie numit în funcţia de şef al Inspectoratului judeţean Braşov al Ministerului de Interne.

Direcţia cadre şi învăţământ consideră că din punct de vedere social-politic şi ca pregătire este corespunzător a fi numit în funcţia propusă.

p. şeful Direcţiei cadre şi învăţământ
Colonel Bucurescu Gianu

17 aprilie 1974 **A.M.R., fond 121, rola 312, c. 699-701.**

**1974 mai 1.** Extras din Protocolul şedinţei Secretariatului C.C. al P.C.R. referitor la eliberări şi numiri în funcţii la Ministerul de Interne

Partidul Comunist Român Comitetul Central

**Protocol nr. 6 al şedinţei Secretariatului din ziua de 1 mai 1974**

**Ordinea de zi: (...)**

VI. Se aprobă următoarele eliberări şi numiri în funcţii: (...)
3. Eliberarea şi numirea în funcţii a unor cadre din Ministerul de Interne, după cum urmează:
a) Eliberarea generalului-maior Stoica Constantin din funcţia de adjunct al ministrului.
b) Transformarea unei funcţii de adjunct al ministrului în funcţia de secretar general şi numirea în această funcţie a generalului-maior Pleşiţă Gh. Nicolae.
c) Eliberarea generalului-maior Gal Ionel din funcţia de adjunct al ministrului şi numirea sa în funcţia de şef al Direcţiei generale a arhivelor statului.
d) Eliberarea generalului-maior Titileanu Gheorghe din funcţia de şef al Direcţiei generale a arhivelor statului.
e) Eliberarea generalului-maior Pele Gheorghe[1] din funcţia de şef al Direcţiei pentru paşapoarte şi numirea în această funcţie a generalului-maior Popescu Romeo.
f) Eliberarea generalului-locotenent Tatu Eugen Pamfd din funcţia de comandant al pompierilor şi trecerea sa în rezervă.
g) Numirea în funcţia de comandant al pompierilor a colonelului Ţoporoc Benone.
h) Eliberarea generalului-maior Bolintineanu Ion din funcţia de şef al Inspectoratului judeţean Braşov al Ministerului de Interne şi trecerea sa în rezervă.
i) Numirea generalului-maior Şerban Dumitru în funcţia de şef al Inspectoratului judeţean Braşov al Ministerului de Interne.
j) Eliberarea colonelului Sălcudean T. Pavel din funcţia de şef al Inspectoratului judeţean Mureş al Ministerului de Interne şi numirea în această funcţie a generalului- maior Ristea I. Gheorghe.
k) Trecerea în rezervă a generalului-maior Cosma Gh. Neagu.
(...)

**A.M.R., fond 121, rola 312, c. 393-394.**

112

**1974 mai 27.** Referat de cadre al maiorului Blejea Niculae Niculae, propus a fi numit în funcţia de şef al Unităţii speciale „T" din Comandamentul pentru tehnică operativă şi transmisiuni

Ministerul de Interne — Secret de serviciu
Direcţia cadre şi învăţământ

**Maior (securitate) Blejea Niculae Niculae**
Membru de partid din 1969

1 Colonelul Pele Ion Gheorghe fiisese numit şef al Direcţiei pentru paşapoarte, evidenţa străinilor şi controlul trecerii frontierei în martie 1970 (A.M.R., fond 121, rola 281, c. 809).'

- Născut la 14 august 1935, în Bucureşti;
- Naţionalitatea: română;
- Originea socială: muncitorească;
- Studii: Facultatea de electronică şi telecomunicaţii, secţia telefonie-telegrafie, cu examen de diplomă;
- Profesia: inginer comunicaţii telefonie-telegrafie;
- Recăsătorit, nu are copii;
- încadrat în Ministerul de Interne în 1954, trecut în rezervă în 1961 şi reîncadrat în 1968;
- îndeplineşte funcţia de ofiţer inginer principal II la Unitatea specială „T".

BlejeaNiculae, după ce a terminat 7 clase generale a intrat la Şcoala medie tehnică
economică nr. 3 din Bucureşti, unde a urmat un an, apoi s-a retras şi s-a înscris la Şcoala profesională „Electromagnetica", absolvind cursurile acesteia în 1953 şi calificându-se în meseria de radiofonist.

în 1953 a fost admis în Şcoala de ofiţeri a Ministerului de Interne, însă, întâmpinând greutăţi în ce priveşte însuşirea limbilor străine şi dorind să lucreze în meseria în care s-a calificat, în ianuarie 1954 i s-a acordat gradul de plutonier şi a fost repartizat la Unitatea specială „T".

în funcţia încredinţată s-a preocupat de îmbogăţirea cunoştinţelor sale tehnice şi de aplicarea lor în practică. Obţinând rezultate bune în activitatea desfăşurată, în acelaşi an a fost trecut în corpul ofiţerilor cu gradul de sublocotenent.

Fiind dornic de a urma cursurile Institutului politehnic şi neavând posibilitatea să realizeze aceasta din cauza programului şi a deplasărilor în provincie pe care i le impunea serviciul, a solicitat să fie trecut în rezervă, fapt care i-a fost aprobat cu data de 15 ianuarie 1961.

în toamna aceluiaşi an s-a angajat la Uzinele „Electromagnetica", iar după un an s-a transferat ca tehnician la laboratorul de tuburi şi tranzistoare din cadrul Institutului Politehnic Bucureşti, urmând în acelaşi timp şi cursurile serale ale institutului, respectiv Facultatea de electronică şi telecomunicaţii, secţia telefonie-telegrafie, pe care a absolvit-o în 1967, obţinând diploma de inginer în specialitatea comunicaţii telefono- telegrafice. A continuat să lucreze în cadrul laboratorului cu rezultate bune până la 1 februarie 1968, când a fost rechemat în cadrele active ale Ministerului de Interne cu gradul de căpitan şi repartizat la Unitatea specială „T", unde lucrează şi în prezent în funcţia de ofiţer inginer principal II.

Este un ofiţer competent, bun cunoscător al specificului muncii compartimentului de instalare a mijloacelor tehnico-operative, depune

interes în rezolvarea problemelor tehnice şi are spirit de iniţiativă, aducând o contribuţie substanţială la realizarea sarcinilor. în lipsa şefului de compartiment conduce cu competenţă activitatea acestuia. Este disciplinat, corect şi modest în relaţiile cu ceilalţi ofiţeri, iar în familie şi societate are o comportare corespunzătoare.

Pentru rezultatele bune obţinute a fost recompensat în bani, decorat şi avansat înaintea expirării duratei minime în stagiu, la gradul de maior.

în 1969 a fost primit membru de partid, achitându-se conştiincios de sarcinile încredinţate.

Tot în 1969 a absolvit un curs superior de perfecţionare în cadrul Şcolii militare de ofiţeri a Ministerului de Interne, unde a reuşit să-şi însuşească în bune condiţii cunoştinţele în domeniul muncii informative.

Tatăl său este muncitor necalificat, neîncadrat politic. în 1954 a executat o condamnare de 6 luni închisoare corecţională pentru furt. Din 1937 a divorţat de mama ofiţerului şi ulterior s-a recăsătorit, actuala soţie fiind casnică, neîncadrată politic. Mama ofiţerului este casnică, neîncadrată politic. Aceasta a fost recăsătorită cu un mecanic auto, în prezent decedat.

în 1955 ofiţerul s-a căsătorit cu o telefonistă, de care a divorţat în 1956 din cauza unor neînţelegeri familiale. Actuala soţie este funcţionară, neîncadrată politic.

Tatăl soţiei este pensionat C.A.P., în trecut a fost membru P.N.L., tară activitate deosebită. Mama soţiei este casnică, neîncadrată politic.

Soţia are doi fraţi şi trei surori. Fraţii sunt muncitori, unul este membru de partid, iar celălalt neîncadrat politic. Surorile sunt muncitoare, neîncadrate politic.

Maiorul Blejea Niculae este propus să fie promovat în funcţia de şef al Unităţii speciale „T" din cadrul Comandamentului pentru tehnică operativă şi transmisiuni.

Direcţia cadre şi învăţământ consideră că din punct de vedere social-politic corespunde a fi numit în funcţia propusă.

Şeful Direcţiei cadre şi învăţământ
General-maior Vlad Iulian

27 mai 1974. **A.M.R., fond 121, rola 313, c. 354-356.**

**113**

**[1974 mai].** Referat de cadre al colonelului Scatula Petre Mihai, propus a fi numit în funcţia de şef al Unităţii speciale „T" din cadrul Comandamentului pentru tehnică operativă şi transmisiuni

Ministerul de Interne Secret de serviciu

Direcţia cadre şi învăţământ
**Colonel (securitate) Scatula Petre Mihai**
Membru de partid din anul 1947
- Născut la 16 noiembrie 1927, în oraşul Brăila;
- Naţionalitatea: română;
- Originea socială: muncitorească;
- Studii: absolvent al Institutului de căi ferate, Facultatea de telecomunicaţii, cu examen de diplomă;
- Profesia: inginer telecomunicaţii;
- Căsătorit, are doi copii;
- încadrat în Ministerul de Interne în anul 1952;
- îndeplineşte funcţia de locţiitor al comandantului Unităţii speciale „R" din Comandamentul pentru tehnică operativă şi transmisiuni.

Scatula Mihai a urmat primele trei clase generale în Brăila, apoi s-a mutat cu părinţii în Bucureşti, unde a absolvit clasa a IV-a. între anii 1938-1947 a urmat opt clase liceu industrial în Bucureşti, fiind cunoscut ca un elev mediocru la învăţătură şi cu o comportare corespunzătoare. în iulie 1947 s-a încadrat în U.T.C., iar în decembrie acelaşi an a fost primit membru al P.C.R.

După absolvirea liceului a stat la părinţi, până în februarie 1948, când s-a angajat desenator la Centrala industrială a hârtiei, unde a lucrat până în octombrie 1948, când a fost admis la Institutul de căi ferate - Facultatea de telecomunicaţii. Ca student s-a situat la un nivel mediu de pregătire, iar pe linie de partid a îndeplinit sarcina de preşedinte al sindicatului pe institut.

După absolvirea facultăţii, în octombrie 1952 a fost încadrat în Ministerul de Interne cu gradul de locotenent şi repartizat la Direcţia a II-a în funcţia de lucrător operativ prim.

în 1954 a fost mutat la actualul Comandament pentru tehnică operativă şi transmisiuni, în funcţia de inginer, lucrând în cadrul laboratorului staţiei de radio a ministerului şi ulterior la întreţinerea şi exploatarea centralelor telefonice, ocupându- se în principal de realizarea investiţiilor şi de recepţionarea lucrărilor efectuate în cooperare cu întreprinderile Ministerului Transporturilor şi Telecomunicaţiilor. în acest domeniu s-a pregătit temeinic şi, pe măsură ce a căpătat experienţă, randamentul şi calitatea muncii sale au crescut, reuşind să-şi aducă contribuţia preţioasă la înfăptuirea unor lucrări de amploare.

La 1 decembrie 1967 a fost promovat adjunct şef de serviciu la Direcţia „T", iar la 1 iunie 1972 adjunct al şefului Serviciului independent „B". în aceste funcţii, pe baza pregătirii şi a experienţei îndelungate pe

care o are în activitatea specifică unităţii în care lucrează, a reuşit să-şi aducă aportul nemijlocit la întocmirea unor studii tehnico-economice importante şi a condus unele lucrări de modernizare şi dezvoltare a reţelelor de comunicaţii ale Ministerului de Interne, dovedind o bună orientare, exigenţă şi răspundere. S-a deplasat deseori în teren, îndeosebi la acele unităţi care prezentau interes din punct de vedere economic şi al securităţii legăturilor, şi a propus unele soluţii tehnice care s-au materializat în reducerea de fonduri valutare şi băneşti, precum şi în folosirea mai deplină a mijloacelor din dotare.

Caracteristic pentru activitatea ofiţerului este faptul că se preocupă permanent pentru efectuarea unor lucrări de calitate cu cheltuieli cât mai reduse şi manifestă grijă deosebită faţă de bunurile din dotare.

în conducerea serviciului şi coordonarea colectivelor de care se ocupă, ca locţiitor şef unitate, a dovedit pricepere, competenţă şi calităţi organizatorice. în raporturile cu subordonaţii este principial, ştie să şi-i apropie şi să-i mobilizeze în muncă. în familie şi societate are o comportare corespunzătoare. Din punct de vedere al sănătăţii suferă de reumatism, tară a avea capacitatea de muncă redusă.

Pentru rezultatele obţinute a fost distins cu ordine şi medalii ale Republicii Socialiste România, înaintat la gradul de colonel înainte de expirarea stagiului minim şi recompensat în bani şi obiecte de mai multe ori.

Ca lipsuri ce se manifestă în activitatea ofiţerului, a rezultat că uneori nu exercită un control sistematic în secţiile pe care le coordonează, iar în relaţiile cu subordonaţii nu este totdeauna suficient de exigent, în sensul că nu ia măsuri hotărâte pentru preîntâmpinarea unor manifestări negative din conduita unora dintre ei.

Tatăl său, fost zidar, neîncadrat politic, decedat din 1969; mama este casnică, neîncadrată politic.

Are doi fraţi ingineri, membri de partid.

Soţia ofiţerului este de naţionalitate armeană, contabilă, neîncadrată politic. Au două fiice, una studentă, iar cealaltă elevă, membre U.T.C.

Tatăl soţiei a fost remizier la O.C.L. „Tutunul", în prezent este pensionar, mama casnică, ambii neîncadraţi politic.

Col. Scatula Mihai este propus să fie promovat în funcţia de şef al unităţii speciale „T" din cadrul Comandamentului pentru tehnică operativă şi transmisiuni.

Direcţia cadre şi învăţământ consideră că din punct de vedere social-politic este corespunzător a fi numit în funcţia propusă.

Şeful Direcţiei cadre şi învăţământ
General-maior
Vlad Iulian

**A.M.R., fond 121, rola 313, c. 351 -353.** **1974 iunie 4.** Referat de cadre al maiorului Radu Glieorglie. propus în funcţia de şef al Unităţii speciale „T" din C o i dn e til pentru tehnică operativă şi transmisiuni

Comitetul Central al P.C.R.
Secţia Organizatorică şi Cadre

**Radu Gheorghe**
Membru de partid din 1956

- Născut la 8 august 1936, în comuna Colibaşi, judeţul Ilfov;
- Originea socială: părinţii au fost ţărani cu gospodărie mică;
- Naţionalitatea: română;
- Căsătorit, are doi copii;
- Studii: Facultatea de electronică şi telecomunicaţii;
- Profesia şi gradul: inginer electronist, este maior;
- Cunoaşte limbile: engleză şi slab rusă;
- Este instructor la Secţia pentru problemele militare şi justiţie a Comitetului Central al P.C.R.

Radu Gheorghe a absolvit în 1955 Şcoala medie de energie electrică şi electrotehnică din Bucureşti, obţinând diploma de tehnician, apoi a fost repartizat la Uzina „Electronica" Bucureşti. Atât în uzină, cât şi în şcoală a desfăşurat activitate pe linie de U.T.C.

în 1957 a fost trimis să urmeze Institutul Politehnic - Facultatea de electronică şi telecomunicaţii. Fiind suferind, a avut unele greutăţi în însuşirea materiilor, ceea ce a făcut să repete anii I şi III. După absolvirea facultăţii, în 1964, a fost încadrat la Ministerul de Interne cu gradul de locotenent-major, unde a îndeplinit mai întâi funcţia de inginer, apoi inginer principal la Unitatea specială „T". în 1969 a urmat un an cursul de perfecţionare de pe lângă şcoala de ofiţeri. Mai mulţi ani a fost secretarul organizaţiei de bază. Din 1970 lucrează în funcţia de instructor la Secţia pentru probleme militare şi justiţie a Comitetului Central al P.C.R.

Conducerea secţiei şi unele cadre cu care lucrează apreciază că are o bună pregătire militară şi de specialitate. Activează cu competenţă şi hotărâre pentru rezolvarea sarcinilor. A participat la unele controale şi analize efectuate în unităţile economice care produc pentru industria de apărare, unde a dovedit exigenţă şi spirit analitic, reuşind să sesizeze o serie de neajunsuri şi să facă propuneri corespunzătoare de îmbunătăţire a activităţii de producţie. Are pregătire politică şi ideologică corespunzătoare şi se străduieşte pentru perfecţionarea cunoştinţelor sale.

I s-a recomandat să manifeste mai multă iniţiativă, să fie mai combativ şi energic. Este modest, principial, cu o comportare corectă în familie şi societate.

A fost decorat cu Ordinul „23 August" clasa a V-a şi medalii ale R.S. România. Despre familie cunoaştem: părinţii au fost ţărani cu gospodărie mică. Tatăl a decedat de mai mulţi ani, iar mama are pensie I.O.V.R. Are patru fraţi: unul este subofiţer la securitate, membru de partid, unul tehnician, altul muncitor şi celălalt lucrează în C.A.R

Soţia este ofiţer de securitate, membră de partid. Părinţii au fost ţărani cu gospodărie mijlocie, sunt decedaţi.

Este propus să fie numit şef al Unităţii speciale „T" din Comandamentul pentru tehnică operativă şi transmisiuni din Ministerul de Interne.

Comisia Centrală de Partid şi de Stat pentru selecţionarea şi promovarea cadrelor consideră că poate fi numit în această funcţie.

Secretar, Pană Gheorghe

Şef sector cadre, Savu Ion

Instructor, Dobre Alexandru

**A.M.R., fond 121, rola 303, c. 349-350.**

**115**

**1974 iunie 10.** Referat de cadre al colonelului Amohnoae Epifanie, propus a fi numit în funcţia de şef al Comandamentului serviciilor şi înzestrării

Comitetul Central al P.C.R. Secţia Organizatorică şi Cadre

**Amohnoae Epifanie**

Membru de partid din 1961

- Născut la 12 mai 1930, în comuna Păltiniş, judeţul Botoşani;
- Originea socială: părinţii au fost ţărani cu gospodărie mijlocie;
- Naţionalitatea: română;
- Căsătorit, are doi copii;
- Studii: Facultatea construcţii;
- Profesia şi gradul: inginer constructor, este colonel;
- Cunoaşte limba franceză;
- Este şef al Direcţiei serviciilor şi înzestrării din Ministerul de Interne.

Amohnoae Epifanie, din 1942 a urmat şase clase la Liceul militar din Predeal şi două clase la Liceul teoretic din Dorohoi, pe care l-a absolvit în 1950, apoi s-a înscris la Facultatea de construcţii Bucureşti. A fost secretarul organizaţiei de bază U.T.C. pe an.

După absolvirea facultăţii, în 1955, a fost repartizat la Ministerul de Interne, Direcţia serviciilor şi înzestrării (încadrat civil), unde a deţinut succesiv funcţiile: inginer diriginte, şef de secţie şi locţiitor şef serviciu, iar în 1964 a fost încadrat în cadrele active, cu gradul de maior, în aceeaşi funcţie. Din 1966 a deţinut mai întâi funcţia de locţiitor şef

direcţie, apoi în 1968 a fost promovat în munca de director al Direcţiei serviciilor şi înzestrării, unde lucrează şi în prezent.

Conducerea direcţiei şi unele cadre cu care lucrează apreciază că are o temeinică pregătire de specialitate şi a acumulat o bogată experienţă în munca de conducere. Dovedeşte conştiinciozitate şi simţ de răspundere pentru rezolvarea operativă a sarcinilor, reuşind să aducă un aport însemnat pentru dotarea unităţilor cu tehnica necesară. Se preocupă îndeaproape pentru sporirea eficienţei investiţiilor şi îmbunătăţirea calităţii lucrărilor de construcţii. Se străduieşte să-şi ridice nivelul de cunoştinţe profesionale şi politice. în acest scop a urmat cursurile de perfecţionare şi Universitatea serală de marxism-leninism.

în munca cu oamenii este apropiat, dovedind principialitate şi obiectivitate în aprecierea acestora, fapt pentru care se bucură de autoritate, stimă şi respect din partea lor. I s-a recomandat să manifeste mai multă exigenţă şi fermitate faţă de cei cu care lucrează şi să acorde mai multă atenţie îmbunătăţirii activităţii de organizare a muncii.

Pe linie obştească mai mulţi ani a fost membru în biroul organizaţiei de bază, iar în prezent este propagandist la grupa cu cadrele de conducere. Are o ţinută şi comportare morală corespunzătoare, manifestând grijă pentru familie şi educarea copiilor.

A fost decorat cu ordine şi medalii ale R.S. România.

Despre familie cunoaştem: părinţii au fost ţărani cu gospodărie mijlocie, tatăl a decedat de mai mulţi ani, iar mama este pensionară C.A.P Are un frate şi două surori care lucrează în C.A.P.

Soţia este profesoară, membră de partid. Părinţii au fost învăţători, în prezent pensionari, membri de partid.

Ministerul de Interne propune să fie numit în funcţia de şef al Comandamentului serviciilor şi înzestrării.

Comisia Centrală de Partid şi de Stat pentru selecţionarea şi promovarea cadrelor consideră că poate fi numit în această funcţie.

Secretar, Pană Gheorghe

Şef sector cadre Savu Ion

Instructor, Dobre Alexandru

10 iunie 1974.

**A.M.R., fond 121, rola 313, c. 341 -342.**

116

**1974 septembrie 3.** Referat de cadre al colonelului Popa Aron Dumitru, propus a fi numit în funcţia de şef al Inspectoratului judeţean Dâmboviţa al Ministerului de Interne

Ministerul de Interne Secret de serviciu

Direcţia cadre şi învăţământ

**Colonel (securitate) Popa Aron Dumitru**
Membru de partid din anul 1947

- Născut la 25 noiembrie 1928, în comuna Băiţa, satul Barbura, judeţul Hunedoara;
- Naţionalitatea: română;
- Originea socială: muncitorească;
- Studii: Facultatea de filologie, cu examen de diplomă;
- Profesia: profesor de limba română;
- Căsătorit, are doi copii;
- încadrat în Ministerul de Interne în 1952;
- îndeplineşte funcţia de locţiitor al comandantului Şcolii militare de ofiţeri a Ministerului de Interne şi secretar al comitetului de partid.

Popa Dumitru a absolvit patru clase generale în 1940, apoi a întrerupt şcoala, deoarece a rămas orfan, fiind întreţinut de un unchi până la majorat. în 1947 s-a angajat
la Combinatul siderurgic Hunedoara ca muncitor necalificat, unde a lucrat până în 1948, când, îmbolnăvindu-se, a demisionat şi a revenit în comuna natală. în acelaşi an s-a angajat ca miner pe şantierul naţional Salva-Vişeu şi ulterior vagonetar la minele de fier din Ghelari, unde a lucrat până în 1950.

Din aceste perioade este cunoscut cu o comportare corectă, preocupat pentru calificarea sa profesională şi îndeplinirea sarcinilor de producţie. în 1947 a fost primit membru al P.C.R. şi a participat activ la viaţa de organizaţie.

în luna martie 1950 a fost scos din producţie şi trimis să urmeze un curs de partid de trei luni, după absolvirea căruia a lucrat circa patru luni ca activist al Comitetului judeţean Hunedoara al P.C.R.

în perioada octombrie 1950-octombrie 1952 a urmat Şcoala de ofiţeri politici a M.A.I., pe care a absolvit-o cu gradul de locotenent, fiind repartizat la Direcţia cadre, în ianuarie 1953 a fost mutat la Direcţia secretariat, ca şef de cabinet, iar începând din 1956 a lucrat în munca operativă la fostul Serviciu „K", în funcţia de adjunct şef birou. în aceste unităţi a muncit cu perseverenţă, obţinând rezultate bune în îndeplinirea sarcinilor.

La 15 septembrie 1957 a fost trimis la un curs de perfecţionare, pe care l-a absolvit în august 1958 cu rezultate bune, după care a fost numit în funcţia de ofiţer I la Direcţia I - informaţii interne. într-un timp relativ scurt a reuşit să-şi însuşească specificul muncii acestei unităţi, obţinând rezultate bune în activitatea sa. Remarcându-se ca un ofiţer capabil, a fost promovat succesiv până la funcţia de şef de serviciu, în

munca de conducere folosind metode corespunzătoare, dând îndrumări competente subordonaţilor şi participând personal la rezolvarea unor lucrări mai complexe. în cursul anului 1968 a lucrat ca instructor la Secţia C.C. al P.C.R. pentru problemele militare şi justiţie.

La 1 noiembrie 1968 a fost promovat locţiitor al comandantului Şcolii militare de ofiţeri a Ministerului de Interne şi secretar al comitetului de partid din şcoală, unde se află şi în prezent.

în această calitate este apreciat ca un ofiţer cu spirit de răspundere şi cu multă putere de muncă, receptiv la ceea ce este nou în activitatea operativă şi de învăţământ. Concomitent cu munca de partid pe care o desfăşoară în şcoală, coordonează activitatea catedrei de ştiinţe sociale şi cultural-educativă, dovedind capacitate organizatorică şi iniţiativă.

Ofiţerul este preocupat continuu pentru perfecţionarea pregătirii sale. în anul 1967 a absolvit Facultatea de filologie, cu examen de diplomă, iar în prezent este doctorand.

Pentru activitatea depusă a fost distins cu ordine şi medalii ale R.S. România şi înaintat la gradul de colonel, înaintea expirării duratei minime de stagiu.

Este sănătos, iar în familie şi societate are o conduită bună.

Ca lipsuri i se poate reţine faptul că nu întotdeauna dovedeşte suficientă exigenţă şi fermitate, manifestă o oarecare rigiditate în relaţiile cu subordonaţii, iar uneori nu reuşeşte să controleze corespunzător activitatea colectivelor din subordine.

Tatăl său (Popa Aron) a fost miner, a decedat în 1941, iar mama (Popa Elena) casnică, a decedat în 1943. După decesul părinţilor a fost crescut de un unchi, fost ţăran cu gospodărie mică, membru de partid, care a decedat în 1956.

Ofiţerul are o soră funcţionară, membră de partid, căsătorită cu un activist de partid.

Soţia ofiţerului este dactilografa, membră de partid. Au doi copii, elevi, membri ai U.T.C.

Tatăl soţiei a fost muncitor ziler la C.F.R., în 1929 şi-a părăsit familia şi de atunci nu se mai cunoaşte nimic despre el. Mama soţiei a fost femeie de serviciu, în prezent fiind întreţinută de ofiţer, neîncadrată politic.

Colonelul Popa Dumitru este propus a fi numit în funcţia de şef al Inspectoratului judeţean Dâmboviţa al Ministerului de Interne.

Direcţia cadre şi învăţământ consideră că din punct de vedere social-politic şi ca pregătire corespunde a fi numit în funcţia propusă.

p. Şeful Direcţiei cadre şi învăţământ

Colonel Bucurescu Gianu

3 septembrie 1974. **A.M.R., fond 121, rola 314, c. 553-555.**

**117**

**1974 septembrie 3.** Referat de cadre al colonelului Blaga Ion Ştefan, locţiitor al şefului Direcţiei a IV-a contrainformaţii militare

Ministerul de Interne — Secret de serviciu

Direcţia cadre şi învăţământ

**Colonel (securitate) Blaga Ion Ştefan**

Membru de partid din anul 1947

- Născut la 21 iunie 1929, în comuna Dealu Morii, judeţul Bacău;
- Naţionalitatea: română;
- Originea socială: ţăran cooperator;
- Studii: Academia militară - Facultatea de arme întrunite şi tancuri;
- Profesia: militar;
- Căsătorit, are doi copii;
- încadrat în Ministerul de Interne în 1950;
- îndeplineşte funcţia de locţiitor al şefului Direcţiei a IV-a contrainformaţii militare.

Blaga Ştefan, în 1943 a absolvit şapte clase generale în comuna natală, apoi a lucrat în gospodăria părinţilor până în februarie 1944, când s-a angajat ca ucenic la Uzina electrică din Braşov, unde concomitent a urmat şi şcoala profesională, calificându-se lăcătuş mecanic. în aceste perioade a avut o comportare bună.

în 1945 a fost primit în organizaţia U.T.C., iar în 1947 în P.C.R. în 1948 a fost ales secretar al organizaţiei U.T.C. din Uzina electrică Braşov, îndeplinind cu conştiinciozitate sarcinile ce i s-au încredinţat.

Din octombrie 1948 până în octombrie 1949 a urmat Şcoala de subofiţeri a Ministerului de Interne, de unde a fost selecţionat şi trimis la şcoala de ofiţeri, pe care a absolvit-o la 3 martie 1950, când a fost înaintat la gradul de locotenent. în şcoala militară a fost un elev disciplinat, bun executant al ordinelor şi perseverent la învăţătură, clasificându-se al doilea pe promoţie. Pe linie de partid a fost ales secretar al organizaţiei de bază.

La absolvirea şcolii a fost repartizat la Serviciul de informaţii frontieră din Comandamentul trupelor de grăniceri, unde a lucrat până în iulie 1953, când a fost promovat şef de secţie informaţii frontieră la Divizia de grăniceri din Timişoara. în 1955 a fost readus la Serviciul de informaţii frontieră din Comandamentul trupelor de grăniceri şi numit şef

de secţie, iar în octombrie 1957 a fost trimis la Cursul de specializare securitate din U.R.S.S., pe care l-a absolvit în august 1958, cu rezultate bune.

După întoarcerea de la curs a continuat să îndeplinească aceeaşi funcţie, până în mai 1960, când a fost mutat la Direcţia a IV-a - contrainformaţii militare - iniţial ca şef de secţie, apoi locţiitor şef serviciu, iar în februarie 1964 a fost promovat şef de serviciu.

în perioada 1968-1970 a urmat Academia militară- Facultatea de arme întrunite şi tancuri, pe care a absolvit-o cu calificativul „bine". După absolvirea academiei a îndeplinit funcţia avută anterior, până la 15 martie 1972, când a fost promovat locţiitor al şefului Direcţiei a IV-a, calitate pe care o are şi în prezent.

în activitatea de conducere a dovedit perseverenţă, hotărâre şi dăruire, reuşind să organizeze în bune condiţii munca subordonaţilor şi să asigure executarea ordinelor şi a misiunilor. O atenţie deosebită a acordat muncii cu reţeaua informativă şi a orientat eforturile colectivului din subordine în direcţia rezolvării sarcinilor majore, asigurând încadrarea informativă a locurilor vulnerabile. Ca urmare, au putut fi cunoscute şi prevenite unele evenimente deosebite privind sustragerea ori pierderea unor documente secrete, de armament şi muniţii, precum şi alte fenomene sau acţiuni negative.

A dovedit capacitate organizatorică, competenţă profesională, spirit de iniţiativă, putere de analiză şi sinteză. Posedă o bună pregătire politico-ideologică, de securitate şi militară şi manifestă preocupare pentru perfecţionarea cunoştinţelor sale şi ale subordonaţilor.

Este sănătos, rezistent la eforturile fizice şi intelectuale. în familie şi societate are o conduită bună.

Pentru rezultatele obţinute i s-au conferit ordine şi medalii ale R.S. România şi a fost recompensat în bani şi obiecte de mai multe ori.

în activitatea sa este necesar să se angreneze cu mai multă hotărâre şi curaj în rezolvarea unor sarcini mai complexe şi mai dificile, să înlăture aspectele de timiditate şi să manifeste mai multă încredere în forţele sale.

Tatăl său (Blaga Ion) a fost ţăran cu gospodărie mică, după care s-a înscris în C.A.P, în prezent fiind pensionar. Este membru P.C.R. Mama sa (Biasia Parasciuva) este pensionară C.A.P, neîncadrată politic.

Ofiţerul are trei surori, din care două membre în C.A.P. şi una ca:
d te
politic. Soţii acestora sunt muncitori, neîncadraţi politic. Unul a fost condamnat în 1957 la 6 luni închisoare pentru delapidare, iar în 1964 la un an închisoare pentru speculă. Altul a fost exclus din partid şi

condamnat în 1966 la 4 luni închisoare pentru furt din avutul obştesc. în prezent aceştia au o conduită corectă.

Soţia este casnică, membră P.C.R. Au un fiu, ofiţer de securitate, şi o fiică, elevă de liceu, ambii membri ai U.T.C.

Tatăl soţiei a fost muzicant, în prezent este pensionar, iar mama casnică, ambii neîncadraţi politic. Soţia are un frate, lăcătuş mecanic de precizie, şi o soră, contabilă, neîncadraţi politic.

Colonelul Blaga Ştefan este propus pentru a fi numit în funcţia de şef al Inspectoratului judeţean Dâmboviţa al Ministerului de Interne.

Direcţia cadre şi învăţământ consideră că din punct de vedere social-politic şi ca pregătire ofiţerul corespunde a fi numit în funcţia propusă.

p. Şeful Direcţiei cadre şi învăţământ

Colonel Bucurescu Gianu

3 septembrie 1974. A.M.R., fond 121, rola 314, c. 556-558.**1974 septembrie**

**19.** Referat de cadre al colonelului Ion Nicolae, locţiitor al şefului Direcţiei I informaţii a Ministerului de Interne

Comitetul Central al P.C.R.
Secţia Organizatorică şi Cadre
**Ion Nicolae**
Membru de partid din 1946

- Născut la 21 octombrie 1930, în Costeşti, judeţul Argeş;
- Originea socială: tatăl a fost frânar la C.F.R.;
- Naţionalitatea: română;
- Căsătorit, are doi copii;
- Studii: Facultatea de drept;
- Profesia şi gradul: ofiţer activ, are gradul de colonel;
- Cunoaşte slab limba franceză;
- Este locţiitor al şefului Direcţiei I informaţii a Ministerului de Interne.

Ion Nicolae, după absolvirea şcolii generale s-a calificat în meseria de mecanic auto şi a lucrat la Uzina „23 August" din Bucureşti până în 1949. A obţinut rezultate bune în producţie, a fost secretar al organizaţiei de partid pe atelier. Ulterior a lucrat ca activist U.T.C. un an la Sectorul „23 August" şi Comitetul orăşenesc Bucureşti, timp în care a urmat şi Şcoala de cadre a U.T.C.

în 1950 a fost trimis la Şcoala de ofiţeri de securitate, pe care a absolvit-o în acelaşi an cu calificativul „foarte bine", acordându-i-se gradul de sublocotenent.

După absolvirea şcolii a lucrat 22 ani la Consiliul Securităţii Statului, îndeplinind funcţiile: lucrător operativ, locţiitor şef de birou, şef de birou, inspector, şef de serviciu, şef al Cancelariei.

în 1972 a fost numit şef al Direcţiei secretariat-juridic, funcţie în care a muncit până în iunie 1974, când a fost încadrat locţiitor al şefului Direcţiei I informaţii interne, unde se află şi în prezent.

în funcţiile încredinţate a dovedit putere de muncă, spirit organizatoric, capacitate de cuprindere a problemelor, perseverenţă în îndeplinirea sarcinilor de serviciu, fiind apreciat pentru rezultatele obţinute. Reuşeşte să orienteze în mod corespunzător activitatea subordonaţilor, să-i sprijine în muncă şi în pregătirea lor militară şi politică. Este harnic, cu iniţiativă, preocupat de executarea ordinelor conducerii ministerului şi îmbunătăţirea muncii unităţii.

Este apreciat că a contribuit în mod corespunzător la planificarea muncii, la elaborarea unor materiale de analiză, la sintetizarea măsurilor stabilite de biroul executiv şi consiliul de conducere pe diferite laturi ale activităţii instituţiei. A acordat atenţie stabilirii strictului necesar de acte normative, metodologiei unitare în elaborarea acestora, urmăririi îndeplinirii ordinelor şi instrucţiunilor de către unităţile subordonate. Are

o bună pregătire politico-ideologică şi de specialitate, se preocupă de îmbogăţirea cunoştinţelor sale militare. A manifestat şi unele lipsuri: nu a asigurat un control sistematic asupra subordonaţilor, privind munca de secretariat din unităţi nu a acţionat întotdeauna cu operativitate şi spirit de prevedere pe linia activităţii de relaţii şi protocol.

A fost decorat cu ordine şi medalii ale R.S. România.

Despre familie: tatăl a fost frânar la C.F.R., a posedat 7 ha teren, mama casnică, ambii sunt decedaţi. Are doi fraţi şi o soră: un frate este muncitor, membru de partid, celălalt subofiţer, iar sora este membră a C.A.R

Soţia a fost bobinatoare, în prezent casnică. Tatăl a fost dogar, a avut atelier propriu până în 1950, apoi a lucrat în cooperativa meşteşugărească, mama a fost casnică, ambii sunt decedaţi. Are un frate muncitor.

Are doi copii, elevi la şcoala generală.

Ministerul de Interne propune să fie numit şef al Inspectoratului judeţean Dâmboviţa.

Comitetul judeţean de partid Dâmboviţa a fost de acord cu propunerea.

Comisia Centrală de Partid şi de Stat pentru selecţionarea şi promovarea cadrelor este de acord cu propunerea respectivă.

Instructor,
Fotin Nicolae

19 septembrie 1974. **A.M.R., fond 121, rola 314, c. 550-551.**

**119**

**1974 septembrie 20.** Notă întocmită de Secţia Organizatorică şi Cadre a C.C. al P.C.R. cu propuneri pentru funcţia de şef al Inspectoratului judeţean Dâmboviţa al Ministerului de Interne

Comitetul Central al P.C.R. Secţia Organizatorică şi Cadre

**Notă**

Comisia Centrală de Partid şi de Stat pentru selecţionarea şi promovarea cadrelor a examinat propunerile Ministerului de Interne privind numirea în funcţii a unor cadre şi le supune spre aprobare Secretariatului C.C. al P.C.R.:

- Eliberarea tov. col. FloreaNicolae din funcţia de şef al Inspectoratului judeţean Dâmboviţa al Ministerului de Interne, datorită lipsurilor manifestate în muncă, şi numirea în funcţia respectivă a unuia din tovarăşi, în ordinea prezentată:

1. - Colonel Ion Nicolae - locţiitor al şefului Direcţiei I informaţii interne;
2. - Colonel Popa Dumitru - „ al comandantului Şcolii militare de ofiţeri;

3. - Colonel Blaga Ştefan - „ al şefului Direcţiei a IV-a contrainformaţii militare.
Secretar [indescifrabil]

20 septembrie 1974. **A.M.R., fond 121, rola 3l4,c.549.**
120
**1975 ianuarie 4.** Referat de cadre al locotenent-colonelului Alexie Marin Ştefan, şef al Securităţii judeţului Dolj

Ministerul de Interne Secret de serviciu
Direcţia cadre şi învăţământ

**Locotenent-colonel (securitate) Alexie Marin Ştefan**
Membru de partid din anul 1954

- Născut la 20 ianuarie 1934, în comuna Podari, judeţul Dolj;
- Naţionalitatea: română;
- Originea socială: muncitorească;
- Studii: Facultatea de drept, cu examen de diplomă;
- Profesia: jurist;
- Căsătorit, nu are copii;
- încadrat în Ministerul de Interne în 1951;
- îndeplineşte funcţia de şef al Securităţii judeţului Dolj.

Alexie Ştefan, după ce a absolvit patru clase generale a urmat şapte clase de liceu comercial, fiind apreciat ca unul dintre cei mai buni elevi. în anul 1948 a fost primit
membru al U.T.C. şi ulterior ales secretar al comitetului U.T.C. pe liceu, îndeplinind cu răspundere sarcinile ce i-au revenit.

în iulie 1951 a fost trimis la Şcoala de ofiţeri a Direcţiei Generale a Securităţii Statului, la absolvirea căreia, în octombrie acelaşi an, i s-a acordat gradul de sublocotenent şi a fost repartizat la Direcţia regională M.A.I. Craiova.

La început a lucrat în sectorul administrativ, din 1953 până în 1969 desfăşurându-şi activitatea pe linie de contraspionaj, cadre, anchete penale, contrainformaţii radio, informaţii interne şi pregătirea cadrelor, acumulând o bogată experienţă în principalele domenii ale muncii de securitate. în toată această perioadă a ieşit în evidenţă ca un ofiţer cu o foarte bună pregătire politico-ideologică, profesională şi militară, cu iniţiativă, capacitate organizatorică şi spirit de analiză. în 1954 a fost primit membru al P.C.R.

în aprilie 1969 a fost promovat adjunct al şefului Serviciului informaţii interne, în decembrie acelaşi an [a fost promovat adjunct] al [şefului] Serviciului de contraspionaj, în ianuarie 1972 numit şef al rezidenţei „R. 250" pe linie de contraspionaj, iar în ianuarie 1973

promovat şef al Securităţii judeţului Dolj, funcţie pe care o deţine şi în prezent.

în aceste funcţii a dovedit calităţi pentru munca de conducere, o temeinică pregătire, maturitate şi discernământ, un stil corespunzător în relaţiile cu subordonaţii. Este un ofiţer inteligent, cu un nivel ridicat de cultură generală, un foarte bun cunoscător al problemelor muncii de securitate, principial şi exigent, cu un dezvoltat simţ al datoriei în executarea atribuţiilor ce-i revin.

în 1964 a absolvit Facultatea de drept, cu examen de diplomă, iar în 1971 cursul superior pentru cadrele de conducere din aparatul de securitate, obţinând calificative foarte bune.

Pentru rezultatele obţinute în muncă a fost decorat cu ordine şi medalii ale R.S. România, avansat la gradele de maior şi locotenent-colonel înaintea expirării duratei minime în stagiu, evidenţiat şi recompensat de mai multe ori.

în activitatea sa au existat şi unele neajunsuri, în sensul că nu întotdeauna a manifestat dinamismul necesar, iar uneori, atunci când este criticat pentru lipsuri în muncă, pe moment se descurajează.

Se află în evidenţa cabinetului medical cu hipertensiune arterială, capacitatea sa de muncă nefiind însă diminuată.

Părinţii ofiţerului (Alexie Marin şi Florica) au fost muncitori C.F.R., în prezent pensionari, fără de partid. Are un frate asistent universitar, o soră profesoară şi una muncitoare, una din surori fiind membră a P.C.R.

Soţia ofiţerului este funcţionară, tatăl ei pensionar, fost cizmar, iar mama casnică, fără de partid.

Un frate al soţiei ofiţerului, muncitor, în 1968 a fost condamnat la 2 ani şi 6 luni închisoare pentru complicitate la delapidare şi exclus din P.C.R. Soţia ofiţerului a avut o mătuşă stabilită în S.U.A. din 1926, care în 1967 a decedat.

în concluzie, lt. col. Alexie Ştefan este un ofiţer inteligent, bine pregătit politico- ideologic, cu o temeinică cultură profesională şi generală. Are o bogată experienţă
în munca de securitate, calităţi organizatorice şi de comandă, fiind un cadru de perspectivă.

Şeful Direcţiei cadre şi învăţământ Colonel, Moise Vasile

**A.M.R., fond 121, rola 319, c. 202-203.**

121

**1975 ianuarie 4.** Referat de cadre al colonelului Rotaru Marin Mihai, şef al Securităţii judeţului Mehedinţi

Ministerul de Interne Secret de serviciu
Direcţia cadre şi învăţământ

**Colonel (securitate) Rotaru Marin Mihai**

Membru de partid din anul 1954

- Născut la 4 ianuarie 1929, în comuna Stângăceaua, judeţul Mehedinţi;
- Naţionalitatea: română;
- Originea socială: muncitorească;
- Studii: Facultatea de filologie, cu examen de diplomă;
- Profesia: militar;
- Căsătorit, are doi copii;
- încadrat în Ministerul de Interne în 1954;
- îndeplineşte funcţia de şef al Securităţii judeţului Mehedinţi.

Rotaru Mihai, după absolvirea şcolii generale, a urmat Şcoala profesională de pe lângă Atelierele C.F.R. Drobeta-Turnu Severin, calificându-se în 1947 în meseria de lăcătuş mecanic. După absolvire a lucrat în cadrul atelierelor respective, la început ca lăcătuş mecanic, apoi ca tehnician, fiind apreciat ca un tânăr muncitor, respectuos şi cu o conduită bună. în anul 1944 a fost primit în U.T.C., achitându-se în mod conştiincios de sarcinile încredinţate.

în perioada noiembrie 1950-octombrie 1952 a satisfăcut serviciul militar într-o unitate de transmisiuni din Călăraşi, de unde a fost trecut în rezervă cu gradul de plutonier.

în 1952 a revenit la Atelierele C.F.R. Drobeta-Turnu Severin, unde a muncit ca tehnician până în octombrie 1954. în 1954 a fost primit membru al P.C.R.în octombrie 1954 a fost încadrat în securitate cu gradul de sublocotenent şi repartizat la Direcţia a Vl-a (transporturi), Serviciul T.F. Drobeta-Turnu Severin, unde a îndeplinit succesiv funcţiile de lucrător operativ, ajutor şef de birou şi şef de birou.

în perioada 1957-1958 a urmat cursul de perfecţionare securitate cu durata de un an, la Bucureşti, pe care l-a absolvit cu calificativul „foarte bine".

Ca urmare a rezultatelor obţinute, în 1964 a fost numit şef al Serviciului raional de securitate Târgu Jiu. în această funcţie a tăcut dovada unor certe calităţi pentru munca de comandă, fapt pentru care în 1968 a fost numit adjunct inspector şef la Inspectoratul de securitate judeţean Gorj, afirmându-se ca un ofiţer capabil, cu multă putere de muncă şi iniţiativă.

în luna mai 1972 a fost mutat la Inspectoratul judeţean Mehedinţi şi promovat în funcţia de şef al securităţii judeţului. Şi în această calitate dovedeşte că posedă aptitudini organizatorice şi de conducere, capacitate de analiză şi de cuprindere a problemelor. Este un ofiţer energic, curajos şi hotărât în acţiuni.

Are o bună pregătire politico-ideologică şi culturală şi manifestă preocupare pentru acumularea de noi cunoştinţe. în 1973 a absolvit Facultatea de filologie, cu examen de diplomă. în familie şi societate este cunoscut cu o conduită demnă. Este sănătos şi rezistent la eforturi fizice şi intelectuale.

Pentru rezultatele bune obţinute în decursul activităţii sale a fost decorat cu ordine şi medalii ale R.S. România şi înaintat la gradele de locotenent-colonel şi colonel înaintea expirării duratei minime în stagiu.

Ca lipsuri se menţionează faptul că nu este destul de exigent şi nu a luat suficiente măsuri de tragere la răspundere a unor subordonaţi care nu au executat întocmai ordinele primite.

Tatăl său (Rotaru Marin) a fost cantonier C.F.R., în prezent pensionar, iar mama (Rotaru Elena) este casnică, ambii tară de partid.

Are trei fraţi, unul este paznic C.F.R., tară de partid, altul funcţionar, iar al treilea ofiţer de securitate, membri de partid.

Soţia sa este casnică, neîncadrată politic. Au două fiice, dintre care una este studentă anul I, iar cealaltă elevă, membre U.T.C.

Tatăl soţiei a fost funcţionar vamal, în prezent este pensionar, membru de partid, iar mama casnică, tară de partid. Soţia are un frate, funcţionar, membru de partid, şi trei surori, una muncitoare şi alta dactilografă, membre de partid, iar a treia membră a C.A.P., fără de partid.

4 ianuarie 1975.

A.M.R., fond 121, rola 319, c. 205-206.

în concluzie, colonelul Rotaru Mihai este un ofiţer inteligent şi capabil, cu o bună pregătire politico-ideologică şi profesională, posedă calităţi şi aptitudini organizatorice.

Şeful Direcţiei cadre şi învăţământ Colonel, Moise Vasile

**1975 ianuarie 23.** Referat de cadre al colonelului Nuţă Constantin, locţiitor al şefului Direcţiei a IV-a din Ministerul de Interne

Comitetul Central al P.C.R.

Secţia Cadre

**Nuţă Constantin**

Membru de partid din 1957

- Născut la 23 noiembrie 1929, în comuna Brăneşti, judeţul Ilfov;
- Originea socială: părinţii au fost ţărani cu gospodărie mică;
- Naţionalitatea: română;
- Recăsătorit, are un copil;
- Studii: Academia militară, Facultatea de arme întrunite şi spate. Este în anul IV la Facultatea de drept;
- Profesia şi gradul: ofiţer, este colonel;
- Este locţiitor al şefului Direcţiei a IV-a din Ministerul de Interne.

Nuţă Constantin, din 1941 a fost ucenic, apoi lucrător la un atelier de croitorie particular din Bucureşti. în 1948, circa patru luni a fost brigadier pe Şantierul naţional Salva-Vişeu, după care a revenit în comuna natală, unde a fost croitor la un atelier particular, gestionar la cooperativa de consum şi responsabil la centrul de colectare din comună. în acest timp a fost şi activist U.T.C. extrabugetar la Plasa Brăneşti.

în 1950 a fost încorporat pentru satisfacerea stagiului militar, după circa două luni a fost trimis să urmeze Şcoala militară de ofiţeri artilerie Sibiu, pe care a absolvit-o în 1952, obţinând gradul de locotenent. După terminarea şcolii a deţinut succesiv funcţiile: laborant la Centrul de instrucţie al artileriei „Mihai Bravu", comandant de pluton la Şcoala militară de ofiţeri artilerie din Sibiu şi comandant de divizion la un regiment de artilerie, unde a lucrat până în 1959, când a fost trimis să urmeze Academia militară - Facultatea de arme întrunite şi spate.

Ca urmare a rezultatelor bune obţinute la învăţătură, după absolvirea facultăţii, în 1962, a fost încadrat lector la aceeaşi academie, catedra de tactica artileriei terestre. După circa un an a fost transferat la Ministerul de Interne, unde, în urma absolvirii unui curs de pregătire în domeniul securităţii, a deţinut succesiv funcţiile: ofiţer I, şef birou, şef secţie cadre, şef serviciu şi locţiitor al şefului Direcţiei a IV-a contrainformaţii militare.

Conducerea direcţiei şi organizaţia de partid apreciază că şi-a adus o contribuţie activă la soluţionarea problemelor şi stabilirea concluziilor operative ce trebuiau să stea în atenţia direcţiei, dovedind o bună pregătire de specialitate şi politică. A condus cu competenţă colective de control în compartimentele pe care le coordonează şi a militat pentru respectarea ordinelor şi instrucţiunilor, stimulând în acelaşi timp iniţiativa şi simţul de răspundere al subordonaţilor. Se preocupă de creşterea eficienţei reţelei informative, a calităţilor şi posibilităţilor de dezvoltare a acestei reţele. Acordă o mare atenţie perfecţionării cunoştinţelor sale de specialitate şi de cultură generală. în prezent este în anul IV la Facultatea de drept, cursul fără frecvenţă.

Pe linie de partid, mai mulţi ani a fost membru al biroului organizaţiei de bază, iar în prezent este membru al comitetului de partid pe minister şi propagandist la învăţământul de partid. Este dinamic, bun organizator şi pasionat pentru activitatea de securitate. în rândul celor cu care lucrează are o comportare corectă şi se bucură de stimă şi respect. în familie şi societate are conduită corespunzătoare.

A fost decorat cu ordine şi medalii ale R.S. România.

Are un autoturism proprietate personală.

Despre familie: părinţii - Gheorghe Velicu Vasile şi Floarea, au fost ţărani cu gospodărie mică, tatăl este decedat, iar mama are pensie C.A.P. Are un frate muncitor, membru de partid.

De prima soţie s-a despărţit în 1961 şi plăteşte pensie alimentară pentru copil. Actuala soţie este juristă, membră de partid. Tatăl - Ionescu Dumitru, a fost funcţionar, iar mama, Ecaterina, casnică, sunt decedaţi.

Secţia pentru problemele militare şi justiţie a C.C. al P.C.R. propune să fie numit în funcţia de şef sector în această secţie.

Secţia Cadre a C.C. al P.C.R. consideră că este corespunzător şi poate fi numit în această funcţie.

Şef secţie,
Dănică Petre
Instructor

Dobre Alexandru

23 ianuarie 1975. **A.M.R., fond 121, rola 319, c. 197-199.**

**1975 noiembrie 13.** Referat de cadre al generalului-maior Stan Nicolae, şeful Securităţii municipiului Bucureşti, propus a fi numit în funcţia de locţiitor al şefului Direcţiei a V-a securitate şi gardă. Raport privind numirea generalului-maior Pleşiţă Nicolae în funcţia de adjunct al ministrului de Interne

Ministerul de Interne Secret de serviciu

Cabinetul ministrului
Nr. S/206649/ 13 noiembrie 1975
**Secretariatul Comitetului Central al Partidului Comunist Român**
Biroul executiv al Consiliului de conducere al Ministerului de Interne supune aprobării Secretariatului Comitetului Central al Partidului Comunist Român următoarele propuneri:

1. Eliberarea din funcţia de secretar general al Ministerului de Interne a generalului- maior Pleşiţă Gh. Nicolae şi numirea sa în funcţia de adjunct al ministrului de Interne.
2. Eliberarea din funcţia de şef al Securităţii municipiului Bucureşti a generalului- maior Stan M. Nicolae şi numirea sa în funcţia de locţiitor al şefului Direcţiei a V-a securitate şi gardă.

Alăturat, înaintăm referatul de cadre al generalului-maior Stan M. Nicolae, iar referatul tov. Pleşiţă Nicolae se găseşte la C.C. al P.C.R., întrucât este membru al Comisiei Centrale de Revizie.
Ministru de Interne Teodor Coman
**Stan Nicolae**
Membru de partid din 1946
- Născut la 5 octombrie 1928, în Ploieşti, jud. Prahova;
- Originea socială: muncitorească;
- Naţionalitatea: română;
- Profesia şi gradul: ofiţer, general-maior în Ministerul de Interne;
- **Pregătirea profesională:**
- Facultatea de Drept Bucureşti, 1962;
-Academia militară Bucureşti - Facultatea arme întrunite şi tancuri - 1971, şef de promoţie;
- Facultatea de limbi germanice, română şi engleză a Universităţii Bucureşti, 1974;
- Cursul de specializare securitate, un an, U.R.S.S., 1957;
- Cunoaşte limbile: engleză şi rusă;
- **Funcţii şi locul de muncă:**
- 1939-1947 băiat de prăvălie, apoi ospătar la diferite cofetării şi restaurante din Ploieşti şi Predeal;
- 1947-1948 secretar la Plasa U.T.C. Sinaia şi ulterior secretar al Sectorului 1 U.T.C. Ploieşti;
- 1948-1949 a urmat, şase luni, Şcoala de cadre a C.C. al U.T.C., apoi Şcoala de educatori politici a Ministerului de Interne;
- 1949-1967 Direcţia contrainformaţii militare;
- 1949-1954 şef de birou, apoi şef de serviciu;
- 1954-1962 locţiitor şef direcţie;

- 1962-1967 şef direcţie;
- 1967-1969 Direcţia generală de contraspionaj:
- şef direcţie generală şi membru al Consiliului Securităţii Statului[I];
- 1969-1971 a urmat Academia Militară Bucureşti - Facultatea de arme întrunite şi tancuri;
- 1971-1972 inspector şef al Inspectoratului de securitate al municipiului Bucureşti[II];
- Din 1972 şi până în prezent este prim-adjunct al şefului Inspectoratului Ministerului de Interne din municipiul Bucureşti şi şef al Securităţii municipiului Bucureşti;
- **Funcţii în organele de partid, de masă şi obşteşti:**
- 1946 secretar al Comitetului U.T.C. Predeal;
- 1947-1948 secretar al Comitetului de plasă U.T.C. Sinaia şi secretar al Sectorului 1 U.T.C. Ploieşti;
- 1954-1969 şi 1971-1974 membru al Comitetului de partid din Ministerul de Interne;
- Din 1974 şi până în prezent este preşedinte al Federaţiei Române de Tenis;
- **Şcoli de partid:**

I Numit prin ordinul preşedintelui Consiliului Securităţii Statului nr. 3 740 din 21 iulie 1967 (A.M.I., fond D.M.R.U., inventar nr. 7386, dosar nr. 17, nenumerotat).

II Numit prin ordinul preşedintelui Consiliului Securităţii Statului nr. 01 846 din 1 noiembrie 1971 (A.M.I., fond D.M.R.U., inventar nr. 7395, dosar nr. 12, f 334).

- **Şcoala de cadre a C.C. al U.T.C., 6 luni, 1948;Situaţia familială:**
Părinţii:
- tatăl, Stan Marin, a fost tâmplar, în prezent pensionar, membru de partid cu stagiu din 1931;
- mama, Margareta, casnică; Fraţi şi surori:
- un frate, ofiţer în Ministerul de Interne, membru de partid
- două surori, una profesoară şi alta muncitoare, membre de partid
- Căsătorit cu: Stan (Gherman) Elena, funcţionară, membră de partid;
- Naţionalitatea: română;
- Copii: are un fiu, elev la şcoala generală; Părinţii soţiei:
- tatăl, a fost muncitor turnător, în prezent pensionar (...);
- mama, a fost casnică, este decedată; Fraţi şi surori: -
- Sancţiuni: -

Instructor Maliu Eugen

13 noiembrie 1975. **A.M.R., fond 121, rola 323, c. 279-282.**

124

**1976 decembrie 31.** Extras din Protocolul şedinţei Secretariatului C.C. al P.C.R.
privind eliberări şi numiri în funcţii la Ministerul de Interne

Partidul Comunist Român Comitetul Central

**Protocol**

**al şedinţei Secretariatului C.C. al P.C.R. din ziua de 31 decembrie 1976**

**Ordinea de zi: (...)**

III. Se aprobă următoarele eliberări şi numiri în funcţii: (...)

13. Numirea locotenent-colonelului Muşuroia Gheorghe în funcţia de şef al Inspectoratului judeţean Bistriţa-Năsăud al Ministerului de Interne.

14. Numirea colonelului Popa Dumitru în funcţia de şef al Securităţii judeţului Prahova.

15. Numirea colonelului Mortoiu Aurelian în funcţia de şef al Securităţii judeţului Timiş.

(...)

**A.M.R., fond 121, rola 330, c. 851 -852.**

**125**

**1977 august 22.** Notă a Colegiului Central de Partid cu propunerea de acordare a stagiului de partid din anul 1942 lui Onescu Cornel

**Onescu Cornel**

Tovarăşul Onescu Cornel, membru de partid din 1945, solicită să i se acorde stagiul de partid din perioada ilegalităţii.

Din documentele sale de partid rezultă următoarele:

în anul 1933, în timp ce era ucenic la tipografia „Scrisul românesc" din Craiova, a devenit membru al organizaţiei „Tineretul socialist", iar în 1935 s-a înscris în Sindicatul muncitorilor din Artele grafice. în anii 1936-1938 a fost membru al Comitetului local Craiova al organizaţiei Tineretului socialist. Tovarăşul Cornescu Stelian (membru de partid din 1933) confirmă cele de mai sus, menţionând că grupa Tineretului socialist din care făcea parte şi tov. Onescu Cornel a avut legătură cu U.T.C.-ul local.

în 1938-1940 a urmat o şcoală de perfecţionare în arte grafice din Bucureşti, apoi a lucrat la tipografia „Cartea românească" până în 1942, când a fost încorporat în armată, la Regimentul I A.A. din Bucureşti.

Tov. Onescu Cornel, cunoscând încă din anul 1938 pe Lateş Ion - U.T.C.-ist, iar din 1942 membru al P.C.R. -, sub îndrumarea acestuia, după ce a fost încorporat în armată, a făcut propagandă antifascistă în rândurile ostaşilor.

în martie 1943, Lateş Ion, pe atunci membru al Comitetului Sectorului I Galben al P.C.R., i-a făcut legătura tovarăşului Onescu Cornel cu resortul militar al P.C.R., de la care dată a desfăşurat muncă de agitaţie între ostaşii din unitate şi s-a ocupat de educarea unor soldaţi, pentru a fi atraşi în munca ilegală.

Cele de mai sus rezultă din referinţele date de Lateş Ion la 17 aprilie 1947 (decedat în 1950) şi Lucreţia Covete, membră de partid din 1935. în urma arestării lui Lateş Ion, în februarie 1944, tov. Onescu Cornel a pierdut legătura cu partidul, însă a continuat să ducă muncă de agitaţie între ostaşi până în august 1944.

Având în vedere cele arătate mai sus, Colegiul Central de Partid, în şedinţa din 5 august 1977, propune să i se acorde tovarăşului Onescu Cornel stagiul în partid din anul 1942.

Preşedinte

Petre Lupu

22 august 1977. **A.M.R., fond 121, rola 335, c. 909-910.**

126

**1978 septembrie 12.** Protocolul şedinţei Secretariatului C.C. al P.C.R. referitor la eliberări şi numiri în funcţii la Ministerul de Interne

Partidul Comunist Român Comitetul Central Nr. 4470

**Protocol nr. 10 al şedinţei Secretariatului din ziua de 12 septembrie 1978**

Au participat tovarăşii: Nicolae Ceauşescu, Iosif Banc, Emil Bobu, Virgil Cazacu, Constantin Dăscălescu, Vasile Muşat, Dumitru Popescu. Şedinţa a început la ora $16^{20}$ şi s-a terminat la ora $16^{45}$. A prezidat tovarăşul Nicolae Ceauşescu.

**Ordinea de zi:**

- Eliberări şi numiri în funcţii.

Secretariatul C.C. al P.C.R. a hotărât următoarele:

- Eliberarea generalului-maior Popescu Romeo din funcţia de şef al Direcţiei paşapoarte, evidenţa străinilor şi controlul trecerii frontierei şi trecerea sa în rezervă.
- Eliberarea generalului-maior Ghenoiu Ion din funcţia de şef al statului major al Comandamentului Trupelor de Grăniceri şi numirea sa în funcţia de şef al Direcţiei paşapoarte, evidenţa străinilor şi controlul trecerii frontierei.
- Eliberarea generalului-maior Geică Constantin din funcţia de şef al Direcţiei cadre şi învăţământ din Ministerul de Interne şi numirea sa în funcţia de şef al Inspectoratului judeţean Ialomiţa al Ministerului de Interne.
- Numirea generalului-maior Florea Gheorghe, locţiitor al şefului Direcţiei cadre şi învăţământ din Ministerul Apărării Naţionale, în funcţia de şef al Direcţiei cadre şi învăţământ la Ministerul de Interne.
- Trecerea în rezervă a următorilor generali:

General-maior Bolânu Gheorghe, şef unitate în Direcţia generală de informaţii externe;
General-maior Angelescu Gheorghe, locţiitor şef unitate în Direcţia generală de informaţii externe;
General-locotenent Moldoveanu Jean, în legătură cu numirea sa într-o funcţie din economia naţională;

- Trecerea în rezervă cu gradul de soldat a generalului-maior Luchian Eugen, secretar al Comisiei pentru problemele de paşapoarte şi vize de pe lângă Consiliul de Miniştri, pentru încălcări ale prevederilor legale şi abateri grave de la normele eticii şi echităţii socialiste.

Nicolae Ceauşescu

**A.M.R., fond 121, rola 341, c. 557-558.**

**127**

**1978 septembrie 27.** Notă cu propuneri privind numirea şi eliberarea unor cadre din conducerea Ministerului de Interne

**Notă**

**privind numirea şi eliberarea unor cadre din conducerea Ministerului de Interne**

1. - Eliberarea generalului-locotenent Pleşiţă Nicolae din funcţia de prim adjunct al ministrului şi numirea lui în funcţia de comandant al Şcolii militare de ofiţeri activi a Ministerului de Interne.

2. - Eliberarea tovarăşului Dima Romus din funcţia de secretar de stat şi numirea lui în funcţia de adjunct al ministrului şi şef al Centrului de informaţii externe.

3. - Eliberarea generalului-maior Zagoneanu Gheorghe din funcţia de şef al Inspectoratului judeţean Galaţi al Ministerului de Interne şi numirea lui în funcţia de secretar de stat la Ministerul de Interne.

27 septembrie 1978.

*[Rezoluţie:]*

*Conform indicaţiei, au fost consultaţi tovarăşii secretari ai C.C. al P.C.R., care au fost de acord cu propunerile făcute.*

*Emil Bobu* **A.M.R., fond 121, rola 341, c. 774.**

128

**1979 septembrie 4.** Notă a Comisiei C.C. al RC.R. pentru problemele de cadre de partid şi de stat, înaintată Secretariatului C.C. al RC.R., cu propuneri privind eliberări şi numiri în funcţii la Ministerul de Interne

Comisia C.C. al P.C.R. pentru problemele de cadre de partid şi de stat

**Notă**

bUDunem am'obării Secretariatului C.C. al RC.R. următoarele propuneri: i. Eliberarea tovarăşului colonel **Crai I. Petru** din funcţia de şef al **Inspectoratului judeţean Arad** ai Ministerului de Interne, pentru lipsă de exigenţă în muncă şi săvârşirea unor abuzuri, şi numirea în această funcţie a tovarăşului locotenent-colonel **Brânaş P. Constantin,** secretar al Comitetului de partid şi locţiitor politic la Inspectoratul judeţean Dolj.

2. Eliberarea tovarăşului colonel **Mincu** V. **Gheorghe** din funcţia de şef al **Inspectoratului judeţean Argeş** al Ministerului de Interne, pentru lipsă de fermitate şi necuprinderea sarcinilor, şi numirea în această funcţie a tovarăşului colonel **Câmpeanu I. Romeo,** locţiitor al şefului Corpului de control al ministrului de Interne.

3. Eliberarea tovarăşului general-maior **Băleanu** N. **Gheorghe** din funcţia de şef al **Inspectoratului judeţean Bihor** al Ministerului de Interne, pentru serioase deficienţe în stilul de muncă şi încălcări ale normelor de serviciu, şi numirea în această funcţie a

tovarăşului locotenent-colonel **Popescu Gh. Ion,** secretar al Consiliului politic la Brigada 9 grăniceri.

4. Eliberarea tovarăşului colonel **Rizea I. Craiu** din funcţia de şef al **Inspectoratului judeţean Brăila** al Ministerului de Interne, pentru săvârşirea unor abuzuri în muncă, iar un frate al soţiei s-a stabilit în R.F.G. Numirea în această funcţie a tovarăşului general-maior **Mleşniţă Gh. Constantin,** secretar al Consiliului politic la Comandamentul trupelor de securitate.

5. Eliberarea tovarăşului colonel **Burlacu C. Victor** din funcţia de şef al **Inspectoratului judeţean Constanţa** al Ministerului de Interne, pentru încălcări grave şi repetate ale normelor de muncă, şi numirea în această funcţie a tovarăşului colonel **Boştină D. Gheorghe,** şef secţie la Departamentul Securităţii Statului.

6. Eliberarea tovarăşului general-maior **Sprâncenatu I. Constantin** din funcţia de şef al **Inspectoratului judeţean Dolj** al Ministerului de Interne, întrucât îndeplineşte condiţiile de pensionare. Numirea în această funcţie a tovarăşului locotenent-colonel **Dupac Gh. Mircea,** secretar al Consiliului politic la Brigada de securitate Cluj-Napoca.

7. Eliberarea tovarăşului colonel **Ionescu Gh. Dumitru** din funcţia de şef al **Inspectoratului judeţean Iaşi** al Ministerului de Interne, deoarece are 19 ani vechime în funcţia actuală. Numirea în această funcţie a tovarăşului colonel **Copilu Gh. Victor,** secretar al Consiliului politic la Brigada de securitate Timişoara.

8. Eliberarea tovarăşului colonel **Hriţan N. Nicolae** din funcţia de şef al **Inspectoratului judeţean Maramureş** al Ministerului de Interne, pentru lipsă de fermitate şi tolerarea abaterilor subordonaţilor, şi numirea în această funcţie a tovarăşului locotenent-colonel **Vlădescu I. Ion,** şef serviciu contraspionaj la Inspectoratul judeţean Ilfov.

9. Eliberarea tovarăşului colonel **Bobu M. Ioan** din funcţia de şef al **Inspectoratului judeţean Neamţ** al Ministerului de Interne, pentru lipsă de fermitate faţă de abuzurile unor subordonaţi, şi numirea în această funcţie a tovarăşului colonel **Petcu I. Grigore,** secretar adjunct al Consiliului politic al Ministerului de Interne.

10. Eliberarea tovarăşului colonel **Isac Gr. Gheorghe** din funcţia de şef al **Inspectoratului judeţean Olt** al Ministerului de Interne, pentru lipsă de fermitate şi necuprinderea sarcinilor, şi numirea în această funcţie a tovarăşului colonel **Lungu V. Gheorghe,** şef al Securităţii judeţului Maramureş.

11. Eliberarea tovarăşului general-maior **Ionescu Gh. Ioan** din funcţia de şef al **Inspectoratului judeţean Prahova** al Ministerului de Interne, deoarece este bolnav. Numirea în această funcţie a tovarăşului colonel **Popa** A. **Dumitru,** şef al Securităţii judeţului Prahova.

12. Eliberarea tovarăşului colonel **Puşcaş I. Ilie** din funcţia de şef al **Inspectoratului judeţean Sălaj** al Ministerului de Interne, deoarece are peste 11 ani vechime în funcţia actuală. Numirea în această funcţie a tovarăşului locotenent-colonel **Pora Gh. Gheorghe,** secretar al Comitetului de partid şi locţiitor politic la Inspectoratul judeţean Mureş.

13. Numirea în funcţia de şef al **Inspectoratului judeţean Sibiu** al Ministerului de Interne - vacantă - a tovarăşului colonel **Rotariu M. Iulian,** şef al Securităţii judeţului Alba.

14. Eliberarea tovarăşului general-maior **Tăurescu** S. **Viorel** din funcţia de şef al **Inspectoratului judeţean Timiş** al Ministerului de Interne, pentru lipsă de fermitate şi tolerarea abaterilor subordonaţilor, şi numirea în această funcţie a tovarăşului colonel **Nica N. Constantin,** instructor în Secţia pentru probleme militare şi justiţie a C.C. al P.C.R.

Propunerile au fost examinate de Biroul Comisiei C.C. al P.C.R. pentru problemele de cadre de partid şi de stat.

Constantin Dăscălescu

**4 septembrie 1979.Ministerul de Interne**

**Secret de serviciu**

**Tabel nominal**

**cu propuneri de încadrare a unor funcţii de şefi ai inspectoratelor judeţene ale Ministerului de Interne**

| Numele şi prenumele | Funcţia actuală | Anul şi locul naşterii | Profesia | Membru P.C.R., anul | Vechimea | | Studii | | Limbi străine | Naţio-nalitatea | Observaţii |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | în funcţii de răspundere | din care în funcţia actuală | de partid | de stat | | | |
| **1. Inspectoratul judeţean Arad** | | | | | | | | | | | |
| **Colonel Crai I. Petru** | **Şef al Inspectoratului judeţean Arad** | **1926 municipiul Arad** | **mecanic ajustor** | **1953** | **22** | **11** | | **Facult. de drept 1972** | **rusa** | **română** | |

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Propuneri noi | | | | | | | | | | | |
| Lt.-colonel Brânaş Constantin | Secretarul Comitetului de partid şi locţ. politic la Insp. jud. Dolj | 1935 Drăgoteşti Gog | strungar | 1954 | 21 | 3 | Acad. „Ştefan Gheor-ghiu" | Facult. de istorie | | română | |
| 2. Inspectoratul judeţean Argeş | | | | | | | | | | | |
| Colonel Mincu Gheorghe | Şef al Inspectoratului judeţean Argeş | 1932 Petroşani Argeş | ofiţer | 1954 | 27 | 11 | Acad. „Ştefan Gheor-ghiu" | | | română | |
| Propuneri noi | | | | | | | | | | | |
| Colonel Câmpeanu I. Romeo | Locţiitor al şefului Corpului de control al ministrului | 1932 București | ofiţer | 1955 | 27 | 11 | Univ. pol. şi de condu-cere | Facult. de drept 1956 | france-za | română | |
| 3. Inspectoratul judeţean Bihor | | | | | | | | | | | |
| General-maior Băleanu N. Gheorghe | Şef al Inspectoratului judeţean Bihor | 1925 Răzvad Dâmboviţa | mecanic ajustor | 1946 | 25 | 8 | Şc. sup. „Ştefan Gheor-ghiu" | Facult. de drept 1973 | rusa | română | |
| Propuneri noi | | | | | | | | | | | |
| Lt.-colonel Popescu Ion | Secretarul Consiliului politic al Brigăzii 9 grăniceri Timişoara | 1938 Pucioasa Dâmboviţa | tehnician miner | 1957 | 19 | 2 | Anul m Acad. „Ştefan Gheor-ghiu" | Acad. militară | | română | |

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **4. Inspectoratul judeţean Brăila** | | | | | | | | | | | |
| **Colonel Rizea I. Craiu** | **Şef al Inspectoratului judeţean Brăila** | **1926 comuna Izvoarele judeţul Prahova** | **mecanic de motoare** | **1955** | **31** | **11** | **Acad. „Ştefan Gheor-ghiu"** | | **rusa** | **română** | |
| **Propuneri noi** | | | | | | | | | | | |
| **Gl.-maior Mleşniţă Gh. Constantin** | **Secretar al Consiliului politic la Coman-damentul trupelor de securitate** | **1926 comuna Baia judeţul Suceava** | **muncitor forestier** | **1946** | **32** | **14** | **Facult. pol. din Acad. militară** | | | **română** | |
| **5. Inspectoratul judeţean Constanţa** | | | | | | | | | | | |
| **Colonel Burlacu C. Victor** | **Şef al Inspec-toratului judeţean Constanta** | **1928 Pantelimon - Constanta** | **mecanic ajustor** | **1947** | **23** | **15** | | **Facult. de drept 1967** | **rusa** | **română** | |
| **Propuneri noi** | | | | | | | | | | | |
| **Colonel Boştină Gheorghe** | **Şef secţie U.M. 0544 din Departamentul Securităţii Statului** | **1930 Ciuperceni Gorj** | **strungar** | **1954** | **26** | **1** | **Acad. milit. politică** | | | **română** | |
| **6. Inspectoratul judeţean Dolj** | | | | | | | | | | | |
| **Gl.-maior Sprâncenaţii I. Constantin** | **Şef al Inspectoratului judeţean Dolj** | **1922 comuna Peştişani jud. Gori** | **oficiant sanitar** | **1947** | **30** | **19** | **Şc. sup. „Ştefan Gheor-ghiu"** | **Facult. de drept 1968** | **rusa** | **română** | |

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Propuneri noi** | | | | | | | | | | | |
| **Lt.-colonel Dupac Mircea** | **Secretar al Cons. pol. la Brigada de securitate Cluj-Napoca** | **1938 București** | **strungar** | **1958** | **17** | **4** | **Acad. milit. politică** | | | **română** | |
| **7. Inspectoratul județean Iași** | | | | | | | | | | | |
| **Colonel Ionescu Gh. Dumitru** | **Șef al Inspectoratului județean Iași** | **1928 municipiul Iași** | **lăcătuș** | **1948** | **20** | **19** | **Univ. polit, și de condu-cere** | **Facult. de drept 1968** | **rusa** | **română** | |
| **Propuneri noi** | | | | | | | | | | | |
| **Colonel Copilu Victor** | **Secretar al Consiliului politic al Brigăzii de securitate Timișoara** | **1931 Bujoreni - Vâlcea** | **mecanic** | **1954** | **29** | **8** | **Acad. militară politică** | | | **română** | |
| **8. Inspectoratul județean Maramureș** | | | | | | | | | | | |
| **Colonel Hrițan N. Nicolae** | **Șef al Inspectoratului județean Maramureș** | **1927 comuna Câmpulung de Tisa județul Maramureș** | **funcțio-nar** | **1946** | **30** | **22** | **Univ. pol. și de condu-cere** | **Facult. de filologie 1967** | **rusa maghiara** | **română** | |
| **Propuneri noi** | | | | | | | | | | | |
| **Lt.-colonel Vlădescu I. Ion** | **Șef serviciu contraspionaj la Insp. județean Ilfov** | **1930 comuna Verguleasa județul Olt** | **tehnician viticol** | **1954** | **27** | **3** | | **Facult. de drept 1964** | **engleza** | **română** | |

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **9. Inspectoratul judeţean Neamţ** | | | | | | | | | | | |
| **Colonel BobuM. loan** | **Şef al Inspectoratului judeţean Neamţ** | **1928 comuna Văculeşti judeţul Botoşani** | **conducător auto** | **1953** | **26** | **16** | **Univ. pol. şi de conducere** | **Facult. de drept 1968** | **rusa** | **română** | |
| **Propuneri noi** | | | | | | | | | | | |
| **Colonel Petcu I. Grigore** | **Secretar adj. al Cons. pol. al Ministerului de Interne** | **1928 oraşul Caracal judeţul Olt** | **mecanic ajustor** | **1952** | **28** | **2** | **Facult. pol. din Acad. militară** | **Facult. de istorie 1970** | | **română** | |
| **10. Inspectoratul judeţean Olt** | | | | | | | | | | | |
| **Colonel Isac Gr. Gheorghe** | **Şef al Inspectoratului judeţean Olt** | **1925 comuna Balta judeţul Mehedinţi** | **muncitor necalificat** | **1955** | **29** | **11** | **Univ. pol. şi de conducere** | **Facult. de drept 1963** | | **română** | |
| **Propuneri noi** | | | | | | | | | | | |
| **Colonel Lungu V. Gheorghe** | **Şef al Securităţii jud. Maramureş** | **1933 comuna Băiţa judeţul Maramureş** | **ofiţer** | **1958** | **27** | **3** | | **Facult. de drept 1969** | **franceza** | **română** | |
| **11. Inspectoratul judeţean Prahova** | | | | | | | | | | | |
| **Gl.-maior Ionescu Gh. loan** | **Şef al Inspectoratului judeţean Prahova** | **1922 municipiul Ploieşti** | **mecanic ajustor** | **1939** | **34** | **20** | **Şc. sup. de partid „Ştefan Gheorghiu"** | **Facult. de drept 1964** | **rusa** | **română** | |

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Propuneri noi** | | | | | | | | | | | |
| **Colonel Popa A. Dumitru** | **Şef al Securităţii jud. Prahova** | **1928 comuna Băiţa judeţul Hunedoara** | **ajutor de miner** | **1947** | **27** | **3** | | **Facult. de limba şi literatura română 1967** | | **română** | |
| **12. Inspectoratul judeţean Sălaj** | | | | | | | | | | | |
| **Colonel Puşcaş I. Ilie** | **Şef al Inspectoratului judeţean Sălaj** | **1930 municipiul Cluj-Napoca** | **funcţio-nar** | **1954** | **28** | **11** | **Univ. pol. şi de condu-cere** | **Facult. de drept 1961** | **rusa maghiara** | **română** | |
| **Propuneri noi** | | | | | | | | | | | |
| **Lt.-colonel Pora Gh. Gheorghe** | **Secretar al Comit, de partid al Insp. jud. Mureş** | **1939 comuna Sântana de Mureş judeţul Mureş** | **rectifi-cator** | **1958** | **5** | **5** | **Acad. „Ştefan Gheor-ghiu"** | | **maghiara** | **română** | |
| **13. Inspectoratul judeţean Sibiu Propuneri noi** | | | | | | | | | | | |
| **Colonel Rotariu Iulian** | **Şef al Securităţii jud. Alba** | **1934 Stângăceaua judeţul Mehedinţi** | **lăcătuş** | **1954** | **18** | **7** | **Univ. pol. şi de condu-cere** | **Facult. de filologie** | **france-za** | **română** | |
| **14. Inspectoratul judeţean Timiş** | | | | | | | | | | | |
| **General-** | **Şef al** | **1923** | **strungar** | **1946** | **28** | **11** | **Univ.** | **Facult.** | **rusa** | **română** | |

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **maior Tăurescu S. Viorel** | **Inspectoratului judeţean Timiş** | **Sântămărie Hunedoara** | | | | | **serală de marxism leninism** | **de drept 1957** | | | |
| **Propuneri noi** | | | | | | | | | | | |
| **Colonel Nica Constantin** | **Instructor în Secţia pt. problemele mii. şi just. a C.C. al P.C.R.** | **1933 Certeşti Galaţi** | **lăcătuş mecanic** | **1957** | **26** | **8** | **Un an curs de perf. la Acad. „Ştefan Gheor-ghiu"** | **Facult. de drept** | | **română** | |

A.M.R., fond 121, rola 347, c. 302-317

.**1980 iunie 21.** Notă întocmită de Comisia C.C. al P.C.R. pentru probleme de cadre de partid şi de stat cu propuneri de numiri şi eliberări din funcţii în Ministerul de Interne

Comisia C.C. al P.C.R. pentru probleme de cadre de partid şi de stat

**Notă**

Supunem spre aprobare Secretariatului C.C. al P.C.R. propunerile privind:

(...)

IV. Numirea în funcţia de şef al **Securităţii judeţului Alba** - vacantă - a unuia dintre următorii:

1. Lt. col. Brihac Florian - şef serviciu contrainformaţii în sectoarele economice la I.J. Gorj
2. Maior Gorcea Pamfd - şef serviciu contraspionaj la I.J. Cluj
3. Maior Velea Eugen - şef serviciu paşapoarte la I.J. Cluj

V. Numirea în funcţia de şef al **Securităţii judeţului Maramureş** - vacantă - a unuia dintre următorii tovarăşi:

1. Maior Goran Gheorghe - şef de birou în Direcţia a IV-a contrainformaţii militare
2. Maior Ivan Ioan - şef serviciu informaţii interne la Inspectoratul judeţean Sălaj

3. Lt. col. Brădeanu Marian - şef serviciu informaţii interne la Inspectoratul
judeţean Neamţ

VI. Eliberarea colonelului Olteanu Alexe din funcţia de şef al **Securităţii judeţului Teleorman,** în legătură cu trecerea sa în altă muncă, şi numirea în această funcţie a unuia dintre următorii:

1. Lt. col. Lică Dumitru

2. Colonel Stănculescu Ştefan

- şef serviciu contrainformaţii economice la I.J. Prahova
- şef de serviciu în Direcţia a Il-a contrainformaţii în sectoarele economice din M.I.
- şef serviciu contrainformaţii economice la I.J. Vaslui

3. Maior Mitulescu Constantin

VII. Eliberarea generalului maior Bordea Aron din funcţia de şef al **Securităţii judeţului Dâmboviţa,** în legătură cu trecerea sa în altă muncă, şi numirea în această funcţie a unuia dintre următorii:

1. Lt. col. Iftimie Neculai - şef serviciu informaţii interne la I.J. Alba
2. Lt. col. Puşcaciu Constantin - şef serviciu contrainformaţii în sectoarele
economice la I.J. Teleorman
3. Lt. col. Crăciun Ancu - şef serviciu contraspionaj la I.M.B. - Securitate

VIII. Eliberarea colonelului Golea David din funcţia de şef al **Securităţii judeţului Hunedoara,** pentru abateri de la normele de muncă şi conduită, şi numirea în această funcţie a unuia dintre următorii:

1. Lt. col. Popinciuc Marin - şef serviciu în Direcţia a Il-a contrainformaţii
în sectoarele economice
2. Lt. col. Patache Ion - locţiitor al şefului Securităţii judeţului Braşov
3. Maior Conea Ilie - şef serviciu contrainformaţii în sectoarele economice la I.J. Covasna

IX. Numirea în funcţia de şef al **Securităţii judeţului Harghita** - vacantă - a unuia dintre următorii:

1. Colonel Rapilat Alexandru - şef compartiment analiză şi sinteză la U.M. 0195
2. Lt. col. Luca Marin - şef serviciu contraspionaj la I.J. Harghita

3. Maior Bosca Dinu - şef serviciu informaţii interne la I.J. Satu Mare

Propunerile au fost examinate de Biroul Comisiei C.C. al P.C.R. pentru problemele de cadre de partid şi de stat.

Constantin Dăscălescu

21 iunie 1980. **A.M.R., fond 121, rola 353, c. 479-482**

**.1980 august 18.** Extras din Protocolul şedinţei Secretariatului C.C. al P.C.R.
referitor la eliberarea şi numirea în funcţii a unor ofiţeri de securitate
Partidul Comunist Român Comitetul Central Nr. 3505

**Protocol nr. 9 al şedinţei Secretariatului din ziua de 18 august 1980**

(...)

**Ordinea de zi: (...)**

Se aprobă următoarele eliberări şi numiri în funcţii: (...)

4. Numirea în funcţia de şef al Securităţii judeţului Alba a lt. col. Brihac Florian, şef serviciu contrainformaţii la I.J. Gorj.
5. Numirea în funcţia de şef al Securităţii judeţului Maramureş a maiorului Goran Gheorghe, şef de birou în Direcţia a IV-a contrainformaţii militare.
6. Eliberarea colonelului Olteanu Alexe din funcţia de şef al Securităţii judeţului Teleorman şi numirea în această funcţie a lt. col. Lică Dumitru, şef serviciu la I.J. Prahova.
7. Eliberarea generalului-maior Bordea Aron din funcţia de şef al Securităţii judeţului Dâmboviţa şi numirea în această funcţie a lt. col. Iftimie Neculai, şef serviciu la I.J. Alba.
8. Eliberarea colonelului Golea David din funcţia de şef al Securităţii judeţului Hunedoara şi numirea în această funcţie a lt. col. Popinciuc Marin, şef serviciu în Direcţia a Il-a contrainformaţii în sectoarele economice.
9. Numirea în funcţia de şef al Securităţii judeţului Harghita a colonelului Rapilat Alexandru, sef compartiment analiză şi sinteză la U.M. 0195.

(...)

**A.M.R., fond 121, rola 353, c. 297.**

**1984 septembrie 5.** Notă-raport întocmită de Tudor Postelnicu, ministru secretar de stat la Ministerul de Interne, privind numirea şi eliberarea din funcţie a unor generali

**Notă-raport**

Vă rugăm să ne permiteţi să raportăm următoarele:

în baza decretului nr. 172 din 20 august 1984 au fost avansaţi la gradele de general- maior şi respectiv general-locotenent următoarele cadre:

1. General-locotenent Amohnoae Epifanie, şeful Inspectoratului judeţean Bacău. Vă adresăm rugămintea să fie eliberat din actuala funcţie şi numit în funcţia de
director adjunct în cadrul I.C.E. „Dunărea".

2. General-maior Mortoiu Aurelian, şeful Securităţii judeţului Timiş, să fie numit în funcţia de locţiitor al şefului Direcţiei de contrainformaţii în sectoarele economice (contrasabotaj).
3. General-maior Câmpeanu Romeo, şeful Inspectoratului judeţean Argeş, să fie numit în funcţia de locţiitor al şefului I.G.M.
Rugăm să aprobaţi şi eliberarea acestora din funcţiile actuale. Vă asigurăm că propunerile supuse Dumneavoastră vor contribui la îmbunătăţirea activităţii în unităţile în care îşi vor desfăşura activitatea în viitor.
Să trăiţi! Ministru secretar de stat Tudor Postelnicu
Nr. 0427

din 5 septembrie 1984. **A.M.R., fond 121, rola 372, c. 749.**

**1984 septembrie 7.** Notă cu propuneri privind eliberarea şi numirea în funcţie unor cadre din Ministerul de Interne - şefi de inspectorate şi securităţi judeţene

**Tovarăşului Nicolae Ceauşescu - Secretar General al Partidului Comunist Român -**

Vă înaintăm spre aprobare următoarele propuneri:

- Eliberarea colonelului Rapilat Alexandru din funcţia de şef al Securităţii judeţului Harghita şi numirea lui în funcţia de şef al Inspectoratului judeţean Harghita al Ministerului de Interne - vacantă.

-Numirea locotenent-colonelului Io vănaş Alexandru în funcţia de şef al Securităţii judeţului Harghita.

- Eliberarea colonelului Hancheş Ioan din funcţia de şef al Inspectoratului judeţean Covasna al Ministerului de Interne.

- Eliberarea colonelului Dupac Mircea din funcţia de şef al Inspectoratului judeţean Dolj al Ministerului de Interne şi numirea lui în funcţia de şef al Inspectoratului judeţean Covasna al Ministerului de Interne.

- Eliberarea colonelului Aulic Alexandru din funcţia de şef al Securităţii judeţului Suceava şi numirea în această funcţie a colonelului Ardelean Vasile-Mircea, şef serviciu în Departamentul Securităţii Statului.

- Numirea colonelului Grama Mircea, şef secţie în Departamentul Securităţii Statului, în funcţia de şef al Inspectoratului judeţean Dolj al Ministerului de Interne.

- Numirea locotenent-colonelului Chiţoiu Ion, ofiţer I în Departamentul Securităţii Statului, în funcţia de şef al Securităţii judeţului Dolj - vacantă.

Propunerile au fost examinate de Biroul Comisiei C.C. al P.C.R. pentru problemele de cadre de partid şi de stat.

Constantin Radu

7 septembrie 1984. **A.M.R., fond 121, rola 372, c. 753-754.**

**1984 octombrie 12.** Raport cu propuneri de numiri şi eliberări din funcţii în Ministerul de Interne - şefi de inspectorate şi securităţi judeţene

**Tovarăşului Nicolae Ceauşescu - Secretar General al Partidului Comunist Român -**

Vă înaintăm spre aprobare propunerile privind:

- Eliberarea colonelului **Dumitrescu Dumitru** din funcţia de inspector şef al Inspectoratului judeţean al Ministerului de Interne Alba, deoarece a cerut să fie pensionat pentru limită de vârstă, şi numirea în această funcţie a colonelului **Brihac Flórian,** şef al Securităţii judeţului Alba.
- Numirea în funcţia de inspector şef al Inspectoratului judeţean al Ministerului de Interne Argeş - vacantă - a colonelului **Pinţoiu Gheorghe,** secretar al Comitetului de partid din aparatul central al Ministerului de Interne.
- Numirea în funcţia de şef al Inspectoratului judeţean al Ministerului de Interne Bacău - vacantă - a colonelului **Cepraga Constantin,** locţiitor al şefului Unităţii speciale de luptă antiteroristă din Departamentul Securităţii Statului.
- Eliberarea colonelului **Sterian Marin** din funcţia de şef al Inspectoratului judeţean al Ministerului de Interne Vaslui şi numirea lui în aceeaşi funcţie la judeţul Botoşani - vacantă.
- Numirea în funcţia de şef al Inspectoratului judeţean al Ministerului de Interne Vaslui a colonelului **Puşcaciu Constantin,** şef serviciu în Securitatea judeţului Teleorman.
- Eliberarea generalului-maior **Şerban Dumitru** din funcţia de şef al Inspectoratului judeţean al Ministerului de Interne Braşov, care urmează să rămână la dispoziţia ministerului.
- Eliberarea generalului-maior **Bucur Gheorghe** din funcţia de secretar de stat la Ministerul de Interne şi numirea sa în funcţia de şef al Inspectoratului judeţean al Ministerului de Interne Braşov.
- Eliberarea generalului-locotenent **Vasile Gheorghe** din funcţia de şef al Inspectoratului municipiului Bucureşti, urmând să

primească alte însărcinări, şi numirea în această funcţie a generalului-maior **Dănescu Gheorghe,** şef al Securităţii municipiului Bucureşti.

- Numirea în funcţia de şef al Securităţii municipiului Bucureşti a generalului- maior **Bucurescu Nicolae Gianu,** şef al Compartimentului cadre-învăţământ din Departamentul Securităţii Statului.Numirea în funcţia de şef al Inspectoratului judeţean al Ministerului de Interne Caraş-Severin - vacantă - a colonelului **Rădulescu Ion,** şef serviciu în Direcţia contrainformaţii militare din Departamentul Securităţii Statului.
- Eliberarea colonelului **Molea Mariean** din funcţia de şef al Inspectoratului judeţean al Ministerului de Interne Călăraşi, deoarece a solicitat să se pensioneze pentru limită de vârstă, fiind bolnav, şi numirea în această funcţie a colonelului **Bohâlţea Romu,** şef al Securităţii judeţului Călăraşi.
- Eliberarea generalului-maior **Ioana Constantin** din funcţia de şef al Inspectoratului judeţean al Ministerului de Interne Cluj şi numirea lui în aceeaşi funcţie la judeţul Mureş - vacantă.
- Numirea în funcţia de şef al Inspectoratului judeţean al Ministerului de Interne Cluj a generalului-maior **Şerbănoiu Ioan,** locţiitor al şefului Direcţiei de informaţii interne din Departamentul Securităţii Statului.
- Eliberarea colonelului **Ion Nicolae** din funcţia de şef al Inspectoratului judeţean al Ministerului de Interne Dâmboviţa, urmând să fie trecut într-o muncă corespunzătoare capacităţii sale de muncă (este bolnav), şi numirea în această funcţie a colonelului **Georgescu Ioan,** şef compartiment contraspionaj la Securitatea judeţului Argeş.
- Numirea în funcţia de şef al Inspectoratului judeţean al Ministerului de Interne Giurgiu - vacantă - a colonelului **Predoiu Nicolae,** şef serviciu în Direcţia contrainformaţii militare din Departamentul Securităţii Statului.
- Eliberarea colonelului **Iţcuş Dragoş** din funcţia de şef al Inspectoratului judeţean al Ministerului de Interne Suceava, deoarece a solicitat să fie pensionat pentru limită de vârstă, fiind bolnav.
- Eliberarea colonelului **Simon Gheorghe** din funcţia de şef al Inspectoratului judeţean al Ministerului de Interne Hunedoara şi numirea lui în aceeaşi funcţie la judeţul Suceava.
- Eliberarea generalului-maior **Rotar u Mihai** din funcţia de şef al Inspectoratului judeţean al Ministerului de Interne Mehedinţi şi numirea lui în aceeaşi funcţie la judeţul Hunedoara.
- Eliberarea colonelului **Bodunescu Ion** din funcţia de şef al Inspectoratului judeţean al Ministerului de Interne Teleorman şi numirea lui în aceeaşi funcţie la judeţul Mehedinţi.

- Numirea în funcţia de şef al Inspectoratului judeţean al Ministerului de Interne Teleorman a colonelului **Obaciu Andrei Ionel,** locţiitor politic la Inspectoratul judeţean al Ministerului de Interne Braşov.
- Numirea în funcţia de şef al Inspectoratului judeţean al Ministerului de Interne Ialomiţa a colonelului **Pascu Ioan,** locţiitor politic la Inspectoratul judeţean al Ministerului de Interne Teleorman.
- Eliberarea colonelului **Copilu Victor** din funcţia de şef al Inspectoratului judeţean al Ministerului de Interne Iaşi şi numirea în această funcţie a colonelului **Calotă Petru,** şef serviciu în Direcţia contrainformaţii militare din Departamentul Securităţii Statului.
- Numirea în funcţia de şef al Inspectoratului judeţean al Ministerului de Interne Neamţ a colonelului **Ursache Traian,** şef sector la Consiliul politic al Ministerului de Interne.
- Numirea în funcţia de şef al Inspectoratului judeţean al Ministerului de Interne Tulcea a colonelului **Gheorghiţă Chivu,** şef al Securităţii judeţului Constanţa.
- Eliberarea generalului-maior **Andreescu Gheorghe** din funcţia de şef al Inspectoratului judeţean al Ministerului de Interne Vâlcea, deoarece starea sănătăţii nu-i mai permite să cuprindă sarcinile, urmând să fie pensionat, şi numirea în această funcţie a colonelului **Păsărin Paulian,** locţiitor al şefului Securităţii municipiului Bucureşti.
- Numirea în funcţia de şef al Inspectoratului judeţean al Ministerului de Interne Vrancea - vacantă - a locotenent-colonelului **Panait Constantin,** locţiitor al şefului Securităţii judeţului Brăila.

Constantin Radu

## 12 octombrie 1984.Propuneri de cadre

| Numele şi prenumele | Funcţia actuală | Anul şi locul naşterii | Profesia | Membru P.C.R. anul | Vechimea | | Studii | | Limbi străine | Naţionalitatea |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | în funcţii de răspundere | în funcţia actuală | de partid | de stat | | |
| **- Şef al Inspectoratului judeţean al Ministerului de Interne Alba** | | | | | | | | | | |
| **Colonel Brihac Florian** | **şef al Securităţii judeţului Alba** | **1934 Strehaia Mehedinţi** | **tehnician planifica-tor** | **1954** | **21** | **4** | **Universitatea Politică şi de** | **Facultatea de drept, Curs** | | **română** |

| | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | Conducere | postuniversitar | | |
| - Inspector şef al Inspectoratului judeţean al Ministerului de Interne Argeş - vacantă - | | | | | | | | | | |
| Colonel Pinţoiu Gheorghe | secretar al Comitetului de partid din aparatul central al Ministerului de Interne | 1931 Bezdead Dâmboviţa | mecanic auto | 1953 | 12 | 5 | Şcoala superioară „Ştefan Gheorghiu" | A.S.E. | | română |
| - Inspector şef al Inspectoratului judeţean al Ministerului de Interne Bacău - vacantă - | | | | | | | | | | |
| Colonel Cepraga Constantin | locţiitor al şefului Unităţii speciale de luptă antiteroristă din Departamentul Securităţii Statului | 1932 Galaţi | profesor | 1957 | 21 | 6 | | Institutul pedagogic | | română |
| - Inspector şef al Inspectoratului judeţean al Ministerului de Interne Botoşani - vacantă - | | | | | | | | | | |
| Colonel Sterian Marin | şef al Inspectoratului judeţean al Ministerului de Interne Vaslui | 1936 Smeeni Buzău | tehnician electro-magnetic | 1959 | 22 | 11 | Universitatea Politică şi de Conducere | Facultatea de drept, Curs postuniversitar | | română |
| - Şef al Inspectoratului judeţean al Ministerului de Interne Vaslui - | | | | | | | | | | |
| Colonel Puşcaciu Constantin | şef de serviciu în Securitatea judeţului Teleorman | 1936 Turnu Măgurele, Teleorman | ofiţer | 1959 | 16 | 11 | Academia „Ştefan Gheorghiu" | Facultatea de istorie | | română |

| | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **- Şef al Inspectoratului judeţean al Ministerului de Interne Braşov -** | | | | | | | | | | |
| **Bucur Gheorghe** | **secretar de stat la Ministerul de Interne** | **1931 Breaza Prahova** | **general-maior (strungar)** | **1957** | **20** | **2** | | **Academia Militară** | | **română** |
| **- Şef al Inspectoratului Ministerului de Interne al Municipiului Bucureşti -** | | | | | | | | | | |
| **General-maior Dănescu Gheorghe** | **şef al Securităţii Municipiului Bucureşti** | **1928 Vânătorii Mici Giurgiu** | **cizmar (jurist)** | **1953** | **16** | **7** | **Universitatea Politică şi de Conducere** | **Facultatea de drept** | **franceză satisfă-cător** | **română** |
| **- Şef al Securităţii municipiului Bucureşti -** | | | | | | | | | | |
| **General-maior Bucurescu Nicolae Gianu** | **şef compartiment de cadre-învăţă-mânt la Departamentul Securităţii Statului** | **1934 Domneşti, Sectorul Agricol Ilfov** | **tehnician construcţii** | **1956** | **18** | **7** | **Universitatea Politică şi de Conducere** | **Facultatea de drept, Curs postuniversitar de aiminologie-securitate** | **franceză** | **română** |
| **- Şef al Inspectoratului judeţean al Ministerului de Interne Caraş-Severin - vacantă -** | | | | | | | | | | |
| **Colonel Rădulescu Ion** | **şef de serviciu în Direcţia de contra-informaţii militare din Departamentul Securitătii Statului** | **1931 Mislea Prahova** | **strungar** | **1953** | **21** | **6** | | **Academia militară** | | **română** |
| **- Şef al Inspectoratului judeţean al Ministerului de Interne Călăraşi -** | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Colonel Bohâlţea Romu** | **şef al Securităţii judeţului Călăraşi** | **1934 Proviţa de Sus, Prahova** | **electrician (jurist)** | **1957** | **12** | **3** | **Şcoala medie de partid de 1 an** | **Facultatea de drept, curs postuniversitar** | | **română** |
| **- Şef al Inspectoratului judeţean al Ministerului de Interne Mureş - vacantă -** | | | | | | | | | | |
| **General-maior Ioana Constantin** | **şef al Inspectoratului judeţean Cluj al Ministerului de Interne** | **1926 Carpen Dolj** | **militar** | **1945** | **25** | **12** | **Şcoala superioară „Ştefan Gheorghiu"** | **Facultatea de istorie** | | **română** |
| **- Şef al Inspectoratului judeţean al Ministerului de Interne Cluj -** | | | | | | | | | | |
| **General-maior Şerbănoiu loan** | **locţiitor şef Direcţia de informaţii interne din Departamentul Securităţii Statului** | **1933 Vintilă Vodă, Buzău** | **lăcătuş** | **1963** | **14** | **1** | **Şcoala de cadre U.T.C., 3 luni** | **Facultatea de drept** | | **română** |
| **- Şef al Inspectoratului judeţean al Ministerului de Interne Dâmboviţa -** | | | | | | | | | | |
| **Colonel Georgescu loan** | **şef compartiment contraspionaj la Securitatea judeţului Argeş** | **1936 Bârla Argeş** | **învăţător** | **1962** | **15** | **10** | **Universitatea Politică şi de Conducere** | **Facultatea de drept** | | **română** |
| **- Şef al Inspectoratului judeţean al Ministerului de Interne Giurgiu - vacantă -** | | | | | | | | | | |
| **Colonel Predoiu Nicolae** | **şef de serviciu în Direcţia de contra-informaţii** | **1933 Voineşti Dâmboviţa** | **electrician** | **1964** | **8** | **5** | **Universitatea Politică şi de Conducere** | **Facultatea de drept** | | **română** |

| | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | militare din Departamentul Securităţii Statului | | | | | | | | | |
| - Şef al Inspectoratului judeţean al Ministerului de Interne Suceava - | | | | | | | | | | |
| Colonel Simon Gheorghe | şef al Inspecto-ratului judeţean al Ministerului de Interne Hunedoara | 1931 Comăneşti Bacău | inginer silvic | 1957 | 23 | 12 | Universitatea Politică şi de Conducere | Facultatea de silvicultură | | română |
| - Şef al Inspectoratului judeţean al Ministerului de Interne Hunedoara - | | | | | | | | | | |
| General-maior Rotaru Mihai | şef al Inspectoratului judeţean al Ministerului de Interne Mehedinţi | 1929 Stângăceaua Mehedinţi | lăcătuş mecanic | 1954 | 25 | 8 | Universitatea Politică şi de Conducere | Facultatea de drept, curs postuniversitar | | română |
| - Şef al Inspectoratului judeţean al Ministerului de Interne Mehedinţi - | | | | | | | | | | |
| Colonel Bodunescu Ion | şef al Inspectora-tului judeţean Teleorman al Ministerului de Interne | 1933 Târgu Cărbuneşti Goij | strungar | 1960 | 22 | 11 | Universitatea Politică şi de Conducere | Facultatea de drept, doctoratul | | română |
| - Şef al Inspectoratului judeţean al Ministerului de Interne Teleorman - | | | | | | | | | | |
| Colonel Obaciu Andrei Ionel | locţiitor politic al Inspectoratului judeţean Braşov al Ministerului de Interne | 1935 Galaţi | tehnician (jurist) | 1965 | 12 | 6 | Universitatea Politică şi de Conducere | Facultatea de drept, curs postuniversitar | | română |

| | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| - Şef al Inspectoratului judeţean al Ministerului de Interne Ialomiţa - vacantă - | | | | | | | | | | |
| Colonel Pascu loan | locţiitor politic la Inspectoratul judeţean Teleorman | 1936 Crângeni Teleorman | tehnician agronom | 1961 | 10 | 6 | Universitatea Politică şi de Conducere | Facultatea de istorie, curs postuniversitar | | română |
| - Şef al Inspectoratului judeţean al Ministerului de Interne Iaşi - | | | | | | | | | | |
| Colonel Calotă Petru | şef de serviciu în Direcţia contrainformaţii militare din Departamentul Securităţii Statului | 1928 Pârău Braşov | statistician | 1947 | 15 | 7 | Universitatea Politică şi de Conducere | Institutul Pedagogic Facultatea de istorie-geografie | | română |
| - Şef al Inspectoratului judeţean al Ministerului de Interne Neamţ - vacantă - | | | | | | | | | | |
| Colonel Ursache Traian | şef de sector la Consiliul Politic al Ministerului de Interne | 1934 Andrieşeni Iaşi | strungar | 1953 | 12 | 1 | Universitatea Politică şi de Conducere | Facultatea de drept, curs postuniversitar | | română |
| | - Şef al Inspectoratului judeţean | | | al Ministerului de Interne Tulcea - vacantă - | | | | | | |
| Colonel Gheorghiţă Chi vu | şef al Securităţii judeţului Constanţa | 1936 Lanurile Brăila | montator locomoti-ve | 1957 | 18 | 12 | Şcoala cadre U.T.C. 3 luni | Facultatea de drept, curs postuniversitar | | română |
| - Şef al Inspectoratului judeţean al Ministerului de Interne Vâlcea - | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Colonel Păsărin Paulian** | **locţiitor al şefului Securităţii municipiului Bucureşti** | **1933 Săcelu Goij** | **tehnician contabil** | **1960** | **8** | **2** | | **Facultatea de filozofie, doctorand psihologie socială** | | **română** |
| **- Şef al Inspectoratului judeţean al Ministerului de Interne Vrancea - vacantă -** | | | | | | | | | | |
| **Lt. colonel Panait Constantin** | **Locţiitor al şefului Securităţii judeţului Brăila** | **1939 Bărcăneşti Ialomiţa** | **Jurist** | **1959** | **16** | **4** | **Universitatea Politică şi de Conducere** | **Facultatea de drept, cursul postuniversitar** | | **română** |

A.M.R., fond 121, rola 372, c. 755-782.**1984 octombrie 25.** Notă privind propuneri de numire în funcţia de şef al Inspectoratului judeţean al Ministerului de Interne şi al Securităţii judeţului Brăila

**Tovarăşului Nicolae Ceauşescu - Secretar General al Partidului Comunist Român -**

Vă înaintăm spre aprobare propunerile privind:

- Numirea în funcţia de şef al Inspectoratului judeţean al Ministerului de Interne Brăila - vacantă - a colonelului Călinescu Gheorghe, şef al Securităţii judeţului Brăila.
- Numirea în funcţia de şef al Securităţii judeţului Brăila a locotenent-colonelului Soare Constantin, şef serviciu într-o unitate a Departamentului Securităţii Statului.

Propunerile au fost examinate de Biroul Comisiei C.C. al P.C.R. pentru probleme de cadre de partid şi de stat.

Constantin Radu

# 25 octombrie 1984

**.Propuneri de cadre**

| **Numele şi prenumele** | **Funcţia actuală** | **Anul şi locul naşterii** | **Profesia** | **Membru P.C.R. anul** | **Vechimea** | | **Studii** | | **Limbi străine** | **Naţiona-litatea** |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | **în funcţii de răspundere** | **în funcţia actuală** | **de partid** | **de stat** | | |

| | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **- Şef al Inspectoratului judeţean al Ministerului de Interne Brăila** | | | | | | | | | | |
| **Colonel Călinescu Gheorghe** | **şef al Securităţii judeţului Brăila** | **1933 Surani Prahova** | **mecanic motoare** | **1960** | **15** | **5** | **Academia „Ştefan Gheorghiu"** | **Academia „Ştefan Gheorghiu"** | **engleză satisfă-cător** | **română** |
| **- Şef al Securităţii judeţului Brăila** | | | | | | | | | | |
| **Locotenent-colonel Soare Constantin** | **şef serviciu în Unitatea specială de luptă antiteroristă** | **1939 Cernica Sectorul Agricol Ilfov** | **mecanic auto** | **1959** | **12** | **2** | **Universitatea Politică şi de Conducere** | **Facultatea de drept, curs postuniversitar** | **franceză satisfă-cător** | **română** |

A.M.R., fond 121, rola 372, c. 750-752

.Partea a II-a

## OBIECTIVE ŞI METODE

**135**

**1967 iulie 13.** Hotărârea Comitetului Executiv al C.C. al P.C.R. privind întărirea controlului de partid asupra organelor de securitate şi miliţie

Strict Secret

**Hotărâre**[1]

În vederea realizării sarcinilor trasate de Plenara C.C. al P.C.R. din 26-27 iunie a.c., cu privire la continua îmbunătăţire a activităţii Ministerului Afacerilor Interne şi întărirea controlului de partid asupra muncii acestuia, Comitetul Executiv al C.C. al P.C.R.

hotărăşte:

1. Comitetele regionale, raionale şi orăşeneşti de partid controlează şi îndrumă întreaga activitate a organelor de Securitate şi Miliţie pentru înfăptuirea hotărârilor partidului şi guvernului privind asigurarea securităţii statului, a ordinii publice, apărarea proprietăţii socialiste şi celei personale, a drepturilor şi intereselor legale ale

---

1 Hotărârea a fost aprobată de Comitetul Executiv al C.C. al P.C.R. în şedinţa din 27 iulie 1967 (A.N.I.C., fond C.C. al P.C.R. - Cancelarie, dosar nr. 115/1967, f. 2-3).

cetăţenilor. în atenţia organelor locale de partid va trebui să stea modul cum organele de Securitate şi Miliţie se preocupă de prevenirea şi descoperirea infracţiunilor, respectarea legalităţii socialiste, întărirea legăturilor cu masele largi populare, perfecţionarea continuă a metodelor şi mijloacelor folosite în muncă.

Conducerea de către comitetele regionale, raionale şi orăşeneşti de partid şi întărirea controlului lor asupra activităţii organelor de Securitate şi de Miliţie trebuie să ducă la ridicarea calităţii muncii acestora sub toate aspectele, la mai buna orientare în rezolvarea problemelor majore ce decurg din atribuţiile stabilite prin hotărârile partidului şi guvernului.

Comitetele regionale, raionale şi orăşeneşti de partid au datoria de a acorda un sprijin permanent organelor de Securitate şi de Miliţie în aplicarea hotărârilor de partid şi de stat, în selecţionarea, creşterea şi promovarea cadrelor, întărirea disciplinei în muncă şi a răspunderii faţă de sarcinile încredinţate în rândul tuturor lucrătorilor, în educarea acestora în spiritul dragostei faţă de partid şi guvern, a vigilenţei revoluţionare şi fermităţii faţă de orice acţiuni îndreptate împotriva intereselor statului nostru.

O atenţie deosebită trebuie acordată ridicării continue a nivelului pregătirii profesionale a lucrătorilor de Securitate şi de Miliţie, cultivării la aceştia a înaltelor calităţi morale şi de luptă.

2. Birourile comitetelor regionale, raionale şi orăşeneşti de partid vor analiza periodic activitatea organelor de Securitate şi de Miliţie şi vor stabili măsurile necesare pentru îndeplinirea sarcinilor ce le revin la nivelul cerinţelor actuale. La dezbaterea problemelor muncii de Securitate şi de Miliţie vor fi invitaţi să participe numai acei tovarăşi care au contingenţă cu problemele respective, asigurându-se păstrarea secretului asupra celor discutate.

Pentru îndrumarea şi sprijinirea muncii organelor de Securitate şi de Miliţie, secretarii, precum şi alţi membri ai comitetelor regionale, raionale şi orăşeneşti de partid, anume desemnaţi de organele de partid respective, vor participa la pregătirea şi desfăşurarea principalelor activităţi ale acestora, la şedinţele de analiza muncii, la pregătirea politică şi profesională a lucrătorilor, la acţiunile întreprinse de organizaţiile de partid.

3. Birourile comitetelor regionale, raionale şi orăşeneşti de partid trebuie să cunoască îndeaproape activitatea unităţilor şi formaţiunilor Ministerului Afacerilor Interne, atât prin controalele şi analizele pe care le efectuează, cât şi din informările prezentate de şefii organelor de Securitate şi de Miliţie, care sunt obligaţi să raporteze

sistematic şi operativ despre toate acţiunile pe care le desfăşoară şi măsurile ce le întreprind.

Pe baza cunoaşterii temeinice a muncii organelor de Securitate şi de Miliţie, comitetele regionale, raionale şi orăşeneşti de partid vor informa organele superioare de partid, Comitetul Central, asupra modului în care aceste organe îşi îndeplinesc sarcinile, precum şi cu problemele deosebite ce se ridică în acest domeniu de activitate.

4. Organele de partid vor veghea ca lucrătorii din aparatul de Securitate şi de Miliţie, în întreaga activitate de urmărire şi cercetare penală, să dea dovadă de înalt simţ de răspundere, principialitate şi o justă orientare în rezolvarea cazurilor.

Atunci când organele de Securitate şi de Miliţie primesc semnalări despre unii membri de partid, cadre alese în organele puterii de stat, în conducerea organizaţiilor de masă şi obşteşti sau despre persoane care ocupă funcţii în nomenclatura organelor de partid, că ar desfăşura acţiuni împotriva securităţii statului sau ar comite alte infracţiuni, vor informa imediat organele de partid, analizând temeinic informările prezentate, vor hotărî dacă se impune urmărirea lor informativă. Aprobarea urmăririi informative, pentru fiecare caz în parte, va fi dată de către:

- primul-secretar al comitetului raional sau orăşenesc de partid, pentru membrii de partid din evidenţa lor şi pentru persoanele din nomenclatura organului respectiv;
- primul-secretar al comitetului regional, pentru toate persoanele din nomenclatura comitetului regional de partid;
- Secretariatul C.C. al P.C.R., pentru persoanele din nomenclatura C.C. al P.C.R. şi membrii comitetelor regionale de partid.

5. în vederea creşterii rolului opiniei publice în combaterea oricăror forme de încălcare a legilor sau normelor de convieţuire socială, vor trebui folosite în mai mare măsură formele de influenţare obştească: dezbaterea în colectivele de muncă, în adunările publice, şi avertizarea celor care au comis fapte de un pericol social mai redus.

în cazurile când unii membri de partid sau ai organizaţiilor U.T.C. au comis asemenea fapte, acestea vor fi aduse la cunoştinţa organelor de partid, care vor hotărî măsurile ce trebuie luate.

6. Comitetele regionale, raionale şi orăşeneşti de partid vor îndruma organele de Securitate şi de Miliţie să manifeste discernământul şi fermitatea necesară în aplicarea legilor statului. Măsurile ce se iau trebuie să fie rezultatul unei profunde analize a fiecărui caz în parte, pornindu-se de la cunoaşterea temeinică a situaţiei reale şi a pericolului social pe care îl reprezintă.

Atunci când se deţin date cu privire la comiterea unor infracţiuni de către membri de partid, cadre alese în organele puterii de stat, în conducerea organizaţiilor de masă şi obşteşti sau persoane ce deţin funcţii din nomenclatura organelor de partid, organele de urmărire şi cercetare penală vor putea cerceta, aresta sau trimite în judecată persoanele în cauză numai cu aprobarea organului de partid respectiv, şi anume:

- birourile comitetelor raionale sau orăşeneşti de partid, pentru membrii de partid şi cadrele ce intră în nomenclatura lor;
- birourile şi secretariatele comitetelor regionale de partid, pentru cadrele din nomenclatura acestora;
- Comitetul Executiv şi Secretariatul C.C. al P.C.R., pentru toate cadrele din nomenclatura lor şi din evidenţele secţiilor Comitetului Central.

înainte de aprobarea arestării sau trimiterii în judecată, organele de partid vor hotărî măsurile necesare în legătură cu situaţia de partid şi funcţia pe care aceştia o ocupă.

în cazurile de flagrant, care a impus măsura reţinerii, organele de urmărire sau cercetare penală vor informa imediat despre aceasta organele de partid pentru a clarifica problemele.

7. în situaţii deosebite şi numai atunci când nu sunt alte posibilităţi, secretarii comitetelor regionale, raionale şi orăşeneşti de partid vor stabili, la cererea organelor de Securitate şi de Miliţie, membrii de partid care să ajute în munca informativ- operativă, în calitate de gazde ale caselor de întâlniri, rezidenţi şi pentru a furniza nemijlocit date cu privire la activitatea unor elemente suspecte. Acestora nu li se vor întocmi dosare şi vor sprijini activitatea organelor de Securitate şi de Miliţie numai în perioada absolut necesară pentru finalizarea acţiunii respective.

Secretarii comitetelor regionale, raionale şi orăşeneşti vor discuta personal cu aceşti membri de partid, arătându-le importanţa sarcinii ce o au de îndeplinit, precum şi obligativitatea de a păstra cea mai strictă conspirativitate cu privire la sarcinile primite şi la metodele folosite de organele M.A.I.

Membrii de partid care primesc sarcina de a ajuta organele de Securitate şi de Miliţie vor trebui să [o] privească ca o îndatorire de partid, să dovedească conştiinciozitate şi simţ de răspundere în îndeplinirea ei.

Persoanele alese în organele de partid şi ale puterii de stat, în conducerea organizaţiilor de masă şi obşteşti, precum şi cele care

ocupă funcţii în nomenclatura organelor de partid, nu vor fi folosite în munca informativă.

în situaţii concrete şi cu totul deosebite, când nu există posibilitatea folosirii unei alte surse de informare, aceste persoane pot primi sarcina din partea primului secretar al comitetului regional, raional sau orăşenesc de partid, în a cărui evidenţă se află, de a sprijini organele de Securitate şi de Miliţie.

Organele de Securitate şi de Miliţie vor ţine o evidenţă separată a tuturor membrilor de partid care au primit sarcina de a sprijini munca informativă şi vor informa periodic organul de partid asupra modului cum aceştia îşi îndeplinesc misiunea încredinţată.

8. Comitetele regionale, raionale şi orăşeneşti de partid vor trebui să sprijine îndeaproape organizaţiile de partid şi de U.T.C. din cadrul organelor M.A.I., pentru a pune în centrul preocupărilor lor ridicarea nivelului politic, ideologic şi profesional al întregului personal, educarea lui în spiritul hotărârii de a apăra cuceririle revoluţionare, al urii neîmpăcate faţă de duşman, să cultive spiritul de sacrificiu, dârzenia, curajul, modestia şi iniţiativa în îndeplinirea misiunilor încredinţate. Ele sunt obligate să lupte pentru întărirea disciplinei militare, să manifeste exigenţă faţă de stările de lucruri nesatisfăcătoare, să combată manifestările de autoliniştire, să contribuie la ridicarea permanentă a calităţii muncii, să semnaleze organelor de partid superioare lipsurile existente şi să facă propuneri pentru înlăturarea lor.

Vasile Patilineţ

13 iulie 1967.

**A.N.I.C., fond C.C.al P.C.R. - Cancelarie, dosar nr. I 15/1967, f. 120-124**

.1968 **februarie** 8. Nota nr. 27 emisă de Consiliul Securităţii Statului privitoare la activitatea „Comitetului Naţional pentru Europa Liberă" (C.N.E.L.)

Consiliul Securităţii Statului - Cabinetul Preşedintelui -

# Strict secret de importanţă deosebită 8 februarie 196

**8Nota nr. 27**

**Priveşte: Activitatea „Comitetului Naţional pentru Europa Liberă" (C.N.E.L.)**

„Comitetul Naţional pentru Europa Liberă", creat în **1949** de cercurile reacţionare din S.U.A. ca organizaţie particulară pentru propagandă împotriva ţărilor socialiste, a intrat, treptat, în subordinea Departamentului de Stat şi a organelor C.LA. din S.UA., care o subvenţionează şi o folosesc în prezent pe linie de spionaj şi de propagandă anticomunistă.

C.N.E.L. are un sediu central la New York, o filială principală la München, în R.F. a Germaniei, şi birouri de corespondenţi la Paris, Atena, Berlin, Bonn, Bruxelles, Geneva, Londra, Roma, Stockholm, Viena şi Rio de Janeiro.

în cadrul centralei de la New York şi a filialei de la München, funcţionează secţii pentru Bulgaria, Cehoslovacia, Ungaria, Polonia şi România.

Ca urmare a schimbărilor petrecute în ultimii ani, în evoluţia situaţiei politice internaţionale, organele americane au luat măsuri pentru adaptarea activităţii „Europei Libere" la noile condiţii. Astfel, începând din anul **1966,** Departamentul de Stat, împreună cu organele C.**I**.A., au întreprins măsuri de reorganizare a secţiilor „Europei Libere", prin încadrarea de personal nou, recrutat din rândul emigranţilor şi îndeosebi al fugarilor din ţările socialiste.

în acelaşi timp, s-au dat orientări diferenţiate pentru activitatea secţiilor naţionale, în raport cu interesele şi politica S.U.A. faţă de fiecare ţară socialistă, ceea ce reprezintă o modificare a tacticii folosite în propaganda dusă împotriva acestora.

De asemenea, pentru a spori contribuţia materială şi interesul trusturilor şi al oamenilor de afaceri americani faţă de activitatea acestui organ de propagandă, C.**I**.A. a luat iniţiativa trimiterii unui grup de 30 de persoane care să viziteze instalaţiile posturilor de radio ale „Europei Libere" din R.F. a Germaniei şi Portugalia şi să ia cunoştinţă

de activitatea aparatului permanent al acestora. Grupul a fost format din bancheri şi oameni de afaceri americani interesaţi în intensificarea propagandei anticomuniste a organizaţiei respective.

în urma vizitei făcute în perioada 5-15 noiembrie 1967, şeful grupului amintit, John Luctkemeyer (născut în 1910 în S.U.A., absolvent al Universităţii Harvard, iar din 1961 director al Băncii de economii din Baltimore-Philadelphia), a prezentat o informare directorului C.I.A., Richard Helms, cu următoarele propuneri:

- Să se recomande tuturor bancherilor şi trusturilor americane să sprijine din punct de vedere financiar „Europa Liberă";
- Să se ia măsuri pentru intensificarea activităţii de propagandă a „Europei Libere", mai ales în condiţiile actuale, când în unele ţări socialiste emisiunile postului nu mai sunt bruiate;
- Să fie mărit numărul orelor de transmisie săptămânală, de la 532 la 560, cu precădere pentru România şi Bulgaria, întrucât programul actual destinat acestor ţări este mai redus decât cel pentru Cehoslovacia, Polonia şi Ungaria;
- Să se creeze o secţie de specialişti pentru legăturile prin poştă cu ascultătorii din ţările socialiste, care să selecţioneze scrisorile primite şi să organizeze mai multe căsuţe poştale, pentru a da posibilitatea ascultătorilor să trimită scrisori fără a fi reţinute de organele de specialitate din ţările respective;
- Să fie menţinută legătura cu Departamentul de Stat şi cu „Vocea Americii", pentru ca punctul de vedere oficial al Administraţiei S.U.A. să fie mai bine prezentat ascultătorilor.

Activitatea desfăşurată de „Europa Liberă" împotriva ţării noastre se realizează prin secţiile pentru România din New York şi München, care sunt încadrate cu 20 şi respectiv 25 de funcţionari (emigranţi români), precum şi printr-un birou la Paris, care are 12 colaboratori. Secţiile pentru România au corespondenţi în Anglia, Italia, Spania, Portugalia, Grecia, Turcia, Austria şi Norvegia.

în prezent, secţia centrală pentru România de la New York este condusă de Bunescu Preda, plecat din ţară în anul 1947, iar cea de la München de Bernard Noel (Bercovici), emigrat din România în timpul celui de-al doilea război mondial.

începând din luna noiembrie 1967, postul de radio „Europa Liberă" de la München a înfiinţat două noi emisiuni în limba română, conduse de T. Cazaban şi Lovinescu Monica.

Emisiunea de care răspunde T. Cazaban se intitulează „Idei şi fapte" şi are ca obiectiv declarat prezentarea activităţii şi a operelor literare ale emigraţiei române, iar emisiunea condusă de Lovinescu

Monica se intitulează „Teze şi antiteze" şi se preocupă de prezentarea unor realizări din cultura universală, îndeosebi în domeniul literar.

Ambele emisiuni au în realitate scopuri propagandistice reacţionare, iniţiatorii lor propunându-şi să facă cunoscută în ţară activitatea culturală a emigraţiei române.

Conducerea „Europei Libere" de la München acordă o mare importanţă emisiunii conduse de T. Cazaban, întrucât, în afară de faptul că popularizează în ţară pe unii emigranţi şi operele lor, ea ar urma să „demonstreze", indirect, că în condiţiile „libertăţilor din Occident", se pot crea opere literare de valoare, în timp ce regimul şi ideologia comunistă din ţară ar „împiedica" progresul culturii.

Prin aceste acţiuni se urmăreşte, de asemenea, „închegarea" treptată a unităţii între oamenii de cultură români din ţară şi emigraţie, într-un front comun împotriva ideologiei comuniste şi regimului din R.S. România.

Pe această linie, conducerea „Europei Libere" preconizează să sugereze oamenilor de cultură din R.S. România să scrie lucrări care să nu concorde cu linia promovată de partid şi guvern, urmând ca pe calea culturii să se ajungă la o subminare din interior a regimului nostru.

Majoritatea funcţionarilor care lucrează la secţiile române ale „Europei Libere" sunt agenţi ai organelor americane de informaţii, având în principal sarcina de a culege informaţii despre ţara noastră, spre a fi folosite în scopuri operative şi de propagandă.

Pentru a da o bază „ştiinţifică" propagandei desfăşurate de „Europa Liberă", în cadrul „Institutului de cercetări" al acestei organizaţii s-a creat recent o nouă secţie, intitulată „Internaţional Research Commission" (Comisia internaţională de cercetări), care are sarcina de a studia, prelucra şi exploata informaţiile provenite, pe diverse căi, din ţările est-europene. Pe baza concluziilor, se întocmesc studii pe categorii de probleme: politice, economice, militare, sociale şi cultural-ştiinţifice.

Un prim studiu de acest fel, intitulat „Vecinii Dunării", cuprinzând 128 de pagini, a fost definitivat în luna decembrie 1967. Studiul tratează probleme ce preocupă unele ţări socialiste, în special în domeniul cooperării regionale. Se acordă o atenţie deosebită noţiunilor de „integrare economică", „federalism" şi „renaşterea spiritului dunărean" în politica maghiară. Se încearcă o justificare, pe baza unor „date istorice", a politicii actuale de promovare a intereselor maghiare şi sovietice în ţările zonei dunărene.

Din datele ce le deţinem rezultă că, în prezent, activitatea secţiilor române este dirijată pentru obţinerea de informaţii din următoarele domenii:

- Politica externă a R.S. România şi elementele noi ce apar în realizarea practică a acesteia;
- Măsurile luate în domeniul economic, îndeosebi cele referitoare la comerţul exterior, defecţiunile din acest sector şi perspectivele reorganizării lui;
- Atitudinea României faţă de sistemele de plăţi folosite de ţările socialiste şi raporturile comerciale cu ţările capitaliste şi măsurile pe care le ia pentru protejarea valutei naţionale;
- Programul României privind importul de petrol brut, rezultatele obţinute şi perspectivele de a face astfel de importuri din Irak şi Kuweit;
- Evoluţia relaţiilor româno-maghiare cu privire la Transilvania;
- Poziţia P.C.R. în problemele mişcării comuniste şi muncitoreşti internaţionale;
- Politica internă a partidului şi guvernului în problemele economice, sociale şi culturale.

Pentru obţinerea de informaţii, „Europa Liberă" foloseşte ca metode:

- Exploatarea informativă a emigranţilor originari din ţările socialiste care se stabilesc în Occident, ca de exemplu:

Vaida Mihai Lucian, din Cluj, care s-a stabilit în Franţa, a fost exploatat informativ de către funcţionarii biroului pentru România al „Europei Libere" din Paris, după care a fost preluat de secţia maghiară, pentru a întocmi un raport privind populaţia de naţionalitate maghiară din România.

Recent, Noel Bernard, şeful secţiei române de la München, s-a deplasat la Paris, unde l-a contactat pe Haupt Gheorghe, considerat „specialist" în probleme româneşti, şi l-a angajat în calitate de „corespondent extern" al secţiei române „pentru comentarii" privind problemele politicii actuale a României;

- Contactarea membrilor diferitelor delegaţii sau a unor persoane care se deplasează oficial sau în interes particular în ţările occidentale.

Numitul Poper Jean, emigrant din România, funcţionar al „Europei Libere" din München, a contactat delegaţia de scriitori români, compusă din Al. Andriţoiu, Ştefan Bănulescu, Marin Sorescu şi

Blandiana (Suciu) Ana, care participa la un congres al scriitorilor la Paris. După ce timp de trei zile i-a tatonat informativ, a încercat să-i determine să rămână în Occident. Atitudinea corectă a scriitorilor români a făcut ca acţiunea lui J. Poper să eşueze.

La fel au procedat cadrele „Europei Libere" şi în cazul avocatului Cavafu Grigore, plecat oficial în Franţa, de unde nu s-a mai înapoiat în ţară, al dr. Calgo Carol şi al artistului David Mihai, rămaşi în Italia, al violoncelistului Popa Mihai, aflat în turneu în R. F. a Germaniei şi alţii.

La Paris, acţiunile „Europei Libere" sunt întreprinse cu consimţământul şi sprijinul poliţiei franceze, care, prin comisarii Belmain şi Bouvier, de la biroul pentru români din cadrul poliţiei franceze, anunţă cadrele „Europei Libere", atunci când urmează să sosească în Franţa persoane sau delegaţii române mai importante;

- Contactarea şi exploatarea informativă a unor emigranţi români, în vederea desfăşurării unei propagande ostile regimului din ţară.

Astfel, cu ocazia congresului „Societăţii Academice Române" (S.A.R.), ţinut la Roma, în septembrie 1967, „Europa Liberă" a trimis mai mulţi „corespondenţi" pentru a lua legătura cu diferiţi emigranţi şi a culege date nefavorabile despre R.S. România.

La congresul amintit a plecat şi Mihai Cismărescu, din cadrul „Serviciului de Informaţii" al „Europei Libere" din München, precum şi Paul Barbăneagră, de la Paris, pentru a înregistra convorbiri cu diferiţi emigranţi. Aceştia au luat interviuri unor intelectuali din emigraţia română, printre care Gh. Uscătescu, Horia Stamatu, Mircea Popescu şi Virgil Ierunca, discuţiile referindu-se îndeosebi la problema dezvoltării culturii române contemporane. Cei intervievaţi au scos în evidenţă că adevărata cultură română se dezvoltă în cadrul emigraţiei române, deoarece este liberă şi nu serveşte intereselor politice ale regimului din România.

„Europa Liberă" foloseşte şi metoda trimiterii în R.S. România a unor foşti cetăţeni români, sub diverse acoperiri, precum şi cetăţeni ai diferitelor state capitaliste care ne vizitează ţara, folosind, apoi, în cadrul emisiunilor radiofonice, aspectele negative sesizate de aceştia.

în anul 1967, de exemplu, a fost la Bucureşti Iosif Antveri, cetăţean israelian, sub pretextul încheierii unor afaceri pe linia „Românoexport". în realitate, I. Antveri, cât a stat în ţară, s-a ocupat de culegerea de informaţii pentru „Europa Liberă".

De asemenea, la Sesiunea M.A.N. a participat James Edward, şeful filialei din Paris a „Europei Libere", care, la reîntoarcere, a întocmit un raport pentru centrala din München asupra lucrărilor sesiunii şi a altor aspecte din România.

Din datele ce le deţinem, rezultă că conducerea „Europei Libere" studiază posibilitatea trimiterii unui corespondent oficial permanent la Bucureşti. De asemenea, există date din care rezultă că N. Bernard intenţionează să vină în ţară în anul 1968, pentru a se „documenta" şi a avea contacte cu instituţiile specializate, ca: Radioteleviziunea, O.S.T.A., O.N.T.

De asemenea, Ştefan Fisher-Galaţi, din S.U.A., după ce ne-a vizitat ţara, a mers la centrala „Europei Libere" de la München, unde a prezentat date şi diferite informaţii şi constatări tăcute în timpul vizitei.

Pentru culegerea de informaţii, „Europa Liberă" foloseşte şi unele instituţii de acoperire, prin intermediul cărora contactează şi exploatează informativ pe cetăţenii plecaţi recent din ţară.

Astfel, la Viena funcţionează firma „Intora", având ca scop declarat „cercetarea pieţei şi a posibilităţilor de desfacere în ţările socialiste", şi o filială aparţinând de „Gallup Institut", ce se ocupă cu sondarea opiniei publice în diferite probleme.

în realitate, funcţionarii acestora se ocupă cu culegerea de informaţii pentru „Europa Liberă" şi C.I.A.

De menţionat că centrala de la München acordă o mare importanţă activităţii de culegere de informaţii despre ţara noastră, prin contactarea cetăţenilor români ce ajung în diverse ţări capitaliste. Recent, N. Bernard a contactat pe emigrantul Gherman Eftimie şi i-a propus postul de corespondent al biroului „Europei Libere" de la Viena, subliniind că sarcina esenţială este de a contacta şi exploata informativ pe cetăţenii români ce ajung la Viena şi de a întocmi rapoarte pentru secţia de la München. N. Bernard a contactat, în acelaşi scop, şi pe Cardas Ştefan, inginer electrotehnic, plecat ilegal din ţară, prin Iugoslavia, în noiembrie 1966 şi stabilit în Austria.

Pentru informaţiile obţinute de la diferite elemente, „Europa Liberă" acordă sume de bani în raport de valoarea informativă şi de persoanele de la care le obţin.

De exemplu, Ionescu Ion, şeful biroului pentru România al „Europei Libere" de la Paris, a plătit lui Mircea Crişan şi Al. Faicevici diverse sume pentru imprimările tăcute la „Europa Liberă", sub forma unor „note de drum". Cunoaştem că o singură plată s-a ridicat la suma de 4.000 de franci francezi.

O altă sursă de informare a „Europei Libere" o constituie studierea presei, a tipăriturilor şi a emisiunilor de radio.

La filiala de la Miinchen a „Europei Libere" se citesc şi se prelucrează date din peste 700 de publicaţii ale ţărilor socialiste şi sunt recepţionate zilnic emisiunile a peste 60 de staţii de radio şi agenţii de informaţii din aceste ţări. Datele obţinute sunt prelucrate, sistematizate şi apoi centralizate în „cartoteca informaţiilor", care conţine aproximativ 8 milioane de probleme înregistrate.

în afara informaţiilor, „Europa Liberă" înregistrează în evidenţele sale atât persoane, cât şi obiective ce prezintă interes sub raport politic, economic şi ştiinţific, funcţionari ai aparatului de stat, ai organizaţiilor de partid şi obşteşti, militari, diplomaţi, salariaţi ai M.A.E. şi M.C.E. Se întocmesc, de asemenea, cartoteci tuturor persoanelor care au furnizat direct sau indirect informaţii pentru posturile de radio ale „Europei Libere".

Cartotecile întocmite cuprind numele, profesia, locul de muncă, apartenenţa politică şi menţiunea dacă datele respective au fost verificate şi prin alte surse.

Obiectivele luate în evidenţă sunt ministere, organizaţii de comerţ exterior, instituţii de cercetări ştiinţifice, întreprinderi economice, organe ale sfaturilor populare, gospodării de stat şi cooperative agricole de producţie, şcoli cu pregătire specială, organe ale aparatului de partid şi de stat.

Ca urmare a indicaţiilor organelor americane, „Europa Liberă" se preocupă în ultimii ani de crearea unor legături cu cât mai multe persoane din ţările socialiste către care sunt difuzate programele sale.

Postul de radio „Europa Liberă" pretinde că a primit din Bulgaria, Cehoslovacia, Polonia, Ungaria şi România - în perioada 1962-1967, un număr de 25.887 scrisori. Numărul scrisorilor de acest fel ar fi crescut considerabil, începând cu anul 1965, când „Europa Liberă" a început să solicite, prin transmisiile radiofonice, părerea ascultătorilor privind diverse aspecte referitoare la emisiuni.

De asemenea, se arată că cca 84% din cei care s-au adresat prin corespondenţă postului de radio „Europa Liberă" sunt tineri sub 21 de ani, marea majoritate studenţi şi elevi.

Organele de securitate au stabilit că diferite persoane din ţara noastră au început să se adreseze „Europei Libere" în anul 1963.

După încetarea sistemului de bruiaj, numărul scrisorilor a crescut treptat, ajungând până la cca 50 pe zi. Dintre acestea, cca 40 erau adresate redacţiei emisiunilor în limba română, iar 10 redacţiei emisiunilor în limba maghiară.

Scrisorile cetăţenilor români care se adresează „Europei Libere" conţin probleme care pot fi grupate astfel:

- scrisori cu caracter duşmănos, ai căror autori îşi ascund, de obicei, identitatea;
- scrisori în care expeditorii îşi exprimă adeziunea faţă de emisiunile politice şi culturale transmise de „Europa Liberă";
- scrisori cu caracter iredentist trimise secţiei maghiare a postului amintit de cetăţenii de naţionalitate maghiară din Transilvania;
- scrisori în care ascultătorii comunică felul cum recepţionează emisiunile, propun ore de emisiuni mai favorabile şi solicită transmiterea unor melodii de muzică uşoară sau trimiterea de fotografii ale unor artişti străini.

Organele de securitate continuă să reţină scrisorile, să identifice şi să lucreze informativ persoanele ce s-au adresat cu astfel de scrisori „Europei Libere".

în urma acestor măsuri, volumul corespondenţei a scăzut treptat, ajungând în ultimul an la cca 10 scrisori pe zi, dintre care 3-4 sunt adresate redacţiei emisiunii în limba română, iar 6-7 redacţiei emisiunii în limba maghiară.

Descreşterea numărului persoanelor din ţara noastră care se adresează „Europei Libere" rezultă şi dintr-o analiză făcută recent de conducerea acestui post de radio asupra corespondenţei ce o are cu ascultătorii din ţările socialiste.

Potrivit datelor prezentate în această analiză, „Europa Liberă" a primit din R.S. România 3.483 scrisori în 1965, 561 în 1966, iar în primele luni ale anului 1967, 45 de scrisori.

Organele „Europei Libere" constată cu îngrijorare că „.. .scăderea corespondenţei faţă de anul 1965 se explică prin faptul că cenzorii români au confiscat aproape toată corespondenţa... Declinul anului 1966 faţă de 1965 reflectă, fără îndoială, creşterea numărului scrisorilor confiscate, în special de cenzura din România şi Ungaria".

în afara scrisorilor expediate din ţară, se interceptează lunar cca 5-10 scrisori, conţinând răspunsuri ale postului de radio „Europa Liberă" pentru ascultători. De obicei aceste scrisori conţin fotografii cu autografe ale unor artişti sau cântăreţi, cărţi poştale ilustrate. Scrisorile expediate de redacţia emisiunii în limba maghiară conţin mai ales răspunsuri privind data şi ora când se va transmite melodia sau felicitarea solicitată de ascultător. Toate aceste scrisori se reţin de către organele noastre, pentru a nu se extinde legăturile persoanelor din ţară cu postul de radio „Europa Liberă".

Pentru legătura cu ascultătorii, „Europa Liberă" foloseşte şi sistemul căsuţelor poştale (în număr de 44), dintre care cele mai des

solicitate sunt: căsuţa poştală 606 din München (pentru Max Bănuş), Bruxelles Post Rue 24 (pentru Heineman E.) şi căsuţa poştală 228 din New York (pentru Stambolgiu Mioara).

Propaganda postului de radio „Europa Liberă", destinată României, deşi formal este atenuată faţă de trecut, continuă să fie, prin conţinut, ostilă regimului nostru, încercând să creeze neîncredere în conducerea de partid şi de stat, să lovească în unitatea dintre partid şi popor şi să propage în masă o stare de confuzie.

în acelaşi timp, pe plan extern, „Europa Liberă" urmăreşte să înrăutăţească relaţiile României cu ţările socialiste, interpretează denaturat iniţiativele şi măsurile întreprinse de ţara noastră în promovarea politicii sale externe, spre a crea neînţelegeri între statul nostru şi alte state socialiste.

în scopul cunoaşterii şi contracarării activităţii duse de „Europa Liberă" împotriva ţării noastre, organele de securitate au luat măsuri informativ-operative de identificare a emigranţilor români angajaţi ai acestor organizaţii, studierea şi întreprinderea unor acţiuni pentru atenuarea propagandei duse de ei împotriva ţării noastre. De asemenea, a fost dirijată reţeaua informativă pentru obţinerea de informaţii şi documente despre activitatea organizaţiei şi pentru descoperirea căilor şi metodelor prin care aceasta obţine informaţii din ţară.

Faţă de scopurile urmărite şi acţiunile ce le întreprinde „Europa Liberă" împotriva regimului din R.S. România, organele noastre vor întreprinde următoarele măsuri:

- Organizarea mai eficientă şi mai ofensivă a muncii informativ-operative, pentru obţinerea de informaţii şi documente asupra acţiunilor duşmănoase ce se iniţiază împotriva ţării noastre;
- Iniţierea unor acţiuni din ţară şi din exterior, în vederea contracarării activităţii ostile a „Europei Libere", îndreptată împotriva R.S. România;
- Elaborarea unor măsuri complexe, folosind combinaţii adecvate, în vederea unei activităţi de dezinformare, compromitere şi anihilare a propagandei „Europei Libere".

**A.C.N.S.A.S.,fond S.I.E., dosar nr. 45, voi. 4, f. 125-135.**

**137**

**1968 martie lO**.Instrucţiuni ale Consiliului Securităţii Statului privind modul de utilizare, evidenţă şi control a mijloacelor băneşti destinate cheltuielilor informative speciale (fondul „C.I.S.")

Consiliul Securităţii Statului Strict secret

**Instrucţiuni**
**ale Consiliului Securităţii Statului privind modul de utilizare, evidenţă şi control a mijloacelor băneşti destinate cheltuielilor informative speciale**[1]

I

în Directiva Consiliului Securităţii Statului cu privire la organizarea şi desfăşurarea muncii informativ-operative, un loc deosebit de important îl ocupă activitatea pe care trebuie să o desfăşoare ofiţerii de securitate cu reţeaua informativă.

Pentru formarea şi consolidarea unei reţele informative capabile să pătrundă în clandestinitatea duşmanului şi să furnizeze în secret informaţii sau documente despre intenţiile, planurile şi acţiunile acestuia, este necesar ca ofiţerii de securitate să aibă permanent în atenţie statornicirea unor relaţii principiale de colaborare cu informatorii şi alte persoane care ne ajută în rezolvarea unor sarcini operative sau de anchetă.

în cadrul acestor relaţii, unul din mijloacele importante îl constituie recompensarea materială a activităţii informatorilor, cât şi a altor persoane care şi-au adus aportul la realizarea sarcinilor de securitate. în aplicarea acestui principiu de muncă cu reţeaua informativă se impune ca ofiţerii să dea dovadă de multă orientare şi analiză în aprecierea valorii materialelor furnizate şi a personalităţii informatorului, asigurând legendarea verosimilă a recompenselor date.

Ofiţerii de securitate trebuie să privească cu mare răspundere încrederea care li se acordă în activitatea ce o desfăşoară cu informatorii - legătura fiind strict personală - şi să fie preocupaţi în permanenţă ca folosirea judicioasă a acestor mijloace băneşti să ducă la consolidarea legăturilor cu organele noastre, la dezvoltarea ataşamentului şi iniţiativei în realizarea sarcinilor de securitate.

Reglementările din prezenta instrucţiune privind folosirea fondului C.I.S. au menirea ca, împreună cu celelalte măsuri luate până în prezent de Consiliul Securităţii Statului, să ducă la realizarea în mai bune condiţiuni a sarcinilor trasate de conducerea de partid, să contribuie la ridicarea eficienţei muncii de securitate.

**II**

---

[1] Instrucţiunile au fost abrogate în anul 1973 prin ordinul nr. 00238 al ministrului de Interne (A.C.N.S.A.S., fond documentar, dosar nr. 86, voi. 3, f. 38).

Fondul „cheltuieli informative speciale" (C.I.S.) pus la dispoziţia organelor informativ-operative este destinat pentru:

- recompensarea informatorilor, colaboratorilor şi rezidenţilor care furnizează materiale ce prezintă interes operativ sau contribuie la: realizarea unor sarcini informativ-operative; prevenirea şi descoperirea comiterii de infracţiuni contra securităţii statului;
- trimiterea (deplasarea) de informatori, colaboratori şi rezidenţi în diferite localităţi, în interesul muncii de securitate;
- acordarea unor recompense sau decontarea altor cheltuieli efectuate cu persoane care nu fac parte din reţeaua informativă, dar, într-o formă sau alta, au contribuit la realizarea unor măsuri informativ-operative luate de organele securităţii statului;
- efectuarea a diferite alte cheltuieli strict necesare în lucrări operative speciale şi în aplicarea măsurilor privind recrutarea sau contactarea anumitor persoane;
- recompensarea gazdelor case de întâlniri şi întreţinerea caselor conspirative;
- diferite cheltuieli efectuate cu persoane care ajută organele de securitate la clarificarea unor probleme în procesul muncii de anchetă;
- cheltuieli speciale efectuate în activitatea de filaj.

în cazuri deosebite, şefii de unităţi pot acorda sprijin material din fondul C.I.S. unor informatori, rezidenţi şi colaboratori care în anumite împrejurări au nevoie de acest ajutor. în astfel de situaţii se va avea în vedere dacă aceştia, în decursul colaborării cu organele noastre, au dovedit preocupare în realizarea sarcinilor ce le- au fost încredinţate şi au furnizat informaţii de interes operativ. Măsura stimulării să constituie o manifestare de atenţie şi de grijă din partea organelor noastre.

Rezidenţii, informatorii, colaboratorii şi alte persoane pot fi recompensate cu bani sau obiecte, stabilite în funcţie de particularităţile persoanelor respective, urmărindu- se ca prin măsura luată să se realizeze un efect stimulativ cât mai însemnat.

Recompensarea se va face de către ofiţerul operativ, după ce în prealabil şefii constată şi aprobă utilitatea şi temeinicia acestei măsuri. Recompensarea informatorilor aflaţi în legătura rezidenţilor sau a şefilor posturilor de miliţie va fi tăcută, în prezenţa acestora, de ofiţerul operativ care răspunde de sectorul respectiv.

**III**

Lunar, pentru aceeaşi sursă sau lucrare, se stabileşte următorul cuantum din fondul C.I.S. privind dreptul şefilor de a ordona plăţi şi aproba decontări:

a) prim-vicepreşedintele şi vicepreşedinţii Consiliului Securităţii Statului în limita fondurilor aprobate pentru unităţile de care răspund;

b) şefii direcţiilor generale, şefii direcţiilor şi serviciilor independente din aparatul central şi şeful Inspectoratului de securitate al municipiului Bucureşti, până la o valoare de 3.000 lei, iar şefii inspectoratelor de securitate judeţene, până la o valoare de 2.000 lei;

c) locţiitorii şefilor de direcţii centrale, ai şefului Inspectoratului de securitate al municipiului Bucureşti şi ai inspectorilor şefi de securitate judeţene, locţiitorii şefilor serviciilor independente şi şefii serviciilor de contrainformaţii militare, până la o valoare de 1.000 lei;

d) şefii de servicii din aparatul central, locţiitorii şefilor serviciilor de contrainformaţii militare şi şefii serviciilor (secţiilor) din Inspectoratul de securitate al municipiului Bucureşti, până la o valoare de 500 lei;

e) şefii de servicii (secţii) sau birouri subordonate conducerii inspectoratelor judeţene şi cei din unităţile municipale, precum şi şefii birourilor de contrainformaţii militare situate în alte garnizoane decât cele ale unităţilor de care aparţin, până la o valoare de 300 lei.

în cazurile în care în decursul unei luni se iveşte necesitatea folosirii din nou a unor sume din fondul C.I.S. pentru aceeaşi sursă sau lucrare şi dacă totalul cheltuielilor depăşeşte drepturile stabilite şefilor respectivi, aceştia vor solicita aprobări eşalonului ierarhic superior.

Şefii direcţiilor centrale, serviciilor independente, şeful Inspectoratului de securitate al municipiului Bucureşti, şefii inspectoratelor judeţene şi serviciilor de contrainformaţii militare cu reşedinţa în teritoriu, vor putea efectua recompensarea surselor de informare din legătura personală fără aprobări superioare, în limita sumelor prevăzute la capitolul III.

IV

în conformitate cu dispoziţiile legale în vigoare, se stabilesc ca *mânuitori* şi *mandatari* ai fondului C.I.S. următoarele cadre:

*a) Mânuitori:*

- în aparatul central, ofiţerii organului însărcinat cu probleme C.I.S., iar în teritoriu cei cu probleme financiare speciale.

*b) Mandatari:*

- şefii secretariatelor din direcţiile centrale, serviciile independente, Inspectoratul de securitate al municipiului Bucureşti, inspectoratele de securitate judeţene, municipii şi din serviciile de contrainformaţii militare;
- şeful secţiei administrative şi şefii secretariatelor serviciilor din Direcţia a IX- a, şefii birourilor de contrainformaţii militare cu sediul în alte garnizoane decât acelea ale unităţilor de care aparţin, precum şi şefii secţiilor (birourilor) de filaj şi investigaţii din inspectoratele de securitate judeţene.

Pe timpul absenţelor mai îndelungate din unităţi a mandatarilor, şefii acestora vor numi, prin ordin, înlocuitorii pentru mânuirea fondurilor C.I.S.

V

Pentru ca fondul C.I.S. să fie utilizat cât mai judicios, în mod operativ şi fără să afecteze compartimentarea muncii, prevederea şi solicitarea sumelor, mânuirea şi evidenţa acestui fond se vor realiza după cum urmează:

a) Anual, până la 1 septembrie, şefii direcţiilor centrale, serviciilor independente, şeful Inspectoratului de securitate al municipiului Bucureşti şi inspectorii şefi ai organelor de securitate judeţene vor analiza şi stabili volumul fondului C.I.S. necesar pe anul viitor şi vor trimite organului financiar central însărcinat cu probleme C.I.S. propuneri cu sumele stabilite, defalcate pe trimestre.

Pe baza acestor propuneri, se întocmeşte şi supune spre analiză şi aprobarea Consiliului Securităţii Statului planul de cheltuieli - fond C.I.S., după care se va face comunicare Ministerului de Finanţe, cu necesarul total de fonduri pentru anul următor, cu defalcarea pe trimestre, fără detalierea pe unităţi şi organe.

Sumele aprobate, în termen de zece zile vor fi aduse la cunoştinţa şefdor de unităţi, care, în limita prevederilor trimestriale, până la data de 20 a fiecărei luni, vor solicita organului C.I.S. (central) sumele necesare pentru luna următoare.

Situaţia fondurilor necesare şi a celor utilizate în luna anterioară va fi supusă aprobării preşedintelui Consiliului Securităţii Statului, odată cu cererea către Ministerul de Finanţe pentru deschiderea creditelor.

b) Sumele creditate vor fi ridicate de la Banca Naţională a Republicii Socialiste România şi unităţile teritoriale ale acesteia de către ofiţerii mânuitori şi apoi distribuite imediat, pe bază de delegaţie

semnată de şeful unităţii, ofiţerilor mandatari. Sumele pentru inspectoratele de securitate judeţene vor fi virate de către organul financiar central al Consiliului Securităţii Statului în contul unităţilor respective.

c) Mandatarii vor distribui sume din fondul C.I.S. direct ofiţerilor interesaţi, pe baza raportului aprobat de şefii prevăzuţi la capitolul III, tară a întocmi alte documente. Pe acelaşi raport (care rămâne asupra mandatarului până la decontare), sub luare de semnătură, se vor menţiona data şi suma ridicată.

Rapoartele vor fi concise, conţinând numai nume conspirative, numărul dosarului personal, al mapei de colaborator, al lucrării, şi suma (obiectul-cadou) propusă ca recompensă. Se interzice folosirea în cuprinsul rapoartelor a datelor care ar putea duce la cunoaşterea de către alţi ofiţeri a surselor de informare şi a lucrărilor pentru care se solicită sau a fost cheltuită suma din fondul C.I.S.

d) Ofiţerii operativi, la înapoierea de la întâlnirile la care au recompensat rezidenţi, informatori, colaboratori, gazde case de întâlniri sau alte persoane, în prezenţa mandatarului, vor consemna, pe aceleaşi rapoarte pe baza cărora au ridicat banii, data înmânării banilor sau a obiectului.

Mandatarul operează datele de pe raport în borderoul de evidenţa fondului C.I.S. (conform modelului anexat), iar ofiţerul operativ, după ce semnează pentru suma cheltuită, ia raportul, pe care îl introduce în dosarul personal de informator, rezident, gazdă casă de întâlnire sau în mapa colaboratorului. în situaţiile în care se obţin bonuri, facturi sau alte acte, acestea se anexează la raport. Atunci când nu se consumă în întregime suma ridicată, pe acelaşi raport se va face menţiunea de restituire, care va fi certificată de mandatar prin semnătură. în borderou nu se trece decât suma cheltuită.

e) Justificarea cheltuielilor efectuate în acţiunile de filaj se va face numai pe baza rapoartelor ce se întocmesc în acest scop, aprobate de şefii în drept şi înregistrate în borderourile lunare. Rapoartele se vor clasa la lucrarea de bază.

f) Sumele cheltuite din fondul C.I.S. în munca de anchetă penală vor fi justificate tot pe bază de rapoarte întocmite de ofiţeri şi aprobate de către şefii în drept. Rapoartele se vor păstra, îndosariate separat, la ofiţerul mandatar.

g) Borderourile vor fi încheiate la sfârşitul lunii şi supuse spre aprobare şefilor de unităţi, după care suma cheltuită va fi comunicată în scris mânuitorului fondului C.I.S. Borderourile vor fi păstrate asupra mandatarului, pentru a fi folosite la verificări şi

controale, precum şi la analiza şi stabilirea necesarului de fond C.I.S. pentru anul viitor.

h) Mânuitorii fondului C.I.S. din unităţile teritoriale vor ţine evidenţa conform instrucţiunilor privind organizarea evidenţei la titularii de avans, iar organul financiar central însărcinat cu probleme C.I.S. organizează evidenţa după sistemul contabilităţii în partidă dublă, normată.

**VI**

în interesul păstrării conspirativităţii muncii, şefii menţionaţi la capitolul III, alineatele a, b, pot aproba efectuarea de plăţi din fondul C.I.S. fără a se întocmi rapoarte în care să se arate scopul şi cui i-a fost înmânată suma, dispoziţia scrisă a acestora constituind singurul document pentru mânuitori şi mandatari. Astfel de cheltuieli vor fi considerate ca fiind efectuate fără acte justificative şi ele nu vor putea depăşi 20% din totalul cheltuielilor efectuate pe unitate (direcţie centrală, inspectorat de securitate judeţean) în cursul anului.

Ofiţerii mânuitori şi mandatari nu au drept de control asupra scopului şi naturii cheltuielilor efectuate din fondul C.I.S. Eventualele cazuri de nedecontare la timp a sumelor avansate, cât şi alte neajunsuri ce se pot ivi, vor fi raportate şefilor de unităţi, pentru a lua măsurile necesare.

Şefii direcţiilor centrale, al Inspectoratului de securitate al municipiului Bucureşti şi ai inspectoratelor de securitate judeţene, precum şi şefii serviciilor independente, vor asigura prelucrarea şi însuşirea temeinică a instrucţiunilor de către toţi ofiţerii din aparatul informativ-operativ, iar cu cei care mânuiesc fondul C.I.S., numai în părţile care îi privesc. Personal, şefii de unităţi şi locţiitorii acestora vor controla şi analiza periodic modul cum sunt respectate prevederile acestei instrucţiuni, luând totodată măsuri pentru utilizarea raţională şi cât mai eficientă a fondului C.I.S.

Corpul de consilieri şi inspectori al Consiliului Securităţii Statului va verifica periodic la direcţiile centrale, serviciile independente, Inspectoratul de securitate al municipiului Bucureşti, la inspectoratele de securitate judeţene şi la serviciile de contrainformaţii militare, modul de utilizare a fondului C.I.S. şi va raporta Consiliului Securităţii Statului de fiecare dată constatările şi propunerile privind măsurile ce se impun a fi luate.

Odată cu aplicarea prezentei instrucţiuni, îşi pierde valabilitatea, pentru unităţile de securitate, prevederile ordinului M.A.I.

nr. 560 din 15 octombrie 1965, care se va restitui de îndată Cancelariei Consiliului Securităţii Statului.

Direcţia Generală de Informaţii Externe va folosi fondul C.I.S. după normele stabilite în prezenta instrucţiune, cu anumite particularităţi, care vor fi reglementate printr-un ordin al preşedintelui Consiliului Securităţii Statului

.în viitor, cheltuielile referitoare la expertize legale necesare în procesul muncii de anchetă penală se vor prevedea la articolul bugetar 60, alineatul 607 (cheltuieli cu securitatea statului).
Nr. 10
din 14 martie 1968.

Consiliul Securităţii Statului Strict secret

Unitatea.................

*Aprob* Şeful unităţii

**Borderou**
**privind cheltuirea fondului** C.I.S. **pe luna............anul**

| Nr. crt. | Suma cheltuită | Scopul folosirii sumei, numele conspirativ şi numărul dosarului sursei sau lucrării | Data | | Gradul, numele şi prenumele ofiţerului. Serv., secţie, birou | Semnătura ofiţerului operativ |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Ridicării | Decontării | | |
| 1 | 300 | Recompensarea informatorului „Sandu", dosar nr. 2.745 | | | Cpt. Dinu Ion, Serv. III | |
| 2 | 120 | Cheltuieli pentru întreţinerea casei conspirative (întâlniri) „Ionescu", dosar nr. 8.154 | | | Cpt. Vasile Gh. Serviciul I | |
| 3 | 250 | Cheltuieli în lucrarea de ftlaj „Corbul", dosar nr. 1.580 | | | Maior Sandu Ilie, Serviciul IV | |

- Total fond alocat =
- Total fond cheltuit =
- Total numerar existent =

Ofiţer mandatar,

**1968 martie 18.** Documentar referitor la internarea unor persoane, prin măsuri administrative, în unităţi de muncă, colonii de muncă, locuri de muncă obligatorie şi stabilirea domiciliului obligatoriu

Consiliul Securităţii Statului Strict secret
de importanţă deosebită 18 martie 1968

**Documentar**
**privind internarea unor persoane, prin măsuri administrative, în unităţi de muncă, colonii de muncă, locuri de muncă obligatorie şi stabilirea domiciliului obligatoriu**

A.C.N.S.A.S.,fond documentar, dosar nr. 55, voi. 53, f. 177-194.

Pe baza sarcinilor stabilite la Plenara Comitetului Central al Partidului Comunist Român din iunie 1967, Consiliul Securităţii Statului, analizând cauzele care au generat o serie de abuzuri şi ilegalităţi în activitatea unor cadre din aparatul de securitate, a studiat şi modul în care s-a instituit şi aplicat măsura internării administrative în locuri anume destinate, precum şi fixarea domiciliului obligatoriu.

Din examinarea unor documente existente la fondurile de arhivă ale securităţii statului a rezultat că între anii 1950-1966, organele Ministerului Afacerilor Interne, în baza unor acte normative nepublicate - decrete ale Prezidiului Marii Adunări Naţionale şi hotărâri ale Consiliului de Miniştri - au dispus şi luat măsura administrativă a internării în unităţi, colonii şi locuri de muncă obligatorie faţă de un număr de circa 29.000 de persoane, iar măsura dislocării şi stabilirii domiciliului obligatoriu pentru circa 60.000 persoane, considerate periculoase pentru securitatea statului.

**I. Actele normative care au stat la baza înfiinţării unităţilor, coloniilor şi locurilor de muncă obligatorie.**

1. **Unităţile de muncă** s-au înfiinţat prin Decretul nr. 6 din 14 ianuarie 1950 şi au funcţionat până în luna august 1952.

Potrivit Decretului nr. 6/1950, în unităţi de muncă puteau fi internaţi:

- cei care prin faptele sau manifestările lor, direct sau indirect, primejduiesc sau încearcă să primejduiască regimul de democraţie populară, îngreunează sau încearcă să îngreuneze construirea socialismului în Republica Populară Română, precum şi acei care, în acelaşi mod, defăimează puterea de stat sau organele sale, dacă aceste fapte nu constituiesc sau nu pot constitui, prin analogie, infracţiuni;

condamnaţii pentru infracţiuni împotriva securităţii Republicii Populare Române care la expirarea executării pedepsei nu se dovedesc a fi reeducaţi.2. Prin Decretul nr. 257/1952 au fost abrogate dispoziţiunile Decretului nr. 6/1950 şi s-a emis Hotărârea Consiliului de Miniştri nr. 1554 din 22 august 1952, prin care unităţile de muncă au primit o nouă reglementare juridică, fiind transformate în **colonii** de **muncă.**

în conformitate cu H.C.M. nr. 1554/1952 în coloniile de muncă puteau fi internate şi alte categorii de persoane în afară de cele prevăzute în Decretul nr. 6/1950, şi anume:

- cei care lansează sau răspândesc zvonuri alarmiste, tendenţioase, duşmănoase; ascultă şi difuzează propaganda deşănţată a posturilor de radio imperialiste;
- acei ce aduc injurii Partidului Muncitoresc Român, conducătorilor săi, Guvernului, Uniunii Sovietice şi conducătorilor săi şi ţărilor de democraţie populară;
- acei cetăţeni români care întreţin legături de prietenie cu legaţiile imperialiste, care au frecventat sau frecventează manifestările propagandistice ale legaţiilor imperialiste, precum şi toţi acei ce sunt în relaţii cu familiile funcţionarilor ambasadelor imperialiste, dacă faptele lor nu constituie şi nu pot constitui - prin analogie - infracţiuni;
- acei care aţâţă la manifestări rasiale şi şovine;
- instigatorii la nesupunere sau neexecutare - cei ce duc acţiuni duşmănoase, atât la sat, cât şi la oraş - în contra măsurilor guvernului, în special cu privire la:
- gospodării agricole colective, întovărăşiri, colectări, planuri de cultură, comasări etc.;
- el ementele cu un trecut reacţionar cunoscut sau foşti exploatatori care ociiDă încă în producţie posturi de răspundere şi care dovedesc continuu, prin atitudinea lor, delăsarea gravă - nejustificată prin incapacitatea lor profesională - ati d ;e după sine defecţiuni vizibile sau frânarea producţiei;
- toţi acei care, sub masca religioasă, fac prozelitism (diferite reunii şi secte), speculând sentimentele religioase ale cetăţenilor pentru a-i determina ia atitudini osuie, duşmănoase regimului (minuni), prelegeri cu substrat duşmănos, şovin etc.;
- acei care prin corespondenţă internă sau internaţională iau atitudini duşmănoase, transmit ştiri tendenţioase, alarmiste, duşmănoase, reacţionare, instigă;
- cadre active ale fostelor grupări şi partide fasciste şi burghezo-moşiereşti, cum sunt: fostele cadre legionare, cuziste,

imrediste, nylasiste, sioniste, partide hitleriste, naţional-ţărăniste (maniste), liberale (brătieniste), titeliste, tătărăsciene, bejeniste;

- vechea agentură a fostului Serviciu Special de Informaţii (S.S.I.), vechea agentură a Marelui Stat Major, a Siguranţei, Poliţiei, agentura germană de spionaj şi contraspionaj şi maghiară;
- foştii condamnaţi pentru trecere frauduloasă a frontierei, începând din 1945;
- chiaburii care sabotează măsurile luate de guvern;
- foştii condamnaţi pentru sabotaj - începând din 1945;
- foştii condamnaţi pentru speculă - începând din 1945, care au avut o condamnare de la 3 ani în sus;
- rudele trădătorilor de patrie şi spionilor care au fugit peste graniţă din 1945 (tată şi copii majori bărbaţi);
- rudele elementelor duşmănoase regimului nostru, care au fugit peste graniţă înainte de 1944 (ale fostelor cadre legionare, membrii de vază ai fostelor partide burghezo-moşiereşti, care duc activitate de defăimare a regimului nostru, tată şi copii majori bărbaţi);
- condamnaţii pentru infracţiuni împotriva securităţii Republicii Populare Române, care, la expirarea executării pedepsei, prin comportarea lor, nu prezintă încredere de a fi folositori societăţii;
- recidiviştii de drept comun care au mai mult de 3 condamnări şi care prezintă un pericol pentru liniştea şi asigurarea avutului oamenilor muncii.

La data de 11 martie 1954 prin H.C.M. nr. 337 s-a abrogat H.C.M. nr. 1554/1952, prevăzându-se desfiinţarea coloniilor de muncă, punerea în libertate a persoanelor care s-au reeducat şi nu mai prezentau pericol deosebit pentru securitatea statului, fixarea de domiciliu obligatoriu pentru cele nereeducate şi deferirea organelor de urmărire penală a acelor persoane ale căror fapte întruneau elementele constitutive ale unei infracţiuni.

3. Prin Decretul nr. 89 din 17 februarie 1958 s-au înfiinţat **locurile de muncă obligatorie,** în care puteau fi internate, ca o măsură administrativă, persoanele care prin faptele sau manifestările lor primejduiesc ordinea în stat, dacă acestea nu constituiau infracţiuni.

în baza acestui decret s-a emis H.C.M. nr. 282/1958, prin care s-a stabilit că măsura internării în locuri de muncă poate fi aplicată următoarelor categorii de persoane:

- foştilor legionari care au avut funcţii de la şef garnizoană inclusiv, în sus;
- foştilor legionari care la expirarea unei pedepse privative de libertate mai prezintă încă pericol pentru securitatea statului;

- foştilor legionari care prin faptele sau manifestările lor primejduiesc sau încearcă să primejduiască ordinea în stat, dacă acestea nu constituie infracţiuni;
- altor elemente care prin faptele sau manifestările lor primejduiesc sau încearcă să primejduiască ordinea în stat, dacă acestea nu constituie infracţiuni.

**II. Actele ce au reglementat înfiinţarea şi funcţionarea unităţilor, coloniilor şi locurilor de muncă obligatorie au cuprins multe prevederi neconstituţionale şi deci nelegale.**

Este cunoscut că între anii 1950-1958, perioadă ce face obiectul actelor enumerate la capitolul precedent, elementele duşmănoase din ţară şi din exterior îşi intensificaseră activitatea ostilă împotriva regimului democrat-popular, creau greutăţi în construcţia socialismului, calomniau şi defăimau politica partidului, ajungând până la săvârşirea de acte de teroare, sabotaj şi diversiune.

în aceste condiţii se impunea ca organele de partid şi de stat să iniţieze măsuri energice pentru a preveni şi zădărnici orice încercare de a atenta la cuceririle revoluţionare ale clasei muncitoare. Socotim, deci, justificată de principiu luarea unor măsuri de a împiedica elementele reacţionare să întreprindă acţiuni duşmănoase, inclusiv internarea în unităţi de muncă obligatorie, dar numai împotriva acelor persoane care, în mod real, prezentau pericol pentru securitatea statului.

1. **Modul în care au fost însă concepute** decretele şi hotărârile în cauză, prin conţinutul lor larg şi generic - tară stabilirea unor criterii de delimitare precisă a acelor persoane care, prin manifestările lor, constituiau un pericol real pentru securitatea statului, de cele care îşi manifestau unele nemulţumiri personale şi care nu periclitau ordinea socială şi de stat - au avut consecinţe negative în justa aplicare a dispoziţiunilor din actele normative respective, fiind în acelaşi timp în contradicţie flagrantă cu prevederile constituţionale.

Constituţia Republicii Populare Române din 1948 în articolele 28 şi 30 prevedea că: „Nimeni nu poate fi arestat sau deţinut mai mult de 48 de ore, tară un mandat al parchetului, al organelor de instrucţie stabilite de lege sau [fără] autorizarea instanţelor judecătoreşti conform prevederilor legii" şi „Nimeni nu poate fi condamnat şi ţinut a executa o pedeapsă decât în baza hotărârilor judecătoreşti în conformitate cu legea".

O reglementare similară cu privire la garanţiile libertăţilor cetăţeneşti exista şi în art. 87 al Constituţiei Republicii Populare Române din 1952.

Cu toate acestea însă, textul actelor normative ce fac obiectul acestui studiu a extins astfel dreptul de a se dispune internarea

administrativă încât, în mod practic, oricine putea face obiectul acestei măsuri, deoarece se prevedea posibilitatea reţinerii şi pentru fapte care nici chiar prin analogie nu constituiau infracţiuni (Decretul nr. 6/1950, articolul 2, H.C.M. nr. 1554/1952.)

Colonelul în rezervă Bădica Ilie - fost locţiitor al şefului Direcţiei Generale a Penitenciarelor şi Coloniilor de Muncă în această perioadă - declară la 15 martie 1968 că multe reţineri şi internări erau dispuse în mod cu totul arbitrar. Astfel, cunoaşte că directorul general al Canalului Dunărea - Marea Neagră, Gheorghe Hossu, când avea nevoie de braţe de muncă se adresa ministrului Afacerilor Interne, căruia îi cerea un număr oarecare de persoane. Acesta din urmă, la rândul său, îi ordona şefului Direcţiei anchete să asigure numărul de persoane solicitat. Direcţia anchete repartiza pe regiuni cifra stabilită şi, după ce acestea tăceau propuneri pe bază de tabele nominale, cu aprobarea ministrului, se trecea la reţinerea şi internarea persoanelor în cauză.

Cât de ilegale şi arbitrare erau unele măsuri care se luau, rezultă şi din următorul exemplu: 300 de studenţi şi studente de la Facultatea de Medicină din Bucureşti au fost internaţi în anul 1951 în lagărul de triere „Rahova", pentru circa 3 luni, deoarece, neavând manuale de specialitate la facultate, au mers să studieze la biblioteca franceză.

2. **Caracterul nelegal al unora din actele normative enunţate** rezultă şi din faptul că multe nu au număr şi data de emitere, de unde se vede că nu urmau calea legală de elaborare şi nici nu au fost date pentru a fi cunoscute şi de către alte organe competente.

Iniţiativa emiterii acestor acte a aparţinut ministrului Afacerilor Interne, iar aprobarea lor a fost dată, după caz, de primul secretar al Comitetului Central al Partidului Muncitoresc Român, de Preşedintele Consiliului de Miniştri ori de Preşedintele Prezidiului Marii Adunări Naţionale.

Acest sistem de lucru a creat posibilitatea să se comită ilegalităţi şi abuzuri grave, punând conducerea de partid şi de stat în faţa unor fapte împlinite, care n-au fost gândite şi analizate suficient şi care puteau avea implicaţii deosebite în viaţa politică şi socială a ţării.

Potrivit hotărârilor C.C. al P.M.R., înscrierea ţăranilor în formele socialiste ale agriculturii trebuie să se facă pe baza liberului consimţământ. Articolul 2 lit. c din H.C.M. nr. 1554/1952 prevedea însă posibilitatea reţinerii şi internării în colonii de muncă şi a ţăranilor care erau socotiţi că instigă sau nu se supun indicaţiilor guvernului cu privire la gospodăriile colective, întovărăşiri, colectări, planuri de cultură, comasări.

Ca urmare, un număr mare de ţărani ce nu voiau să se înscrie în G.A.C. sau în întovărăşiri, ce nu puteau să-şi predea cotele etc., erau

socotiţi instigatori sau nesupuşi şi internaţi administrativ, aducându-se prin aceasta serioase prejudicii alianţei dintre clasa muncitoare şi ţărănime. Asemenea măsuri s-au luat, în special, în fostele regiuni Oltenia (1095), Argeş (233), Bucureşti (141), Galaţi (147), Dobrogea (111).

Faptul că ministrul Afacerilor Interne se simţea răspunzător numai în faţa unor anumite persoane, explică în mare măsură procedeul nelegal folosit în elaborarea actelor normative şi în evitarea oricăror posibilităţi de control pentru înlăturarea abuzurilor şi ilegalităţilor.

Semnificativ este următorul exemplu: pe baza unor „indicaţii", fără număr şi dată, şi fără a rezulta de către cine au fost elaborate, s-a obţinut aprobarea primului secretar al Comitetului Central al Partidului Muncitoresc Român pentru eliberarea din lagăre a unor categorii de persoane, punerea la dispoziţia organelor de urmărire penală a altora, precum şi alte măsuri, deşi în acest caz ar fi fost necesar un document care să îmbrace forma legală.

3. împotriva măsurilor administrative de internare nu s-a prevăzut nici o cale de atac la un alt organ care să cenzureze legalitatea şi temeinicia luării acestor măsuri, ceea ce era în flagrantă contradicţie cu prevederile Constituţiei referitoare la dreptul de apărare.

Un asemenea mod de reglementare a creat o situaţie mai gravă persoanelor internate pe cale administrativă - care de fapt nu comiseseră nici un fel de infracţiuni - decât celor judecate şi condamnate pentru infracţiuni contrarevoluţionare care, prin lege, aveau asigurat dreptul la apărare şi la folosirea căii de atac a recursului.

**III. în aplicarea dispoziţiunilor actelor normative cu privire la internarea în unităţi, colonii şi locuri de muncă, unele organe sau cadre ale Ministerului Afacerilor Interne au comis grave abuzuri şi ilegalităţi.**

1. Aşa cum s-a arătat, Decretul nr. 6/1950 permitea organelor M.A.I. să dispună măsura internării administrative a unui număr foarte mare de persoane. Cu toate acestea, ministrul Afacerilor Interne, prin **ordinul nr. 100/1950,** a extins în mod nelegal prevederile decretului menţionat la un număr aproape nelimitat de persoane, dând posibilitatea organelor M.A.I. să aplice măsura internării fără să se gândească că trebuie să răspundă în faţa unui organ competent. Ulterior, pentru a se asigura o acoperire legală a ordinului, s-a emis H.C.M. nr. 1554/1952, despre care s-a vorbit la capitolul I.

2. Dacă pe planul reglementării juridice nu s-a ţinut seama de prevederile legale şi constituţionale, în aplicarea actelor normative menţionate s-au încălcat şi puţinele reguli prevăzute cu privire la internările în locurile de muncă obligatorie.

Pentru internarea persoanelor în coloniile de muncă, organele securităţii procedau - de regulă - mai întâi la reţinerea şi cercetarea acestora. Durata reţinerii pentru cercetări varia de la o lună la 4 ani, şi chiar mai mult, timp ce nu era socotit în decizia de internare administrativă.

De exemplu, în colonia „Bicaz", din regiunea Bacău, în luna iunie 1953 erau 63 internaţi administrativ, cărora nu li s-a inclus timpul de reţinere dinaintea emiterii deciziilor de internare administrativă. De exemplu, internatului Creţu Ion nu i s-a socotit în decizia de internare perioada de 4 ani şi 6 luni.

Examinându-se prin sondaj un număr de 1.500 de dosare aparţinând persoanelor care au tăcut obiectul măsurilor de mai sus, se constată că aproape în toate cazurile reţinerea persoanelor s-a tăcut tară formele prevăzute de lege, iar ulterior se iniţiau proiecte de hotărâri şi decrete prin care se tindea la acoperirea legală a măsurilor luate.

De exemplu, prin ordinul nr. 26.500/1948 - Cabinet - au fost reţinute toate persoanele ce au tăcut parte din aparatul de poliţie, jandarmerie şi S.S.I.; prin ordinul nr. 5/1948 - Cabinet - au fost reţinute toate elementele ce au tăcut parte din organizaţia legionară; prin ordinul nr. 8/20/1952 - Cabinet - s-a dispus reţinerea persoanelor ce comentau nefavorabil reformele băneşti. De remarcat că despre existenţa acestor ordine se fac menţiuni în dosarele celor arestaţi, ele neputând însă a fi studiate, deoarece nu se mai găsesc în arhivele securităţii statului.

Verificând dosarul de arhivă nr. 47, voi. 28, s-a constatat că numai în perioada 4 ianuarie-26 iunie 1952 Ministerul Afacerilor Interne a emis un număr 118 decizii prin care s-a dispus trimiterea în unităţi de muncă a unui număr de 3.963 persoane pe diferite termene. Aşa, de exemplu, în ziua de 3 martie 1952 s-a dispus internarea unui număr de 316 persoane, la 1 aprilie 1952 pentru 437 persoane etc.

Acest procedeu ilustrează pregnant uşurinţa gravă cu care se decidea, într-o singură zi, soarta a sute de oameni, prin decizii discreţionare, nesupuse nici unui control.

De altfel, din verificarea celor 1.500 dosare a rezultat că aproape toate nu conţin documentaţia necesară care să ateste motivele pentru care persoana în cauză a fost privată de libertate de la 12-72 luni. De fapt, în mod cu totul arbitrar şi tară un criteriu bine determinat, comisia stabilea durata internării.

Din studiul efectuat de Procuratura generală în anul 1953, rezultă că aproape în toate penitenciarele şi coloniile de muncă se găseau persoane deţinute fără forme legale, numai pe bază de adrese şi tabele nominale. Astfel, la 21 martie 1953, în penitenciarul din Timişoara se găseau în această situaţie 44 de persoane, în ianuarie 1953

la colonia de muncă „Peninsula" se aflau 400, iar în martie acelaşi an 2.293 persoane.

La 20 iulie 1953 în toate coloniile de muncă se găseau 402 internaţi, al căror termen de reţinere expirase, fiind în continuare privaţi de libertate. în penitenciare, la aceeaşi dată, se găseau 1.199 persoane deţinute ilegal, din care 249 cu termenele de reţinere expirate, iar 940 la dispoziţia organelor M.A.I., fără mandate sau decizii de internare.

3. Examinând, în martie 1968, circa 7.000 de fişe ale unor persoane internate în unităţi şi colonii de muncă, rezultă că măsurile represive au fost îndreptate împotriva a 1.355 ţărani, 1.570 muncitori şi tehnicieni, 767 învăţători şi profesori, 136 medici, 166 ingineri etc. Din cele 7.000 fişe examinate rezultă că numai 11 persoane sunt foşti industriaşi, 15 [foşti] moşieri şi 25 foşti poliţişti.

La dispunerea internării s-a avut în vedere funcţia sau apartenenţa la diferite organizaţii, fără însă a fi stabilită în mod concret activitatea desfăşurată de fiecare persoană înainte şi după 23 august 1944, deci fără a rezulta gradul de periculozitate care trebuia să stea la baza măsurii de internare.

Ilustrativ este următorul fapt. La 1 iulie 1954, din cca 22.000 persoane internate administrativ, numai pentru 16.000 cazuri procuratura a emis mandate de arestare şi a început ancheta penală împotriva lor.

Rezultă, deci, că dovezi de vinovăţie s-au găsit numai pentru aceste persoane. De altfel, în urma efectuării cercetărilor penale, care s-au încheiat în februarie 1956, numai 509 învinuiţi au fost trimişi în judecată, iar restul au fost puşi în libertate, cazurile fiind clasate.

4. Abuzuri s-au săvârşit şi în anii următori: astfel, în perioada 1958-1964 au fost încadrate în locuri de muncă obligatorie un număr de 3.658 persoane, din care 1.899 ţărani, 436 muncitori, 207 profesori şi învăţători, 241 funcţionari etc. Din totalul persoanelor internate în această perioadă, pentru un număr de 634 nu rezultă să fi avut antecedente politice sau manifestări duşmănoase.

Posibilităţile de a stabili în mod cât mai complet şirul abuzurilor şi ilegalităţilor sunt limitate de faptul că în arhivele securităţii statului nu se pot identifica multe documente.

Din relatările unor ofiţeri ce muncesc în prezent în acest sector, rezultă că în anul 1954 fostul şef al Serviciului de evidenţă, colonel Popescu Gheorghe (Gogu), în prezent ambasador în Birmania, a ordonat distrugerea fişelor de evidenţă pentru aproximativ 17.000 persoane ce au fost internate administrativ. Ca urmare, dosarele în arhiva securităţii nu se pot găsi decât cu mari greutăţi.

Abuzuri grave s-au săvârşit şi în ce priveşte regimul de detenţie, cel alimentar, asistenţa sanitară, probleme ce fac însă obiectul

materialului documentar privind crimele comise în fosta colonie de muncă „Salcia".

**IV. Actele normative ce au reglementat fixarea domiciliului obligatoriu au contravenit prevederilor constituţionale şi legilor, iar unele organe şi lucrători M.A.I., în aplicarea lor, au comis abuzuri grave şi ilegalităţi.**

1. în perioada anilor 1950-1960 au fost emise mai multe acte normative nepublicate - decrete ale Prezidiului Marii Adunări Naţionale şi hotărâri ale Consiliului de Miniştri - care au reglementat fixarea domiciliului obligatoriu pentru diferite categorii de persoane.

Astfel, prin art. 6 din H.C.M. nr. 1554 din 26 octombrie 1950 s-a prevăzut că Ministerul Afacerilor Interne va putea, prin decizie, să dispună mutarea din centrele aglomerate a oricăror persoane ce nu-şi justifică prezenţa în aceste centre, precum şi din orice localitate, a acelora care, prin manifestările lor faţă de poporul muncitor, dăunează construirii socialismului şi să li se stabilească domicilii obligatorii în orice localitate.

Prin H.C.M. nr. 334 din 15 martie 1951 se dă o altă redactare art. 6 din H.C.M. 1554/1950, fără a-i afecta conţinutul.

Prin art. 6 din H.C.M. nr. 1554 din 22 august 1952 se prevede stabilirea domiciliului obligatoriu pentru elementele duşmănoase şi suspecte din oraşe şi centre muncitoreşti în locurile fixate de guvern. De această dată se fac anumite precizări în legătură cu categoriile de persoane care urmează să facă obiectul acestei măsuri administrative, modul de punere în aplicare prin organele care se vor crea în acest scop la nivelul regiunilor şi al conducerii M.A.I., precum şi sancţiuni penale pentru acei care vor părăsi domiciliul obligatoriu sau vor refuza să muncească în condiţiile şi locul destinat.

Dispoziţii sancţionatoare în sensul celor de mai sus au fost prevăzute şi printr- un decret al Prezidiului Marii Adunări Naţionale, iară număr şi dată, semnat de preşedintele şi secretarul Prezidiului.

Prin H.C.M. nr 337 din 11 martie 1954 se abrogă H.C.M. nr. 1554/1952, dispunându-se în aliniatul III că „Ministerul Afacerilor Interne va stabili domiciliul obligatoriu acelor elemente care, la expirarea pedepsei executate în închisori sau lagăre, dovedesc că nu s-au reeducat şi prezintă pericol deosebit pentru securitatea statului".

în art. IV al sus-menţionatei hotărâri se stabileşte pentru prima dată durata domiciliului obligatoriu (6 luni-5 ani) şi se menţionează localităţile în care se va executa această măsură. în art. V se menţine sancţiunea penală pentru părăsirea domiciliului obligatoriu, însă cu trimitere la Decretul nr. 77/1954.

La 12 februarie 1957, prin H.C.M. nr. 237 se completează art. III din H.C.M. nr. 337/1954, adăugându-se un aliniat care prevede „De asemenea, Ministerul Afacerilor Interne va putea stabili domiciliu obligatoriu şi celor care prin faptele sau manifestările lor primejduiesc sau încearcă să primejduiască regimul de democraţie populară".

La 2 august 1960, prin H.C.M. nr. 1108 se modifică din nou pct. IV din H.C.M. nr. 337/1954, prin aceea că locurile de executare a domiciliului obligatoriu se reduc la numai 4 comune.

2. Desigur că, aşa cum s-a arătat şi anterior, în perioada ce face obiectul actelor normative menţionate măsura domiciliului obligatoriu s-a impus faţă de o seamă de persoane care, prin poziţia lor socială şi activitatea politică desfăşurată în trecut, prezentau un pericol pentru ordinea socială şi de stat.

Totuşi, din examinarea actelor normative respective rezultă că ele, prin conţinutul lor, contravin unor prevederi constituţionale şi altor legi. Astfel, atât Constituţia din anul 1948, cât şi cea din anul 1952, prevedeau garanţii în legătură cu libertatea persoanei şi inviolabilitatea domiciliului. Ori multe din dispoziţiile actelor normative arătate au încălcat în mod grav aceste garanţii constituţionale.

Dacă situaţia impunea luarea unor măsuri de siguranţă, legislaţia noastră (art. 76 din Codul Penal) conţinea prevederi cu privire la interdicţia unor persoane de a se afla în anumite localităţi.

Caracteristic actelor normative - H.C.M. nr. 1154/950, 344/1951, 1554/1952 - este faptul că ele conţineau enunţări generale, nu determinau precis categoriile de persoane împotriva cărora se acorda dreptul organelor M.A.I. de a dispune luarea acestei măsuri administrative şi nici măcar nu prevedea durata de timp în care se poate lua o asemenea măsură.

Aceasta a creat posibilitatea unor organe M.A.I. să acţioneze în mod arbitrar, să comită abuzuri grave şi ilegalităţi în dauna libertăţilor cetăţeneşti.

începând din anul 1949 şi până la apariţia H.C.M. 1154/1950, organele M.A.I. au luat măsura de fixare a domiciliului obligatoriu şi de dislocare a unui număr mare de persoane, tară să existe un act normativ în acest sens - situaţia lor legalizându-se într-o oarecare măsură abia prin această hotărâre.

Din evidenţa organelor de securitate rezultă că în perioada anilor 1949-1964 au fost dislocate şi li s-a stabilit domiciliul obligatoriu unui număr de cca 60.000 persoane, dintre care:

- moşieri circa 2.000 de familii cu aproximativ 3.000 persoane;
- din zona de frontieră circa 10.099 familii cu aproximativ 43.891 persoane;
- alte categorii - circa 13.052 persoane.

Precizăm că nu s-a putut stabili cu exactitate numărul persoanelor dislocate şi cu domiciliul obligatoriu, deoarece în perioada respectivă nu a existat un organ care să ţină evidenţa acestor persoane.

Din examinarea unui număr de 2.285 dosare ale persoanelor care au avut domicilii obligatorii a rezultat că această măsură s-a luat faţă de un număr de 512 persoane pe timp nelimitat, încălcându-se astfel dispoziţiunile H.C.M. nr. 337/1954, care prevedeau fixarea domiciliului obligatoriu pe o perioadă de la 6 luni la 5 ani. S-a constatat, de asemenea, că, din numărul menţionat de dosare, în 23 cazuri măsura stabilirii domiciliului obligatoriu s-a luat faţă de membrii de partid şi U.T.C., dintre care pentru 10 persoane pe termen nelimitat.

3. Nici unul dintre actele normative care au reglementat luarea măsurii de fixare a domiciliului obligatoriu nu conţine prevederi cu privire la posibilitatea unei căi de atac din partea celor ce se considerau neîndreptăţiţi şi nici un organ competent să soluţioneze asemenea situaţii.

Mai mult, prin aliniatul ultim punctul 11 din H.C.M. 1554/1952 se prevedea expres: „După aprobarea comisiei M.A.I., hotărârea rămâne definitivă şi prin decizia acestei comisii ea va fi dusă la îndeplinire de către organele competente".

Concepţia întregii noastre legislaţii consacră principiul dreptului la apărare şi la petiţie împotriva hotărârilor sau actelor ilegale ale organelor administraţiei de stat, ceea ce prin actele normative enunţate mai sus s-a încălcat în mod evident.

Un alt aspect de nelegalitate îl constituie şi stabilirea de sancţiuni penale - prin hotărârea Consiliului de Miniştri - împotriva acelora care părăsesc domiciliul obligatoriu sau a acelora care refuză să muncească în condiţiile şi locul destinat, întrucât aceasta nu era de competenţa Consiliului de Miniştri. De asemenea, s-a încălcat principiul gradării pedepsei prevăzut de art. 23 pct. 1 din Codul Penal.

Astfel, la art. 9 din H.C.M. 1554/1952 s-a prevăzut că toţi cei care părăsesc domiciliul obligatoriu vor fi trimişi în judecată, fiind pasibili de pedeapsă de la 15 la 20 ani închisoare, iar în art. 10 al aceleiaşi hotărâri se stabileşte că cei ce refuză să muncească în condiţiile şi locul de

muncă destinat, vor fi pedepsiţi cu închisoare corecţională de la 3 la 5 ani.

Pedepsele prevăzute în raport cu pericolul social al faptei erau excesiv de aspre, depăşind cu mult maximum general de 12 ani închisoare corecţională stabilit la art. 22 din Codul Penal pentru delicte.

De menţionat că pentru infractorii aflaţi în executarea unei pedepse, în caz de evadare, pedeapsa prevăzută la art. 297 din Codul Penal este de la 3 la 6 luni închisoare corecţională.

V. **Din materialele existente la arhiva securităţii statului, rezultă că şi organele de miliţie au procedat la internarea unor persoane în colonii de muncă şi la fixarea de domicilii obligatorii.** Aceste măsuri au fost luate de către Direcţia Generală a Miliţiei, iar apoi au fost „ratificate" prin ordinul ministrului Afacerilor Interne nr. 838/1952. Menţionăm că abuzurile săvârşite de organele de miliţie sunt de aceeaşi natură şi gravitate ca şi cele expuse anterior în prezentul material.

Astfel, şi organele de miliţie au dispus, în mod ilegal, reţinerea a numeroase persoane, în vederea internării lor în colonii de muncă, au ţinut în locurile de detenţie multe persoane peste termenul de executare a măsurii administrative a internării şi au luat în mod neîntemeiat măsura dislocării unor familii. Ilustrativ în sensul celor de mai sus este şi referatul din 7 august 1953 al Procuraturii Generale.

**O răspundere importantă pentru abuzurile şi ilegalităţile săvârşite revine Procuraturii Generale** care, începând cu anul 1958, prin reprezentantul său - procurorul general adjunct Bucşan Gheorghe - a participat în comisia M.A.I. pentru internări administrative. Prin faptul că - iară o verificare temeinică a fiecărui caz - a semnat deciziile de internare, reprezentantul procuraturii a comis el însuşi abuzuri, dar, în acelaşi timp, a încurajat organele M.A.I. să săvârşească ilegalităţi sub acoperirea procuraturii.Este adevărat că procuratura a fost împiedicată de organele M.A.I. să-şi exercite atribuţiile legale, prin faptul că nu i s-au comunicat actele pe baza cărora se luau măsuri administrative şi prin aceea că nu i s-a permis accesul decât în locurile de deţinere a infractorilor de drept comun. Dar, Procuratura Generală a dovedit teamă în a sesiza conducerea partidului despre neregulile grave constatate de organele sale în anii 1953 şi 1956 şi nu a militat cu consecvenţă pentru respectarea legilor.

în anul 1953, în câteva rânduri, Procuratura Generală a solicitat Direcţiei Generale a Miliţiei să-i pună la dispoziţie actele normative pe baza cărora Miliţia lua măsura internării administrative. Sistematic, D.G.M. a răspuns negativ, iar când generalul-maior Drăgan Ilie, fost

locţiitor al şefului Direcţiei Generale a Miliţiei, a comunicat Procuraturii Generale că în viitor nu va mai da nici un răspuns în scris, procuratura a renunţat la orice intervenţie.

Teama manifestată de organele procuraturii s-a menţinut şi ulterior, iar când unii procurori au dovedit fermitate, organele M.A.I. nu au executat dispoziţiunile pe care aceştia le dădeau în virtutea legii.

1. Faţă de cele expuse, apreciem că este necesar ca toate decretele, hotărârile Consiliului de Miniştri şi orice alte acte normative, prin care s-au reglementat măsurile administrative care au tăcut obiectul acestui material documentar, să fie abrogate.

2. De asemenea, considerăm că este necesar să se instituie o comisie formată din reprezentanţi ai Procuraturii Generale, Ministerului Justiţiei, Consiliului Securităţii Statului, Ministerului Afacerilor Interne şi Ministerului Muncii, care să analizeze şi să facă propuneri cu privire la eliberarea de acte de vechime în muncă pentru persoanele împotriva cărora au fost luate măsuri administrative de internare în unităţi, colonii şi locuri de muncă obligatorie.

Consiliul Securităţii Statului
Preşedinte Ion Stănescu

Vicepreşedinte al Consiliului Securităţii Statului General-maior Constantin Stoica

Membru al Consiliului Securităţii Statului Şeful Direcţiei de Anchete Penale Colonel Filimon Ardeleanu

Şeful Direcţiei învăţământ Colonel Vlad Iulian

Locţiitorul Şefului Serviciului Evidenţă Operativă Locot. Colonel Iordache Breahnă

Anchetator Penal de Securitate Lt. colonel Vasile Cămui

**1968 martie 19.** Sinteză privind „încercări ale legionarilor de a reactiva emigraţia română din R.F. a Germaniei, prin intermediul «Uniunii Asociaţiilor Românilor din Germania» (U.A.R.G.)"

Consiliul Securităţii Statului Strict secret
19 martie 1968

**Sinteză**

**Priveşte: încercări ale legionarilor de a reactiva emigraţia română din R.F. a Germaniei, prin intermediul „Uniunii Asociaţiilor Românilor din Germania" (U.A.R.G.)**

Din iniţiativa unor elemente legionare de vârf din R.F. a Germaniei, sprijinite de Ministerul Refugiaţilor de la Bonn, în luna ianuarie 1955 a fost înfiinţată organizaţia „Uniunea Asociaţiilor Românilor din Germania" (U.A.R.G.).

S-a urmărit, în primul rând, crearea unui „for central", care să dea posibilitate legionarilor să controleze şi să influenţeze acţiunile tuturor organizaţiilor emigraţiei române din R.F. a Germaniei. De asemenea, se are în vedere ca, prin intermediul U.A.R.G. (în componenţa căreia au intrat şi membri ai fostelor partide istorice), să fie angrenată în acţiuni ostile ţării noastre masa emigranţilor români din R.F. a Germaniei. Un alt obiectiv este atragerea de partea legionarilor de noi aderenţi din rândul emigraţiei române. în acelaşi timp, U.A.R.G. este folosită pentru a ajuta la apropierea punctelor de vedere dintre cele două grupări legionare, în vederea găsirii unei platforme comune pentru organizarea de acţiuni unitare, la care să poată fi atraşi cât mai mulţi cetăţeni români stabiliţi în R.F. a Germaniei.

Potrivit statutului de organizare şi funcţionare, scopul oficial al U.A.R.G. este „reprezentarea în mod unitar a intereselor româneşti şi coordonarea eforturilor tuturor asociaţiilor şi instituţiilor componente, pe tărâm spiritual, social-economic şi naţional".

Adevăratul caracter al U.A.R.G. este însă de nuanţă legionară şi acest lucru rezultă clar din însăşi componenţa şi orientarea politică pe care o au asociaţiile ce au intrat sub tutela acestei organizaţii, cum sunt:

1) „Asociaţia românilor din nord-vestul Germaniei", care concentrează elemente legionare din localităţile Köln, Bonn, Düsseldorf şi Hamburg;

2) „Asociaţia românilor din sud-vestul Germaniei", care înglobează în rândurile sale elemente legionare din localităţile Freiburg, Radstadt şi Offenburg;

„Asociaţia românilor din sud-estul Germaniei", care concentrează elemente legionare din localităţile München şi Regensburg

3) ;„Asociaţia românilor liberi din Germania", compusă din membri ai fostelor partide istorice;

4) „Biblioteca Română din Freiburg", aflată sub patronajul legionarilor;

5) „Colonia română din Berlinul de vest", compusă din elemente de diferite nuanţe politice, ostile R.S. România.

La puţin timp de la înfiinţare, conducerea U.A.R.G. a fost acaparată de legionarii antisimişti (Racoveanu Gheorghe, Acrivu Gheorghe, Nagacevschi Constantin, Orendovici Mircea şi alţii). Acest fapt a nemulţumit pe legionarii simişti, care au trecut la acţiuni de compromitere a legionarilor antisimişti, cu scopul de a prelua conducerea. Lupta pentru şefie a dus, practic, la diminuarea activităţii U.A.R.G. şi, astfel, la imposibilitatea organizării de acţiuni comune, aşa cum se preconizase iniţial.

La compromiterea U.A.R.G., atât faţă de emigraţie, cât şi faţă de autorităţi, o contribuţie însemnată a avut conducerea Comitetului Naţional Român (C.N.R.) din Paris, care, prin intermediul lui Lepădatu Aurel, a demascat caracterul fascist al organizaţiei şi a cerut autorităţilor vest-germane să-i anuleze mandatul de persoană juridică. Ca urmare, în anul 1961, autorităţile vest-germane au interzis U.A.R.G. organizarea unei manifestaţii publice cu ocazia zilei de 24 ianuarie. Măsuri similare au fost luate şi după această dată, fapt ce a contribuit, printre altele, la autodizolvarea U.A.R.G.

Pentru evitarea autodizolvării organizaţiei, elemente legionare active din R.F. a Germaniei au apelat la fostul general Ion Gheorghe, ca acesta să preia conducerea U.A.R.G. şi să intervină pe lângă autorităţile de la Bonn [ca] să nu anuleze organizaţiei dreptul de persoană juridică. Avându-se în vedere influenţa de care Ion Gheorghe se bucura în rândul emigraţiei, s-a scontat pe o atragere masivă de membri la activitatea U.A.R.G. Cu toate acestea, după mai mulţi ani de conducere, în care timp nu s-au organizat progrese pe linia reactivizării emigraţiei române, Ion Gheorghe a cerut înlocuirea sa din postul de preşedinte, sub pretextul că este ocupat cu probleme personale. Din nou s-a creat o situaţie critică, care a pus U.A.R.G. în situaţia de a nu-şi putea îndeplini obligaţiile statutare.

în această situaţie, Tribunalul din Bonn a pus în vedere conducerii U.A.R.G. că va proceda la dizolvarea acesteia, având în vedere atât lipsa de activitate, cât şi faptul că de la începutul anului 1966 nu se ţinuse nici o adunare generală pentru darea de seamă şi alegerea noului comitet (conform statutului, dacă adunarea generală nu

are loc în fiecare an, până la sfârşitul lunii martie organizaţia se dizolvă de la sine).

Ţinând seama de posibilităţile de control pe care le oferă această organizaţie faţă de cetăţenii români stabiliţi în R.F. a Germaniei, Tribunalul din Bonn a revenit asupra hotărârii luate şi a numit un comitet provizoriu, în frunte cu legionarul Mihăilescu Virgil, însărcinat cu organizarea adunării generale şi alegerea noului comitet. Astfel, la 28 octombrie 1967 (ultimul termen dat de Tribunalul de la Bonn) a avut loc, în clădirea Bibliotecii Române din Freiburg, adunarea generală a U.A.R.G., la care au participat 14 membri şi 7 delegaţi, din totalul de 28. O parte din asociaţiile românilor din R.F. a Germaniei au trimis delegaţii scrise prin care s-au declarat de acord - „în necunoştinţă de cauză" - cu comitetul ce urma să fie ales. Aşa a procedat şi legionarul Golea Traian din partea „Asociaţiei românilor din sud-estul Germaniei".

în timpul discuţiilor, legionarii s-au dovedit mai activi decât restul delegaţilor. Ei au criticat situaţia existentă şi au propus remedierea ei. De exemplu, legionarul Acrivu Gheorghe a remarcat că:

„în rândul membrilor U.A.R.G. domneşte haosul şi discordia. Armonia suferă din cauza atitudinii incalificabile a unor membri şi a neînţelegerilor apărute între conducătorii unor grupări, ca cele dintre Tase Gheorghe, preşedintele «Asociaţiei românilor din sud-estul Germaniei», şi Nicola Andrei, preşedintele «Asociaţiei românilor liberi din Germania», dintre conducerea «Bibliotecii Române din Freiburg» şi organizaţia emigranţilor români din această localitate etc. Pe de altă parte, publicaţiile emigraţiei române nu mai dau nici o importanţă acestei organizaţii, lucru ce se observă în ultima vreme şi la «Stindardul», condus de Emilian Ion".

Pentru reactivarea U.A.R.G., legionarul Acrivu Gheorghe a propus ca, în noul comitet, să fie cooptaţi numai conducătorii organizaţiilor mari ale emigranţilor români din R.F. a Germaniei, elemente active şi influente, capabile să conducă treburile emigraţiei, iar ca preşedinte să fie aleasă persoana cea mai în vârstă.

în scopul argumentării necesităţii reactivării acestei organizaţii şi convingerii participanţilor la întrunire să sprijine acţiunea propusă, Acrivu Gheorghe a afirmat că: „compromiterea U.A.R.G. convine guvernului de la Bucureşti, care doreşte să constate că emigraţia se descompune şi nu poate acţiona ca un tot unitar".

Pentru a evita formarea unui comitet numai din legionari, s-a propus menţinerea pe mai departe a reprezentanţilor „Asociaţiei românilor liberi din Germania", care sunt mai bine cotaţi, atât de emigranţii români, cât şi de unele cercuri influente de la Bonn.

Argumentele lui Acrivu Gheorghe au reuşit să convingă pe participanţii la întrunire asupra necesităţii găsirii unei platforme comune de acţiune şi a renunţării la poziţiile anterioare, care au constituit principala cauză a lipsei de activitate a U.A.R.G.

Delegaţii au adoptat, în general, o poziţie rezervată, angajându-se formal să susţină acţiunile viitoare.

înainte de începerea lucrărilor adunării şi pentru a nu putea fi contestate voturile participanţilor, s-a cerut celor prezenţi achitarea cotizaţiilor restante (de menţionat că, din numărul de 21 membri prezenţi, numai Zăpârţan Vasile şi Popa Ion aveau cotizaţiile achitate la zi, iar restul, conform statutului, nu avea dreptul la vot deliberativ, fapt pentru care a fost necesară măsura de mai sus).

La propunerea lui Acrivu Gheorghe, susţinut de preotul Zăpârţan Vasile, avocatul Tase Gheorghe şi alţii, au fost aleşi în noul Comitet următorii:

1) Mihăilescu Virgil, preşedinte (legionar),
2) Acrivu Gheorghe, vicepreşedinte (legionar),
3) Balotescu Bordea, vicepreşedinte (fost ofiţer),
4) Tase Gheorghe, secretar general (legionar),
5) Pârvulescu Florian, casier (legionar).

**Comisia de cenzori**

1) Dr. Popa Ion, preşedinte (legionar),
2) Călinescu Ilie, membru,
3) Lica Adam, membru (simpatizant legionar).

în calitate de preşedinte al U.A.R.G., Mihăilescu Virgil a convocat pentru a doua zi o şedinţă, cu scopul de a stabili programul de lucru al organizaţiei.

Cu această ocazie, s-au precizat următoarele:

a) Cheltuielile ocazionate de organizarea unor acţiuni mai mari să fie suportate de membrii asociaţiilor subordonate U.A.R.G., pentru a se evita cererea de subvenţii de la Bonn. Mihăilescu Virgil a susţinut că este nevoie să se recurgă la această măsură pentru a nu mai da autorităţilor vest-germane posibilitatea de a se amesteca în treburile interne ale organizaţiei.

b) Toate serbările asociaţiilor emigranţilor români din R.F. a Germaniei să se facă sub auspiciile U.A.R.G. în acest sens, s-a stabilit ca la 10 mai 1968 să fie organizate acţiuni ale asociaţiilor românilor din Köln, Freiburg şi München şi să răspundă de acest lucru legionarii: Acrivu Gheorghe, Mihăilescu Virgil şi Tase Gheorghe.

c) Fiţuica „Uniunea", oficiosul U.A.R.G., să apară în condiţii mai modeste decât până acum, dar cu mai multă regularitate. Acrivu

Gheorghe s-a oferit să se ocupe personal de editarea şi difuzarea fiţuicii respective.

d) Atragerea emigranţilor români în jurul bisericii deservită de preotul legionar Popa Dumitru, care va fi recunoscut oficial şi de către U.A.R.G. S-a luat această măsură întrucât s-a constatat că preotul Popa Dumitru se străduieşte să realizeze o apropiere între legionarii simişti şi antisimişti. în plus, preotul este sprijinit în activitatea sa şi de comandanţii legionari Apostolescu Victor, Gârneaţă Ilie şi Nagacevschi Constantin.

După terminarea lucrărilor prilejuite de adunarea generală, Mihăilescu Virgil a afirmat, într-un cerc restrâns de legionari, că „acţiunile viitoare vor urmări în primul rând întărirea unităţii dintre camarazi şi continuarea luptei împotriva duşmanilor, adică a elementelor care se dau de partea Bucureştiului", dând exemplu, în acest sens, pe emigrantul Paul Miron.

în privinţa împăcării legionarilor simişti cu cei antisimişti, un rol activ îl joacă în prezent legionarii Mihăilescu Virgil şi Nagacevschi Constantin, care au sarcina să efectueze contacte şi să propage ideea unităţii de acţiune, pe baza intereselor comune.

în ideea de mai sus, legionarii au iniţiat în ultima perioadă mai multe acţiuni. Convocarea adunării generale a U.A.R.G. şi alegerea noului comitet de conducere se înscrie pe linia măsurilor generale de reorganizare a emigraţiei, sub conducerea şi controlul legionarilor. Aceasta rezultă şi din analiza componenţei actuale a comitetului de conducere nou ales, format în cea mai mare parte din legionari. Cooptarea în comitet a unor elemente nelegionare este un aspect formal, în scopul de a atrage în organizaţie un număr cât mai mare de elemente nelegionare din emigraţie, care să constituie masă de manevră.

Se constată că reactivizarea U.A.R.G. a avut loc după întrunirea legionarilor simişti de la Madrid, din luna august 1967, şi, în principiu, în acţiunea de mai sus au fost respectate hotărârile adoptate de către comandamentul simist, deşi în marea lor majoritate participanţii la adunarea generală a U.A.R.G. au constituit-o legionarii antisimişti. Aceasta dovedeşte că, în prezent, în anumite situaţii se renunţă la principiul de grup, în scopul găsirii căilor de apropiere şi de organizare de acţiuni comune cu caracter anticomunist.

**A.C.N.S.A.S.,fond S.I.E., dosar nr. 106, voi. 2, f. 110-115.**

**140**

**1968 martie 20.** Raport al Serviciului „A" referitor la activitatea desfăşurată şi măsurile propuse pentru îmbunătăţirea muncii de contrainformaţii radio

Consiliul Securităţii Statului Strict secret

D.G.T.O.I. Serviciul „A" Nr. 474500 din 20 martie 1968

**Raport**

**privind activitatea desfăşurată de Serviciul „A" şi măsurile propuse a fi luate pentru îmbunătăţirea muncii de contrainformaţii radio**

Sarcinile principale ale Serviciului de contrainformaţii radio din cadrul C.S.S. constau în identificarea, localizarea şi neutralizarea agenturii care foloseşte, pentru comunicarea în exterior a informaţiilor, mijloace de transmisie radio.

Pentru îndeplinirea acestor sarcini, apreciem că un serviciu de contrainformaţii radio este necesar să fie în primul rând dotat cu aparatură la un nivel tehnic corespunzător, încadrat cu personal specializat, capabil să poată face faţă cu succes problemelor multiple care trebuie rezolvate în timp de pace şi suficient de suplu pentru a-şi modifica cu uşurinţă structura pentru nevoile din timp de război.

în M.A.I., în anul 1949 a fost creată o mică unitate care se ocupa cu rezolvarea problemelor de contrainformaţii radio, ea dezvoltându-se apoi ca urmare a sarcinilor sporite pe această linie.

în cadrul acestei unităţi, activitatea de filaj radio (depistarea emisiunilor clandestine) era în acea perioadă extinsă, iar sarcinile se puteau îndeplini în mod satisfăcător, deoarece nu se punea încă problema transmiterii informaţiilor prin sistemul „acţiune rapidă".

în perioada 1955-1965, activitatea de contrainformaţii radio s-a desfăşurat în cadrul grupului de coordonare a unor state socialiste europene, în scopul acoperirii reciproce a teritoriului acestora, prin radiofilaj şi goniometrie.

La 1 mai 1965, datorită rezultatelor slabe obţinute în cadrul colaborării, a înmulţirii numărului de emisiuni rapide şi a slabei perspective a dotării cu aparatură eficientă, s-a hotărât ieşirea din colaborare.

După reorganizarea Serviciului „A", sarcina de contrainformaţii radio s-a redus numai la anumite intervenţii (ascultare, goniometrare), ca urmare a eventualelor sesizări ale direcţiilor informativ-operative, şi la supravegherea unor obiective şi reprezentanţe diplomatice, prin receptoare de bandă largă.

S-a desfiinţat total activitatea de radiofilaj permanent şi şi-a încetat activitatea reţeaua goniometrică pe unde scurte, formată din cele patru puncte gonio fixe teritoriale (Bucureşti, Timişoara, Târgu Mureş, Iaşi).

Din sectoarele de contrainformaţii radio din cadrul Serviciului „A" s-a păstrat numai cel ce se ocupă cu controlul staţiilor radioamatorilor şi un compartiment gonio- mobil, care să poată acţiona la ordin în teren.

în afară de aceste sarcini, Serviciul „A" rezolva şi problemele de transmisiuni ale Consiliului Securităţii Statului, în special cu fostele regiuni de securitate.

Din analiza critică a activităţii desfăşurate în cei trei ani de la reorganizarea Serviciului „A", au rezultat în primul rând unele deficienţe privind folosirea mai judicioasă a cadrelor existente, a lipsei de iniţiativă privind urmărirea radio a unor obiective sau a unor zone din ţară, a unei documentări mai eficiente privind modul de rezolvare a acestor probleme de către alte state, a unei colaborări mai strânse cu direcţiile informativ-operative.

Cu toate aceste lipsuri proprii, din analiza temeinică a activităţii de până acum se desprind unele concluzii, pe care le raportăm:

a) Dotarea şi încadrarea actuală a Serviciului „A" nu face posibilă sesizarea activităţii radio a agenturii străine din ţara noastră. Se poate afirma că în prezent agentura străină poate să transmită prin radio informaţii din orice localitate din ţară, tară a putea fi sesizată şi eventual localizată, deoarece depistarea acestora nu intră în sarcinile actuale ale Serviciului „A".

Serviciul „A" are în prezent obligaţia de a clarifica numai unele informaţii pe această linie, obţinute din munca informativ-operativă.

b) Concentrarea la Bucureşti a întregii activităţi face să nu se poată acoperi, din punct de vedere al controlului şi supravegherii radio, o suprafaţă cât mai mare din teritoriul ţării, deficienţă compensată în foarte mică măsură prin deplasarea echipelor mobile în ţară.

c) Lipsa unui radiofilaj chiar într-un sistem foarte restrâns, temporar şi prin sondaj, în gamele de frecvenţe posibil a fi folosite de agentură, a dus la definitiva rămânere în urmă privind cunoaşterea actualelor sisteme de lucru ale centrelor de spionaj.

Deşi un filaj radio redus la numai câteva posturi nu poate da rezultate substanţiale, totuşi, cunoaşterea reţelelor de spionaj şi a sistemelor lor de lucru considerăm că este necesară atât pentru a găsi mijloace adecvate de muncă contrainformativă în timp de pace, cât şi într-o eventuală situaţie excepţională, când activitatea de spionaj se intensifică.

d) Suspendarea funcţionării celor patru puncte gonio a dus la lipsa de finalizare a unor probleme, în dese situaţii fiind necesar a se

trimite echipe gonio-mobile în ţară, lucru lipsit de operativitate şi costisitor.

e) Aparatura din dotarea Serviciului „A" este depăşită, fabricată în perioada 1950-1955 şi nu este eficace în descoperirea lucrului cu aparatura modernă cu care este dotată agentura statelor imperialiste.

Astfel, receptoarele de trafic şi goniometrele, care constituie baza tehnică a activităţii de contrainformaţii radio, pe lângă faptul că au vechimea între 13-15 ani, posibilităţile funcţionale reduse nu permit detectarea unor sisteme moderne de transmisie a informaţiilor (modulaţie în frecvenţă, S.S.B. etc.) şi au un grad foarte redus de automatizare.

Deficienţele în structura organizatorică şi dotare au ieşit pregnant [în evidenţă] cu ocazia aplicaţiei [cu] partidă dublă M.A.I. - M.F.A. din noiembrie 1967 de la Braşov.

Lipsa unei aparaturi automatizate corespunzătoare şi a unui sistem de filaj radio în zonă a tăcut ca depistarea emisiunilor radio tăcute de cercetaşii desantaţi să nu poată fi executată decât într-o foarte mică măsură.

Dat fiind concluziile raportate, propunem:

1. Activitatea de contrainformaţii să fie orientată în special pentru depistarea şi localizarea emisiunilor tăcute de agentura de pe întreg teritoriul ţării şi să nu se aştepte să se acţioneze la sesizările direcţiilor operative.

Datorită faptului că teritoriul ţării noastre este puţin întins, el nu permite o amplasare eficientă a unor centre de radiorecepţie.

Pe de altă parte, inexistenţa unei aparaturi automate de recepţie, transmitere a comenzilor către goniobază şi goniometre ar face imposibilă descoperirea amplasamentului radiostaţiilor clandestine.

Dat fiind că în asemenea condiţii nu se poate accepta reluarea activităţii de filaj manual în undă indirectă a gamelor de frecvenţă, posibil a fi folosite de către agentură pentru transmiterea informaţiilor, şi analizând cum poate fi îndeplinită totuşi sarcina contrainformativă radio, s-a ajuns la concluzia generalizării concepţiei de **supraveghere zonală prin aparatură a teritoriului ţării şi în special a oraşelor.**

Acest lucru este uşurat astăzi, în condiţiile noii reîmpărţiri administrativ-terito- riale, deoarece vor exista mai multe centre din care se poate desfăşura activitate de contrainformaţii radio.

Pentru realizarea supravegherii zonale a teritoriului, în special a municipiului Bucureşti şi a oraşelor reşedinţă de judeţ, se vor folosi

mijloace tehnice electronice, care vor permite sesizarea apariţiei în eter a emisiunilor radio din zona apropiată acestora.

Dintre aceste dispozitive electronice amintim:

- Receptoarele de bandă largă „Acvila", care supraveghează şi sesizează lucrul staţiilor de emisie într-o zonă cu raza până la 200-300 m. în prezent dispunem de 12 bucăţi receptoare de bandă largă cehoslovace, care supraveghează o bandă limitată în gama undelor scurte, sunt de tip vechi şi total insuficiente ca număr.

Direcţia a XIII-a va putea studia şi realiza construcţia a noi receptoare de bandă largă, perfecţionate pentru toate gamele de frecvenţă şi pentru diferitele sisteme de transmitere a informaţiilor.

- Dispozitivul „Cerber", care într-o primă formă a fost construit în cadrul Serviciului „A", se instalează lângă apartamentele celor suspecţi, pentru a semnala efectuarea unor emisiuni radio din apartamentul respectiv.
- Dispozitivul „Eti", care se instalează discret în receptorul radio folosit de cel suspectat şi care retransmite ceea ce se ascultă în receptor.

Va trebui ca această metodă sau altele de acest gen să se extindă mult în viitor, cunoscând că la ora actuală transmiterea în sens unic (centru-agent) a mesajelor de instruire şi dirijare de către centrele de spionaj ale agenturii, fără ca agenţii să confirme recepţia, este una dintre metodele cele mai sigure şi mai comode.

Fac obiectul cercetărilor ştiinţifice dispozitivele „Sideral", care, instalate pe clădirile înalte din zona oraşelor, la comanda dată de centrul de recepţie, vor contribui la localizarea emisiunii clandestine sesizată într-o zonă de receptoarele de bandă largă „Acvila".

Posedăm unele date că asemenea gen de aparate sunt construite şi de către organul corespondent din R.P. Bulgaria şi că folosirea lor a fost concretizată prin prinderea unui agent care transmitea informaţii pe cale radio din R.P. Bulgaria.

Raportăm că în prezent există domenii care nu sunt abordate de Serviciul „A" sub aspectul controlului, cum ar fi acelea ale supravegherii reţelei electrice, ale cărei circuite pot fi folosite ca mijloace de transmitere a mesajelor, a controlului emisiunilor transmise prin teleimprimatoare în reţeaua radio, a controlului gamelor de unde ultrascurte în care pot avea loc legături radio impersonale, recepţionarea transmisiilor efectuate în condiţiuni mobile de către agenţi etc.

Va fi necesar ca în viitor să ne îndreptăm atenţia şi asupra acestor aspecte, folosind în principal aparatura tehnică propusă în prezentul material sau pe care o vom putea concepe în viitor.

în acest sens, s-au tăcut prevederi de fonduri în propunerile de dotare pentru perioadele 1969-1970, 1971-1975, propuneri prezentate spre aprobare Consiliului Securităţii Statului.

Paralel cu activitatea de contrainformaţii radio ce se va desfăşura în concepţia folosirii intense şi generalizate a tehnicii de supraveghere, se va utiliza pe scară redusă, la reşedinţele inspectoratelor judeţene de securitate, şi sistemul de fdaj manual al gamelor, după un plan întocmit de centru pentru întreaga ţară. Se vor urmări în special emisiunile locale, care, datorită tăriei lor şi apropierii de punctele de recepţie, vor ieşi în evidenţă din mulţimea de posturi recepţionate în bandă şi vor putea fi sesizate de operatori.

Pentru edificarea asupra locului de amplasare al staţiilor recepţionate, se vor da spre măsurare goniobazei comenzile, transmiţându-se prin reţeaua de transmisiuni radio.

Rezultatele reieşite din acest filaj sumar şi rapid vor depinde în mare măsură de timpul destinat acestei activităţi şi de numărul şi pregătirea operatorilor ce vor fi folosiţi pentru a putea acoperi o cât mai mare gamă de frecvenţă.

în cadrul acestei activităţi, se va conta mult şi pe „sarcini de urmărire" date operatorilor de la centrul din Bucureşti sau teritoriu, care constau în supravegherea permanentă a unor frecvenţe unde au fost sesizate emisiuni suspecte şi pe care ar trebui să mai apară agentul în eter.

Aceste sarcini se vor uşura mult şi eficacitatea va fi mai mare în momentul când vom importa sau se vor construi în laboratoarele proprii ale Consiliului Securităţii Statului receptoare panoramice, care vor permite vizualizarea unor sectoare cât mai mari de bandă de frecvenţe, atât în unde scurte, cât şi [în] unde ultrascurte.

Serviciul „A" va urmări periodic, recepţionând şi în undă indirectă, activitatea centrelor de spionaj străine, pentru a putea trage concluzii asupra frecvenţelor de legătură, intensităţii lucrului şi sistemelor de emisiuni folosite de acestea.

Din decembrie 1967 au fost organizate pentru informare trei posturi de radiofilaj pentru urmărirea activităţilor de spionaj străine cunoscute (Frankfurt, Miinchen, Londra, Cipru, Taiwan, Atena etc.), cu care ocazie s-a constatat o oarecare intensificare a activităţii acestora şi mărirea numărului de apariţii în eter a emisiunilor cu acţiune rapidă şi unilaterală.

S-au interceptat circa 375 emisiuni radio efectuate de radiocentrele enumerate mai sus şi 28 emisiuni radio cu caracteristici deosebite. Aceste emisiuni, dintre care 7 cu „acţiune rapidă", nu au putut fi goniometrate pentru a le putea cunoaşte apartenenţa, deoarece reţeaua gonio nu este pusă în funcţiune.

Se sesizează, de asemenea, apariţia în eter a unui număr însemnat de radiograme transmise prin teleimprimator sau telegrafic la viteze mari şi foarte mari.

Staţiile ce transmit mesaje prin radio vor putea fi localizate dacă vor fi puse în funcţiune cele patru puncte goniometrice fixe.

Pentru stabilirea în zonă restrânsă a amplasamentelor emisiunilor, pentru efectuarea de radiofilaj, urmărire sau goniometrare în condiţii mobile, precum şi pentru rezolvarea altor probleme pe linie de radio ce se ivesc în Bucureşti sau [în] ţară, va fi necesar un compartiment „gonio-mobil", care trebuie să fie bine dotat cu aparatură semiautomată sau automată, compartiment care de fapt finalizează acţiunile de contrainformaţii radio în zonă restrânsă.

Aparatura goniometrică folosită în prezent când se acţionează în teren este mult depăşită şi uzată fizic, ea fiind aprovizionată de peste 12 ani. Este greu de a rezolva sarcinile operativ şi eficace, în condiţiile moderne de transmitere a informaţiilor, cu goniometre mobile construite după principii vechi (cadru rotit manual) şi cu goniometre de corp construite cu lămpi, voluminoase, riscând deconspirarea operatorului în acţiune şi ratarea misiunii.

Suntem în posesia unor date şi s-a propus procurarea de către D.G.I.E. a unui goniometru de construcţie modernă, cu posibilităţi multiple, producţie a firmei Telefunken.

De asemenea, au fost contractate trei goniometre automate mobile sovietice.

în ceea ce priveşte controlul activităţii staţiilor de radio legale care activează pe teritoriul ţării noastre, ca staţiile radio oficiale (aviaţie civilă, marină comercială, poştă etc.), staţiile radioamatorilor, staţiile reprezentanţelor diplomatice, considerăm că este absolut necesar a fi efectuat prin sondaj, pentru a constata dacă acestea sunt folosite de către operatorii lor în scopuri duşmănoase.

în plus, Serviciul „A" va trebui să îndeplinească sarcina asigurării legăturilor radio între aparatul central şi inspectoratele judeţene de securitate şi al legăturilor prin teleimprimator, problemele de organizare-mobilizare ale unităţilor ce vor lua naştere la război şi

asigurarea întreţinerii întregii aparaturi din dotarea serviciului pe plan central şi teritorial.

2. Ţinând seama de sarcinile ce se impun, numărul actual de cadre existente în aparatul central face ca toate aspectele muncii de contrainformaţii radio să se desfăşoare în limite restrânse, ineficace.

Raportăm că în prezent, exclusiv pentru munca de contrainformaţii radio, sunt folosite 81 cadre, dintre care 73 în aparatul central, iar 8 la cele două inspectorate judeţene de securitate Iaşi şi Timiş.

Modul detaliat de folosire în prezent al acestor cadre din Serviciul „A" este arătat în anexa nr. 1[I].

în cazul aprobării de către conducerea Consiliului Securităţii Statului a concepţiei de muncă raportată mai sus, este necesar ca statul de organizare al Serviciului „A" să fie suplimentat cu cadre, necesare atât extinderii unora dintre compartimentele existente, cât şi încadrării fiecărei judeţene de securitate cu minimum unul sau două cadre, după importanţa oraşului de reşedinţă. Aceste cadre teritoriale, împreună cu cei patru radiotelegrafişti din reţeaua de securitate, vor trebui ca cel puţin în raza oraşului de reşedinţă judeţeană să desfăşoare activitate contrainformativă radio bazată în special pe mijloace tehnice.

Pentru a putea angrena în munca de contrainformaţii radio pe operatorii destinaţi reţelei de transmisiuni radio, care se ocupă de reţeaua de teleimprimatoare şi activitatea de cifrare, va fi necesar a suspenda serviciul de noapte, urmând a se organiza două schimburi cu câte 2 operatori.

Ar urma ca pentru îndeplinirea sarcinilor Serviciului „A" să se aprobe o suplimentare cu cadre, după cum urmează:

- 34 cadre în aparatul central;
- 6 cadre pentru reşedinţa de judeţ Târgu Mureş;
- 28 cadre pentru 14 reşedinţe de judeţ mai importante (fostele regiuni);
- 23 cadre pentru restul de 23 reşedinţe de judeţ;

Total: 91 cadre.

Justificarea folosirii cadrelor pentru activitatea viitoare a Serviciului „A" este făcută în anexa 2[II] a acestui raport.

I Nu se publică.

II Nu se publică.

Privitor la cadrele ce vor fi necesare, raportăm că cca 90% din total trebuie să fie pregătite în radiocomunicaţii, radiofilaj şi radiogoniometrie.

De astfel de cadre se simte nevoia şi în alte sectoare de activitate ale C.S.S. (Serviciul „E") şi în acest sens se elaborează împreună cu Direcţia învăţământ un plan de instruire ce va fi înaintat spre aprobare Consiliului Securităţii Statului.

în legătură cu spaţiul necesar desfăşurării activităţii Serviciului „A", raportăm că în prezent nu dispunem de un sediu corespunzător cerinţelor tehnice şi organizatorice, dar s-au luat măsuri de a fi prevăzut în cadrul clădirii ce se construieşte pentru sediul Direcţiei a Xl-a.

în elaborarea acestor propuneri s-a ţinut seama de:

- stadiul actual al acestui sector de activitate al C.S.S.-ului, care în forma actuală de organizare nu poate să-şi aducă contribuţia la depistarea agenturii serviciilor de spionaj străine;
- unele rezultate pozitive obţinute de organul de contrainformaţii radio al C.S.S. din R.P. Bulgaria, care se pare că are o organizare asemănătoare cu cea propusă de către Serviciul „A";
- de faptul că majoritatea statelor dezvoltate dispun în sectorul de apărare de un aparat de contrainformaţii radio bine încadrat şi dotat;
- de experienţa obţinută cu ocazia aplicaţiei comune cu M.F.A. din noiembrie 1967.

Raportăm că prin reorganizarea muncii în forma propusă nu întrevedem o rezolvare integrală a muncii de contrainformaţii radio, dar faţă de nivelul actual se va realiza o mai bună rezolvare a sarcinilor serviciului şi se va putea avea o imagine mai clară asupra activităţii de contrainformaţii făcute în scop de spionaj de pe teritoriul ţării noastre.

Cauza principală pentru care nu se pot preconiza rezultate maxime este datorată caracteristicilor de propagare a undelor radio şi a existenţei emisiunilor rapide.

Totuşi, prin sporirea numărului de cadre, îmbunătăţirea organizatorică a serviciului şi dotarea cu tehnică modernă ce va fi realizată în viitorii anii, va creşte considerabil potenţialul de acţiune al serviciului, reuşindu-se ca marea parte a teritoriilor oraşelor principale din ţara noastră să fie supravegheate tehnic şi implicit să fie cunoscută zona în care o anumită emisiune a avut loc.

în asemenea condiţii se vor putea concentra posibilităţile tehnice de restrângere continuă a zonei, urmând ca, în situaţia reapariţiei în eter a emisiunii clandestine, toate forţele să fie concentrate în vederea localizării acesteia.

în ceea ce priveşte planul de perspectivă, considerăm că activitatea de contrainformaţii radio este necesar să fie extinsă mai substanţial, atât în aparatul central, cât şi la nivelul judeţelor.

Această extindere ar urma să fie efectuată eşalonat după anul 1970, eşalonare condiţionată de dotarea tehnică şi de pregătirea cadrelor de specialitate.

Extinderea activităţilor se va face având la bază în general aceeaşi concepţie, completată eventual cu alte activităţi ce vor fi impuse ca necesitate, reieşite din munca dusă până la acea dată.

în scopul îmbunătăţirii viitoare a activităţii de contrainformaţii radio, supunem spre dezbatere şi aprobare Consiliului Securităţii Statului următoarele:

1. Reluarea activităţii de contrainformaţii radio în cadrul Serviciului „A", activitate necesară depistării şi localizării emisiunilor clandestine, şi repunerea în funcţiune a gonio-bazei. Legătura între aparatul central şi cele patru puncte gonio să se facă prin circuite telefonice folosite în exclusivitate. Costul acestor circuite va fi de circa 2.200.000 lei anual.

2. Aprobarea concepţiei de a se supraveghea zonal teritoriul R.S. România, punându-se în special accent pe folosirea unei aparaturi adecvate acestei activităţi.

3. Aprobarea propunerilor de dotare cu aparatură tehnică, dotare prevăzută în planurile de perspectivă ce urmează a fi înaintate spre aprobare Consiliului Apărării.

în aceste planuri s-a prevăzut aparatură pentru acţiunea de C.I.R. [contrainformaţii radio - n.n.], după cum urmează:

- plan suplimentar 1969-1970 7.501.000 lei
- plan cincinal 1970-1975 18.624.000 lei
- plan cincinal 1975-1980 15.533.000 lei

4. Suplimentarea schemei Serviciului „A" cu 34 cadre ofiţeri şi a inspectoratelor judeţene de securitate cu 57 cadre.

5. Intensificarea schimbului de experienţă pe această linie cu specialişti din cadrul M.F.A. şi cu organele corespondente ale C.S.S. din R.P. Bulgaria.

6. Direcţia Generală de Informaţii Externe şi Direcţia Generală de Contraspionaj să ne pună la dispoziţie date privind metodele folosite de serviciile de spionaj străine împotriva ţării noastre pe această linie, precum şi informaţii privind aparatura folosită în acest scop.

Faţă de cele raportate rugăm ordonaţi.

Şeful Serviciului „A"

Lt. col.,

Şerbănescu Romeo **A.C.N.S.A.S., fond documentar, dosar nr. 88, voi. 2, f. 358-**

**370.**

**141**

**1968 aprilie 16.** Raport referitor la activitatea Direcţiei a III-a din Direcţia Generală de Contraspionaj

Direcţia Generală de Contraspionaj — Strict secret

Direcţia a III-a — 16 aprilie 1968

**Raport**
**privind activitatea Direcţiei a III-a**

Indicaţiile conducerii superioare de partid, precizate cu toată profunzimea şi claritatea de Plenara C.C. al P.M.R. din iunie 1967, şi analizele făcute ulterior cu cadrele de bază ale Consiliului Securităţii Statului ne-au fost de un real sprijin în munca noastră, clarificându-ne multe probleme şi mobilizându-ne în realizarea noilor sarcini la nivelul dezvoltării construcţiei socialiste, puse în faţa organelor de contraspionaj de către partid.

Directiva muncii de securitate, ordinele şi indicaţiile Consiliului Securităţii Statului ne-au ajutat să ne perfecţionăm munca, să luăm măsuri mai calificate şi să analizăm cu mai multă profunzime activitatea elementelor duşmănoase dusă împotriva orânduirii noastre.

Una din preocupările noastre de seamă a fost revizuirea bazei de lucru, reanalizarea situaţiei fiecărui informator din reţea şi a acţiunilor informative.

Au fost reţinute în atenţie elementele cele mai pretabile la activitatea de spionaj, din rândul cetăţenilor români şi străini. Totodată, s-a procedat la trecerea în categoria de informatori sau colaboratori a foştilor agenţi, precum şi la abandonarea celor iară posibilităţi pe linie de contraspionaj.

Ne-am concentrat forţele în mod deosebit în direcţia descoperirii şi documentării activităţii cadrelor şi agenţilor serviciilor de spionaj.

S-a pus mai mult accent pe utilizarea eficientă a tuturor posibilităţilor de pătrundere în clandestinitatea duşmanului, pe exploatarea situaţiilor operative favorabile şi iniţierea de acţiuni cu perspectivă.

Apreciem că orientarea noastră în organizarea şi desfăşurarea muncii este în concordanţă cu indicaţiile conducerii superioare de partid, cu directivele şi ordinele Consiliului Securităţii Statului.

Acest fapt este oglindit şi în conţinutul planurilor de muncă ale serviciilor şi direcţiei, aprobate de conducere, în care au fost precizate obiectivele ce trebuie să stea în atenţia aparatului, măsurile concrete pe fiecare linie sau problemă de muncă, asigurându-se totodată o eşalonare în timp a finalizării celor mai importante acţiuni, precum şi realizarea altor măsuri prin care să obţinem informaţii despre preocupările şi modul de lucru al duşmanului.

Conducerea direcţiei a acordat o atenţie deosebită muncii de instruire a aparatului din centrală şi teritoriu, punându-se accent pe înţelegerea şi realizarea corespunzătoare a sarcinilor ce [le] avem de executat, ceea ce a dus la obţinerea unor progrese pe linia îmbunătăţirii stilului şi metodelor noastre de muncă, atât la nivelul cadrelor de conducere, cât şi al ofiţerilor operativi.

Acţionăm mai calificat, cu mai multă îndrăzneală, stimulaţi fiind de promptitudinea cu care Consiliul Securităţii Statului abordează şi soluţionează problemele concrete ale muncii de contraspionaj.

Faptul că am eliminat din preocupările noastre multe activităţi fără profil de contraspionaj, în care nici nu avem competenţa necesară (contrabandă etc.), a permis să realizăm unele progrese şi pe linia specializării aparatului, să imprimăm muncii un caracter mai operativ şi ofensiv.

în cele ce urmează, vrem să raportăm Consiliului Securităţii Statului care este situaţia actuală a activităţii de contraspionaj, să prezentăm într-o formă sintetizată problemele mai deosebite reieşite cu ocazia controlului şi a analizelor efectuate recent la nivelul serviciilor şi cea ţinută de tov. preşedinte cu şefii de servicii şi birouri, concluziile ce le-am desprins cu privire la activitatea viitoare şi modul în care apreciem că ar putea fi soluţionate unele din cerinţele stringente pe care le ridică munca noastră.

**Ca urmare a folosirii mai judicioase a informatorilor,** a altor mijloace de care dispunem şi cu concursul efectiv al D.G.T.O.I. şi Direcţiei a IX-a, au fost realizate lucrări îndrăzneţe, de mare răspundere şi utilitate, prin care s-au obţinut materiale edificatoare despre sarcinile şi felul în care lucrează cadrele şi agenţii de spionaj ce activează în rezidenţele din unele reprezentanţe diplomatice la Bucureşti şi au fost procurate materiale prezentând interes pentru organele de partid şi de stat privitoare la politica, economia şi sistemul de apărare al R.S. România.

Cu sprijinul organelor de anchetă a fost documentată activitatea mai multor cetăţeni români şi străini care au desfăşurat spionaj economic şi politic, cum sunt: Kobielschi, Stepan, Moldvai, Montza, Beer

şi alţii, deferiţi justiţiei şi condamnaţi pentru culegere de informaţii economice şi politice, iar recent au fost arestaţi cetăţeanul vest- german Koopman şi românul Gheta Ion pentru aceleaşi motive, urmând să fie trimişi în justiţie.

S-a reuşit, de asemenea, ca pe lângă curmarea acţiunilor criminale ale acestora, să fie recuperate parte din daunele aduse economiei naţionale. De exemplu, în cazul Montza a fost recuperată suma de 50.000 dolari, plus 1.369.000 lei, iar în cazul Kobielschi se află în curs o combinaţie prin care se va recupera încă o sumă de 250.000 dolari. Unele din elementele antrenate în asemenea activităţi au fost recrutate de organele noastre şi folosite cu bune rezultate.

într-un număr însemnat de acţiuni s-a ajuns la un stadiu avansat de documentare a activităţii elementelor urmărite, atât în Bucureşti, cât şi în teritoriu, ceea ce va permite finalizarea lor într-un timp apropiat. în acest fel raportăm că se prezintă lucrurile în acţiunea dusă asupra unui medic din judeţul Constanţa, despre a cărui activitate s-au strâns date concludente că lucrează pentru un serviciu de spionaj; acţiunea dusă asupra unui aşa-zis turist şi a legăturilor lui din R.S. România, care, pe baza informaţiilor obţinute în lucrare, putem afirma că în scurt timp va fi finalizată pozitiv; sunt pregătite condiţiile pentru arestarea unui comerciant străin care culege informaţii economice etc.

De asemenea, au fost obţinute date concludente despre faptul că şi alţi cetăţeni străini şi români se îndeletnicesc cu culegerea de informaţii, urmând ca acestea să fie aprofundate şi clarificate, cum sunt cazurile unui inginer de la Braşov şi ale unor imigranţi greci din Bucureşti, Bacău şi Botoşani, despre care în ultimul timp s-au obţinut date că diplomaţii au trecut la recrutarea şi folosirea lor informativă.

S-a obţinut un volum mare de date, din care rezultă că reprezentanţele diplomatice deţin un rol important în ansamblul activităţii de spionaj, în unele cazuri toţi diplomaţii având obligaţia să culeagă informaţii. Spre exemplu, ambasada americană are instrucţiuni de la centrală ca toţi diplomaţii să culeagă informaţii din toate domeniile de activitate, indiferent de organul de care aparţine şi pe linia căruia mai raportează datele obţinute.

Cunoaştem mai bine corelarea dintre acţiunile iniţiate şi dirijate din exterior cu cele ce se desfăşoară pe teritoriul ţării noastre. Există o legătură neîntreruptă între aceste acţiuni, al căror mecanism, în cazurile descoperite de noi, arată legătura dintre diplomaţii spioni şi turiştii, comercianţii, ziariştii etc., care se îndeletnicesc cu activităţi potrivnice ţării noastre.

Diplomaţii americani, englezi şi francezi se ocupă nu numai de refacerea unor vechi legături, ci în primul rând cu punctarea, studierea şi influenţarea diferitelor persoane care prezintă importanţă pe linia culegerii de informaţii şi, în acest sens, fac totul pentru a ajunge la un asemenea rezultat. Se pune accent deosebit pe pătrunderea prin intermediul acestora în rândul oamenilor de ştiinţă şi al specialiştilor din domeniul tehnico-economic, precum şi în alte medii interesante pentru serviciile de spionaj.

Mare atenţie se acordă persoanelor care, prin natura atribuţiunilor lor, vin în contact cu diferite secrete de stat şi, în acelaşi timp, călătoresc frecvent peste hotare, fapt care oferă condiţii pentru a se acţiona asupra celor pretabili, precum şi pentru realizarea legăturii cu persoanele angrenate deja în culegerea de informaţii.

Raportăm că deţinem date din care rezultă că diplomaţii turci, greci şi italieni dirijează agentură în interiorul ţării noastre şi exploatează în scopul obţinerii de informaţii orice persoană, indiferent de pregătirea şi competenţa ei. Deşi sunt în lucru cazuri concrete pe aceste linii, noi am făcut prea puţin pentru a descoperi aceşti agenţi şi a documenta activitatea diplomaţilor respectivi.

Probleme deosebite se ridică pe linia spionajului vest-german şi israelian, care au largi posibilităţi de a culege informaţii despre ţara noastră. Acestea folosesc intens exploatarea informativă a persoanelor ce emigrează şi a celor ce vin să ne viziteze ţara, reuşind astfel să obţină un mare volum de date, pe care le întregesc şi verifică în permanenţă. Suntem în posesia multor exemple pe această linie, iar cel mai recent este cazul lui Fucs, reţinut la Braşov în timp ce fotografia unele obiective militare. Din declaraţiile sale rezultă interesul şi preocuparea spionajului vest-german pentru culegerea de informaţii politice şi militare din R.S. România.

Cu toate că au fost luate unele măsuri mai bune în ultimul timp, pentru a descoperi acţiunile puse la cale de aceste servicii de spionaj, ele nu se ridică la nivelul cerinţelor, mai ales în judeţele în care există o bază numeroasă de persoane de naţionalitate germană şi evrei, în rândul cărora diplomaţii statelor respective, acreditaţi la Bucureşti, şi-au creat legături pe care le exploatează informativ. Unele dintre acestea sunt cunoscute şi lucrate de serviciile III din judeţe, dar o mare parte sunt în afara preocupărilor noastre.

Suntem conştienţi că, pe aceste linii, trebuie să îmbunătăţim sistemul nostru de a munci, atât în cadrul direcţiei, dar mai ales în teritoriu, unde nu dispunem de o reţea informativă plasată şi capabilă să sesizeze aspectele ce interesează securitatea statului.

Desigur că nu putem fi satisfăcuţi de rezultatele obţinute, întrucât, comparativ cu acţiunea intensă ce se desfăşoară, cu formele de a acţiona şi mijloacele folosite de către diferitele servicii de spionaj, contramăsurile pe care noi le iniţiem sunt încă limitate, atât sub aspectul volumului, cât şi al diversităţii lor.

Cu toate progresele realizate pe linia perfecţionării stilului nostru de muncă, încă nu am reuşit să înlăturăm fenomenele de şablonizare în finalizarea unor acţiuni, recrutări de străini etc., deoarece rezolvarea este concepută adesea de un număr restrâns de cadre, în loc ca acest lucru să fie tăcut de înşişi lucrătorii care răspund de cazurile respective.

Şefii diferitelor compartimente au tăcut prea puţin pentru a-i obişnui şi obliga pe lucrători să acţioneze nu ca simpli executanţi, ci să devină coordonatori ai întregului proces din acţiuni, cât şi ai tuturor forţelor angajate.

Drept urmare, activitatea desfăşurată pe linia descoperirii agenturii duşmane şi a prevenirii scurgerii de informaţii către exterior nu este încă satisfăcătoare.

Un alt neajuns al muncii noastre constă în faptul că măsurile ce se întreprind în anumite acţiuni prin care sunt lucraţi cetăţeni străini sunt orientate, în cele mai multe cazuri, spre descoperirea ca spion a elementului respectiv, pierzându-se din vedere că activitatea potrivnică statului nostru ar putea fi prevenită şi curmată şi pe calea unor recrutări sau a compromiterii şi îndepărtării din ţară a celor în cauză, înainte ca aceştia să-şi poată pune planurile în aplicare.

Randamentul muncii noastre este redus şi ca urmare a ritmului lent şi anevoios în care sunt adaptate măsurile la aspectele noi ce intervin în modul de a acţiona al duşmanului, cât şi ca urmare a faptului că ne mai dispersăm forţele într-un însemnat număr de lucrări de mică importanţă.

**Analizând situaţia reţelei informative,** apreciem că Direcţia a III-a dispune de un număr însemnat de informatori capabili să rezolve în bune condiţiuni sarcinile pe profilul muncii noastre. Sunt folosiţi ca informatori oameni din cele mai diferite medii, cu pregătire variată, în majoritate intelectuali, inclusiv academicieni şi alţi oameni de ştiinţă, artă şi cultură, marea majoritate cunoscători de limbi străine.

Aşa este informatorul „Crin", prin intermediul căruia am obţinut documente de mare valoare pentru statul nostru; informatoarea „Mary", cu ajutorul căreia am stabilit o legătură cu un serviciu de contraspionaj, pătrunzând într-un domeniu de activitate al acestuia; informatorii „Petrescu Ştefan", „Richard", „Miiller", „Popescu", „Florescu" şi încă un

număr însemnat, cu care am iniţiat şi desfăşurăm combinaţii informativ-operative cu rezultate bune.

Având în vedere cerinţele crescânde ale muncii, ne preocupăm în continuare de completarea reţelei cu elemente cu reale posibilităţi de informare din rândul cetăţenilor români şi străini şi depunem eforturi în vederea înlăturării deficienţelor semnalate în instruirea, dirijarea şi verificarea informatorilor.

Dacă în general la nivelul direcţiei s-a înregistrat o îmbunătăţire simţitoare în instruirea şi dirijarea informatorilor, sunt unele servicii în care munca pe această linie se duce încă nesatisfăcător, cum sunt serviciile 1, 2 şi 6.

Faptele ne-au dovedit însă că randamentul scăzut dat în muncă de anumiţi informatori, care, deşi capabili, nu reuşesc să rămână în contact cu elementele urmărite, mai ales din rândul diplomaţilor, se datorează în mare măsură şi lipsei unor date de dezinformare pe care să le pună la dispoziţia acestora atunci când li se cer.

La noi a devenit aproape regulă ca informatorii să nu furnizeze informaţii diplomaţilor şi altor străini - chiar dacă acestea sunt uneori de domeniul public - până când nu întreabă ofiţerul cu care are legătură, pretextând fie că nu cunosc problema, întrucât nu intră în sfera lor de activitate, fie că au nevoie să se mai gândească sau să se documenteze. în acest fel, informatorii organelor de securitate fac notă aparte de marea masă a celor pe care cadrele şi agentura serviciilor de spionaj îi contactează sistematic şi astfel, prin conduita lor reticentă, se deconspiră. Un diplomat american a apreciat în felul următor comportarea unor informatori ai noştri:

„Salariaţii români de la oficiile diplomatice sunt suspectaţi, deoarece în discuţii şi mai ales la întrebările ce li se pun evită răspunsurile, revenind după o perioadă de timp, ceea ce înseamnă că se consultă cu organele de securitate".

Pe de altă parte, practica potrivit căreia prin informatorii noştri trebuie doar să aflăm ce probleme stau în atenţia serviciilor de spionaj, ce date concrete sunt interesate acestea să obţină şi prin cine anume, ne-a dovedit că, procedând în acest fel, nu avem posibilitatea să preluăm iniţiativa în controlarea activităţii cadrelor şi agenţilor spionajului străin.

Ne dăm seama că pentru a asigura succesul este necesar ca măsurile de acest fel să fie întemeiate pe o cunoaştere cât mai concretă a planurilor duşmanului, diferenţiat pe ţări şi etape, cunoscut fiind că tematica informaţiilor căutate este variată, în raport de interesele statului respectiv, şi în funcţie de aceasta să pregătim informatorii

noştri, pe care să-i dirijăm pe lângă agenţii sau cadrele serviciilor de spionaj.

Nu am depus suficient efort, iar în viitor va trebui să o facem, pentru a asigura continuitate în folosirea unor informatori prin care se iniţiază combinaţii de dezinformare sau pătrundere la duşman, întrucât în cele mai multe cazuri legătura cu aceştia se întrerupe ca urmare a faptului că instituţia unde lucrează nu-i mai trimite în străinătate sau îi transferă în sectoare care nu le permit contacte cu persoanele urmărite pe linie de contraspionaj. Iniţiativa lucrătorilor noştri şi a multora din şefi nu a fost satisfăcătoare.

Desigur că în activitatea noastră cu reţeaua informativă sunt şi alte lipsuri. Nu avem suficienţi informatori de calitate care să acopere întreaga bază de lucru, mai ales pe linie germană, aceeaşi situaţie existând şi în teritoriu; verificarea reţelei informative s-a făcut sporadic; mai există încă ofiţeri care nu asigură o instruire calificată informatorilor din legătură. Aceste deficienţe le cunoaştem şi suntem hotărâţi ca, prin măsurile ce le vom lua în scurt timp, să le eliminăm din activitatea noastră.

Neajunsuri mari pentru munca de contraspionaj am avut şi **în domeniul sintetizării şi interpretării informaţiilor.**

Din datele care sunt în posesia noastră cunoaştem cu certitudine că agenţii şi cadrele serviciilor de spionaj desfăşoară o muncă sistematică şi de mare amploare pentru coroborarea şi interpretarea datelor fragmentate obţinute pe diverse căi, în baza cărora trag concluzii foarte apropiate de realitate. Edificator în acest sens este sistemul de lucru al ataşaţilor militari, care au reuşit să determine caracterul şi amplasarea a peste 75% din numărul unităţilor militare aparţinând Ministerului Forţelor Armate, prin sistematizarea informaţiilor culese în decursul mai multor ani, precum şi existenţa la aproape toate ambasadele a unor ample cartoteci în care sunt concentrate cele mai diferite date privind toate sectoarele de activitate.

Cu toate că am întocmit unele materiale de sintetizare a informaţiilor obţinute despre activitatea serviciilor de spionaj american, englez, vest-german, acţiunile ataşaţilor militari etc., acestea nu sunt suficiente, neexistând o activitate permanentă pe această linie.

întotdeauna ne-am prevalat de lipsa de oameni, în loc ca, folosind mai judicios forţele existente, să fi acordat atenţia necesară şi acestei laturi a activităţii ce o desfăşurăm.

**Una din preocupările de seamă ale Direcţiei a III-a** este de a asigura maximum de operativitate în realizarea anumitor măsuri informativ-operative, corespunzător gradului mare de mobilitate ce se

constată în activitatea diplomaţilor, comercianţilor, turiştilor şi altor categorii de cetăţeni străini urmăriţi pentru spionaj.

Potrivit actualelor reglementări, pentru realizarea unor lucrări tehnice oricât de simple, care implică mânuirea aparaturii acustice, optice sau foto, ori pentru mărirea mobilităţii în efectuarea supravegherii operative, sunt necesare multiple operaţiuni între unităţi, ceea ce duce adesea la pierderea unor momente operative favorabile.

Acest neajuns ne străduim să-l înlăturăm în primul rând pe calea prevederii din timp a eventualelor acţiuni şi a locurilor unde urmează să se desfăşoare, pentru a amplasa, după necesităţi, cu concursul organelor specializate, mijloace adecvate.

Apreciem că [prin] măsura luată în ultimul timp, de dotare a unităţii noastre cu un anumit gen de aparatură şi specializare a unui număr de ofiţeri operativi - pentru început, iar treptat întregul efectiv - în mânuirea acesteia era foarte necesară, multe din neajunsurile pe această linie vor putea fi înlăturate în viitor.

Studiem, de asemenea, posibilitatea lărgirii numărului de informatori care să fie instruiţi şi să li se încredinţeze anumite mijloace tehnice pentru a înregistra în mod secret discuţiile cu persoanele urmărite sau pentru amplasarea la sediile ori domiciliile unor diplomaţi, precum şi în alte locuri frecventate de elementele aflate în atenţie, cum ar fi restaurante, hoteluri sau gazde particulare. Experienţa ne-a dovedit că pe această cale pot fi obţinute informaţii deosebit de valoroase.

Se impune cu necesitate prezenţa unor ofiţeri în însăşi obiectivele care concentrează importante secrete de stat, precum şi în cele care sunt vizitate frecvent de cetăţeni străini. Datorită nerezolvării introducerii unor ofiţeri acoperiţi în asemenea obiective, informaţii importante, care necesitau intervenţia imediată din partea organelor de securitate, şi-au pierdut valabilitatea până la realizarea legăturii obişnuite dintre informator şi ofiţerul cu care lucrează.

**Raportăm că noi am luat şi unele măsuri de ordin organizatoric, impuse de nevoile îmbunătăţirii muncii.**

La propunerea noastră, Consiliul a aprobat funcţionarea Serviciului triere- dispecerat străini, care ne dă posibilitatea exploatării mai complete a datelor obţinute de întregul aparat operativ în procesul supravegherii informative generale a străinilor şi selecţionării mai judicioase a cazurilor mai importante, care necesită a fi supuse urmăririi informative speciale. în acest mod, noi considerăm că vom putea îmbunătăţi munca de urmărire şi depistare a spionilor care folosesc calea turismului pentru a pătrunde în România.

Rezultatele obţinute până la această organizare sunt departe de a satisface, iar una din cauze a fost şi lipsa unui sistem de selecţionare a suspecţilor.

Această măsură este în concordanţă şi cu schimbările intervenite recent în situaţia operativă, având în vedere că în perioada ce urmează, beneficiind de prevederile Decretului de amnistie şi graţiere, vor veni în ţară mulţi fugari români, inclusiv dintre cei semnalaţi anterior că au avut tangenţă cu serviciile de spionaj sau conducerile diferitelor grupări contrarevoluţionare din exterior, motiv pentru care vor trebui să stea în atenţia organelor de securitate.

**Indispensabilă pentru o muncă eficientă în direcţia prevenirii scurgerii de informaţii către serviciile de spionaj** şi a descoperirii persoanelor folosite de acestea este coordonarea măsurilor informativ-operative ce se întreprind în problema cetăţenilor români care călătoresc peste hotare.

S-a stabilit cu certitudine că, încă înainte ca anumiţi cetăţeni români să efectueze călătorii în străinătate, rezidenţii din cadrul misiunilor diplomatice, intrând în contact cu persoane din această categorie, punctează pe cele cu posibilităţi informative şi înaintează centralelor de spionaj fişe despre acestea.

Aflându-se în exterior, mulţi cetăţeni români sunt contactaţi sistematic de către cadre sau agenţi ai serviciilor de spionaj, cu concursul cunoştinţelor ce le au printre persoane emigrate sau fugite din ţara noastră ori a unor străini care ne-au vizitat cu diferite ocazii.

în acest fel s-a procedat cu un inginer de la un institut de construcţii, care, aflându- se într-o ţară din Occident, prin intermediul unei rude a fost pus în contact cu un serviciu de spionaj, încredinţându-i sarcini de îndeplinit în ţara noastră. Aproximativ s-a procedat şi cu un alt inginer, care, aflându-se la specializare, a intrat în atenţia unui serviciu de spionaj. Sunt cunoscute şi alte cazuri, unele elucidate, altele în curs de verificare, dar apreciem că organele de securitate controlează foarte slab această problemă.

Faptele au confirmat că neconcentrarea într-un singur loc a informaţiilor obţinute despre această categorie de persoane nu permite desprinderea unor concluzii edificatoare privind acţiunile întreprinse de serviciile de spionaj sau contraspionaj străine.

**O altă consecinţă a descentralizării muncii informativ-operative** în rândul cetăţenilor români care călătoresc peste hotare constă în neexploatarea, pe măsura cerinţelor şi a posibilităţilor, a condiţiilor existente în vederea iniţierii sau dezvoltării unor combinaţii

pe linia pătrunderii în centrele de spionaj ori a dezinformării cadrelor şi agenţilor acestora.

Ineficienţa divizării atribuţiunilor apare evidentă şi dacă se analizează rezultatele obţinute pe linia aplicării H.C.M. 957/966. Deşi de la intrarea în vigoare a acesteia au trecut aproape doi ani, numărul semnalărilor ce interesează securitatea statului este extrem de mic.

Neajunsurile semnalate mai sus diminuează forţa combativă a aparatului pe linia prevenirii scurgerii de informaţii către duşman.

înfiinţarea, în cadrul Consiliului Securităţii Statului, a unui colectiv care să coordoneze măsurile de supraveghere generală a cetăţenilor români care merg în străinătate şi îndeosebi a specialiştilor, va determina desfăşurarea unei munci calificate şi continue în scopul prevenirii scurgerii de informaţii la duşman pe această cale şi descoperirea persoanelor asupra cărora s-a acţionat.

**Cu toate că pe linia realizării prevederilor instrucţiunilor de cooperare** au fost obţinute unele rezultate, nu a fost soluţionată principala problemă, şi anume pătrunderea în serviciile de informaţii. De regulă se cooperează în anumite lucrări izolate, ceea ce nu permite cunoaşterea pe ansamblu a posibilităţilor de care dispunem, rămânând neexploatate multiple căi prin care s-ar putea ajunge la duşman. Desigur că şi Direcţia a III-a poartă o mare răspundere, dar, indiferent cine este de vină, trebuie să trecem cu hotărâre la organizarea realizării acestei importante sarcini. Noi, cei din Direcţia a III-a, vom face totul pentru rezolvarea acestei probleme.

**La realizarea multora dintre măsurile cu caracter de contraspionaj,** o contribuţie preţioasă o aduc şi celelalte unităţi ale Consiliului Securităţii Statului.

Aşa cum am mai arătat, în cooperare cu organele tehnice şi cele de supraveghere operativă, au fost executate lucrări care s-au soldat cu obţinerea de informaţii valoroase. De asemenea, aceste unităţi au contribuit la documentarea activităţii unor elemente urmărite, care au fost arestate şi deferite justiţiei.

Apreciem însă că trebuie să realizăm mai mult pe linia cooperării cu celelalte unităţi ale Consiliului Securităţii Statului.

Raportăm că, deşi s-a făcut un mare progres pe linia aplicării Instrucţiunii de cooperare cu toate unităţile operative ale Consiliului, nu suntem însă satisfăcuţi pe deplin şi apreciem că la unele din insuccesele noastre a contribuit şi lipsa de cooperare în toate împrejurările şi problemele necesare.

Este adevărat că în ultima vreme am iniţiat planuri şi acţiuni concrete cu organele de filaj şi tehnice, cu Direcţia I, a Il-a şi a IV-a şi în

special cu D.G.I.E. Discuţiile ce le-am purtat cu conducerea acestor unităţi ne-au ajutat şi pe unii şi pe ceilalţi să găsim multiple posibilităţi de cooperare, din care munca are de câştigat.

Mai sunt însă probleme nesoluţionate, ca paralelisme şi suprapuneri, dar cu sprijinul Consiliului vom ajunge la rezultatele dorite.

**în ceea ce priveşte una din sarcinile majore ale contraspionajului**-pătrunderea cu agentură în serviciile de spionaj, împreună cu D.G.I.E., suntem în curs de elaborare a unui plan pe care-l vom supune spre aprobare Consiliului. Apreciem că şi această sarcină, deosebit de grea, cu forţe unite, o vom realiza.

în acest plan va trebui - după părerea noastră - să consemnăm măsuri de natură să asigure urmărirea în străinătate a unor cadre şi agenţi ce sunt în atenţia organelor noastre, precum şi urmărirea unor cetăţeni români pe timpul cât se află în afara graniţelor ţării. Desigur, este vorba de acţiuni care se încadrează în Instrucţiunile de cooperare şi care să asigure un flux continuu în urmărirea ce o ducem, şi anume din interior spre străinătate şi invers. Planul să conţină şi sarcini de procurare de informaţii politice, economice, tehnice, ştiinţifice şi militare necesare D.G.I.E., precum şi realizarea unor studii şi recrutări de informatori cu posibilităţi în aceste domenii.

Apreciem utilă primirea unor chestionare în baza cărora să putem instrui informatorii şi cere informaţii necesare altor unităţi.

Fiind vorba de cooperare şi, în acelaşi timp, de procedeele de lucru ale serviciilor de spionaj, apreciem ca slab aportul în activitatea de contraspionaj pe linia controlului radio şi a scrisului ascuns. Atât Serviciul „A", cât şi Direcţia a XII-a, până în prezent nu au fost în măsură să depisteze nici una din legăturile agenturii din R.S. România cu centrele de spionaj.

**în legătură cu filajul** - aşa cum am arătat deja - aportul adus a fost substanţial în multe privinţe, mai ales pe linia urmăririi comercianţilor, turiştilor şi a cetăţenilor români.

Pe linia diplomaţilor însă - datorită desigur şi Direcţiei a III-a, care nu a dat suficiente date -, rezultatele nu sunt cele dorite. Aici se manifestă încă rutină şi şablonism. Lucrătorii de filaj nu se socotesc participanţi cu drepturi depline la soluţionarea cazului în lucru, din care cauză acordă mare atenţie aspectului formal al acţiunii, nu conţinutului ei.

O contribuţie importantă în urmărirea duşmanului ar putea aduce filorii, care să fie specialişti şi în folosirea aparaturii acustice, fotografieri şi filmări, astfel încât să poată efectua, de la distanţă

convenabilă, ascultări în locuri descoperite, filme, fotografii, necesare documentării acţiunii informative.

Una din problemele de mare actualitate este ca filajul să acorde maximum de preocupare descoperirii procedeelor de legătură impersonală, folosite neîndoielnic mai ales de diplomaţii străini.

**în cooperarea cu Serviciul „D",** suntem de părere ca, în afară de cazurile concrete în care conlucrăm deja sau în care vom conlucra în viitor, să extindem acţiunea pe un plan mai general, în baza unor tematici, şi anume de a înarma informatorii noştri cu date de dezinformare necesare în acţiunile noastre de penetrare, cât şi de păstrare a contactului cu cadre şi agenţi ai serviciilor de spionaj.

Sunt desigur şi multe alte cerinţe care se pun în ce priveşte cooperarea nu numai cu unităţile menţionate, ci şi cu celelalte, care într-un fel sau altul pot contribui la descoperirea spionilor şi prevenirea scurgerii de informaţii către duşman şi la realizarea altor sarcini ale organelor de securitate.

Ne dăm seama că în primul rând iniţiativa trebuie să fie a noastră şi ne angajăm să avem o asemenea iniţiativă.

**în legătură cu munca de contraspionaj în teritoriu,** raportăm că serviciile **III** din unele judeţe, ca cele din Cluj, Ploieşti, Constanţa şi altele, s-au angrenat mai serios în realizarea sarcinilor ce le revin, reuşind să finalizeze anumite acţiuni sau să progreseze în documentarea unor cazuri aflate în lucru.

în ansamblu însă, în judeţe s-a desfăşurat o slabă activitate pe linie de contraspionaj, ceea ce denotă că nici Direcţia a III-a nu a făcut tot ce era necesar pentru dinamizarea acestui aparat.

Deşi în multe cazuri ofiţeri ai Direcţiei noastre s-au deplasat în teritoriu cu sarcina de a contribui la selecţionarea lucrărilor ce prezintă importanţă pe diferite linii, prilej cu care au fost stabilite măsuri precise, încadrate în termene, datorită lipsei de preocupare pe plan local însă, în multe situaţii acestea au rămas nerealizate. Cităm un exemplu, printre multe altele existente, care arată cu câtă lipsă de răspundere sunt tratate sarcinile. La Tg. Mureş există în lucru un caz foarte important - „Andrei" -, care periodic vine din Germania şi face contacte cu persoane asupra cărora avem date că se ocupă cu culegerea de informaţii. Deşi planul întocmit de comun acord prevede măsuri care să asigure clarificarea cazului, „Andrei" a venit în R.S. România şi nu au fost luate măsurile prevăzute în plan, a venit a doua oară şi tot nu au fost luate măsuri, a venit şi a treia oară şi la fel a fost tratat. Desigur că dintr-un asemenea mod de urmărire nu rezultă nimic bun.

Nu există suficientă preocupare nici pentru valorificarea posibilităţilor de care dispun organele judeţene pentru realizarea unor combinaţii informative, de pătrundere în exterior sau spre oficiile diplomatice din Bucureşti.

Unii dintre inspectorii şefi nu se antrenează în activitatea de contraspionaj, motivând în fel şi chip, lăsând pe lucrătorii de la serviciile III să se descurce cum pot.

Direcţia a Ill-a, şi în primul rând cadrele cu muncă de conducere, nu a ridicat în faţa Consiliului această problemă şi nu a propus măsuri de sancţionare atunci când a constatat lipsă de răspundere în executarea sarcinilor.

în afara unei acţiuni susţinute pe linia determinării ofiţerilor din serviciile III din judeţe de a se angrena cu toată seriozitatea în realizarea atribuţiunilor ce le revin, este necesară şi o perfecţionare a dotării acestui aparat cu mijloace adecvate, dintre care pe prim plan considerăm că trebuie situată tehnica operativă complexă.

Noi vom acorda mai multă atenţie specializării ofiţerilor care lucrează pe linie de contraspionaj în judeţe şi asigurării stabilităţii în muncă a acestora, cu atât mai mult cu cât în urma reorganizării mulţi dintre şefii serviciilor şi secţiilor III sunt nou promovaţi.

Ne propunem ca în perioada ce urmează să întărim rolul de coordonator al Direcţiei a III-ape linia muncii de contraspionaj din judeţe. Printr-o participare directă, va trebui să asigurăm rezolvarea celor mai importante lucrări, astfel încât ordinele Consiliului Securităţii Statului să fie realizate întocmai şi la timp.

**Acestea sunt principalele probleme pe linie de contraspionaj** pe care am considerat să le raportăm Consiliului, având în vedere că multe aspecte referitoare la activitatea curentă au fost raportate şi cu ocazia încheierii controlului şi [a] analizei tăcute de tov. preşedinte cu şefii de servicii şi birouri, care ne-au fost de un real ajutor.

Suntem conştienţi că în activitatea noastră există şi alte neajunsuri cărora trebuie să le acordăm toată atenţia.

Vom reanaliza modul de a se lucra în multe din acţiunile ce le avem, unde încă mai există deficienţe pe linia îndeplinirii planurilor de măsuri ce se întocmesc; unele din sarcini nefiind puse la tiniD de acord cu schimbările ce intervin în activitatea urmăriţilor şi din această c; şi în situaţia de a acţiona pe căi greşite şi
se întârzie documentarea şi Tina uzarea lor. multe din informaţii clarificându-se doar parţial.

Un accent deosebit este necesar sa Dunem pe descoperirea legăturilor impersonale folosite de cadrele şi agenţii serviciilor de spionaj, dat fiind faptul că deţinem deja unele indicii că anumiţi diplomaţi spioni folosesc o asemenea cale de culegere de informaţii.

în ceea ce priveşte pregătirea profesională şi militară a ofiţerilor operativi, deşi s-au tăcut progrese simţitoare, trebuie să perseverăm în a introduce în tematica de învăţământ la locul de muncă probleme cât mai legate de realitate, care să fie dezbătute şi soluţionate în cadrul seminariilor.

Va trebui să creăm condiţii mai bune pentru însuşirea de către ofiţeri a limbilor străine, a particularităţilor istorice, geografice, politice şi economice privitoare la ţările de care se ocupă.

Un accent deosebit este necesar să punem pe întărirea disciplinei şi a vigilenţei aparatului în executarea ordinelor, pe compartimentarea muncii şi eliminarea unor manifestări de pălăvrăgeală pe seama problemelor ce le avem de rezolvat.

Atât noi, cei din conducerea Direcţiei, cât şi ofiţerii cu funcţii de răspundere, trebuie să continuăm perfecţionarea stilului şi metodelor noastre de muncă cu subordonaţii şi să eliminăm lipsurile pe care încă le mai avem în ceea ce priveşte controlarea cu mai multă exigenţă a executării ordinelor ce se dau, a dezvoltării simţului de răspundere şi personalităţii în muncă a ofiţerilor din subordine, pentru a imprima muncii de contraspionaj un caracter mai operativ şi mai ofensiv.

în baza propunerilor tăcute de către numeroşi ofiţeri în şedinţele de analiză menţionate şi a indicaţiilor date de tov. preşedinte, a fost completat planul de muncă al Direcţiei cu noi sarcini, pe care ne vom strădui să le realizăm la nivelul cerinţelor actuale ale muncii.

Asigurăm Consiliul Securităţii Statului că vom munci cu toată perseverenţa şi priceperea pentru a executa întocmai ordinele şi indicaţiile în vigoare, cât şi pe cele [pe] care le vom primi cu prilejul acestei analize, conştienţi fiind că, în acest mod, contribuim la realizarea politicii partidului nostru, la opera de întărire a orânduirii noastre socialiste.

întrucât membrii Consiliului au primit ca material documentar pentru această analiză şi procesul verbal al şedinţei cu şefii de servicii şi birouri, ţinută de tov. preşedinte, raportul prezentat constituie, conform ordinului primit, o sinteză în care ne-am străduit să includem principalele probleme de contraspionaj, pentru a le supune dezbaterii şi a obţine sprijinul necesar în rezolvarea lor în bune condiţiuni.

Şeful Direcţiei a III-a General-maior, Cosma Neagu
A.C.N.S.A.S., fond documentar, dosar nr. 88, voi. 4, f. 395-409.

**142**

**1968 iunie 8.** Referat întocmit de Consiliul Securităţii Statului asupra abaterilor săvârşite de unii ofiţeri din fosta Direcţie regională de securitate Banat

Consiliul Securităţii Statului Secret
Nr. 13/90.935/8 iunie 1968

**Referat**
**privind abaterile săvârşite de unele cadre din fosta Direcţie regională de securitate Banat**

Plenara Comitetului Central al Partidului Comunist Român din 22-25 aprilie 1968 a dezbătut probleme de o însemnătate excepţională pentru perfecţionarea activităţii economico-sociale, îmbunătăţirea învăţământului de toate gradele, întărirea capacităţii de apărare a ţării şi ridicarea pe o treaptă superioară a democraţiei socialiste în ţara noastră.

Condamnând cu toată fermitatea ilegalităţile şi samavolniciile comise în decursul anilor împotriva unor activişti de partid şi de stat, de către unele elemente abuzive şi aventuriere, în frunte cu Drăghici Alexandru, documentele plenarei au scos în evidenţă necesitatea respectării cu stricteţe a legalităţii, înfăptuirii perseverente a principiilor justiţiei, respectului faţă de normele de convieţuire socialistă şi ale demnităţii umane, specifice societăţii noastre.

Dezbaterile care au avut loc în cadrul Consiliului Securităţii Statului pe marginea documentelor recentei plenare a Comitetului Central al Partidului Comunist au prilejuit concluzii şi învăţăminte preţioase pentru activitatea noastră de viitor, pentru excluderea cu desăvârşire a posibilităţilor de repetare a abuzurilor şi ilegalităţilor şi pentru a face din organele de securitate un instrument de luptă împotriva adevăraţilor duşmani ai patriei noastre.

Ele au evidenţiat, totodată, faptul că marea majoritate a cadrelor din Consiliul Securităţii Statului s-au angrenat cu răspundere şi devotament în executarea sarcinilor puse în faţa noastră de conducerea de partid şi de stat, preocupându-se permanent de perfecţionarea cunoştinţelor lor politice, de specialitate, militare şi de cultură generală, având o atitudine corectă în muncă şi în societate.

La data de .. .*, premergător şedinţei de prelucrare a documentelor Plenarei C.C. al P.C.R. din 22-25 aprilie a.c. în cadrul Inspectoratului de Securitate Timiş, Consiliul Securităţii Statului a adus la cunoştinţa cadrelor din această unitate rezultatul cercetărilor

întreprinse ca urmare a abaterilor comise de unele cadre ale fostei Direcţii Regionale de Securitate Banat.

Infracţiunile şi abuzurile grosolane săvârşite la fosta Direcţie Regională de Securitate Banat sunt rezultatul faptului că un număr de ofiţeri cu funcţii de conducere, în loc să fie preocupaţi permanent de îmbunătăţirea activităţii organelor din subordine, au nesocotit obligaţiile de serviciu şi ordinele primite, au încălcat legalitatea socialistă şi cele mai elementare norme ale eticii comuniste.

Pentru a se desprinde concluziile corespunzătoare şi a se trage maximum de învăţăminte, în materialul de faţă sunt prezentate rezultatele cercetărilor întreprinse la fosta Direcţie Regională de Securitate Banat şi măsurile ce au fost luate împotriva celor vinovaţi.

în fosta Direcţie Regională de Securitate Banat şi-au tăcut apariţia de mai mult timp, şi mai ales în ultimii ani, unele practici dăunătoare, începând de la abateri, beţii şi diferite genuri de abuzuri, până la ilegalităţi, infracţiuni şi încălcări flagrante ale ordinelor ce reglementează munca de securitate.

Consiliul Securităţii Statului, în urma dezbaterii documentelor Plenarei Comitetului Central al Partidului Comunist Român din iunie 1967, a primit unele sesizări din care rezulta că în cadrul fostului raion de securitate Arad s-au comis o serie de abuzuri, abateri şi încălcări ale regulilor muncii de securitate.

Verificările efectuate au stabilit că problemele semnalate erau reale şi, ca urmare, lt. col. Nedelea Ion, fost şef al raionului de securitate Arad, a fost exclus din partid şi scos din cadrele active ale Securităţii Statului. Totodată, alţi 4 ofiţeri au fost retrogradaţi din grad şi funcţii, faptele lor prelucrându-se cu întregul efectiv al unităţii.

Pentru uşurinţa de care a dat dovadă în verificarea iniţială a sesizărilor primite, pentru inducerea în eroare, prin răspunsul dat Consiliului Securităţii Statului, în care arăta că problemele semnalate nu se confirmă, precum şi pentru tolerarea abaterilor unor ofiţeri de la Arad, şeful direcţiei regionale, generalul-maior Steskal Wiliam, a fost sancţionat de Consiliul Securităţii Statului cu „observare".

Ulterior, Consiliul Securităţii Statului a fost informat despre existenţa şi a altor abateri comise în cadrul fostei Direcţii Regionale de Securitate Banat, fapt ce a impus trimiterea unei comisii care a efectuat o verificare amănunţită a tuturor aspectelor semnalate.

în urma verificărilor, s-a stabilit că unii ofiţeri din unitatea sus-menţionată au încălcat disciplina de partid şi de stat, ordinele şi directivele muncii de securitate, regulile de conspirativitate şi

compartimentare a muncii, au întocmit unele documente false şi au dezinformat organul superior.

De asemenea, s-a stabilit că s-au folosit unii informatori pentru procurarea ilegală de valută, că au fost confiscate, în mod abuziv, diferite obiecte şi s-au însuşit diferite bunuri şi sume de bani provenite din confiscări. S-a mai constatat şi faptul că fosta conducere a Direcţiei Regionale de Securitate Banat a admis sustragerea de la controlul vamal a unor persoane ce intrau sau ieşeau din ţară. Aşa cum rezultă din cele de mai sus, unele din aceste fapte au caracter infracţional şi sunt pedepsite de legi.

în continuare, vor fi prezentate principalele abateri şi abuzuri comise în cadrul fostei Direcţii Regionale de Securitate Banat:

- în 1964, la această direcţie de securitate s-a pierdut dosarul de acţiune informativă „Mazacs Ervin". Generalul-maior Steskal Wiliam nu a luat măsuri pentru a cerceta împrejurările care au dus la pierderea dosarului respectiv, nu a tras la răspundere pe cei vinovaţi şi nici nu a raportat eşalonului superior acest caz. în anul 1966, maiorul Kecskemety Ştefan, fost şef al Serviciului de contraspionaj, maiorul Cimpoiaş loan şi căpitanul Kurunczi Gheorghe, din cadrul aceluiaşi serviciu, cu ştirea lt. col. Szabados Ladislau, fost şef al secţiei „C", au recurs la reconstituirea prin fals a dosarului, cu scopul de a ascunde pierderea celui original. Documentele pentru deschiderea şi închiderea acestui dosar fals au fost aprobate - prin semnătură - de generalul-maior Steskal Wiliam. De menţionat că dosarul pierdut nu s-a găsit nici până în prezent.

De asemenea, s-a recurs la întocmirea de acte false pentru a nu se cunoaşte faptul că informatorii „Bogdan Victor" şi „Hect Otto" erau în legătura activă a Serviciului regional de contraspionaj la data trădării şi rămânerii lor în străinătate (primul în anul 1965 şi al doilea în 1966). Astfel, s-au întocmit rapoarte cu date retroactive, din care rezulta că aceştia ar fi fost abandonaţi cu câteva luni înainte de trădare. Unul din rapoartele întocmite în fals a fost aprobat de generalul-maior Steskal Wiliam.

Faptele arătate mai sus întrunesc elementele infracţiunii de pierdere de documente secrete de stat şi fals în acte publice.

în 1967, generalul-maior Steskal Wiliam a aprobat ca fostul informator „Rotaru", care pleca definitiv din ţară, să scoată un briliant în valoare de circa 28.000 lei, precum şi alte obiecte. Contrar legilor statului, a dispus ca organele vamale să nu facă control informatorului „Rotaru" la ieşirea din ţară. De asemenea, a mai intervenit ca şi alte persoane să nu fie supuse controlului vamal la plecarea în străinătate,

printre care şi pentru o rudă a sa. Procedând în felul acesta, generalul-maior Steskal a săvârşit delictul de sustragere de la vămuire.

Din verificări a rezultat şi faptul că, în august 1967, generalului-maior Steskal Wiliam i s-a prezentat un material obţinut prin mijloace tehnice, din conţinutul căruia rezulta că informatorul „Rotaru" şi soţia acestuia au hotărât să predea maiorului Kecskemety Ştefan, în schimbul formelor de plecare definitivă din ţară, un briliant. Din cercetările efectuate rezultă că nu s-au întreprins măsuri de verificare a acestor aspecte, iar notele cu datele obţinute prin folosirea mijloacelor tehnice timp de 9 zile sunt dispărute de la dosar.

în decembrie 1965, generalul-maior Steskal Wiliam a fost sesizat că fiul său - ofiţer de miliţie -, fiind în stare de ebrietate, a provocat scandal public, cu care ocazie a fost bătut şi i s-au rupt epoleţii. întrucât la restaurant a fost cu un salariat, angajat civil, al regiunii de securitate, l-a chemat pe acesta a doua zi în biroul său, unde l-a înjurat şi l-a bătut, pe motivul că nu l-ar fi apărat pe fiul său. La numai 3 luni după cele petrecute, generalul-maior Steskal Wiliam l-a încadrat pe angajatul civil în corpul subofiţerilor, cu gradul de plutonier-major. Şi în acest caz, general-maior Steskal Wiliam a săvârşit o infracţiune pentru care era pasibil de pedeapsă.

General-maior Steskal Wiliam a fost sesizat personal că 17 cadre din subordinea sa, contrar H.C.M. nr. 957/1966 şi ordinelor Consiliului Securităţii Statului, poartă corespondenţă cu rude şi alte persoane din străinătate. Cu toate acestea, nu a luat măsuri ca ofiţerii respectivi să respecte regulile stabilite şi nici nu a informat eşalonul superior.

Din cercetări a rezultat că bunurile ridicate cu ocazia unor percheziţii au fost depozitate la sediul direcţiei regionale de securitate. O parte din acestea au fost valorificate tară hotărâri judecătoreşti sau ordonanţe confirmate de procuratură. Personal, general-maior Steskal Wiliam a aprobat ca unele cadre de securitate să cumpere obiecte din cele confiscate sau să primească de la străini lucruri sub formă de „cadouri".

Din materiale certe a rezultat că mr. medic Gornic Gh. a primit, în 1962, 4.000 lei mită de la soţia unui arestat, în schimbul promisiunii că îl va scăpa de pedeapsă.

Cu toate acestea, general-maior Steskal Wiliam nu a efectuat verificări corespunzătoare pentru stabilirea adevărului şi luarea măsurilor corespunzătoare. Dimpotrivă, în ultimii patru ani, la propunerea sa, acesta a fost avansat în grad de două ori la excepţional.

în 1962 i-au fost predate maiorului dr. Gornic Gheorghe, pe bază de proces verbal, unele medicamente străine confiscate, tară ca acestea

să fie descărcate în mod legal, prin Centrofarm. La data verificării - 1968 - ofiţerul nu a putut justifica o parte din medicamentele primite.

Profitând de relaţiile neprincipiale ce le avea cu general-maior Steskal Wiliam şi cu lt. col. Lăpuşan Horia, începând din 1958 şi până în prezent maior Gornic Gheorghe a schimbat 4 locuinţe pentru el şi părinţii săi, în schimbul cărora s-au repartizat altor persoane, din fondul de locuinţe al unităţii, 3 apartamente.

Cu toate că un număr de 109 ofiţeri de securitate locuiau în condiţii cu totul necorespunzătoare, general-maior Steskal Wiliam a repartizat 8 apartamente unor persoane din alte întreprinderi şi instituţii, care nu aveau nimic comun cu munca de securitate. De asemenea, a mai repartizat locuinţe ofiţerilor Toth Iosif şi Semlecan Vasile, deşi aceştia aveau locuinţe proprietate personală, pe care ulterior le-au vândut cu 49.000 lei şi respectiv 50.000 lei.

Desfăşurând o slabă muncă de control şi îndrumare a subordonaţilor, general-maior Steskal Wiliam nu a luat măsuri pentru a curma practica abuzivă de efectuare a percheziţiilor, confiscărilor şi valorificării de bunuri, fără îndeplinirea actelor procedurale legale. Din analiza unui număr de 45 de percheziţii efectuate în perioada 1962-februarie 1967 a rezultat că 42 au fost făcute fără acte legale. Verificările au stabilit că în unele cazuri s-a recurs chiar la falsificarea documentelor de confiscare a unor bunuri.

Astfel, în aprilie 1963, prof. dr. Brânzeu Pius a anunţat - din proprie iniţiativă - organele de stat (miliţia şi sfatul popular) că în locuinţa mătuşii sale din Jimbolia (decedată) a descoperit o cantitate de 8,5 kg aur şi bijuterii. Mr. Kecskemety Ştefan, împreună cu mr. Bota Gheorghe, deplasându-se la faţa locului, au întocmit procesul verbal de constatare şi ridicare a aurului. După puţin timp, mr. Kecskemety Ştefan, de acord cu col. Tăuraşcu Viorel, urmărind să fie evidenţiaţi şi să li se acorde o anumită recompensă bănească, au întocmit un alt proces verbal, în care au consemnat că aurul respectiv ar fi fost descoperit de ei prin muncă informativă. Prin falsul comis, Kecskemety Ştefan împreună cu ceilalţi ofiţeri au reuşit să primească drept „recompensă" suma de 5.883 lei. Ulterior, când dr. Brânzeu Pius s-a interesat dacă poate primi şi el o recompensă pentru predarea, din proprie iniţiativă, a aurului către stat, Kecskemety Ştefan l-a avertizat să nu mai vorbească nimănui despre aurul declarat, pentru că altfel „o să fie luat în evidenţă".

- în anul 1964, organele Direcţiei Miliţiei Regiunii Banat au abandonat pe informatorul Mannhaim Imre pentru faptul că a escrocat o persoană cu suma de 20.000 lei. Fostul maior Kecskemety Ştefan,

motivând folosirea acestuia în scopuri informative, a obţinut aprobarea general-maior Steskal Wiliam şi a col. Tăuraşcu Viorel, şeful D.M.R., pentru a-l absolvi de răspundere penală. Pe parcurs, relaţiile dintre Kecskemety Ştefan şi informator au degenerat în afaceri.

La începutul anului 1967, încălcând legile vamale, sub pretextul muncii de securitate, mr. Kecskemety Ştefan a obţinut aprobarea generalului-maior Steskal Wiliam pentru a interveni să i se elibereze turistului vest-german Loch Lombos mărfurile de contrabandă confiscate la vamă. Cu această ocazie, mr. Kecskemety Ştefan a dat câte două ceasuri de mână, un inel şi un medalion cu lănţişor de aur mr. Dorobanţu Ilie, şeful P.C.T.F. Stamora, şi lui Roşea Nicolae, şeful vămii Stamora. Obiecte similare, sub formă de cadou, au primit şi mr. Kecskemety Ştefan şi cpt. Kurunkzi Gheorghe de la Loch Lombos.

Mr. Kecskemety Ştefan a înlesnit, prin Mannhaim Imre, comercializarea mărfurilor aduse de turist, iar căpitanului Feraru Constantin, din subordinea sa, i-a ordonat să procure valută cu care să fie plătite obiectele comercializate. în acest scop, cpt. Feraru Constantin, prin lt. maj. Levuţa Gheorghe şi 3 informatori, a procurat suma de peste 3.000 mărci vest germane, care apoi a fost scoasă din ţară de Loch Lombos.

Pe aceleaşi căi, mr. Kecskemety Ştefan a cumpărat la preţuri derizorii, de la acelaşi turist, un magnetofon şi un aparat de radio cu tranzistoare. De menţionat că pentru cumpărarea acestor obiecte, Kecskemety Ştefan a obţinut aprobarea generalului-maior Steskal Wiliam, care, prin consimţământul dat, a încălcat ordinele şi directivele muncii de securitate cu privire la relaţiile cu străinii.

Pentru a nu se descoperi legăturile de afaceri ce se creaseră între Mannhaim, Lombos şi Kecskemety Ştefan, ofiţerul l-a determinat pe turist să părăsească urgent ţara, întrucât ar putea să fie implicat în procesul lui Mannhaim, ce se afla în curs de instrumentare la organele procuraturii.

Pentru a se scoate în evidenţă, mr. Kecskemety Ştefan a ordonat deschiderea formală de acţiuni informative asupra unor elemente a căror situaţie fusese deja clarificată. Aşa a procedat într-un număr de 8 cazuri deschise la 25 februarie 1967. De asemenea, a înregistrat pe numele său unii informatori cu care, în realitate, nu ţinea legătura. A ordonat unor subalterni să înscrie numele său pe note informative, tară să fi participat la întâlnirile cu informatorii.

Rezultă că, sub pretextul intereselor muncii informative, Kecskemety Ştefan şi cadrele care au cunoscut şi sprijinit săvârşirea

acestor fapte au comis infracţiunea de abuz în serviciu, fals în acte publice şi trafic de valută, precum şi delictul contra represiunii, prin aceea că, deşi erau organe de urmărire, au sustras de la răspundere penală pe infractorul Mannhaim Imre.

- Fapte grave a săvârşit şi lt. col. Szabados Ladislau, fost şef al Secţiei evidenţă operativă. Acesta, pentru a acoperi unele ilegalităţi, a recurs la falsificarea unor procese verbale de confiscare a unor bunuri de la turişti străini, prin care aceştia atestau că au primit obiectele menţionate în documente. Astfel, într-un proces verbal a modificat marca unui ceas „Longines" cu marca „Fero", defect, evaluat la 300 lei, şi a adăugat în mod fictiv că ar fi predat un aparat de filmat proprietarului, deşi în realitate nu-l predase. De menţionat că, în perioada anilor 1962-1966, Szabados Ladislau nu a depus la organele financiare şi nu a putut să justifice suma de 14.600 lei provenită din confiscări.

Săvârşind astfel de fapte, Szabados Ladislau a comis infracţiunea de abuz în serviciu şi fals în acte publice cu folos material, precum şi infracţiunea de delapidare.

Cu ocazia verificărilor, s-a stabilit că în cadrul fostei Direcţii Regionale de Securitate Banat s-au comis abuzuri, ilegalităţi şi diferite alte abateri de la regulile muncii de securitate, precum şi de la normele de conduită cetăţenească şi de către alte cadre.

-Astfel, în 1960, lt. col. Malea Petru, fost locţiitor şef direcţie, în prezent inspector şef al Inspectoratului de securitate judeţean Caraş-Severin, şi-a comandat prin intermediul căpitanului Kristof Ladislau, la Cooperativa „Progresul" din Timişoara, o garnitură de mobilă în valoare de 18.000 lei. Deoarece calitatea furnirului de care dispunea cooperativa nu i-a convenit, a trimis pe acelaşi ofiţer la Caransebeş, de unde a ridicat alt furnir, de calitate superioară. întrucât, însă, nici acesta n-a corespuns pretenţiilor sale, a trimis pe ofiţer la Deta, pentru a-l schimba din nou. Ambele transporturi au fost făcute fără plată, cu mijloace auto luate în mod abuziv de la diferite întreprinderi.

Tot în anul 1960 şi-a procurat de la G.A.S. Fântânele, din fostul raion Arad, o garnitură de mobilă de balcon din împletituri, la un preţ inferior faţă de cel din comerţ, pentru care a achitat, cu factura nr. 788/1960, suma de 914,67 lei. în anul următor, Direcţia de control şi revizie a regiunii Banat a efectuat un control de fond la unitatea menţionată mai sus şi, prin procesul verbal nr. 8089/25 noiembrie 1961, a stabilit că garnitura de mobilă cumpărată de ofiţer costa cu 1.010 lei mai mult. Şeful Direcţiei de control şi revizie - Grozavu Ioan - l-a

încunoştinţat pe ofiţer, recomandându-i să plătească diferenţa de preţ, însă, până la data verificărilor, lt. col. Malea Petru nu a clarificat situaţia.

în decembrie 1967 şi-a confecţionat o haină - imitaţie de piele - la o cooperativă, pentru care a achitat numai suma de 101 lei, în loc de 844 lei, cât trebuia să plătească. Diferenţa a achitat-o abia în 1968, după începerea verificărilor. La cererea responsabilului cooperativei unde şi-a confecţionat haina, lt. col. Malea Petru, în calitate de preşedinte al Comisiei de eliberare a vizelor şi paşapoartelor, a facilitat plecarea acestuia în R.P.U. pentru a doua oară în cursul anului 1967.

A folosit unii ofiţeri din subordine pentru a-i rezolva, atât în orele de program, cât şi în timpul lor liber, diverse probleme personale.

Pe fostul şef al biroului din cadrul Serviciului de informaţii interne, care răspundea de problema învăţământ - căpitanul Kristof Ladislau - l-a folosit pentru influenţarea unor cadre didactice de la Facultatea de electronică, atât pentru a asigura reuşita fiului său la examenul de admitere, cât şi la promovarea examenelor din anii de învăţământ 1965/66 şi 1966/67.

Săvârşind asemenea abuzuri, lt. col. Malea Petru n-a avut tăria morală să ia măsuri împotriva unor subordonaţi care au săvârşit abateri grave. Aşa, de exemplu, nu a putut să-l tragă la răspundere pe cpt. Kristof Ladislau şi nici pe fostul şef al Serviciului raional Arad - lt. col. Nedelea Ion -, deşi a cunoscut faptele grave ale acestora.

- Lt. col. Lăpuşan Horia, având calitatea de locţiitor director cu problemele administrative, contrar instrucţiunilor în vigoare, a contribuit în perioada 1961-1967 la repartizarea unui număr de patru apartamente unor persoane din alte instituţii şi a permis să se facă unele extinderi şi schimburi de locuinţe, de pe urma cărora unele apartamente din fondul M.A.I. au fost înstrăinate.

De asemenea, a intervenit pe lângă general-maior Steskal Wiliam şi i s-a revocat măsura desfacerii contractului de muncă şefului popotei, care comisese mai multe ilegalităţi, printre care şi delapidarea sumei de 1.800 lei.

Maşina care îl deservea a fost pusă în repetate rânduri la dispoziţia unor persoane particulare, în special din cadrul Institutului Politehnic Timişoara, unde a urmat cursurile Facultăţii de mecanică.

- Maior Bota Gheorghe, adjunct inspector şef al Inspectoratului de securitate judeţean Timiş, a folosit în timpul programului de muncă mai mulţi ofiţeri din subordine pentru a-i procura contra cost şi a-i transporta acasă diferite produse agro- alimentare.

în anul 1967 a împrumutat de la cpt. Kristof Ladislau, subordonatul său - care în acelaşi an a fost retrogradat din grad pentru abateri şi abuzuri - suma de 20.000 lei, în scopul cumpărării unui autoturism, sumă pe care în luna mai 1968 nu o restituise încă.

Cerând unor subordonaţi să-i facă diferite servicii, mr. Bota Gheorghe nu a mai avut tăria morală necesară să-i tragă la răspundere, deşi aceştia au săvârşit mai multe abuzuri şi abateri.

în anul 1963 a participat, împreună cu mr. Kecskemety Ştefan, la ridicarea şi inventarierea aurului şi bijuteriilor găsite de prof. Brânzeu Pius la locuinţa unei rude. Pentru a fi remunerat cu suma de 800 lei, în mod ilegal a semnat un proces verbal întocmit prin fals.

- Lt. col. Bocăneţ Vasile, fost locţiitor şef al Direcţiei Regionale de Securitate Banat, în prezent adjunct al inspectorului şef din Inspectoratul de Securitate Judeţean Timiş, a răspuns, până la reorganizarea pe judeţe, de Secţia „C", compartiment în care au avut loc o serie de nereguli, culminând cu abaterile şi infracţiunile săvârşite de fostul lt. col. Szabados Ladislau. Deşi a cunoscut unele dintre aceste aspecte, nu a luat măsuri pentru prevenirea şi curmarea lor.

A folosit unele obiecte de îmbrăcăminte din garderoba filajului, ca: bocanci, pantaloni, hanorace etc. pentru uz personal şi a cumpărat mai multe obiecte provenite din confiscări, ca de exemplu: costume de buret, de damă şi bărbăteşti, o cămaşă şi altele.

A intervenit pentru ca în casa numitului Well Ştefan, care avea paşaport pentru a părăsi ţara, să intre o rudă a sa. în 1967, pe baza relaţiilor ce le avea cu un inginer, a permis acestuia să-şi ţină autoturismul în garajul conspirat al Serviciului de filaj şi investigaţii.

- Maior Cimpoiaş loan, fost şef de birou la Serviciul de contraspionaj din Direcţia Regională de Securitate Banat, apoi şeful Secţiei a III-a la InsDectoratui de Securitate Judeţean Arad, primind ordin de la maiorul Kecskemety Şte: 9 > a refăcut prin fals, împreună cu căpitanul Kurunkzi Gheorghe, dosarul inTormativ Drivind pe „Mazacs Ervin", pentru a-l înlocui pe cel original, care a fost pierdut şi despre care nu s-a raportat organelor ierarhic superioare.

De asemenea, tot în anul 1966, maiorul Cimpoiaş Ioan, cu aprobarea maiorului Kecskemety Ştefan, întocmind documentele de abandonare a unui informator a ascuns adevăratul motiv al abandonării, în sensul că, deşi informatorul a dezertat, rămânând în străinătate, în documente s-a menţionat că a fost abandonat pentru motivul că nu are calităţi şi posibilităţi informative.

- Căpitanul Feraru Constantin, fost şef de birou la Serviciul de contraspionaj al Direcţiei Regionale de Securitate Banat, apoi adjunct şef secţie la Inspectoratul de Securitate Judeţean Timiş, a procurat, în cursul anului 1967, din ordinul mr. Kecskemety Ştefan, peste 3.000 mărci vest-germane prin trei informatori, precum şi prin intermediul unui funcţionar de la O.N.T. Deşi i s-a atras atenţia şi cunoştea că această faptă este ilegală, ofiţerul a executat ordinul, predând valuta susmenţionată lui Mannhaim Imre, care a folosit-o pentru plata unor obiecte de provenienţă străină, aduse în ţară de Loch Lombos Ştefan, fugar maghiar.

Tot în cursul anului 1967, căpitanul Feraru Constantin a procurat monedă iugoslavă în valoare de câteva sute de lei, prin Mannhaim Imre. Această monedă a fost predată mr. Kecskemety Ştefan, care la rândul său a dat-o unor persoane ce au plecat în vizită în R.S.F. Iugoslavia.

în timpul cercetărilor - pentru a ascunde realitatea - cpt. Feraru Constantin a mers la informatorii implicaţi în unele din acţiunile susmenţionate şi i-a prelucrat să nu spună nimic în legătură cu valuta străină procurată.

- Maiorul Simionescu Gheorghe, fost şef al Serviciului de filaj şi investigaţii la Direcţia Regională de Securitate Banat, apoi adjunct şef serviciu la municipiul de securitate Timişoara, a folosit în mod abuziv, în scopuri personale, maşinile ce le avea la dispoziţie serviciul.

A transformat o casă de lucru în locuinţă personală, creând astfel posibilitatea fiicei şi ginerelui său să aibă locuinţă separată.

încălcând normele de muncă, a scos din garderoba serviciului şi a dat spre folosinţă temporară unor rude ale sale şi lt. col. Bocăneţ Vasile obiecte de îmbrăcăminte, printre care un costum de haine, o scurtă, bocanci etc.

- Maiorul Dobrescu Alexandru, fost locţiitor şef al Serviciului de contraspionaj, apoi şef Secţia III la Inspectoratul de securitate judeţean Timiş, se face vinovat de faptul că, deşi a cunoscut despre actele false care s-au întocmit pentru ascunderea adevăratelor motive ale abandonării informatorului „Bogdan Victor", care trădase în 1965, nu a raportat acest lucru organelor superioare decât cu ocazia verificărilor din decembrie 1967. A dovedit superficialitate în muncă, neprincipialitate faţă de unele cadre, pe care le-a jignit. în loc să se ocupe de rezolvarea problemelor ce intrau în atribuţiunile sale de serviciu, s-a dedat la o serie de abateri.

Astfel, în anul 1967 a avut o ieşire cu totul nepermisă faţă de prodecanul Facultăţii de filologie din localitate, spunându-i acestuia că ar fi vizitat Ambasada S.U.A. din
Bucureşti, lucru care nu corespunde realităţii. Scopul acţiunii sale era de „a se face cunoscut" faţă de prodecan, pentru ca acesta să-l poată ajuta la nevoie, pe el sau pe alţii, cu ocazia susţinerii unor examene.

Din verificări a rezultat că mr. Dobrescu Alexandru a cumpărat, prin mr. Kecskemety Ştefan şi lt. col. Szabados Ladislau, unele obiecte din cele ridicate în vederea confiscării de la cetăţeni străini, printre care un aparat de radio cu transistoare şi un ceas de mână „Doxa".

- Căpitanul Mato Ioan-Iosif, fost locţiitor şef serviciu raional Caransebeş, apoi şeful Secţiei contraspionaj la Inspectoratul de Securitate Judeţean Caraş-Severin, a dus în toamna anului 1966 la o întreprindere din Arad - pentru tăbăcit - mai multe piei de viţel. Directorul întreprinderii i-a atras atenţia că fapta sa este pedepsită de lege şi că unitatea, nefiind autorizată a tăbăci piei de viţel, va fi pusă în situaţia de a comite o ilegalitate. Cu toate acestea, ofiţerul a insistat cu cererea sa, afirmând că îşi asumă toată „răspunderea".

Cazul fiind descoperit de organele de miliţie, s-a hotărât arestarea muncitorului care a executat lucrarea. Măsura stabilită nu s-a mai luat, deoarece a intervenit pentru aplanare şeful Raionului de securitate Arad.

A mai rezultat că, uneori, cpt. Mato Ioan-Iosif a consumat în mod excesiv băuturi alcoolice, a procurat diferite produse alimentare din sectoarele de care răspundea, atât pentru el, cât şi pentru alte cadre de la regiune, şi a avut o atitudine nejustă, dură, jignitoare, faţă de unii subalterni.

- Căpitanul Kristof Ladislau, fost şef birou la Serviciul informaţii interne, a obţinut în anul 1966 de la Sfatul popular Timişoara - pe baze unei adrese false - o locuinţă pentru mama sa. Acelaşi ofiţer şi-a procurat în mod abuziv diferite cantităţi de alimente şi băuturi, tăcând chefuri în mod frecvent.

De la întreprinderea de colectare şi industrializare a laptelui Timişoara a luat, în acelaşi mod, unele maşini, cu care şi-a transportat lemnele dintr-o localitate din fostul raion Caransebeş la Timişoara. Unul din şoferi, când transporta lemnele, a comis un accident de circulaţie, pentru care a fost condamnat la un an şi şase luni închisoare. Cpt. Kristof Ladislau a intervenit pe lângă organele de miliţie pentru a clasa cauza.

- Maiorul Ciucurel Matei, fost şef al Biroului inspecţii, în loc să clarifice problemele sesizate într-o anonimă, cu privire la fostul şef al Serviciului raional Arad, lt. col. Nedelea Ion, a muşamalizat faptele, raportând că nu se confirmă aspectele semnalate.

- Lt. col. Balaş Teodor, fost şef al Secţiei personal la Direcţia Regională de Securitate Banat, apoi şeful Secţiei de contrasabotaj la Inspectoratul de Securitate Judeţean Arad, cu toate că ştia, încă din anul 1965, de la mai mulţi ofiţeri, printre care cpt. Kiraly Ion, cpt. Borcea Aurel, cpt. Gruia Gheorghe, lt. maj. Darău Petre şi alţii, despre abuzurile şi ilegalităţile comise în muncă de către mr. Kecskemety Ştefan şi Simionescu Gheorghe, nu a propus luarea măsurilor corespunzătoare.

Lt. col. Balaş Teodor se face, de asemenea, vinovat şi pentru faptul că, deşi cpt. Domşa Gavrilă a fost retrogradat din funcţia de locţiitor şef al fostului Serviciu raional de Securitate Arad, cu data de 30 octombrie 1967, nu a luat măsurile necesare pentru aplicarea întocmai a ordinului, astfel că ofiţerul a mai primit încă două luni de zile salariul pentru aceeaşi funcţie.

Incorectitudine a dovedit lt. col. Balaş Teodor şi prin trimiterea plut. maj. Iambric într-o comună din fostul raion Arad, pentru a aduce lemne de foc părinţilor săi cu un autocamion luat de la Şcoala de şoferi din Arad, fără plată.

- Maiorul Lacatis Ion, fost şeful Serviciului anchete la Direcţia Regională de Securitate Banat, apoi şef Secţie contrasabotaj la Inspectoratul de securitate judeţean Timiş, deşi a cunoscut abuzurile şi neregulile din cadrul direcţiei, nu a luat poziţie pentru curmarea acestora şi nu a informat Consiliul Securităţii Statului asupra acestor fapte. A dovedit lipsă de fermitate faţă de abaterile de la conduită săvârşite de maiorul Dobrescu Alex. şi A.C. Hirsch Renata (...).

Maiorul Lacatis Ion şi-a procurat un ceas de mână „Doxa" din obiectele ridicate pentru confiscare, cu 600 lei, pe care l-a plătit direct maiorului Kecskemety Ştefan.

în activitatea profesională, ca şef al Serviciului de anchetă penală, nu a constituit întotdeauna un bun exemplu, în sensul că el personal ani de-a rândul nu a definitivat nici o cauză penală.

- Maiorul Variu Alexandru, fost şef birou în cadrul Serviciului de contraspionaj la Direcţia Regională de Securitate Banat, apoi adjunct şef Secţie III la Inspectoratul de securitate judeţean Timiş, a permis ca pe unele materiale informative mai importante să fie trecut că a participat la întâlnirile cu informatorii şi maiorul Kecskemety

Ştefan. Sus-numitul a cerut şi altor ofiţeri din subordine să procedeze la fel şi a încercat să-i determine să nu ia poziţie faţă de abaterile şi abuzurile săvârşite de maiorul Kecskemety Ştefan.

- Căpitanul Majar Dumitru, şef de birou tehnic-operativ „F" la Inspectoratul de Securitate Judeţean Arad, a scos din circuitul poştal o scrisoare ce era adresată de un anonim soţiei generalului-maior Steskal Wiliam (...). Cpt. Majar Dumitru după ce a reţinut scrisoarea din circuit a prezentat-o generalului-maior Steskal Wiliam personal, iară a mai raporta eşalonului superior.

- Maiorul Cioroianu Şerban, fost şef de birou, în prezent şef de grupă RC.T.F. Stamora-Moraviţa, în anul 1966, din ordinul maiorului Kecskemety Ştefan a procurat printr-un informator suma de 15.000 dinari iugoslavi, contra sumei de 300 lei. Dinarii au fost predaţi de maiorul Kecskemety Ştefan unei persoane care pleca în vizită în R.S.F. Iugoslavia.

De asemenea, în anul 1967, din ordinul aceluiaşi ofiţer, maiorul Cioroianu Şerban a dat suma de 20.000 dinari din valuta ridicată de la un cetăţean în vederea confiscării numitului Kondor, rudă a generalului-maior Steskal Wiliam.

Abaterile şi abuzurile comise la fosta Direcţie Regională de Securitate Banat au fost discutate cu generalul-maior Steskal Wiliam în şedinţa Biroului Comitetului judeţean RC.R. Timiş, cât şi la Colegiul Central de Partid. Cu acest prilej, generalul- maior Steskal Wiliam a încercat să-şi micşoreze vina, arătând că acestea au avut loc şi datorită faptului că în ultimii ani capacitatea lui de muncă a scăzut, ca urmare a stării sănătăţii şi că „a avut o încredere mai mult decât oarbă în unii subalterni, îndeosebi în maiorul Kecskemety Ştefan".

Din verificarea efectuată a rezultat că generalul-maior Steskal Wiliam, prin abaterile comise, s-a compromis, pierzându-şi total autoritatea în faţa subalternilor.

Faţă de abaterile, abuzurile şi ilegalităţile săvârşite la fosta Direcţie Regională de Securitate Banat, Secretariatul Comitetului Central al Partidului Comunist Român[1] a aprobat următoarele măsuri:

[1] Şedinţa Secretariatului C.C. al P.C.R. din 7 mai 1968, ora 8.30. Au participat: Nicolae Ceauşescu, Chivu Stoica, Paul Niculescu-Mizil, Virgil Trofin, Leonte Răutu, Mihai Ralea, Vasile Patilineţ. Au fost invitaţi: Dumitru Coliu, Constantin Pârvulescu, Stănescu Ion şi Steskal Wiliam. Pe larg în A.M.R., fond 121, rola 357-376.

- Deşi faptele comise de generalul-maior Steskal Wiliam constituie, prin conţinutul lor, infracţiuni, acesta să nu fie trimis în justiţie. General-maior Steskal Wiliam să fie eliberat din funcţie şi să fie pus în discuţia Comitetului judeţean de partid.

- în acelaşi timp, Comitetul judeţean P.C.R. Timiş să ia măsuri ca şi ceilalţi membri de partid, ofiţeri de securitate şi miliţie, care au săvârşit abuzuri şi ilegalităţi, să fie puşi în discuţia adunărilor generale ale organizaţiilor de bază din care fac parte.

- Consiliul Securităţii şi Ministerul Afacerilor Interne să ia măsurile ce se impun faţă de cei vinovaţi.

- Concluziile desprinse din cercetările efectuate cu privire la abaterile ce au avut loc la fosta Direcţie Regională de Securitate Banat să fie dezbătute cu întregul efectiv al unităţilor de securitate centrale şi teritoriale.

Consiliul Securităţii Statului, analizând gravitatea abaterilor săvârşite de unele cadre din fosta Direcţie Regională de Securitate Banat, a hotărât următoarele:

- trecerea în rezervă a lt. col. Szabados Ladislau, mr. Kecskemety Ştefan şi mr. Ciucurel Matei;

- retrogradarea mr. Cimpoiaş Ioan la gradul de căpitan pe timp de un an. S-a propus, de asemenea, conducerii M.A.I. măsura retrogradării mr. dr. Gornic Gheorghe la gradul de căpitan pe timp de un an;

- retrogradarea din funcţie, cu mai multe trepte, a următorilor ofiţeri: lt. col. Lăpuşan Horia, de la locţiitor şef direcţie la specialist III; lt. col. Balaş Teodor, de la şef secţie la şef birou; cpt. Mato Ioan Iosif, de la şef secţie la şef birou; cpt. Feraru Constantin, de la adjunct şef secţie la inspector principal I;

- retrogradarea din funcţie, cu câte o treaptă, a următorilor ofiţeri: mr. Bota Gheorghe, de la adjunct inspector şef la şef serviciu; mr. Simionescu Gheorghe, de la adjunct şef serviciu la şef secţie; mr. Dobrescu Alexandru, de la şef secţie la adjunct şef secţie; mr. Lacatis Ionel, de la şef secţie la adjunct şef secţie; mr. Variu Alexandru, de la adjunct şef secţie la şef birou.

în afară de cei menţionaţi mai sus, s-a constatat că au mai săvârşit abateri de o mai mică gravitate un număr de încă 34 cadre, dintre care 24 ofiţeri, 4 subofiţeri şi 6 angajaţi civili. împotriva acestora s-au luat măsuri disciplinare, potrivit cu gradul de vinovăţie al fiecăruia.

Din cele expuse mai sus, rezultă că la fosta Direcţie Regională de Securitate Banat s-au petrecut fapte deosebit de grave, care nu au nimic comun cu calitatea de membru de partid, de ofiţer al Securităţii Statului.

Nerespectând îndatoririle de serviciu şi abuzând de încrederea ce li s-a acordat de a munci în cadrul aparatului de securitate, cei în cauză au încălcat legile statului şi normele muncii de securitate, iar unii dintre aceştia au comis fapte ce constituie infracţiuni.

în acest fel, au lezat interesele unor persoane cinstite, au permis sustragerea de la pedeapsa penală a unor elemente care au comis infracţiuni, au compromis realizarea unor sarcini ale muncii de securitate, precum şi prestigiul organului de securitate în faţa unor instituţii de stat.

Consiliul Securităţii Statului atrage atenţia asupra faptului că cele petrecute la fosta Direcţie Regională de Securitate Banat trebuie să constituie prilej de meditaţie pentru fiecare lucrător de securitate. Faptele respective nu constituie un fenomen întâmplător. Ele au apărut ca urmare a numeroaselor lacune în educaţia celor ce le-au comis, a unui climat de muncă cu totul necorespunzător, în care carierismul, parvenirea şi dorinţa de căpătuială tronau, în timp ce critica şi autocritica erau înăbuşite, iar exigenţa şi simţul de răspundere erau ca şi inexistente.

Totodată, ele sunt o consecinţă a faptului că înseşi cadrele de conducere ale acestei direcţii nu au constituit un exemplu pozitiv în faţa subalternilor.

Mai mult, unele dintre ele au fost chiar iniţiatoare ale unora dintre abuzurile comise, ori, atunci când au luat cunoştinţă despre asemenea fapte, în loc să adopte măsuri radicale de curmare a lor, le-au trecut sub tăcere. De asemenea, pe lângă faptul că nu au luat măsuri pentru verificarea sesizărilor referitoare la abuzurile şi ilegalităţile comise, unele cadre de conducere în mod cu totul nepermis au dezinformat forurile superioare, raportând că sesizările respective nu se confirmă.

La fosta Direcţie Regională de Securitate Banat a existat mult subiectivism în aprecierea activităţii cadrelor. S-a manifestat lipsă de exigenţă şi de control, a fost încălcată demnitatea unor lucrători de securitate şi s-a recurs la aplicarea unor măsuri cu caracter administrativ împotriva celor care dezvăluiau abuzurile comise.

în acest fel, în cadrul fostei Direcţii Regionale de Securitate Banat nu s-a putut desfăşura o muncă susţinută pentru educarea cadrelor, pentru cultivarea trăsăturilor ce trebuie să caracterizeze ofiţerul de securitate, cum sunt: cinstea, corectitudinea, loialitatea,

sinceritatea, spiritul de dreptate, dragostea şi pasiunea pentru executarea ireproşabilă a ordinelor şi misiunilor încredinţate. De asemenea, nu s-a putut desfăşura o activitate susţinută pentru crearea şi dezvoltarea unei puternice opinii a colectivului faţă de abaterile, abuzurile şi ilegalităţile comise timp îndelungat. Dimpotrivă, încălcând în mod flagrant principiile de partid în munca cu oamenii, fostul şef al Direcţiei Regionale de Securitate Banat şi mai ales fostul şef al Serviciului contraspionaj au practicat metoda timorării, intimidării şi şantajării unor cadre.

Multe cadre din serviciul condus de Kecskemety Ştefan au fost mutate, retrogradate şi în unele cazuri chiar scoase din aparat după bunul plac al acestuia, iar atitudinea lui condamnabilă şi uneori brutală faţă de oameni a fost aprobată de general-maior Steskal Wiliam.

în serviciul condus de Kecskemety Ştefan nu aveau loc, sub nici o formă, acei ofiţeri care într-un fel sau altul îndrăzneau să ridice anumite probleme care nu coincideau cu mentalitatea şi scopurile murdare pe care le urmărea acesta, de acoperire a lipsurilor, exagerarea unor rezultate pozitive, satisfacerea unor interese afaceriste etc.

Ignorându-se indicaţiile cu privire la faptul că oamenii trebuie apreciaţi după rezultatele concrete obţinute în executarea ordinelor şi misiunilor încredinţate, la fosta Direcţie Regională de Securitate Banat au fost promovate sau menţinute în diferite funcţii de conducere unele cadre necorespunzătoare din punct de vedere profesional, compromise, care au săvârşit abateri grave de la regulile muncii de securitate, de la conduita militară şi cetăţenească. Conducerea fostei direcţii regionale nu numai că nu a tras la răspundere pe acei care au săvârşit abateri, dar dimpotrivă, căuta să-şi apropie astfel de elemente, îi folosea în rezolvarea anumitor interese străine muncii şi de multe ori participau împreună la diferite chefuri şi acţiuni incompatibile cu etica şi morala comunistă.

Pentru starea de lucruri necorespunzătoare de la fosta Direcţie Regională de Securitate Banat poartă răspunderea şi organele centrale, care în controalele efectuate nu au sesizat şi nu au aprofundat principalele probleme din activitatea profesională şi comportarea cadrelor. Ca urmare, nu au putut propune nici măsuri eficiente care să ducă la prevenirea şi lichidarea neajunsurilor manifestate, la ridicarea calităţii muncii şi la întărirea stării şi practicii disciplinare.

Abuzurile şi ilegalităţile practicate la fosta Direcţie Regională de Securitate Banat se datoresc şi faptului că fosta conducere a M.A.I., deşi cunoştea unele din lipsuri şi abateri, nu a controlat în mod temeinic

activitatea, stilul şi metodele de muncă ale fostei conduceri a direcţiei regionale de securitate.

în şedinţa de prelucrare a abaterilor sus-menţionate a luat cuvântul un număr mare de ofiţeri. Vorbitorii, după ce au recunoscut existenţa abuzurilor şi abaterilor săvârşite în cadrul Direcţiei Regionale de Securitate Banat, au arătat şi alte fapte ce au fost comise. De asemenea, mulţi ofiţeri au criticat direcţiile centrale din Consiliul Securităţii Statului pentru slabul control efectuat şi au apreciat că, faţă de gravitatea faptelor comise, ofiţerii vinovaţi trebuiau sancţionaţi mai aspru.

Trăgând învăţăminte maxime din documentele recentei plenare a Comitetului Central al Partidului Comunist Român, precum şi din prelucrarea cazurilor expuse în prezentul material, Consiliul Securităţii Statului consideră necesar să sublinieze încă o dată cerinţele şi regulile de conduită care trebuie să caracterizeze în muncă şi în viaţă pe fiecare lucrător de securitate, indiferent de grad şi funcţie:

- Activitatea cadrelor noastre să se desfăşoare în strictă conformitate cu legile, ordinele şi directivele Consiliului Securităţii Statului.
- Fiecare lucrător să lupte cu perseverenţă pentru promovarea spiritului de echitate, cinste şi corectitudine.
- Se interzice efectuarea de percheziţii fără temeiuri legale şi acte procedurale, inviolabilitatea domiciliului şi a persoanei fiind principii sacre stabilite de Constituţie.
- Ridicarea de bunuri, valori şi diferite materiale care constituie corpuri delicte să se facă numai în limitele legii şi cu respectarea strictă a procedurii penale. Nici o confiscare şi nici o valorificare de bunuri să nu se facă fără hotărâre judecătorească sau fără ordonanţă în cazurile de confiscări speciale reglementate de art. 80 din Codul Penal. Bunurile confiscate să fie trimise în termen de 48 de ore de la ridicare la Serviciul „C" din cadrul Consiliului Securităţii Statului.
- Nu este permis nici unui cadru din aparatul de securitate să-şi procure obiecte din cele confiscate de către organele noastre.
- în ceea ce priveşte relaţiile cu cetăţenii străini şi primirea de cadouri de la aceştia, este necesar să se respecte întocmai prevederile Ordinului 725/1966, care stabileşte regulile de conduită şi obligaţiile ce le au cadrele din aparatul de securitate atunci când vin în contact cu cetăţenii altui stat. Şefii de unităţi vor lua măsuri ca acest ordin să fie prelucrat din nou cu personalul din subordine.
- Trimiterea de informatori în străinătate să se facă numai cu respectarea regulilor stabilite de directiva muncii de securitate şi de

ordinele în vigoare ale Consiliului Securităţii Statului. Pregătirea şi instruirea acestora se va face sub conducerea şefilor de unităţi din aparatul central şi teritorial de securitate şi în colaborare cu D.G.I.E.

- Este interzis cu desăvârşire a se interveni la organele vamale sau ale P.C.T.F. pentru a se scoate sau a se introduce în ţară persoane sau valori, fără respectarea formelor legale prevăzute de actele normative în vigoare. Pentru cazuri excepţionale impuse de interesele muncii de securitate se va cere aprobarea Consiliului Securităţii Statului.
- Se interzice cu desăvârşire să se procure obiecte de uz personal sau alte bunuri de la instituţii sau întreprinderi de stat, decât cele destinate pentru deservirea populaţiei.
- Se atrage atenţia încă o dată asupra corectitudinii şi comportării ireproşabile de care trebuie să dea dovadă ofiţerii de securitate în relaţiile cu informatorii. Folosirea acestora în alte scopuri decât ale muncii de securitate este interzisă.
- Consiliul Securităţii Statului cere tuturor cadrelor să respecte întocmai regulile stabilite cu privire la redactarea şi mânuirea documentelor de securitate, compartimentarea muncii şi păstrarea secretului profesional.
- în viitor, repartizarea fondului de locuinţe să se facă numai cu aprobarea colectivelor de conducere din unităţile centrale şi teritoriale de securitate, avându-se în vedere cerinţele cele mai urgente, aportul în muncă şi situaţia fiecărui cadru în parte.

Punând în faţa întregului efectiv al aparatului de securitate aceste probleme, Consiliul Securităţii Statului îşi exprimă convingerea că întregul efectiv va trage învăţămintele necesare pentru ca astfel de abuzuri şi ilegalităţi să nu se mai repete. Se cere tuturor cadrelor din aparatul de securitate să depună toate eforturile pentru ridicarea calităţii muncii şi prestigiului organelor de securitate la nivelul sarcinilor trasate de partid şi guvern.

**A.C.N.S.A.S., fond documentar, dosar nr. 86, voi. 4, f. I 39-159.**

**143**

**1968 iulie 1.** Fragmente din expunerea preşedintelui Consiliului Securităţii Statului, Ion Stănescu, la convocarea cu cadrele de securitate din aparatul de contraspionaj

Consiliul Securităţii Statului Strict

secret

**Expunerea**

**tovarăşului preşedinte al Consiliului securităţii Statului - Ion Stănescu - la convocarea ce a avut loc în zilele de l-5 iulie 1968 cu cadrele din unităţile centrale şi teritoriale de securitate care desfăşoară muncă informativă pe linie de contraspionaj**

[...]

Tovarăşi,

După cum ştiţi, Plenara C.C. al P.C.R. din 26-27 iunie 1967 a făcut o profundă analiză asupra muncii organelor de securitate şi a elaborat măsuri pentru perfecţionarea activităţii lor, corespunzător etapei actuale de dezvoltare a ţării noastre.

în cuvântarea ţinută la adunarea cu activul nostru de bază, tov. N. Ceauşescu - secretar general al C.C. al P.C.R., preşedinte al Consiliului de Stat al Republicii Socialiste România, după cum vă amintiţi, a subliniat că accentul principal al muncii de securitate trebuie pus, în actualele condiţii, pe lupta împotriva activităţii duşmanoase a spionajului străin, pe apărarea intereselor statului nostru socialist şi asi| i ei c paşnice de construcţie socialistă a poporului român.

..Nu trebuie să uităm - sublinia tov. N. Ceauşescu în cuvântarea ţinută cu acel prilej - că atâta timp cât există imperialismul şi reacţiunea mondială se menţine şi pericolul îndreptat împotriva statelor socialiste, deci şi a ţării noastre. Experienţa arată că serviciile străine încearcă să recruteze din rândul elementelor înapoiate, descompuse, tot felul de agenţi, pentru a-i folosi în domeniul spionajului economic şi militar pentru acţiuni dăunătoare construcţiei socialiste, intereselor generale ale poporului".

în continuare, a subliniat necesitatea ca organele de securitate să-şi menţină trează vigilenţa revoluţionară pentru a zădărnici orice acţiune îndreptată împotriva patriei, iar faţă de agenţii străini, de trădătorii patriei şi ai intereselor poporului român, să adopte o atitudine fermă, necruţătoare.

Viaţa a confirmat din plin justeţea aprecierilor făcute de conducerea partidului.

Din analiza făcută de Consiliu, precum şi din dezbaterile care au avut loc în cadrul acestei convocări, a rezultat cu prisosinţă că serviciile de spionaj străine, îndeosebi cele din S.U.A., R.F. a Germaniei, Angliei, Israelului, Franţei, Turciei, Italiei, Greciei, precum şi ale altor state membre înN.A.T.O., au întreprins măsuri mai active împotriva ţării noastre.

Integrându-se în contextul acţiunilor agresive ce caracterizează politica statelor imperialiste, serviciile lor de spionaj se străduiesc - şi

uneori au reuşit chiar - să obţină date secrete din toate domeniile de activitate.

O atenţie deosebită acordă culegerii de informaţii cu privire la politica internă şi externă a partidului şi statului nostru, potenţialul economic şi militar, activitatea organelor de securitate şi a altor instituţii ale aparatului şi administraţiei de stat.

Unele cercuri reacţionare, surprinse de clarviziunea partidului nostru, au iniţiat măsuri de a cunoaşte din timp acţiunile noastre pe planul politicii interne şi externe.

Cercurile guvernamentale occidentale, prin organele lor de spionaj, se preocupă cu insistenţă de culegerea de informaţii despre potenţialul nostru militar pe timp de pace şi război, efectivele şi dotarea lor cu tehnică de luptă, sistemul de transmisiuni şi legătură între armate, organizarea şi dislocarea unităţilor, planurile operative şi modul lor de folosire în luptă, direcţiile probabile în care vor acţiona forţele noastre armate în timp de război, capacitatea şi experienţa cadrelor de comandă, moralul şi starea disciplinară din armată etc.

Trebuie să spunem că multe din secretele noastre militare şi de apărare, din păcate, au ajuns în posesia serviciilor de spionaj.

Datorită unor măsuri întreprinse de unităţile Consiliului Securităţii Statului, cunoaştem destul de concret ce informaţii au intrat în posesia duşmanului şi aceasta ne va uşura acţiunea de dezinformare ce se duce. Datoria noastră era însă de a apăra ca asemenea informaţii să nu ajungă la duşman, ca munca de prevenire şi contracarare să fi fost mai eficace şi să fie stabilite sursele şi căile prin care aceste informaţii au ajuns în posesia serviciilor de spionaj şi pe viitor va trebui ca, învăţând din experienţa de până acum, să luăm măsurile cele mai indicate pentru a ne face datoria.

Este necesar ca întregul nostru aparat să-şi aducă mai efectiv *[sic!]* aportul la apărarea secretelor militare, un rol bineînţeles deosebit avându-l Direcţia a IV-a.

Serviciile de spionaj străine manifestă interes din ce în ce mai mare pentru a culege informaţii referitoare la potenţialul economic al ţării noastre, organizarea şi planificarea activităţilor economice, dezvoltarea ramurilor de producţie şi mai ales a celor cu profil special, sursele de aprovizionare cu materii prime, calitatea produselor, gradul de calificare al cadrelor de specialişti şi tehnicieni, precum şi alte date cu un astfel de caracter.

Aşa după cum s-a arătat în timpul convocării, suntem în posesia şi a altor date certe din care rezultă că serviciile de spionaj şi-au intensificat activitatea pentru culegerea de informaţii din domeniul

ştiinţific şi că pun un accent deosebit pe penetrarea ideologiei şi culturii burgheze mai ales în rândul tineretului din ţara noastră. De asemenea, în ultima perioadă de timp a crescut interesul serviciilor de spionaj şi al unor grupări reacţionare din străinătate faţă de oamenii de ştiinţă, artă şi cultură, în rândul cărora desfăşoară o intensă activitate pentru a-i determina să se stabilească în străinătate.

în vederea atingerii scopurilor pe care le urmăresc, serviciile de spionaj străine folosesc intens reprezentanţele diplomatice acreditate la noi în ţară.

Serviciile de spionaj din principalele ţări capitaliste, în instrucţiunile trimise rezidenţelor lor din Bucureşti, cer ca „de culegerea de informaţii să se ocupe tot personalul acreditat, indiferent de organul pe care-l reprezintă, folosind toate posibilităţile de care dispun în Capitală şi teritoriu".

în scopul obţinerii de informaţii din domeniul tehnico-ştiinţific - căruia îi acordă foarte multă importanţă-, unele servicii de spionaj, în special cele ale S.U.A., R.F. a Germaniei şi Japoniei, au înfiinţat pe lângă reprezentanţele lor diplomatice din Bucureşti, postul de ofiţer „ştiinţific de legătură". Titularul unui asemenea post are sarcina de a stabili, evalua şi raporta evenimentele şi rezultatele cercetărilor ştiinţifice din ţara noastră şi de a-şi crea relaţii în rândul oamenilor de ştiinţă, pe care încearcă să-i exploateze informativ şi pe unii chiar să-i recruteze.

Pentru contactarea cetăţenilor români, diplomaţii străini folosesc în prezent foarte mult posibilităţile ce le oferă activitatea lor oficială: invitarea la recepţii, organizarea de gale de filme, excursii, vizionarea unor spectacole etc.

Consider necesar să subliniez pericolul pe care-l prezintă cadrele şi agenţii introduşi în rândul turiştilor, tehnicienilor, lectorilor, comercianţilor şi ziariştilor care ne vizitează ţara. Serviciile de spionaj folosesc intens această cale oficială, fiind una din posibilităţile cele mai eficace pentru a-şi contacta agentura de care dispun la noi, a studia şi recruta noi agenţi şi a culege direct informaţii. Edificatoare în acest sens este şi aprecierea pe care a făcut-o un cadru al serviciului de spionaj englez: „Turiştii - spunea el - reprezintă o masă enormă, care, odată pătrunsă pe teritoriul României, nu mai poate fi perfect supravegheată, iar agenţii strecuraţi în această mulţime se întorc cu un important material informativ".

După cum a rezultat şi din discuţiile purtate în convocarea noastră, serviciile de spionaj şi-au intensificat acţiunile şi în direcţia exploatării informative şi recrutării de cetăţeni români din rândul celor care se deplasează în exterior cu misiuni oficiale sau în scopuri

particulare. încă înainte să plece în străinătate, diplomaţii-spioni intră în contact cu anumite persoane din această categorie, le studiază, le punctează pe cele cu posibilităţi informative şi înaintează centrelor de care aparţin fişe despre acestea. Când ajung în exterior, cetăţenii români respectivi sunt contactaţi în mod sistematic de cadre şi agenţi în vederea recrutării lor.

Dar, tovarăşi, ar fi o naivitate pentru ofiţerii de contraspionaj dacă ar considera măcar o clipă că serviciile de spionaj - inclusiv diplomaţii-spioni - nu ar lucra cu agentură adânc implantată [şi] dirijată pe teritoriul patriei noastre.

Foarte intensă este o asemenea activitate şi dvs. vă daţi seama ce pericol reprezintă pentru securitate infiltrarea unor agenţi în instituţiile noastre.

Din studiile făcute, rezultă cu claritate faptul că serviciile de spionaj folosesc procedee şi mijloace din ce în ce mai subtile şi ştiinţifice. De asemenea, realizează o strânsă cooperare în cadrul N.A.T.O.

Consider că este necesar ca mijloacele noastre de contracarare să fie mai ofensive, mai îndrăzneţe, mai ingenioase, de aşa manieră concepute şi aplicate încât să dejoace perfidia şi subtilitatea duşmanului.

Va trebui, tovarăşi, să înţelegeţi că fără o îmbunătăţire radicală pe linia metodelor de muncă, fără a renunţa la şabloane şi rutină, nu veţi putea avea succes în greaua şi dificila misiune ce o aveţi ca ofiţeri de contraspionaj.

Nici un efort nu trebuie precupeţit în direcţia aceasta, iar Consiliul Securităţii Statului va sprijini orice iniţiativă menită să ducă la îmbunătăţirea metodelor, organizării şi stilului general de muncă.

Trebuie să aveţi în permanenţă în vedere faptul că serviciile de spionaj îşi perfecţionează încontinuu mijloacele şi metodele de muncă, se preocupă cu deosebită grijă de pregătirea cât mai temeinică a cadrelor şi agenţilor trimişi în ţara noastră şi, în acelaşi timp, cooperează, stabilesc sarcini în comun şi fac schimb de informaţii.

Aceasta nu înseamnă că duşmanul este invulnerabil, că noi nu am fi în stare să prevenim şi să contracarăm acţiunile sale ostile. Am făcut aceste câteva sublinieri pentru a avea o imagine cât mai realistă asupra periculozităţii sale şi a desprinde învăţămintele cuvenite în legătură cu modul cum să ne organizăm şi să desfăşurăm munca.

Aş considera că mobilizaţi de eroismul şi abnegaţia cu care poporul român, sub conducerea partidului, luptă pentru edificarea societăţii socialiste în patria noastră, să ne angajăm cu toate forţele în munca de contraspionaj.

Prin modul cum ne organizăm şi ne desfăşurăm activitatea, să manifestăm aceeaşi îndrăzneală, iniţiativă şi clarviziune, aşa cum partidul nostru, statul nostru, dovedeşte în rezolvarea tuturor problemelor dezvoltării societăţii noastre.

Muncind pentru interesele patriei, activitatea fiecărui lucrător trebuie să se caracterizeze prin combativitate, iniţiativă şi multă perseverenţă.

Cu convingerea de neclintit în justeţea politicii partidului, mândri de sarcinile încredinţate şi cu deplină încredere în capacitatea noastră de a face inofensivi pe toţi cei care acţionează împotriva securităţii statului, să acţionăm cu simţ de răspundere, curaj şi în mod inteligent în îndeplinirea sarcinilor ce ne revin.

Este necesar ca fiecare ofiţer să simtă pe deplin răspunderea, să persevereze şi să se zbată pentru rezolvarea sarcinilor încredinţate; să acţioneze în mod operativ, iar atunci când interesele muncii cer, să solicite sprijin superiorilor săi, mergând până la Consiliul Securităţii Statului dacă este cazul, în vederea finalizării acţiunilor respective. Nu mai putem să admitem situaţia existentă, ca, sub diferite justificări, să rămână nefinalizate timp îndelungat acţiuni foarte bune. Să facem totul pentru a exploata cu maximum de operativitate şi eficienţă toate posibilităţile de a contracara acţiunile duşmanului.

Tovarăşi,

Ofiţerii din aparatul de contraspionaj din centrală şi teritoriu consider că şi-au organizat în mai bune condiţii munca şi au întreprins o serie de măsuri, reuşind să prevină, să demaşte şi să curme acţiunile duşmănoase ale unor elemente din rândul cetăţenilor străini şi români.

Cu prilejul analizei făcute de Consiliul Securităţii Statului a rezultat că aparatul de contraspionaj a obţinut unele rezultate bune în lupta pentru prevenirea scurgerii de informaţii la duşman, de demascare şi lichidare a unor agenţi care se ocupau cu culegerea de informaţii.

Trebuie să spunem că au fost înlăturate unele din practicile trecute, când aparatul de contraspionaj era antrenat în diferite probleme care nu aveau nici o legătură cu o asemenea activitate, dar care faceau să se irosească forţele.

Acum apreciez că se acordă mai multă grijă justei orientări şi instruiri a ofiţerilor pe problemele ce sunt specifice contraspionajului.

Pe lângă curmarea acţiunilor criminale ale unor elemente duşmănoase, s-a reuşit şi recuperarea a o parte din daunele pe care ele le-au adus economiei naţionale. De exemplu, numai în două cazuri au fost recuperaţi peste 300.000 dolari şi aproape 1.500.000 lei.

Apreciez, de asemenea, faptul că în activitatea lor ofiţerii ce lucrează pe linie de contraspionaj au pus mai mult accent pe utilizarea mai eficientă a posibilităţilor de pătrundere în clandestinitatea duşmanului, pe exploatarea operativă a unor situaţii favorabile şi iniţierea unor măsuri de perspectivă. S-a acţionat cu mai mult curaj şi îndrăzneală în realizarea unor lucrări speciale, obţinându-se rezultate demne de apreciat. Prin măsurile întreprinse de către Direcţia a III-a, în cooperare cu alte unităţi şi unele organe din teritoriu, s-au obţinut date din care rezultă rolul important al diplomaţilor în întreaga activitate de spionaj, precum şi corelaţia dintre acţiunile iniţiate şi dirijate din exterior şi cele desfăşurate pe teritoriul ţării noastre.

Activitatea de contraspionaj este mai judicios axată pe cazuri concrete, iar planurile de muncă reflectă într-o măsură mai mare obiectivele ei principale.

Unele progrese s-au obţinut şi pe linia îmbunătăţirii muncii cu reţeaua informativă. Au fost analizaţi o mare parte dintre informatori, fiind opriţi în reţea numai acei care posedă calităţi şi posibilităţi reale de a rezolva sarcini de contraspionaj. De asemenea, au fost recrutaţi unii informatori cu reale perspective de muncă, atât din rândul cetăţenilor români, cât şi din rândul străinilor.

Succesele obţinute se datorează în bună măsură şi faptului că s-a acordat mai multă atenţie instruirii ofiţerilor din aparatul central şi din teritoriu, punându-se accent pe înţelegerea de către ei a sarcinilor ce le revin şi a modului cum să acţioneze pentru rezolvarea lor, precum şi îmbunătăţirii stilului de muncă al cadrelor cu funcţii de conducere.

După cum ştiţi, pentru rezultatele bune obţinute mulţi tovarăşi care au iniţiat şi desfăşurat acţiuni de contraspionaj au fost apreciaţi, premiaţi şi decoraţi cu ordine şi medalii.

Desigur, tovarăşi, că sunt şi alte aspecte pozitive care. în cadrul discuţiilor ce le-aţi purtat, au fost scoase în evidenţă şi, prin urmare, consider ca nu mai este necesar să mă opresc asupra lor.

La fel de adevărat este însă şi faptul că în activi de contraspionaj central şi din judeţe există încă serioase neajunsuri, care Tac ca munca să nu se ridice la nivelul cerinţelor actuale şi al posibilităţilor reale de care noi dispunem. Despre aceasta vi s-a vorbit pe larg în expunerile prezentate în cadrul convocării.

Multe dintre neajunsurile existente şi cauzele lor au fost scoase în evidenţă şi de către dvs. în discuţiile ce le-aţi purtat. Pe parcursul expunerii am să mă opresc şi eu asupra acelora pe care le consider că

sunt mai importante, în ideea de a desprinde toate învăţămintele pentru munca de viitor.

Cu prilejul analizei în Consiliu, la care ne-am referit, au fost scoase în evidenţă principalele neajunsuri ale activităţii de contraspionaj, şi anume:

- Deşi conducerea partidului ne-a dat ca sarcină să luăm toate măsurile pentru a preveni scurgerea de informaţii la duşman, noi încă nu am făcut totul pentru a îndeplini întocmai această sarcină şi nu asigurăm în mod corespunzător apărarea secretului de stat.
- Plenara C.C. al P.C.R. a criticat faptul că, deşi cunoaştem că serviciile de spionaj folosesc agentură de informaţii în acţiunile ce le întreprind împotriva ţării noastre, noi nu am reuşit să descoperim decât în mică măsură oamenii pe care acestea se sprijină.
- Consiliul Securităţii Statului, analizând activitatea de contraspionaj, a scos în evidenţă mari deficienţe pe linia finalizării acţiunilor şi cazurilor aflate în lucru, o insuficientă iniţiativă, inventivitate, îndrăzneală şi mai ales lipsă de preocupare pentru a le soluţiona în timp util. Trebuie spus, tovarăşi, că nu putem munci în continuare în acest fel. Fiecare inspectorat judeţean, şi îndeosebi aparatul central, are în lucru cazuri foarte importante, dar, neocupându-se cu toată seriozitatea de ele, se pierde momentul operativ prielnic şi practic nu putem să întreprindem măsuri pentru demascarea activităţii desfăşurate de elementele respective.
- Pe linia selecţionării elementelor şi cazurilor de care trebuie să ne ocupăm, ne risipim încă forţele, ocupându-ne încă de cazuri minore, nesemnificative, în timp ce informaţii care ar trebui clarificate operativ stau nerezolvate.

Cu ocazia analizelor făcute în Consiliu, precum şi din această convocare, a reieşit, de asemenea, faptul că mai avem încă multe de făcut pe linia creării unei reţele competente şi bine instruite pentru a îndeplini sarcinile de contraspionaj.

- Lipsuri sunt încă şi în ceea ce priveşte organizarea, coordonarea şi conducerea muncii, atât în unităţile centrale, cât şi în cele judeţene.

Scoţând în evidenţă aceste lipsuri din activitatea aparatului de contraspionaj, Consiliul a stabilit în acelaşi timp măsurile ce se impun a fi luate, care să ducă la ridicarea calitativă a muncii pe această linie.

[...]

- După cum ştiţi, un loc important în lupta noastră cu duşmanul îl ocupă şi **activitatea de dezinformare** a acestuia.

în cadrul Consiliului Securităţii Statului a fost creat un serviciu care are sarcina să coordoneze această muncă. înfăptuirea în bune condiţii a dezinformării presupune însă ca fiecare unitate să-şi aducă din plin contribuţia, atât la realizarea obiectivelor principale, care se stabilesc şi [se] aprobă pe plan general, în funcţie de interesele ţării noastre, cât şi în cazurile concrete lucrate de dvs.

în cadrul acţiunii de dezinformare unităţile au datoria să comunice serviciului de specialitate datele despre activitatea duşmanului care prezintă importanţă pentru organizarea acţiunilor de dezinformare şi, în acelaşi timp, să pună în aplicare, prin posibilităţile de care dispun, măsurile stabilite pentru inducerea în eroare a cadrelor, agenţilor şi a altor elemente ostile, acordând o deosebită grijă asigurării conspirării lor.

Cooperarea cu Serviciul „D" nu presupune ca ofiţerii din cadrul acestui serviciu să studieze acţiunile în lucru. Ei primesc datele ce le sunt necesare în mod centralizat, prin conducerea unităţilor. Numai în cazuri deosebite şi cu aprobarea conducerii unităţilor pot să consulte şi anumite materiale din dosarele în lucru. De asemenea, de regulă nu este necesar să cunoască informatorii prin care unităţile realizează dezinformarea.

Succesul activităţii de dezinformare presupune ca unităţile operative, cu sprijinul organelor de partid, să stabilească - în cadrul unui plan - informaţiile cu care pot fi instruiţi informatorii pentru a le difuza, desigur fără să deconspire secrete. Să nu se mai petreacă cazuri cum au fost, spre exemplu, cele de la Constanţa şi Braşov, când informatorii au fost întrebaţi de străini despre provenienţa unor utilaje (cunoscute pe plan local, care nu constituiau nici un secret) şi când ei, de teamă să nu divulge secrete, au răspuns că nu cunosc. Astfel de atitudini nu pot duce decât la deconspirarea informatorilor şi la îndepărtarea lor faţă de cel urmărit.

Cu aceste precizări, subliniez că este de datoria fiecăruia dintre dvs. să vă aduceţi din plin contribuţia la realizarea acestei sarcini şi să fiţi iniţiatorii unor acţiuni eficiente de dezinformare.

Tovarăşi,

Cooperând în mod principial şi judicios, unităţile de securitate, atât la nivelul aparatului central, cât şi la cel al Inspectoratelor judeţene, trebuie să asigure cuprinderea şi rezolvarea cu simţ de răspundere a tuturor problemelor pe care le ridică munca de securitate.

între alte aspecte care au fost ridicate cu ocazia analizelor ce s-au efectuat anterior pe diferite linii de muncă, precum şi cu prilejul dezbaterilor din convocarea aceasta, s-a ridicat şi problema identificării

şi urmăririi informative a specialiştilor şi tehnicienilor străini suspecţi ca fiind cadre sau agenţi ai serviciilor de spionaj.

Trebuie să subliniez că în ultimul timp această problemă deosebit de importantă a fost neglijată sau, cu alte cuvinte, se lucrează mai slab decât se lucra anterior. Numărul specialiştilor identificaţi ca suspecţi şi urmăriţi activ este mai mic decât în perioadele anterioare, iar acţiuni de atragere la colaborare a unora dintre ei aproape că nu există.

Mr. Savu de la Braşov arăta aici că au în contact un singur specialist străin, deşi pe linia aceasta tovarăşii de la Braşov au o experienţă pozitivă. De ce treburile au mers înapoi şi nu înainte? De vină sunt tară îndoială mai întâi ofiţerii care lucrează această problemă, conducerea Inspectoratului Braşov, deşi sunt de acord cu dvs. că şi pe linia organizării au fost unele defecţiuni.

Precizez, tovarăşi, şi cu acest prilej, că identificarea şi urmărirea informativă a cadrelor şi agenţilor de spionaj din rândul specialiştilor şi tehnicienilor străini este o problemă de competenţa aparatului de contraspionaj; de specialişti, ca problemă contrainformativă, se ocupă acest aparat.

Practica a dovedit că există legături între agenţii din rândul specialiştilor şi tehnicienilor şi diplomaţii spioni. De asemenea, unii dintre ei se îndeletnicesc cu culegerea de informaţii, studiază persoane în vederea recrutării şi chiar le atrag la activitate ostilă. Este firesc deci ca urmărirea lor să se facă de aparatul specializat, care poate să acţioneze cu mai multă eficienţă, să iniţieze acţiuni cu perspectivă mai largă.

Desigur că aparatul de contrasabotaj este interesat în a cunoaşte activitatea acestor specialişti, a depista pe acei care încearcă să facă instalaţii necorespunzătoare, care încurcă intenţionat procesul de producţie, pe acei care organizează acte de sabotaj. Acei specialişti care prin poziţia şi calificarea lor pot fi utili pe linia obţinerii de informaţii din obiectivele de cercetare, economice, tehnice etc., vor fi comunicaţi D.G.I.E. pentru a duce acţiune de atragere a lor la colaborare. în această problemă, mai mult ca în oricare alta, este nevoie de o strânsă cooperare, care să asigure urmărirea activă a specialiştilor ce prezintă interes pentru organele noastre.

Dacă în procesul urmăririi rezultă că unul sau altul dintre specialişti întreprind acţiuni de sabotaj, şi sigur că sunt şi asemenea situaţii, cazul va fi lucrat de către ofiţerii de contrasabotaj, folosindu-se pentru aceasta toate posibilităţile existente aparţinând celorlalte linii de muncă.

Toate unităţile trebuie să coopereze în luarea unor măsuri pentru obţinerea de documentaţii necesare statului nostru.

De altfel, şi în legătură cu aceste documentaţii vreau să fac o precizare, şi anume ca să se respecte ordinul de a fi trimise la D.G.I.E., dar numai prin Direcţia centrală - Direcţia I, a Il-a sau a III-a - în funcţie de linia de muncă din teritoriu care a obţinut documentaţia. Este bine să se procedeze aşa pentru ca Direcţia centrală, care răspunde şi de activitatea din teritoriu, controlează şi îndrumă această activitate, să cunoască şi să sprijine asemenea măsuri şi să poată aprecia munca ofiţerilor. Aprecierile din partea D.G.I.E. să fie trimise pe această cale.

- Aş vrea, în continuare, să subliniez **câteva aspecte şi în legătură cu coordonarea muncii de contraspionaj în teritoriu.**

Desigur, în cazul acesta nu este vorba de o cooperare propriu-zisă, ca între unităţi sau subunităţi diferite. Serviciile şi secţiile de contraspionaj din teritoriu sunt subordonate pe linii de muncă aparatului central, care exercită activitate de coordonare, îndrumare şi control.

Am ridicat această problemă întrucât unii tovarăşi din inspectoratele judeţene au arătat în cuvântul lor că au „cooperat" cu Direcţia a III-a. în realitate nu poate fi vorba de cooperare, ci de subordonare, inspectoratele judeţene fiind obligate să informeze şi să raporteze în legătură cu felul în care rezolvă problemele de muncă.

în planul de măsuri al Consiliului privind munca de contraspionaj sunt prevăzute sarcini concrete în legătură cu coordonarea muncii în teritoriu.

Fără a mai repeta cele stabilite în plan, subliniez necesitatea ca Direcţia Generală de Contraspionaj să pună în centrul atenţiei sale sporirea eficacităţii întregii activităţi de coordonare, îndrumare şi control, astfel încât să asigure orientarea şi mobilizarea lucrătorilor din teritoriu la desfăşurarea unei munci calitativ superioare.

Aprecierea muncii de control şi îndrumare se va face nu după numărul deplasărilor făcute în teritoriu, ci după contribuţia efectivă pe care şi-o aduc la perfecţionarea activităţii în judeţe. Aceste controale să se facă cu exigenţă, în mod profund, şi să fie urmate în toate cazurile de măsuri concrete. De asemenea, să se urmărească în mod sistematic îndeplinirea măsurilor stabilite.

Nu este cazul să revenim asupra celor petrecute la fosta Direcţie reg. de securitate Banat, întrucât cred că acest caz a fost dezbătut şi în cadrul Direcţiei a III-a. Trebuie spus încă o dată că la lipsurile şi stările de lucruri de acolo nu se ajungea dacă direcţia centrală făcea un control exigent, ceea ce ar fi permis ca ele să fie depistate şi curmate la timp. De aceea, este necesar să se efectueze controale exigente şi să nu se

tolereze nimic. Dacă este vorba de o încălcare a principiilor de muncă, de neexecutare de ordin, Direcţia a III-a să fie intransigentă, indiferent de funcţia pe care o ocupă cei vinovaţi şi de meritele lor.

în munca de control şi îndrumare să se pună accent şi pe cunoaşterea ofiţerilor, atât sub aspectul pregătirii şi capacităţii lor de muncă, cât şi al comportării în societate. Să nu mai avem cazuri de natura celor petrecute la Timiş, Iaşi şi Oradea, unde, deşi s-au tăcut controale repetate, pe toate liniile de muncă, nu au fost sesizate la timp abaterile grave comise de unii ofiţeri.

Obligaţia direcţiilor centrale de a controla şi îndruma munca în teritoriu nu înseamnă absolvirea de răspundere a ofiţerilor din judeţe faţă de calitatea acţiunilor ce le întreprind; nu înseamnă că sunt doar nişte executanţi ai ordinelor primite. Soluţiile la problemele de muncă să fie în primul rând rodul gândirii ofiţerilor care conduc acţiunile.

Cooperarea serviciilor şi secţiilor de contraspionaj din teritoriu cu alte unităţi, în cazuri şi probleme luate în control de unitatea centrală, să se facă cu stricta respectare a instrucţiunilor. Anomaliile care au existat, în sensul că au fost predaţi informatori sau anumite lucrări luate în control fară să se raporteze eşalonului central, să fie înlăturate din activitatea noastră.

d) O ultimă direcţie importantă asupra căreia vreau să mă opresc o constituie necesitatea perfecţionării continue a pregătirii ofiţerilor care lucrează pe linie de contraspionaj.

Rezolvarea în bune condiţii a sarcinilor trasate de partid şi guvern presupune în primul rând să vă însuşiţi temeinic politica partidului şi statului nostru şi prevederile legilor R.S. România, în spiritul cărora trebuie să desfăşurăm întreaga activitate.

Pregătirea ofiţerului de contraspionaj îmbracă multe aspecte. El trebuie să aibă cunoştinţe temeinice în domeniul muncii de informaţii şi contrainformaţii. în acelaşi timp, din pregătirea lui de specialitate propriu-zisă face parte cunoaşterea unei limbi străine de circulaţie internaţională, precum şi cunoaşterea serviciului de spionaj de care se ocupă, situaţia geografică, economică, politică, obiceiurile şi cultura ţării respective.

Tot o latură a pregătirii de specialitate este şi priceperea de a folosi în mod corespunzător tehnica din dotare. Vă informez cu această ocazie că Consiliul studiază posibilitatea dotării ofiţerilor cu unele mijloace tehnice pe care să le mânuiască personal în activitatea lor. Vă reamintesc de asemenea că traducerea în viaţă a ordinului potrivit căruia ofiţerii să fie investiţi cu calitatea de a face şi ancheta cazurilor

pe care le lucrează informativ ridică noi cerinţe pe linia pregătirii, mai ales în domeniul ştiinţelor juridice.

De curând a fost difuzat în unitate planul adoptat de Consiliu privind măsurile ce vor trebui întreprinse în această direcţie. Menţionez că investirea cu calitatea de a efectua anchetă nu se va face formal, aşa cum greşit au înţeles unii tovarăşi. Fiecare ofiţer ce urmează a primi această calitate va fi examinat foarte serios de către o comisie din care vor face parte şi inspectorii şefi, bineînţeles după ce şi ei au fost examinaţi în prealabil.

Este necesar să fie luate toate măsurile pentru a asigura o pregătire temeinică. Suntem informaţi că unii tovarăşi s-au rezumat doar la aspectul teoretic al pregătirii pentru munca de anchetă. Fără să neglijăm câtuşi de puţin latura teoretică a instruirii, va trebui să acordăm atenţia cuvenită şi activităţii practice. Decât să greşim atunci când vom fi puşi în situaţia să instrumentăm anumite cazuri, mai bine să facem acum exerciţii practice pe cazurile rezolvate în decursul anilor.

La toate acestea trebuie adăugată pregătirea culturală temeinică, în cadrul căreia cunoaşterea patriei, a frumuseţilor şi valorilor sale culturale, să ocupe un rol important.

Spre regretul nostru, am avut ocazia să constatăm că în anumite inspectorate judeţene unii ofiţeri nu cunosc bine locurile istorice şi obiectivele importante de pe raza lor de activitate. Ne surprinde aceste stări de lucruri şi ne întrebăm cum aceşti tovarăşi pot să-şi desfăşoare activitatea în condiţiuni bune. Este necesar ca în viitor să se acorde mai multă atenţie acestui aspect al pregătirii, organizându-se diferite acţiuni pe această linie.

Aveţi de-a face în muncă, de regulă, cu oameni culţi, abili, cu o bogată experienţă de viaţă, între care mulţi sunt cetăţeni străini.

Fără o astfel de pregătire, pe care trebuie să o perfecţionaţi necontenit, nu veţi reuşi să faceţi faţă sarcinilor.

Ţinând seama de rolul deosebit de important pe care îl are pregătirea cadrelor, Consiliul Securităţii Statului a făcut şi va face eforturi susţinute pentru a crea condiţii cât mai bune de pregătire tuturor ofiţerilor.

în acest sens, tovarăşi, conducerea unităţilor are datoria să organizeze învăţământul din unităţi în aşa fel încât el să răspundă cât mai deplin cerinţelor actuale, să controleze şi să îndrume îndeaproape întreaga activitate de pregătire a subordonaţilor.

în acelaşi timp, trebuie să educaţi pe subalterni în spiritul răspunderii personale pe care o poartă faţă de calitatea pregătirii lor şi a necesităţii de a depune eforturi individuale susţinute în acest sens.

Să combateţi cu toată asprimea manifestările de subapreciere şi superficialitate în activitatea de pregătire.

Consiliul Securităţii Statului se preocupă de a încadra aparatul de contraspionaj cu ofiţeri capabili şi, în acelaşi timp, pune în faţa tuturor lucrătorilor cerinţa de a persevera în activitatea de pregătire, pentru a fi în permanenţă la nivelul sarcinilor încredinţate.

Tovarăşi,

Consiliul Securităţii Statului a întreprins şi întreprinde o serie de acţiuni menite să asigure îndeplinirea în cât mai bune condiţii a sarcinilor ce ne-au fost încredinţate de conducerea de partid şi de stat.

Printre aceste măsuri se înscrie şi elaborarea Directivei muncii de securitate. Punând de acord prevederile Directivei cu întreaga concepţie a noului Cod Penal, ale proiectului Codului de Procedură Penală şi cu prevederile legii de înfiinţare, organizare şi funcţionare a Consiliului Securităţii Statului, s-a creat cadrul legal al întregii activităţi ce o desfăşoară aparatul de securitate. Noi cerem ofiţerilor de securitate o înţelegere deplină a legilor, o înaltă răspundere personală pentru aplicarea lor corectă în activitatea practică, convinşi fiind că prin aceasta vom pune o barieră de netrecut abuzurilor şi ilegalităţilor.

Spre deosebire de proiectul de Directivă, noua Directivă cuprinde o serie de reguli care, pe lângă faptul că vor crea posibilităţi mai bune de rezolvare a sarcinilor, vor duce la creşterea răspunderii în muncă, stimulând în acelaşi timp gândirea şi iniţiativa fiecărui ofiţer.

Directiva conţine multe probleme noi, pe care trebuie să vi le însuşiţi profund ca să le puteţi aplica în mod creator în muncă.

Tovarăşi,

Peste puţin timp vom sărbători 20 de ani de la înfiinţarea organelor securităţii statului. Pentru a cinsti acest important eveniment în viaţa organelor noastre, conducerea Partidului a aprobat, după cum cunoaşteţi, un plan de măsuri întocmit de Consiliul Securităţii Statului, care prevede o serie de acţiuni importante, atât pe plan central, cât şi la nivelul fiecărui inspectorat. Noi considerăm că în cinstea acestui important eveniment va trebui să ne înzecim eforturile, astfel ca fiecare să-l întâmpinăm cu rezultate cât mai bune în muncă.

Consiliul Securităţii Statului îşi afirmă încrederea că veţi depune şi în continuare eforturi susţinute pentru ridicarea întregii munci la nivelul cerinţelor şi posibilităţilor de care dispunem.

întorcându-vă la unităţi, să vă completaţi planurile de muncă cu probleme care au rezultat din dezbateri, să organizaţi şi dvs. şedinţe de analiză a muncii de contraspionaj, pe care să le pregătiţi bine, pentru a constitui un bun prilej de instruire a ofiţerilor. De asemenea, să anunţaţi

direcţiilor centrale data şedinţelor de analiză, pentru ca să se asigure participarea unor delegaţi în scopul de a vă ajuta.

Măsurile pe care le veţi lua să aibă ca rezultat organizarea mai bună a muncii, astfel ca toată activitatea dvs. să fie încununată de succes.

Ducându-vă la locurile dvs. de muncă, raportaţi conducerii inspectoratelor problemele ridicate la această convocare, sarcinile primite, şi treceţi de urgenţă la instruirea aparatului din subordine, asigurând ca tot ceea ce am realizat pozitiv la această convocare să devină un bun al tuturor lucrătorilor noştri, ca toate învăţămintele desprinse să fie aplicate în practică de către fiecare ofiţer.

în încheiere, aş vrea să subliniez că C.S.S. aşteaptă de la toţi ofiţerii ce lucrează pe linie de contraspionaj multă iniţiativă, perseverenţă şi propuneri pentru îmbunătăţirea muncii, astfel ca să reuşim să finalizăm cât mai multe acţiuni.

Vorbind la figurat, am dori de la dvs. să daţi mai mult de lucru Consiliului, bineînţeles nu în sens negativ, ci în sens pozitiv.

Suntem convinşi că toate cadrele noastre îşi vor înzeci eforturile pentru realizarea sarcinilor ce ne sunt încredinţate.

Din partea Consiliului, vă urez mult succes în activitatea ce o desfăşuraţi.

**A.C.N.S.A.S.,fond documentar, dosar nr. 86, voi. 4, f. 70, 76-84, 100-107.**

**144**

**1968 iulie 6.** Notă a Consiliului Securităţii Statului referitoare la obligaţia unităţilor centrale şi teritoriale de securitate de a transmite materiale informative şi date pentru Serviciul de Documentare Externă, nou înfiinţat

Consiliul Securităţii Statului Strict secret

6 iulie 1968

**Se aprobă**

Preşedintele Consiliului Securităţii Statului I. Stănescu

**Notă**

în baza indicaţiei conducerii partidului, Consiliul Securităţii Statului a hotărât să înfiinţeze Serviciul de Documentare Externă, căruia îi revine sarcina să procure şi să centralizeze date cât mai complete despre unele personalităţi şi persoane din ţările capitaliste, care au sau pot avea un rol în viaţa politică a statelor respective, în relaţiile cu ţara noastră sau pe plan internaţional, precum şi asupra unor obiective din domeniile politic, militar, economic, tehnico-ştiinţific, informaţii şi

contrainformaţii, emigraţie, diverse organizaţii internaţionale mai importante.

Consiliul Securităţii Statului a hotărât ca toate unităţile centrale şi teritoriale de securitate să transmită la Serviciul de Documentare Externă materialele şi datele ce le deţin în legătură cu problemele menţionate, şi anume:

1. **Materiale, diferite date sau fişe personale** cât mai complete asupra unor persoane şi personalităţi din exterior, cuprinse în categoriile ce urmează:

a) Cadre şi agenţi ai serviciilor de spionaj şi contraspionaj, civile şi militare, care au acţionat direct asupra reprezentanţilor şi delegaţilor români în străinătate sau care au desfăşurat, sub diferite forme şi acoperiri, activitate de spionaj pe teritoriul şi împotriva ţării noastre; de asemenea, conducătorii unor servicii de spionaj şi contraspionaj cunoscuţi în evidenţele dv.;

b) Diplomaţi cu funcţii superioare sau care prezintă perspective de a ocupa poziţii importante în aparatul de stat şi politic după plecarea din ţara noastră, inclusiv cei retraşi de la post cu mai mulţi ani în urmă;

c) Ataşaţi militari care au funcţionat în cadrul oficiilor diplomatice din ţara noastră şi cei care urmează să plece de la post;

d) Personalităţi cu funcţii de răspundere în cadrul aparatului de stat, partidelor politice, organizaţiilor economice, organismelor internaţionale etc., care ne-au vizitat ţara în cadrul unor delegaţii oficiale sau în alte împrejurări;

e) Personalităţi din domeniul cultural-ştiinţific care au participat la unele seminarii, congrese şi reuniuni internaţionale sau alte manifestări organizate în ţara noastră;

f) Ingineri şi specialişti din institute de cercetări, concerne, uzine şi fabrici din ţări capitaliste, care au însoţit delegaţii oficiale, au participat la tratative, au executat lucrări de montaj în ţara noastră etc.;

g) Conducători ai grupărilor legionare şi altor organizaţii de emigranţi români, precum şi ai asociaţiilor de germani şi greci originari din România; de asemenea, conducători sionişti, plecaţi din ţară, care deţin funcţii importante în organizaţiile sioniste internaţionale sau desfăşoară activitate ostilă împotriva României;

h) Elemente active din centrele de transfugi care întreprind acţiuni duşmănoase împotriva ţării noastre, indiferent de nuanţa lor politică;

i) Personalităţi din cadrul emigraţiei care s-au afirmat pe tărâm cultural, economic, tehnico-ştiinţific etc.;

j) Persoane şi personalităţi din categoriile menţionate care au vizitat România în scopuri turistice sau menţin legături cu rude şi [au] diverse relaţii [în] ţară.

**2. Sinteze, fişe de obiectiv sau alte date privind:**

a) Serviciile străine de spionaj şi contraspionaj. Interesează în special date asupra activităţii, organizării, cadrelor de conducere şi celor ce se ocupă nemijlocit cu probleme ale ţării noastre, metode specifice folosite etc.;

b) Grupările legionare din exterior şi alte organizaţii de emigranţi români, activitatea duşmănoasă desfăşurată împotriva ţării noastre, metode folosite, legăturile cu diverse servicii de informaţii etc.;

c) Partide şi organizaţii politice; organele de conducere, programe şi statute, finanţare, poziţie faţă de ţara noastră etc.;

d) Obiective economice, tehnico-ştiinţifice şi de cercetare; organizare, activitate, încadrare, legăturile cu instituţiile similare din alte ţări;

e) Organisme militare naţionale şi internaţionale; ministerele de resort, comandamente, cadre superioare, instruire, dotare etc.

3. **Diferite imprimate şi acte străine,** ca: legitimaţii (paşapoarte, buletine de identitate, cărţi de membru al unor organizaţii sau asociaţii, permise şi autorizaţii de conducere auto, de intrare în instituţii şi întreprinderi, de port-armă, vânătoare şi pescuit, acte de stare civilă etc.); modele de sigilii, ştampile şi parafe, facsimile de scris şi specimene de semnătură, cărţi de vizită, contracte, oferte şi imprimate ale unor firme mai reprezentative, formulare şi chestionare utilizate în diverse situaţii, scrisori personale sau corespondenţă oficială şi alte asemenea materiale, în original sau fotocopie, obţinute prin mijloacele muncii informativ-operative şi care se referă la personalităţile, persoanele sau obiectivele menţionate la punctele 1 şi 2.

- Materialele selecţionate se vor înainta la cancelaria Consiliului Securităţii Statului, personal col. Linţu Ion.

**A.C.N.S.A.S.,fond documentar, dosar nr. 123, voi. 4, f. 154-157.**

145

**1968 august 1.** Plan de măsuri întocmit de Direcţia I în scopul îmbunătăţirii activităţii informativ-operative în rândul „foştilor condamnaţi pentru activitate contrarevoluţionară, fără antecedente politice înainte de condamnare"

Ministerul Afacerilor Interne Strict secret

D.G.I.I. - Direcţia I Nr. 20/68 din 1 august 1968

**Către**

**Consiliul Securităţii Statului - Cancelaria -**

Din ordinul tovarăşului vicepreşedinte al Consiliului Securităţii Statului, general- maior Constantin Stoica, vă înaintăm în copie: „Informarea privind activitatea duşmănoasă prezentă a unor foşti condamnaţi în diverse organizaţii şi grupări contrarevoluţionare, iară antecedente politice înainte de condamnare" şi „Planul de măsuri pentru intensificarea muncii informativ-operative în rândul foştilor condamnaţi pentru activitate contrarevoluţionară, fără antecedente politice înainte de condamnare", spre a fi multiplicate şi difuzate inspectoratelor judeţene de securitate şi Inspectoratului de Securitate al Municipiului Bucureşti.

Şeful direcţiei Colonel, Borşan Dumitru

Consiliul Securităţii Statului Strict secret

**Se aprobă,**

Vicepreşedinte

General-maior Constantin Stoica

**Plan de măsuri**

**pentru intensificarea muncii informativ-operative în rândul foştilor condamnaţi pentru activitate contrarevoluţionară, fără antecedente politice înainte de condamnare**

Din analiza materialelor informativ-operative obţinute de organele securităţii statului rezultă că mulţi foşti condamnaţi, încă de la punerea în libertate, interpretând graţierea ca o măsură „impusă" de către puterile imperialiste, se menţin pe poziţie duşmănoasă, comentează în mod tendenţios politica internă şi externă a partidului nostru şi alte evenimente politice internaţionale, de a căror desfăşurare leagă speranţa lor în schimbarea regimului socialist.

în ultima perioadă de timp ei şi-au intensificat contactele, procedează la un larg schimb de date şi păreri politice, menţin şi dezvoltă legăturile între ei, cât şi cu unii foşti politicieni cu care au stat în detenţie şi se încurajează reciproc.

Legătura de la om la om, informarea reciprocă asupra situaţiei fiecăruia şi asupra poziţiei lor faţă de regimul nostru, este forma de bază a activităţii foştilor condamnaţi. Pentru realizarea acestei activităţi ei folosesc întâlnirile sub masca unor petreceri, deplasările în diverse localităţi, corespondenţă etc.

Datorită faptului că o parte din aceste elemente au stat în detenţie cu unii legionari şi cu alţi foşti politicieni, având şi în prezent, legături cu aceştia, fac aprecieri elogioase cu privire la organizaţia legionară şi la fostele partide burghezo-moşiereşti.

Unii din ei apreciază că în prezent, pe plan intern şi internaţional, ar exista condiţii care să ducă „în mod firesc" la o schimbare a regimului socialist printr-o „opoziţie" deschisă şi legiferată, exprimându-şi speranţa în înfiinţarea unor partide de opoziţie, în acest scop, unii preconizează atragerea de noi aderenţi, îndreptându-şi atenţia îndeosebi spre intelectuali şi studenţi.

Caracteristic acestor elemente este speranţa că, după schimbarea regimului nostru socialist, datorită condamnărilor suferite, ei vor juca un rol important în viaţa politică a ţării. Chiar dacă în rândul lor există deosebiri de vederi în ceea ce priveşte căile prin care ar putea să se materializeze această speranţă, atitudinea anticomunistă le este comună.

Evenimentele mai recente din R.S. Cehoslovacia şi R.R Polonia, cât şi consfătuirea consultativă a unor partide comuniste şi muncitoreşti de la Budapesta, a determinat o stare de agitaţie în rândul elementelor duşmănoase din această categorie, manifestându-şi adevărata lor poziţie faţă de regimul nostru, exprimându-şi ura faţă de regim şi chiar unele speranţe în posibilitatea de a se răzbuna.

Cu toate că mulţi dintre foştii condamnaţi contrarevoluţionari, fără antecedente înainte de condamnare, s-au dovedit duşmani înrăiţi ai regimului nostru, iar aspectele sus-menţionate scot în evidenţă faptul că mulţi din ei nu au renunţat la concepţiile lor duşmănoase, se constată că unele organe de securitate nu le acordă atenţia cuvenită, mulţi din ei nefiind supravegheaţi informativ în mod corespunzător.

Faţă de această situaţie, se impune necesitatea intensificării muncii informativoperative în rândul foştilor condamnaţi pentru realizarea următoarelor obiective:

a) Cunoaşterea în mod permanent a situaţiei foştilor condamnaţi pentru activitate contrarevoluţionară şi stabilirea acelora care n-au renunţat la concepţiile lor duşmănoase pentru ca nici unul din ei să nu rămână în afara bazei de lucru şi să nu scape din atenţia organelor de securitate.

b) Stabilirea acţiunilor duşmănoase concrete desfăşurate şi a legăturilor prezente ale foştilor condamnaţi, a formelor şi metodelor ce le folosesc, pentru a cunoaşte de cine sunt influenţaţi în activitatea lor şi ce scopuri urmăresc.

c) Lucrarea informativă activă a foştilor condamnaţi cuprinşi în baza de lucru, în scopul cunoaşterii preocupărilor prezente şi intenţiilor de viitor, pentru luarea măsurilor corespunzătoare şi contracararea acţiunilor lor duşmănoase.

d) întreprinderea unor acţiuni de influenţare pozitivă a unor foşti condamnaţi c.r. şi menţinerea sub influenţa noastră a acelora care manifestă în prezent o atitudine oscilantă faţă de orânduirea noastră socialistă.

Pentru realizarea acestor obiective se vor întreprinde următoarele măsuri:

1) Conducerile direcţiilor centrale şi ale inspectoratelor judeţene de securitate vor analiza modul cum s-a constituit baza de lucru în problema foşti condamnaţi fără antecedente politice înainte de condamnare, pentru a vedea dacă au fost cuprinşi în baza de lucru toţi acei care prezintă pericol social pentru securitatea statului, chiar dacă nu sunt semnalaţi cu activitate duşmănoasă prezentă.

- Inspectoratele de securitate judeţene care au preluat evidenţele organizaţiilor şi grupărilor subversiv-teroriste reconstituite în anii precedenţi de fostele direcţii regionale de securitate vor stabili dacă s-au transmis aceste evidenţe inspectoratelor judeţene constituite pe raza fostelor regiuni, luând măsuri de a se transmite evidenţele cu privire la acei care au activat pe teritoriul actualelor judeţe.

-Acolo unde se va constata că unii foşti condamnaţi sunt plecaţi pe teritoriul altor judeţe, vor fi semnalaţi inspectoratelor judeţene respective, pentru a se analiza situaţia lor prezentă, şi în raport de aceasta să hotărască dacă rămân sau nu în baza de lucru.

- Organele de securitate trebuie să se preocupe în mod permanent de cunoaşterea situaţiei prezente şi lucrarea activă a foştilor condamnaţi pentru activitate în grupări subversiv-teroriste, îndeosebi a celor semnalaţi în prezent cu asemenea intenţii, în vederea luării măsurilor corespunzătoare de contracarare a eventualelor acţiuni ce ar vrea să le întreprindă.

Aceeaşi situaţie va trebui acordată foştilor condamnaţi care au iniţiat şi condus diferite grupări şi organizaţii subversive, pentru a stabili dacă în prezent mai au asemenea preocupări şi către ce categorii de persoane îşi îndreaptă atenţia, în vederea prevenirii intenţiilor duşmănoase şi curmării unor asemenea activităţi.

2) Concomitent cu analiza modului cum s-a tăcut selecţionarea bazei de lucru, se va analiza şi cum sunt lucrate informativ persoanele respective, luându-se măsuri de încadrare informativă a tuturor celor ce au fost trecuţi în baza de lucru pentru a le cunoaşte în mod permanent atitudinea, preocupările, legăturile şi intenţiile ce le au. în acest scop este necesară asigurarea supravegherii informativ-operative a foştilor condamnaţi contrarevoluţionari atât la domiciliu, cât şi la locul de muncă.

Termen: 30 octombrie 1968

- Se va acorda atenţie deosebită foştilor condamnaţi contrarevoluţionari semnalaţi că se preocupă de redactarea unor lucrări cu conţinut duşmănos, participă la diferite cenacluri literare sau intenţionează să creeze asemenea cenacluri, pentru a cunoaşte în mod permanent ce lucrări scriu, conţinutul lor, cu cine le discută, ce intenţionează să facă cu ele şi care este atitudinea lor în cenaclurile literare la care participă.
- Având în vedere faptul că unii foşti condamnaţi contrarevoluţionari s-au înscris la diverse facultăţi, licee şi şcoli profesionale pentru completarea studiilor, se vor lua măsuri de identificare a acestora pentru a se asigura supravegherea informativă a lor atât la domiciliu, cât şi la instituţiile de învăţământ respective. Se va urmări în mod deosebit să se stabilească atitudinea lor în rândul studenţilor, dacă nu cumva încearcă să atragă la diferite acţiuni duşmănoase pe unii studenţi, ce metode şi mijloace folosesc, pentru a se putea lua la timp măsuri de contracarare a intenţiilor ce le au.

Termen: 1 octombrie 1968

- Organele Direcţiei I vor sprijini efectiv activitatea inspectoratelor judeţene de securitate, pentru asigurarea colaborării în lucrarea informativ-operativă a foştilor condamnaţi contrarevoluţionari, în vederea stabilirii legăturilor acestora cu legionarii, cu foştii politicieni, naţionalişti, sectanţi, aparatul de represiune burghez, oameni de ştiinţă, artă, cultură şi tineret studios, luând măsuri corespunzătoare de contracarare a intenţiilor lor duşmănoase.
- Se va acorda atenţie deosebită acelora care sunt semnalaţi că speră în înfiinţarea unor partide de opoziţie, pentru a stabili ce foşti politicieni îi influenţează sau dacă înfiinţarea unor asemenea partide este iniţiativa lor proprie, către ce persoane îşi îndreaptă atenţia şi ce metode folosesc în vederea prevenirii şi lichidării acţiunilor ce le vor întreprinde.

3) întrucât un mare număr de foşti condamnaţi contrarevoluţionari lucrează în unele obiective industriale, şi îndeosebi pe diferite şantiere de construcţii, se vor lua măsuri de asigurare a unei temeinice colaborări între ofiţerii care lucrează în problema foşti condamnaţi şi cei ce deservesc obiectivele respective pentru a se lua măsuri eficiente de urmărire informativ-operativă a foştilor condamnaţi contrarevoluţionari la locul de muncă. în acest scop, organele care lucrează problema vor preda organelor de contrasabotaj liste cu foştii condamnaţi care lucrează în obiectivele industriale, pe diferite şantiere de construcţie sau în alte unităţi economice.

Periodic, direcţiile I şi a Il-a, cât şi inspectoratele judeţene de securitate, vor analiza materialele informativ-operative ce se vor obţine despre foştii condamnaţi contrarevoluţionari şi vor stabili măsurile ce se impun pentru lucrarea lor în mod corespunzător, în vederea prevenirii intenţiilor lor duşmănoase.

4) Deoarece din materialele informativ-operative obţinute rezultă că unii foşti condamnaţi contrarevoluţionari întreţin legături suspecte cu diferiţi cetăţeni străini, vizitează unele ambasade sau sunt contactaţi de diferiţi cetăţeni străini, Direcţiile I şi a III-a, cât şi inspectoratele judeţene de securitate, vor asigura o temeinică cooperare între organele de informaţii interne şi cele de contraspionaj pentru a se stabili şi cunoaşte în mod permanent natura legăturilor respective, scopul vizitelor la ambasade şi activitatea cetăţenilor străini care caută să intre în contact cu foştii condamnaţi, în vederea luării de măsuri corespunzătoare pentru prevenirea transmiterii de informaţii sau altor acţiuni duşmănoase.

5) Conducerile Direcţiei I şi inspectoratelor judeţene de securitate vor analiza aportul şi posibilităţile de pătrundere ale reţelei informative folosite în supravegherea informativă a foştilor condamnaţi, luând măsuri de a recruta noi informatori în cazul în care cei existenţi nu pot asigura supravegherea la nivel corespunzător a persoanelor în cauză. Cu acest prilej se vor stabili şi informatorii cu posibilităţi de informare şi trimitere în alte localităţi din ţară, pentru a stabili atitudinea, preocupările şi intenţiile unor foşti condamnaţi contrarevoluţionari din localităţile respective.

Termen: 30 septembrie 1968

6) Având în vedere că mulţi foşti condamnaţi locuiesc în mediul sătesc, unii dintre ei fiind membri ai cooperativelor agricole de producţie şi semnalaţi cu unele manifestări negative, se va avea în vedere ca în cadrul supravegherii informative generale din comunele respective să se cunoască în mod permanent atitudinea şi eventualele intenţii duşmănoase ale lor, în vederea luării măsurilor corespunzătoare pentru contracararea oricăror acţiuni duşmănoase în mediul sătesc.

7) Organele centrale şi teritoriale ale securităţii statului vor elabora, pe baza prezentului plan, măsuri concrete privind urmărirea şi contracararea acţiunilor întreprinse de foştii condamnaţi de pe raza lor de activitate, analizând periodic stadiul muncii informativ-operative şi modul cum se aplică prevederile prezentului plan.

Şeful Direcţiei I Colonel de securitate Borşan Dumitru

A.C.N.S.A.S.,fond documentar, dosar nr. 86, voi. 7, f. 10,21-27.

**146**

**1968 august 1.** Notă întocmită de U.M. 0755/C referitoare la „activitatea propagandistică desfăşurată de emigraţia română prin presă şi tipărituri"

Consiliul Securităţii Statului Strict secret

U.M. 0755/C Nr. 75/54137 din 1 august 1968

**Către, U.M. 0249**

Din ordinul tovarăşului vicepreşedinte al Consiliului Securităţii Statului, general- locotenent N. Doicaru, vă trimitem spre studiu şi documentare o notă cu privire la „Activitatea propagandistică desfăşurată de emigraţia română prin presă şi tipărituri".

Şeful unităţii Col. [indescifrabil]

Consiliul Securităţii Statului Strict secret

U.M. 0755/C 26 iulie 1968

**Notă**

**Priveşte: Activitatea propagandistică desfăşurată de emigraţia română prin presă şi tipărituri**

în prezent, în emigraţia română se editează un număr de peste 30 de publicaţii, dintre care unele apar cu regularitate - lunar sau săptămânal - iar altele la diferite intervale, în funcţie de posibilităţile lor materiale.

O parte din aceste publicaţii au un caracter şi atitudine loială faţă de ţară, publicând materiale realiste pe teme privind realizările, istoria şi cultura poporului nostru. Altele, însă, se află pe poziţii ostile R.S. România şi desfăşoară propagandă duşmănoasă continuă. în emigraţie există cca 10-12 asemenea publicaţii reacţionare mai importante, dispersate îndeosebi în Spania, R.F. a Germaniei, S.U.A. şi Franţa, remarcându-se, prin conţinutul lor calomniator şi ostil, cele editate de grupările legionare. Printre acestea, mai semnificative sunt:

- Publicaţiile grupărilor legionare se remarcă prin conţinutul lor calomniator şi ostil şi [prin] atenţia pe care o acordă îndoctrinării legionare. Fiţuicile principale ale acestor grupări sunt: „Ţara şi exilul", editată la Madrid de gruparea simistă; „Orientări pentru legionari", ce apare la Erding, şi „Vatra", scoasă la Freiburg (R.F. a Germaniei), ambele sub îndrumarea legionarilor antisimişti.

în ultimul timp se constată o activitate deosebită a căpeteniilor legionare pentru reeditarea unor lucrări legionare scrise de C.Z. Codreanu, ca de exemplu: „Cărticica şefului de cuib", „Pentru legionari", „C.Z. Codreanu - Prezent", Căpitanul - mit al poeţilor" şi [a] altor

materiale cu caracter istoric-legionar, prin care se urmăreşte îndoctrinarea elementelor tinere atrase în organizaţie şi menţinerea trează a spiritului legionar în emigraţie. în acest sens, mai pot fi citate lucrările „România şi sfârşitul Europei, amintiri din Ţara pierdută", de Mihail Sturdza, fost ministru de Externe, „Istoria politică şi militară a războiului României contra Rusiei sovietice", de Platon Chirnoagă, fost general, „Conducere şi disciplină", de Faust Brădescu şi „Din Bucovina pe Oder - amintirile unui legionar", de Chirilă Ciuntu.

Legionarii se folosesc intens şi de unele publicaţii ale comunităţilor religioase româneşti, ca de exemplu „Solia", ziar al Episcopiei ortodoxe române din S.U.A., condus de V. Trifa, „Sfinţii Arhangheli", de la Paris, de sub conducerea preotului V. Boldeanu.

- Publicaţiile reprezentanţilor fostelor partide burgheze (P.N.Ţ. şi P.N.L), constituiţi în Comitetul Naţional Român (C.N.R.), sunt ziarele „România", care apare la New York, şi „La Nation Roumaine", publicat la Paris.

- Publicaţii ale unor vârfuri reacţionare „independente" din emigraţie, ca „Vocea Libertăţii", fiţuică editată la Atena de Petropuliadi Dumitru, de naţionalitate greacă (fost cetăţean român între 1926-1950), iar după decesul acestuia de soţia lui; „Buletinul Informativ al Românilor din Exil" (B.I.R.E.), tipărit la Paris de fugarul Rene Theo şi „Presa Liberă Română", editată la Londra de Iancu Raţiu.

Presa emigraţiei reacţionare îşi îndreaptă atenţia mai ales spre următoarele probleme:

- denigrarea măsurilor luate de P.C.R. şi statul român în domeniul politicii de industrializare a ţării şi a eficienţei economiei noastre naţionale;
- pretinsa stare de mizerie a ţărănimii cooperatiste, cerând desfiinţarea proprietăţii cooperatiste şi revenirea la proprietatea privată asupra pământului;
- lipsa de drepturi şi libertăţi cetăţeneşti, argumentată îndeosebi cu faptul că românilor nu li se dă posibilitatea să călătorească în ţările capitaliste;
- pretinsa lipsă de libertăţi religioase ale cetăţenilor din România.

Majoritatea publicaţiilor emigraţiei reacţionare apar cu sprijinul moral şi material
al autorităţilor de stat autohtone, unele fiind direct finanţate şi controlate de serviciile de spionaj şi contraspionaj ale ţărilor respective. Astfel:

- Departamentul de Stat al S.U.A. finanţează, prin intermediul C.N.R., fiţuicile „România" şi „La Nation Roumaine";
- C.I.A. şi F.B.I.-ul finanţează şi controlează ziarele „Vocea Libertăţii" şi „Gânduri din exil";
- Ministerul vest-german al Refugiaţilor sprijină cu fonduri publicaţiile „Cuvântul în exil", „Stindardul" şi unele ziare ale organizaţiilor Volksdeutsche, ca „Donauschwabe" şi „Siebenbiirgische Zeitung".
- Organele poliţiei franceze acordă ajutoare materiale periodicului „B.I.R.E.".

Se constată că publicaţiile grupărilor politice nelegionare prezintă din ce în ce mai multe materiale cu conţinut mai realist, pe un ton mai moderat, în care sunt apreciate obiectiv realizările din ţara noastră. Presa din această categorie scoate totodată în evidenţă eforturile guvernului român în domeniul politicii externe, acordând prioritate aspectelor legate de politica de independenţă a ţării.

Se remarcă, mai ales în ultimii doi ani, o oarecare preocupare a cercurilor intelectuale din emigraţia română de a da activităţii lor publicistice un caracter mai mult cultural-istoric, prezentând evenimentele de pe poziţii mai realiste.

Ilustrative în această privinţă sunt cercurile care editează publicaţiile „Destin" din Spania, „Revista Scriitorilor Români" din Italia, „Fiinţa Românească" din Franţa şi „Prodomos" din R.F. a Germaniei.

Ca urmare, un număr tot mai mare de intelectuali din rândul emigraţiei române se îndepărtează de presa politică a legionarilor, orientându-se spre alte publicaţii.

Prezentăm în continuare date privind principalele publicaţii ale emigraţiei reacţionare şi ale unor grupări de emigranţi apropiaţi ţării.

**„Ţara şi Exilul"** - curier informativ al mişcării legionare; Director George Costea

-Anul apariţiei: 1964. Sediul: Madrid, str. general Yola, nr. 277. Se editează lunar, în limba română, într-un tiraj de cca 1 000 exemplare, de către gruparea legionară simistă, condusă de Horia Sima.

- Cheltuielile de redactare şi difuzare provin din cotizaţii, contribuţii şi abonamente ale legionarilor simişti.
- Se difuzează legionarilor aflaţi în ţările occidentale prin abonamente directe şi prin şefii de grupări din diverse localităţi, de la om la om.

-Are caracter anticomunist, de îndoctrinare legionară şi de propagandă împotriva regimului nostru.

- Horia Sima şi G. Costea selecţionează şi prelucrează materialele ce le primesc de la diverse vârfuri legionare. în unele din articole Horia Sima dă şi directive în numele organizaţiei legionare.

**„Orientări pentru legionari"** - organ al grupării legionare antisimiste

- Anul apariţiei: 1957
- Sediul: oraşul Erding din R.F. a Germaniei
- Se editează lunar şi uneori trimestrial, într-un tiraj de 400-500 exemplare, de către gruparea legionară antisimistă, sub conducerea directă a comandantului legionar C. Papanace.
- Este difuzată legionarilor antisimişti din Europa şi America.

Conţinut:

- îndoctrinare legionară, publicând pe prima pagină calendarul evenimentelor organizaţiei şi citate din lucrările lui C.Z. Codreanu („Cărticica şefului de cuib", „Pentru legionari" etc.);
- Polemici cu gruparea legionarilor simişti pe tema contestării rolului de comandant unic al lui Horia Sima;
- Publică ştiri duşmănoase ţării;
- Sprijină regimurile fasciste, rasiste şi dictaturile militare din diferite părţi ale lumii;
- Acordă un spaţiu larg lipsei de drepturi şi asupririi la care sunt supuşi românii macedoneni din Grecia.

**„Stindardul"**

- Anul apariţiei: 1953
- Sediul: oraşul Miinchen din R. F. a Germaniei.
- Se editează lunar, într-un tiraj de 1 500-2 000 exemplare, de către cuzistul I.V. Emilian, fiind susţinut material de către Ministerul vest-german al Refugiaţilor şi serviciul de spionaj vest-german. Are o prezentare grafică corespunzătoare, fiecare număr apărând în opt pagini, din care două în limba germană şi una în limba franceză.

Conţinut:

- Consacră un spaţiu larg portretelor de ofiţeri sau soldaţi români căzuţi pe frontul antisovietic;
- Publică materiale împotriva ideologiei comuniste în general şi cu caracter calomnios la adresa ţării noastre;
- Ia atitudine împotriva cetăţenilor de naţionalitate română care vin în contact cu reprezentanţele noastre diplomatice sau vizitează R.S. România;
- Sprijină în coloanele ziarului acţiunile legionarilor simişti;

- Se pronunţă împotriva agitaţiilor iredentiste ale refugiaţilor maghiari şi împotriva dislocărilor de populaţie românească din Basarabia şi Bucovina de Nord.

**Revista „Vatra"**

- Anul apariţiei: 1950
- Sediul: oraşul Freiburg din R.F. a Germaniei
- Se editează trimestrial, într-un tiraj de 500 de exemplare, de către legionarul antisimist Petre Vălimăreanu.
- Este difuzată celor care o sprijină cu bani sau plătesc abonamentul, de obicei anticipat, însă de preferinţă legionarilor. Mai răspândită în R.F. a Germaniei, Italia, S.U.A., Franţa şi Grecia.

Conţinut:

- Publică ştiri cu caracter duşmănos la adresa ţării şi ia poziţie împotriva emigranţilor care au o atitudine loială faţă de ţară;
- Polemizează cu căpeteniile legionare (simişti şi antisimişti), dar în special cu Horia Sima, Traian Boeru, Viorel Trifa şi alte vârfuri legionare;
- Sprijină, prin articolele sale, „Societatea Academică Română" şi în special pe secretarul acesteia, legionarul Mircea Popescu;
- Susţine agresiunea americană în Vietnam;
- Combate, prin articole, acţiunile iredentiste ale fugarilor maghiari; caută să demonstreze, prin reportaje şi articole cu caracter istoric, apartenenţa Basarabiei şi Bucovinei de Nord la România.

Organele noastre au posibilităţi de a publica în această fiţuică materiale menite să ducă la adâncirea disensiunilor existente între legionari.

**Revista literară „Destin"**

- Anul apariţiei: 1957
- Sediul: Madrid - apare bianual, în limba română, într-un tiraj de 4-500 de exemplare. Fondurile de editare se realizează din vânzarea revistei şi donaţii ale unor emigranţi cu stare materială bună.
- Este editată de prof. George Uscătescu şi [de] un grup de alţi opt intelectuali de origine română, aflaţi în Spania şi Franţa, majoritatea foşti legionari.

Are un caracter literar. în paginile revistei publică materiale literare o parte a intelectualilor români aflaţi în Spania, Franţa, Italia, Anglia etc. Scrierile lor se caracterizau prin conţinut reacţionar şi de luptă împotriva regimului din ţară.

în ultimele numere caracterul reacţionar al materialelor publicate s-a atenuat, unii dintre membrii grupului manifestând tendinţe de apropiere de ţară.

**Revista „Drum"**

-Anul apariţiei: 1964, în limba română.

- Sediul: Mankata, Minessota, S.U.A.
- Se editează trimestrial, într-un tiraj de 300-400 exemplare.
- Este scoasă de comandanţii legionari Vasile Posteucă, Nicolae Petra, ajutaţi de legionarul Nicolae Novac, şi difuzată legionarilor din S.U.A. şi Canada şi unor vârfuri legionare din Europa.
- Are formă de revistă literară. Legionarii îşi publică scrierile lor literare ce au conţinut anticomunist, în general, şi calomnios la adresa regimului nostru, în special. Fondurile pentru publicare se strâng din abonamente şi donaţii ale unor legionari mai înstăriţi.
- Scopul editorilor revistei este de a grupa în jurul lor pe intelectualii români aflaţi pe teritoriul celor două Americi şi a-i organiza într-o formă asemănătoare „Societăţii Academice Române" din Europa.

**Revista „Prodomos - foaie de gând şi apropiere creştină"**

- Anul apariţiei: 1964.
- Sediul: oraşul Freiburg din R.F. a Germaniei.
- Se editează trimestrial, în 800 de exemplare, în foarte bune condiţii grafice, sub îngrijirea legionarilor Paul Miron din Freiburg şi Ion Cuşa din Paris.
- Revista se intitulează „Foaie de gând şi apropiere creştină" şi a cooptat, în calitate de colaboratori, oameni de cultură şi artă din rândul emigraţiei, ca Horia Vintilă, H. Stamatu, Virgil Ierunca, Monica Lovinescu ş.a.
- Fondurile sunt realizate din abonamente şi contribuţii benevole, fiind susţinute şi de Institutul de studii şi cercetări de la Freiburg.

Conţinut:

- Materialele de propagandă religioasă, militând pentru unitatea bisericii ortodoxe;
- Studii literare, schiţe, sonete, eseuri, al căror conţinut este în majoritate filosofic. Uneori materialele gravitează în jurul unor concepţii idealisto-defetiste: morminte, moarte, întoarcere în tinereţe;
- Publică articole şi informaţii realiste, dar şi materiale cu caracter duşmănos.

**„Gânduri din exil"** - jurnal al „Uniunii Studenţilor Liberi Români"

- Este o revistă litografiată ce şi-a început apariţia în anul 1967, la New York, în limba engleză. Este redactată de Daniel Teodoru, fiul dr. C. Teodoru - comandant legionar, în prezent medic la o închisoare a F.B.I. din New York.

Prin faptul că se adresează tineretului româno-american, că are un caracter anticomunist, şi mai ales de susţinere a versiunii americane privind războiul din Vietnam, pare a fi inspirată şi finanţată de

autorităţile americane. Majoritatea vârfurilor emigraţiei române ce trimit scrisori de încurajare editorului sunt cunoscuţi ca agenţi F.B.I. Revista pare a fi o măsură a autorităţilor de întărire a propagandei anticomuniste în rândurile tineretului româno - american.

**„Solia"** - organ al Episcopiei Ortodoxe Române din America

-Anul apariţiei: 1935 - în limbile română şi engleză

- Sediul: Detroit - Michigan - S.U.A.Apare bilunar, într-un tiraj de cca 2 500 exemplare. Este scoasă de comandantul legionar Viorel Trifa, ajutat de Vasile Haţeganu, preoţii legionari Graţian Radu, Anchidim Uşeriu, George Preda, Martinian Ivanovici, Ion Surducan şi alţii.
- Finanţarea publicaţiei se face din fondurile Episcopiei Ortodoxe Române din America.
- „Solia" are caracterul unui ziar de informare asupra vieţii bisericeşti şi sociale a comunităţilor române ortodoxe din S.U.A. şi Canada, aflate sub conducerea lui V. Trifa.

V. Trifa foloseşte ziarul şi ca armă principală de luptă anticomunistă şi de atacare a regimului din ţară.

De asemenea, sunt criticate comunităţile şi personalităţile de origine română din emigraţie care militează pentru legături normale cu oficialităţile bisericeşti şi laice din ţară.

**Revista „Sfinţii Arhangheli",** organ al comitetului parohial al Bisericii Române din Paris

- Anul apariţiei: 1961.
- Sediul: Paris.
- Se editează trimestrial, într-un tiraj de 300 exemplare, sub conducerea directă a comandantului legionar V. Boldeanu.
- Este difuzată în rândul emigranţilor români grupaţi în jurul bisericilor din R.F. a Germaniei, Franţa, S.U.A. şi Canada.
- Apare în limbile franceză şi română.

Conţinut:

-Articole cu caracter religios, date şi informaţii despre manifestările religioase;
- Materiale din care rezultă încercările legionarilor de a unifica şi prelua emigraţia sub controlul lor;
- Popularizarea episcopului legionar T. Ionescu, cu scopul de a acapara conducerea bisericilor ortodoxe române din Europa;
- Reportaje despre comemorarea unor evenimente din istoria poporului român, la care participă legionarii din Franţa şi R.F. a Germaniei;
- Materiale cu caracter duşmănos la adresa ţării noastre.

**Ziarul „România",** organ al Comitetului Naţional Român din New York

-Anul apariţiei: 1955, în limba română.
- Sediul: New York.
- Se editează o dată la două luni, într-un tiraj de cca 2 500 de exemplare, de către Constantin Vişoianu, preşedintele, şi Ion Vardala, secretarul general al C.N.R. din New York, ajutaţi de Augustin Popa, Iancu Zissu şi alte vârfuri reacţionare.

- Este subvenţionat de către Departamentul de Stat al S.U.A. din fondurile alocate sprijinirii activităţii de propagandă şi subversiune împotriva ţărilor socialiste.

în ziar se publică ştiri şi informaţii tendenţioase şi articole calomnioase la adresa regimului nostru. Apar, de asemenea, informaţii despre activitatea şi acţiunile emigraţiei reacţionare române şi ale Asociaţiei Naţiunilor Europene Captive din New York.

Ziarul are scopul de a strânge în jurul C.N.R. pe unele vârfuri ale fostelor partide burgheze din România, aflate în Occident, şi, împreună cu fostul rege Mihai, să se prezinte ca un aşa-zis „guvern în exil".

**Ziarul „La Nation Roumaine",** organ al Comitetului Naţional Român, filiala Paris

- Anul apariţiei: 1948.
- Sediul: Paris.

Se editează lunar şi, uneori, la două luni, într-un tiraj de 500 de exemplare, sub conducerea directă a lui Veniamin Virgil, reprezentant al Comitetului Naţional Român pentru Europa.

- Apare în limba franceză.
- Este difuzat emigranţilor români din S.U.A. şi Franţa, precum şi în cadrul M.A.E. şi M.A.I. francez.
- Finanţarea ziarului este asigurată de Departamentul de Stat al S.U.A., prin Comitetul Naţional Român din New York.

Conţinut:

- Articole calomnioase privind arta şi cultura nouă socialistă;
- „Studii economice", prin care denigrează realizările noastre, folosind în acest sens criticile apărute în presa română;
- Materiale calomnioase la adresa politicii noastre externe;
- Publică materiale prin care susţine apartenenţa Basarabiei şi Bucovinei de Nord la România;

Există posibilităţi de a publica în acest ziar articole favorabile ţării noastre.

**Ziarul „America",** organ al „Uniunii şi Ligii societăţilor româno-americane"

-Anul apariţiei: 1906, în limbile română şi engleză.

- Sediul: Cleveland, Ohio, S.U.A.
- Se editează săptămânal, într-un tiraj de cca 2 500 exemplare.
- Este difuzat emigranţilor români din S.U.A., Canada şi din alte ţări, pe bază de abonamente. Este finanţat din fondurile „Uniunii şi Ligii".

Are caracterul unui ziar de informare a emigraţiei despre viaţa politică, social- culturală şi bisericească a românilor ce trăiesc în S.U.A. şi Canada.

Din anul 1950, când la conducerea ziarului şi a unor asociaţii ale emigraţiei au pătruns elemente legionare, în ziar se publică şi articole scrise de vârfurile reacţionare ale emigraţiei române, prin care se duce propagandă împotriva regimului din ţară.

**Ziarul „Vocea libertăţii",** organ al refugiaţilor greci din România.

- Anul apariţiei: 1953.
- Sediul: Atena.
- Se editează lunar, în limbile greacă şi română, într-un tiraj de 500 de exemplare, sub conducerea lui Dimitrie Petropuliadi din Grecia şi Basil Moussou din New York, greci care au locuit în România. După decesul lui D. Petropuliadi, apariţia ziarului este asigurată de soţia acestuia.
- Este finanţat de către Comitetul Naţional pentru Europa Liberă din New York, prin intermediul lui Basil Moussou.

Conţinut:

- Articole calomnioase la adresa conducerii de partid şi de stat şi a unor oameni de ştiinţă şi de cultură;
- Materiale prin care denigrează realizările regimului nostru, folosind unele materiale critice din presa noastră;
- Susţine agresiunea americană din Vietnam.

**„Buletin de informaţie pentru românii din exil" (B.I.R**.E.)

- Anul apariţiei: 1947.
- Sediul: Paris.
- Se editează lunar, într-un tiraj de 2 000 exemplare, fiind finanţat de către poliţia franceză şi cercurile sioniste din S.U.A.
- Este condus de către agentul poliţiei franceze Rene Theo (Theodosiadis).
- Se difuzează în Europa occidentală, S.U.A. şi Israel.

Conţinut:

- Calomniază conducerea noastră de partid şi de stat;
- Denigrează realizările şi politica noastră externă;

-Amplifică criticile apărute în presa noastră, prezentându-le ca insuccese ale R.S. România.

- Face o largă publicitate celor care trădează ţara şi se stabilesc în Occident;
- Ia atitudine făţişă împotriva emigranţilor ce stabilesc legături cu ţara;
- Publică articole împotriva unor căpetenii legionare.

**„Presa Liberă Română",** săptămânal de ştiri şi comentarii

- Anul apariţiei: 1957.
- Sediul: Londra.

- Se editează săptămânal, într-un tiraj de 1 500 exemplare, de către Iancu Raţiu, preşedintele Asociaţiei Culturale a Românilor din Anglia.
-Apare în limbile română, franceză şi engleză şi se difuzează emigranţilor români din Europa şi S.U.A..
- Primeşte materiale spre publicare de la Comitetul Naţional pentru Europa Liberă din New York.
Conţinut:
- Publică articole şi informaţii calomnioase la adresa ţării noastre;
- Articole cu conţinut anticomunist;
- Preia articolele şi informaţiile critice din presa noastră, pe care le foloseşte pentru a calomnia realizările obţinute de ţara noastră;
- Susţine apartenenţa Basarabiei şi a Bucovinei de Nord la România şi combate acţiunile iredentiste organizate de fugarii maghiari.
**Revista „Fiinţa românească",** editată de Fundaţia Regală Universitară Carol **I**
- Anul apariţiei: 1963.
- Sediul: Paris.
-Apare anual şi uneori de două ori pe an, într-un tiraj de 300 de exemplare, fiind finanţată de Comitetul Naţional Român, filiala Paris.
- Grupează în jurul său scriitori români din emigraţie, indiferent de culoare politică.
Conţinut:
- Lucrări ale scriitorilor români (poezie, proză, critică literară) din perioada premergătoare celui de-al doilea război mondial;
- Lucrări ale scriitorilor români din emigraţie, care au conţinut filosofic - idealist sau caracter abstract.
- Informaţii realiste despre ţară, dar şi unele denigratoare, vizând în special cultura socialistă.
**„Revista Scriitorilor Români",** editată de Societatea Academică Română
- Anul apariţiei: 1961.
- Sediul: Miinchen.
- Apare anual, într-un tiraj de 400-500 exemplare, cu un sprijin financiar al autorităţilor vest-germane şi italiene.
-Această revistă are un caracter literar, istoric şi politic, publicând creaţii ale unor scriitori cu diferite orientări politice; articolele politice au un caracter ostil ţării noastre.
Conţinut:
- Lucrări ale scriitorilor români (proză, poezie, critică literară şi de artă, amintiri) stabiliţi în străinătate;
- Dări de seamă şi informaţii detaliate privind congresele anuale ale „Societăţii Academice Române".

**„Buletinul Informativ"** al organizaţiei Acţiunea social-creştină a românilor din Germania

- Anul apariţiei: 1955.
- Sediul: oraşul Miinchen din R.F. a Germaniei.
- Apare lunar şi uneori trimestrial, în limbile română şi germană, fiind finanţat de către Ministerul vest-german al Refugiaţilor. Are un tiraj de cca 500 exemplare şi se difuzează în rândul emigranţilor din R.F. a Germaniei.
- Conducătorul publicaţiei este fostul general Ion Gheorghe.

Conţinut:

- Publică materiale cu caracter duşmănos la adresa ţării;
- De asemenea, în această publicaţie apar studii despre România (geografie, sociologie etc.) adresate cititorilor de limbă germană;
- Militează pentru unitatea emigranţilor, insistând asupra necesităţii de unificare a organizaţiilor reacţionare ale emigraţiei din R.F. a Germaniei;
- Ia poziţie împotriva acţiunilor iredentiste ale fugarilor maghiari.

**Ziarul „Siebenburghische Zeitung",** organ al „Asociaţiei compatriotice a saşilor transilvăneni"

- Sediul: Miinchen - R.F. a Germaniei.

-Apare lunar, într-un tiraj de 1 000 de exemplare, fiind redactat în limba germană şi condus de ziaristul Honig Alfred.

- Se difuzează în rândul organizaţiei „Volksdeutsche" din R.F. a Germaniei şi Austria.
- Este finanţat de Ministerul vest-german al Refugiaţilor.

Conţinut:

- Ţine legătura cu coloniile săseşti din Europa, S.U.A. şi Canada, despre a căror activitate publică reportaje, informaţii, fotografii;
- Evocă tradiţii şi obiceiuri ale saşilor din Transilvania;
- Critică poziţia guvernului nostru în problema neacordării de vize pentru reîntregirea familiilor de origine germană.

**Ziarul „Der Donauschwabe",** organ al „Asociaţiei compatriotice a şvabilor bănăţeni"

- Sediul: oraşul Stuttgart din R.F. a Germaniei.
- Limba germană.
- Se editează periodic, în 1 000 exemplare, fiind finanţat de Ministerul Refugiaţilor de la Bonn şi are ca redactor-şef pe ziaristul francez Franz Schustak.
- Se difuzează în R.F. a Germaniei şi Austria.

Conţinut:

-Articole, reportaje, despre activitatea desfăşurată peste hotare de şvabii proveniţi din România, Ungaria şi Iugoslavia;

- Evocări ale locurilor lor natale;
- Ştiri despre şvabii rămaşi în România, Ungaria şi Iugoslavia;
- Probleme legate de reîntregirea familiilor de şvabi;
- Publică materiale cu caracter denigrator în problema reunirii familiilor, cerând emigrarea în masă a nemţilor din ţara noastră.

**Ziarul „Neuland",** organ săptămânal al şvabilor dunăreni.

- Anul apariţiei: 1947.
- Sediul: Salzburg, Austria.
- Apare în Editura Şvabilor Dunăreni, sub conducerea profesorului A.K. Gauss, costul editării fiind recuperat din abonamente.

Conţinut:

- Publică ştiri calomnioase despre realitatea din ţara noastră, arătând că şvabii rămaşi în R.S. România o duc greu din punct de vedere material;
- Militează pentru reunirea familiilor, cerând ca rudele şvabilor din ţară să plece definitiv în R.F.G. şi Austria;
- în ultima perioadă ziarul a început să publice ştiri despre unele realizări în domeniul industriei şi agriculturii din localităţile sau raioanele locuite de saşi şi şvabi.

**„Almanahul nemţilor dobrogeni"** din R.F. a Germaniei

- Anul apariţiei: 1956.
- Sediul: Stuttgart.
- Apare anual, într-un număr de 1 200 exemplare, sub îndrumarea organelor noastre, iar o parte din materialele publicate au fost trimise din ţară.
- Se difuzează în rândul „Volksdeutsche" din R.F. a Germaniei şi Austria.

Conţinut:

- Materiale privind dezvoltarea Dobrogei (economică, socială, turism etc.);
- Evocări ale trecutului istoric, tradiţiilor şi obiceiurilor dobrogene;
- Literatură descriptivă despre Dobrogea.

**Ziarul „Românul American"**

-Anul apariţiei: 1913, în limbile română şi engleză.

- Sediul: Detroit, Michigan. Se editează bilunar, într-un tiraj de 8-900 exemplare. Este organul oficial al „Clubului civic român", din care fac parte românii-americani adepţi ai regimului nostru.
- Este difuzat românilor din S.U.A. şi Canada pe bază de abonamente. Ziarul este redactat în parte de Hary Făinaru şi Maria Nila. O altă parte reproduce articole din presa literară din ţară.

Tratează probleme ale mişcării muncitoreşti americane de pe poziţia Partidului Comunist American. Din această cauză, este înregistrat de autorităţile S.U.A. pe lista „Asociaţiilor şi publicaţiilor aflate în slujba unor puteri străine".
Lipsa unor redactori bine pregătiţi face ca forma şi conţinutul ziarului să fie slabe şi să aibă puţini cititori.
**Revista „Credinţa",** organ al Episcopiei Misionare Române în America
-Anul apariţiei: 1950, în limbile română şi engleză.
- Sediul: Detroit, Michigan, S.U.A.
- Se editează lunar, într-un tiraj de 1 500-2 000 exemplare.
- Este condusă de episcopul Victorin Ursache şi scriitorul diacon Valeriu Anania, aflaţi sub jurisdicţia Patriarhiei din Bucureşti.
-Apare cu fondurile ce se strâng din cca 300 abonamente, cu unele subvenţii din partea Patriarhiei şi donaţii ale unor români americani.
- Până în anul 1965 a avut o apariţie sporadică, cu un conţinut şi o formă slabe. Din noiembrie 1965 - după trimiterea lui V. Anania la Detroit - ziarul s-a îmbunătăţit.
- „Credinţa" are caracterul unui ziar de informare asupra vieţii bisericeşti şi cultural - sociale a comunităţilor române din S.U.A. şi Canada, aflate sub jurisdicţia Episcopiei Misionare. Din noiembrie 1965, în paginile ziarului se publică articole de propagare a limbii, culturii şi tradiţiilor poporului român în rândurile emigraţiei române din S.U.A. şi Canada.
**Almanahul „Credinţa"**
- Anul apariţiei: 1951.
- Se editează anual, în cca 2 000 exemplare, în limbile română şi engleză.
- Este scos la Detroit de Episcopia Misionară Ortodoxă Română în America.
Pe lângă materialele de dogmă şi informare bisericească, în almanah se publică
scrieri cu conţinut literar, artistic şi istoric, în care sunt popularizate limba, cultura şi tradiţiile poporului român.
Almanahul se bucură de o largă popularitate şi aprecieri din partea emigranţilor români din S.U.A., Canada şi alte ţări.
**„Almanahul Bisericii Ortodoxe Române"** din Anglia
- Anul apariţiei: 1967.
- Sediul: Londra.
-A apărut într-un tiraj de 1 000 de exemplare, în limbile română şi engleză, având sprijinul financiar din ţară.

Almanahul conţine, pe lângă materialele de cult, şi articole cu caracter istoric, literar şi artistic, popularizând astfel cultura, istoria şi tradiţiile poporului nostru.
Sunt publicate, de asemenea, impresii favorabile ţării noastre ale unor turişti străini care au vizitat R.S. România.

**Almanahul editat de Biserica Ortodoxă din Viena**

- Anul apariţiei: 1961.
- Sediul: Viena.
- Editat într-un tiraj de 1 200 exemplare, de către parohia Bisericii Ortodoxe Române din Viena.
- Se difuzează emigranţilor români din Austria, R.F. a Germaniei, Franţa, Anglia, S.U.A., Canada, Brazilia etc.

Conţinut:

- Articole despre activitatea coloniei şi a Bisericii Ortodoxe Române din Viena;
- Evocări din trecutul istoric al poporului român;
- Literatură românească;

Materiale oglindind frumuseţile României, tradiţii şi obiceiuri.

**A.C.N.S.A.S., fond documentar, dosar nr. I 32, f. 4-20.1968 septembrie 19.** Raport de analiză al Direcţiei **I** şi plan de măsuri al Consiliului Securităţii Statului în problemele presă, tipărituri, radio şi televiziune

Consiliul Securităţii Statului Strict secret

386 din 19 septembrie 1968

**Raport**

**privind analiza muncii informativ-operative desfăşurată de organele de securitate pe linie de presă, tipărituri, radio şi televiziune**[1]

Organizarea şi orientarea muncii de securitate, precum şi asigurarea desfăşurării ei cu maximum de eficienţă în obiectivele de presă, tipărituri, radio şi televiziune, s-au axat pe realizarea sarcinilor de bază rezultate din Decretul 295/8 aprilie 1968, aprobat prin Legea nr. 24 din 25 iunie 1968, ordinele şi instrucţiunile preşedintelui Consiliului Securităţii Statului, hotărârile şi alte documente de partid, de a preveni, descoperi şi lichida, împreună cu celelalte unităţi de securitate, acţiunile ostile întreprinse de elementele duşmănoase din aceste obiective, prin identificarea şi urmărirea lor activă, cu toate mijloacele muncii de securitate, stabilind metodele şi formele lor de acţiune şi luarea de măsuri corespunzătoare.

Cunoscând importanţa şi vulnerabilitatea acestor sectoare sub aspectul posibilităţilor ce îl oferă pentru desfăşurarea unor activităţi ostile, subtilităţile şi diversitatea formelor de manifestări duşmănoase, operativitatea cu care se poate acţiona, precum şi consecinţele şi implicaţiile unor asemenea acţiuni, s-a impus organizarea şi desfăşurarea muncii de securitate pe obiective cu profil asemănător (presă, edituri etc.), atât la nivel central, cât şi în teritoriu.

Atenţia lucrătorilor de securitate a fost îndreptată şi înspre persoanele din afară, care vin, prin specificul muncii lor, în contact direct, permanent sau temporar, cu cele din aceste obiective şi despre care se deţin date sau sunt suspiciuni că au manifestări ostile sau sunt pretabile a le comite.

Stabilirea evidenţei generale în aceste sectoare a prezentat dificultăţi datorită specificului muncii, a varietăţii metodelor şi formelor

[1] Cunr. 13/91.471 din 29 noiembrie 1968, Consiliul Securităţii Statului a difuzat acest material către toate inspectoratele judeţene de securitate şi către Inspectoratul de Securitate al Municipiului Bucureşti. Numele reale ale persoanelor au fost însă înlocuite cu numele conspirative (A.C.N.S.A.S., fond documentar, dosar nr. 86, f. 10-18, 23).

prin care se poate acţiona ostil, a determinării naturii activităţilor ostile în raport cu complexitatea fondului problematicii ce se rezolvă în aceste obiective, precum şi a înţelegerii greşite asupra concepţiei şi stilului de muncă al acestor obiective.

Prin intensificarea măsurilor de securitate, în prezent sunt identificate că lucrează în sectoarele de presă, radio, poligrafii şi edituri, 183 elemente cu antecedente politice şi penale, dintre care 84 legionari. în afară de acestea, pe baza datelor obţinute au mai fost identificate 178 persoane, tară antecedente politice sau penale, cu concepţii retrograde, cosmopolite, care datorită şi influenţei propagandei şi presei capitaliste, cu care vin în contact prin natura funcţiei lor în diferite împrejurări, se dedau la acţiuni de denigrare şi calomniere a politicii partidului şi statului nostru.

Din aceste elemente, un număr de 17 sunt lucrate prin acţiuni informative sau mape de lucru, 8 persoane fiind luate în lucru recent.

Supravegherea informativă a acestor elemente este asigurată de 83 informatori şi colaboratori.

Pentru cunoaşterea problemelor din teritoriu, Direcţia I a efectuat muncă de control şi îndrumare la Inspectoratele judeţene de securitate Bihor, Dolj, Timiş, Cluj, Iaşi, Braşov, Argeş, Mureş, Constanţa, Sibiu, cât şi la Inspectoratul de Securitate al Municipiului Bucureşti. Cu ocazia controlului s-au luat o serie de măsuri pentru intensificarea muncii de securitate în aceste sectoare, însă, faţă de sarcinile mari ce trebuie rezolvate, rezultatele obţinute încă nu sunt satisfăcătoare.

Astfel, la Inspectoratele judeţene de securitate Iaşi şi Argeş, redacţiile ziarelor locale au fost scoase din preocupările aparatului de securitate, pe motivul că activitatea acestora este îndrumată direct de către organele de partid.

La Inspectoratele de securitate Bacău şi Ploieşti, în aceste sectoare este folosit câte un informator cu posibilităţi limitate şi nu au identificat nici un element suspect de activitate ostilă, deşi asemenea persoane se găsesc în aceste obiective.

Inspectoratele de securitate Iaşi, Dolj, Cluj, Mureş şi Timişoara nu au asigurat informativ studiourile de radio.

Cu ocazia controlului efectuat s-au dat indicaţii corespunzătoare şi s-au luat măsuri de remediere a situaţiei existente, urmând a se aplica şi măsurile stabilite cu ocazia convocării ce a avut loc în luna iunie a.c., la care au participat toţi ofiţerii din teritoriu şi aparatul central ce lucrează informativ pe linia sectoarelor de artă, cultură, oameni de ştiinţă şi învăţământ, când au fost instruiţi şi asupra specificului muncii informative în sectoarele presă, radio, poligrafie.

Ca urmare a intensificării măsurilor informative, în ultima perioadă de timp s-au obţinut date din care rezultă că unele elemente din aceste obiective desfăşoară o activitate vădit duşmănoasă şi că o serie de elemente din afara acestor sectoare, cunoscute cu manifestări ostile regimului, încearcă să folosească publicaţiile pentru a-şi exprima aspiraţiile lor profund duşmănoase. Acţionând diferenţiat şi cu perseverenţă, prin folosirea complexă a tuturor mijloacelor muncii de securitate, s-au obţinut date verificate pe linie informativă şi T.O. din care rezultă că Florea Vasile[I], membru P.C.R., redactor-şef la Editura „Meridiane" (a studiat la Leningrad timp de 6 ani), are o atitudine profund duşmănoasă, afirmând că intervenţia sovietică în Cehoslovacia „este perfect justificată, întrucât cehii au luat-o pe calea periculoasă a reformismului şi că intervenţia sovietică se va săvârşi şi în România, acum sau ceva mai târziu, apreciind că o atare intervenţie va fi necesară şi binevenită, deoarece la noi partidul priveşte toate evenimentele vieţii din perspectiva puterilor imperialiste şi nu din punct de vedere al mişcării comuniste".

De altfel, Florea Vasile a ajuns până acolo încât să facă aprecieri calomnioase la adresa poporului român, pe care l-a calificat ca „un popor de slugi, obişnuit cu cnutul, că suntem într-o inferioritate umană absolută, venali, inconsistenţi, cu o cultură minoră".

Despre activitatea duşmănoasă a lui Florea Vasile a fost informată conducerea de partid, hotărându-se avertizarea lui de către Comitetul RC.R. al Municipiului Bucureşti şi aprobându-se lucrarea lui informativă prin toate mijloacele muncii de securitate, urmând ca pe baza datelor ce se vor obţine să se facă noi propuneri.

S-au obţinut informaţii şi despre poziţia lui Răducanu Cornel[II], membru RC.R., redactor-şef adjunct al revistei „Lumea", care calomniază şi defăimează în mod grav politica partidului nostru, afirmând că politica externă a statului nu are nici un suport, o califică drept „aventuristă", deoarece, după părerea lui, cei ce o fac nu sunt, chipurile, la înălţimea situaţiei şi nici nu-şi pot asigura vreo susţinere solidă.

I Nume conspirativ „Fieraru Vasile".

II Nume conspirativ „Raţiu Cezar".

Pe linia aceleiaşi concepţii ostile, unele hotărâri de partid şi de stat sunt apreciate de cel în cauză drept măsuri „huliganice", „de inspiraţie legionară", „de tip vechi, medieval".

Stăpânit de sentimente naţionalist-şovine, Cornel Răducanu, împreună cu Sergiu Verona, Felicia Antip[2] şi Florica Şelmaru[3], redactori la revista „Lumea", şi-au manifestat dezaprobarea faţă de cuvântarea secretarului general al P.C.R., cu ocazia întâlnirii ce a avut-o cu redactorii şefi ai publicaţiilor din Capitală, afirmând că „au fost criticaţi numai ziariştii evrei, care sunt persecutaţi pe nedrept". După C. Răducanu, aceşti ziarişti ar fi victimele aşa-zisei „politici echivoce" practicate de conducerea partidului nostru, pe care o caracterizează ca antisemită în fapt şi neantisemită în declaraţiile publice.

Poziţia duşmănoasă a lui Răducanu Cornel şi a celorlalţi a fost adusă la cunoştinţa organelor de partid competente, care au hotărât măsurile ce se impun şi au dat aprobare pentru lucrarea lor informativă.

Aceleaşi manifestări naţionalist-şovine s-au stabilit prin mijloace T.O. şi în sarcina numitului Câmpeanu (Katz) Pavel[4], secretar general de redacţie la Radioteleviziunea Română, membru P.C.R., care a afirmat că: „reacţia evreilor din Bucureşti este absolut identică cu a celor din Ardeal, deşi sociologic sunt de o altă formaţie. Eu personal, susţine Câmpeanu Pavel, am o hotărâre: aşa cum nu am intrat într-un ghetou sufletesc în fascism, nu voi intra într-un ghetou sufletesc în nici un fel de socialism, inclusiv cel de astăzi".

Câmpeanu Pavel a fost chemat şi avertizat la Comitetul P.C.R. al Municipiului Bucureşti, care a aprobat lucrarea lui prin toate mijloacele muncii informativ-operative.

De asemenea, ca urmare a intensificării măsurilor informative, s-au obţinut date şi despre activitatea naţionalist-şovină a unor ziarişti de naţionalitate maghiară, ca: Szeleves Imre[I], Letay Lajos[II] şi Simonfi Imre[III], de la revista „Utunk" din Cluj. Aceştia, comentând duşmănos întâlnirea conducerii de partid cu oamenii de ştiinţă şi cultură de naţionalitate maghiară, au avut o poziţie ostilă, denaturând scopul şi rezultatul acestei întâlniri. Aşa, de pildă, la afirmaţia lui Szeleves Imre,

I Nume conspirativ „Szekely Ianoş".

II Nume conspirativ „Lorincz Lajos".

III Nume conspirativ „Simon Peter".

că această consfătuire nu şi-a atins scopul deoarece momentul nu a fost bine ales, fiind convocată sub presiunea evenimentelor din Cehoslovacia, numitul Letay Lajos a considerat convocarea consfătuirii drept o slăbiciune a regimului nostru şi împreună cu Simonfi Imre au apreciat că actualii conducători de partid şi de stat „sunt nevoiţi să facă concesii".

Mihai Gafiţa[I], redactor-şef la Editura pentru literatură, fost membru F.D.C., lucrat prin acţiune, s-a stabilit pe linie informativă şi T.O. că desfăşoară activitate de instigare a unor editori şi scriitori de a nu respecta indicaţiile primite de la forurile superioare de partid cu privire la abordarea în lucrările literare a realităţii contemporane, afirmând că aceste indicaţii sunt eronate şi nu corespund problematicii actuale. S-au luat măsuri de intensificare a lucrării lui informative, urmând să se facă propuneri corespunzătoare în raport cu datele ce se vor obţine.

Din datele verificate prin T.O., se cunoaşte că Ştefan Bănulescu[5], membru P.C.R., după ce a fost numit în funcţia de redactor-şef al revistei „Luceafărul", sub pretextul că promovează elemente tinere, s-a înconjurat de unii colaboratori cunoscuţi cu vederi ostile politicii partidului şi statului nostru, ca: Ţepeneag Dumitru[II], Dimov Leonid[7], Vintilă Ivănceanu[8] şi alţii, cărora le acceptă unele materiale echivoce ce contravin politicii partidului nostru, încurajându-i şi spunând că, dacă nu i se va permite să publice ce vrea el în revista „Luceafărul", îşi va da demisia.

Se deţin date certe că într-o discuţie purtată între Dimov şi Ţepeneag Dumitru, a rezultat că Bănulescu i-a „sfătuit" să plece în Franţa, dacă vor să publice orice.

Pentru manifestările duşmănoase şi atitudinea de instigare a lui Ştefan Bănulescu s-a obţinut aprobarea organelor de partid pentru lucrarea lui informativă.

Ţepeneag Dumitru, colaborator al mai multor ziare şi reviste din Bucureşti, urmărit prin acţiune pentru agitaţie şi instigare duşmănoasă, a fost avertizat la Consiliul Securităţii Statului în luna iunie a.c. Urmărindu-se în continuare poziţia şi activitatea acestuia, s-a stabilit că nu şi-a schimbat atitudinea sa ostilă, fapt pentru care în ziua de 14 septembrie 1968 a fost avertizat din nou.

I Nume conspirativ „Grama Marin".

II Nume conspirativ „Ţăranu Dumitru".

Dacă nici după această şedinţă nu va renunţa la acţiunile duşmănoase, se va trece la tragerea lui la răspundere penală.

De asemenea, ca urmare a măsurilor de verificare luate, s-a stabilit că Dimov Leonid şi Ivănceanu Vintilă menţin legături strânse cu Ţepeneag Dumitru, împreună cu care discută duşmănos împotriva regimului, afirmând că în ţara noastră nu există libertate de exprimare şi că vor folosi întrunirile organizate de Uniunea Scriitorilor pentru a cere desfiinţarea cenzurii. Aceştia menţin legături cu o serie de emigranţi reacţionari din Franţa, cărora le cer sprijin pentru acţiunile duşmănoase pe care le întreprind şi îi îndeamnă să-şi intensifice activitatea duşmănoasă împotriva ţării noastre.

Verificându-se pe mai multe linii activitatea lui Dimov Leonid şi Ivănceanu Vintilă, s-a trecut la avertizarea lor, fiind urmăriţi în continuare informativ.

S-au obţinut date şi despre atitudinea duşmănoasă faţă de politica actuală a partidului şi statului nostru a numitei Filipenco Monica[I], translator la Agerpres, care, dezaprobând poziţia partidului nostru faţă de recentele evenimente internaţionale, şi-a exprimat faţă de mai mulţi colegi de serviciu părerea că ar fi necesară o intervenţie militară a U.R.S.S. şi în ţara noastră.

Despre atitudinea ei a fost informată conducerea instituţiei, cu propunerea de a fi schimbată din funcţia pe care o ocupă, luându-se măsuri de urmărire a ei informativă.

Din informaţiile obţinute până în prezent rezultă interesul unor persoane, cunoscute cu antecedente politice şi penale, de a prezenta spre publicare materiale care conţin idei duşmănoase.

în revista „Luceafărul", de pildă, urma să apară un ciclu de versuri semnate de Ben Corlaciu[II], fost F.D.C.-ist, care cuprindea şi trei poezii cu conţinut calomnios la adresa regimului, însă au fost respinse de către Direcţia Generală a Presei.

Astfel, în poezia „Nu muşcaţi din cabluri", el afirmă că, sub masca unor forme legale, avem toată libertatea de a ne autodesfiinţa: „avem repartiţii, vize, ştampile/şi liber muşcăm din noi înşine/liber să batem din palme, când miaună porcii şi grohăie mâţele timpului".

I Nume conspirativ „Florescu Maria".

II Nume conspirativ „Bazil Coriolan".

într-o altă poezie duşmănoasă a aceluiaşi autor, se arată că „de atâta libertate vom plesni ca păstăile/lepădaţi de noi înşine, nu vom mai fi decât cojile noastre/o apă vom fi care-şi leapădă văile".

Datorită lipsei de vigilenţă şi discernământ din partea unor redactori, în revista „Ramuri" din Craiova a apărut un articol redacţional, prin care fostul ideolog legionar Nae Ionescu a fost prezentat ca fiind un mare gânditor român, desprinzându-se ideea că opera sa trebuie studiată şi preluată în întregime, iară a se prelucra însă în mod critic şi a se arăta caracterul reacţionar al majorităţii lucrărilor sale.

Tot la revista „Ramuri" au încercat să publice numiţii: George Măceşanu[I], cunoscut cu manifestări duşmănoase, Ionescu Dumitru-Ghindeni[II], fost condamnat contrarevoluţionar, Iancu Constantinescu[III], fost membru P.N.C.[IV], şi alţii. în momentul în care redacţia a cerut materiale de actualitate, cei de mai sus au declarat că ei „nu scriu după tematică".

Raportăm că sunt cunoscute şi alte elemente şi aspecte de activitate duşmănoasă, în prezentul material fiind cuprinse numai cele mai semnificative.

Datele privind situaţia informativ-operativă din aceste obiective, prezentate în raport, sunt obţinute în general în urma măsurilor luate în ultima perioadă de timp, ca urmare a indicaţiilor date de Consiliul Securităţii Statului, deoarece vreme îndelungată în munca de securitate din aceste obiective s-au manifestat o serie de lipsuri, multe din ele manifestându-se şi în prezent, ceea ce a generat necunoaşterea şi nestăpânirea activităţii elementelor duşmănoase.

Principalele neajunsuri ale muncii de securitate în aceste sectoare constau în faptul că pericolul unei activităţi duşmănoase a fost subapreciat de către cadrele de conducere ale Direcţiei I şi cele de la multe inspectorate de securitate. Explicaţia cea mai des întâlnită este

I Nume conspirativ „George Marinescu".

II Nume conspirativ „Ion Constantin".

III Nume conspirativ „Gheorghe Vasilescu".

IV Partidul Naţional Creştin.

aceea că „de aceste sectoare se ocupă în mod nemijlocit organele de partid".

Gravitatea acestei concepţii evidenţiază în primul rând confuzia ce încă mai există la unii ofiţeri cu munci de răspundere, care nu înţeleg că acolo unde sunt persoane cu antecedente politice duşmănoase sau fără antecedente, dar cunoscute cu activitate ostilă statului şi partidului nostru, securitatea trebuie să acţioneze şi să-şi facă datoria în scopul prevenirii, descoperirii şi lichidării unor astfel de acţiuni.

Conducerea serviciului 2 din Direcţia I nu a organizat din timp, în mod corespunzător, desfăşurarea muncii de securitate în aceste obiective, fapt ce s-a răsfrânt şi în activitatea inspectoratelor judeţene de securitate, deoarece vreme îndelungată nu s-au efectuat controale în scopul impulsionării şi organizării muncii de lucrare a persoanelor suspecte şi de asigurare informativă a punctelor vulnerabile din aceste obiective deosebit de importante.

Pentru urmărirea informativă a persoanelor suspecte pe linie de presă există un număr mic de informatori şi colaboratori, fapt ce nu dă posibilitatea cunoaşterii şi stăpânirii în bune condiţii a problemelor de securitate. Situaţie asemănătoare există şi în întreprinderile poligrafice din principalele centre culturale, unde, deşi există elemente care fac obiectul muncii organelor de securitate, nu au fost luate măsuri de lucrare informativă a acestora. Un exemplu negativ în acest sens îl constituie situaţia de la sectorul de „expediţie" din cadrul Combinatului poligrafic „Casa Scânteii", unde sunt identificate un număr de 71 persoane cu antecedente politice şi penale care nu sunt lucrate informativ corespunzător, deoarece informatorii existenţi nu au posibilităţi reale de informare.

Reţeaua informativă de la radio şi televiziune este încă redusă ca număr şi calitativ necorespunzătoare, din care cauză nu pot fi prevenite şi descoperite la timp, în scopul lichidării lor, acţiunile ostile ce eventual s-ar pregăti ori comite.

Principalele cauze care au generat aceste lipsuri constau în:

- Lipsa de răspundere şi de fermitate cu care unele cadre de conducere au privit organizarea şi conducerea muncii de prevenire şi descoperire a activităţii elementelor ostile din sectoarele analizate. Activitatea aparatului de securitate de multe ori nu a fost orientată asupra problemelor principale, s-a trecut de la o extremă la alta: când depăşirea atribuţiilor, ocupându-se de probleme ce nu fac obiectul muncii de securitate (informări despre conţinutul unor creaţii artistice, nemulţumiri personale), când neglijarea completă a supravegherii

elementelor ostile, lansându-se ideea că de aceste sectoare se ocupă organele de partid.

- O altă cauză o constituie atitudinea de autoliniştire şi lipsa de combativitate care s-a manifestat la unii ofiţeri ce lucrează în aceste sectoare. Aceştia de multe ori s-au rezumat la primirea diferitelor informaţii, care uneori au fost aduse la cunoştinţa organelor de partid tară a se propune şi lua măsuri de lucrare activă a celor semnalaţi cu atitudine ostilă. Din această cauză, numărul persoanelor lucrate informativ este foarte mic în raport cu semnalările şi fenomenele suspecte ce se manifestă în aceste obiective.

- La aceste cauze se mai adaugă şi faptul că până la înfiinţarea Consiliului Securităţii Statului, activitatea pe linia serviciului II a fost subapreciată, că nu a tăcut obiectul unei analize în colegiu, problemele de care se ocupă serviciul, cu ocazia unor convocări, s-a amintit doar tangenţial, iar de cele mai multe ori nu s-a amintit nimic despre activitatea pe linia problemelor ce se analizează acum.

- în urma măsurilor aprobate de Consiliul Securităţii Statului, Serviciul II a fost reorganizat, asigurându-se încadrarea cu efectiv corespunzător noilor sarcini ce îi revin.

Raportăm că vom trage toate concluziile din lipsurile reieşite şi asigurăm Consiliul Securităţii Statului că vom lua toate măsurile ca în cel mai scurt timp să îmbunătăţim munca de securitate în sectoarele analizate, cât şi în celelalte obiective de care se ocupă serviciul 2.

Faţă de cele de mai sus,

**Propunem:**

1. Să se aprobe planul de măsuri anexat.
2. Principalele aspecte de activitate duşmănoasă din prezentul material, precum şi planul de măsuri, să fie prelucrate la Inspectoratele judeţene de securitate cu ofiţerii care deservesc aceste obiective.

Şeful Direcţiei I

Colonel,

Borşan Dumitru

**Plan de măsuri privind intensificarea muncii de securitate asupra elementelor ostile regimului nostru din obiectivele de presă, edituri, radio-televiziune şi poligrafii**

Din analiza muncii de securitate desfăşurată împotriva elementelor ostile regimului nostru din obiectivele de presă, edituri, radio-televiziune şi poligrafii, a rezultat că în ultima perioadă s-au

obţinut unele rezultate pozitive, însă se constată şi existenţa unor neajunsuri care trebuie grabnic înlăturate.

Pornindu-se de la situaţia operativă existentă şi de la specificul muncii din aceste sectoare, principalul efort al aparatului de securitate va fi orientat pentru a desfăşura o muncă de prevenire a acţiunilor ostile puse la cale de către persoane duşmănoase din ţară şi străinătate. în acest scop, Direcţia I, Inspectoratul de Securitate al Municipiului Bucureşti şi inspectoratele de securitate judeţene vor analiza situaţia operativă din sectoarele de presă, radio, televiziune, poligrafii şi edituri şi vor stabili obiectivele şi efectivele care vor avea în răspundere aceste instituţii, elaborând totodată şi măsuri informativ-operative corespunzătoare.

Termen: 15 noiembrie 1968.

**I. Măsuri de intensificarea muncii pentru identificarea şi depistarea elementelor cu poziţie ostilă la adresa politicii partidului şi statului nostru.**

în scopul descoperirii şi curmării acţiunilor îndreptate împotriva ţării noastre din partea unor elemente ostile, care îşi au locul de muncă în sectoarele de presă, edituri, radio, televiziune şi tipografii, se vor lua următoarele măsuri:

a) Vor fi identificate şi luate în lucru elementele cu antecedente politice şi penale, precum şi alte persoane stabilite că au manifestări duşmănoase, care sunt încadrate în aceste instituţii. De asemenea, vor fi identificate şi acele elemente duşmănoase din afara instituţiilor respective, dar care prin natura muncii lor au legături cu cei din obiectivele de mai sus.

Termen: 30 noiembrie 1968.

Răspunde: Direcţia I, I.S.M.B., Inspectoratele judeţene de securitate.

b) Se vor deschide dosare de acţiune informativă persoanelor stabilite că desfăşoară activitate duşmănoasă, printre care şi asupra numiţilor: „Costea Alexandru", „Fieraru Vasile", „Gheorghiu Neacşu", „Ionescu Gheorghe", „Niculescu Voicu", „Petre Sterian" (toţi ziarişti şi colaboratori la diferite reviste), despre care se deţin materiale că au o poziţie ostilă la adresa conducerii de partid şi de stat.

Termen: 1 octombrie 1968.

Răspunde: Direcţia I

**II. Măsuri pentru prevenirea şi contracararea unor acţiuni duşmănoase întreprinse de elementele urmărite de organele de securitate.**

a) Vor fi avertizate la organele de securitate acele elemente despre care s-a stabilit că desfăşoară activităţi ostile sau intenţionează să întreprindă acţiuni care lezează interesele statului nostru.

Printre aceştia, vor fi avertizaţi: „Ţăranu Dumitru" şi „Dumitru Leonida", colaboratori la revista literară „Luceafărul", „Munteanu Radu", scriitor, colaborator la „Gazeta Literară", „Ionescu Gheorghe", publicist, „Grama Marin", redactor-şef la Editura pentru literatură.
Termen: 1 octombrie 1968.

b) Dacă în urma avertizărilor efectuate, cei în cauză nu vor înceta să acţioneze duşmănos, se va trece la documentarea activităţii acestora, în vederea tragerii lor la răspundere penală.

c) Vor fi semnalate la organele de partid, pentru a se lua măsurile ce se impun, acele persoane care sunt membri de partid şi se manifestă duşmănos la adresa politicii statului nostru.

Printre aceştia vor fi: „Raţiu Cornel" - redactor-şef adjunct la revista „Lumea", „Costea Alexandru" - secretar general de redacţie la Comitetul de Radio şi Televiziune, „Fieraru Vasile" - redactor-şef secţie la Editura „Meridiane", „Voicu Sorin" - redactor la revista „Lumea", „Barbu Ştefan" - membru al conducerii revistei „Luceafărul" - toţi membri P.C.R.
Termen: 25 septembrie 1968.
Răspunde: col. Borşan D., şeful Direcţiei I, şi gl. mr. Rusu Emanoil, inspectorul şef al Inspectoratului de Securitate al Municipiului Bucureşti.

d) Prin mijloacele muncii de securitate, se vor stabili acei redactori valoroşi, care, aflându-se în relaţii cu persoanele urmărite de către organele noastre, vor putea fi folosiţi pentru a exercita o influenţă pozitivă asupra acestora.
Răspunde: Direcţia I, I.S.M.B. şi Inspectoratele judeţene de securitate.

e) Pe baza unor combinaţii informative, se vor întreprinde măsuri de compromitere în faţa colegilor lor de profesie, a numiţilor: „Ţăranu Dumitru", „Dumitru Leonida" şi „Ionescu Gheorghe" (colaboratori ai revistei „Luceafărul"), cunoscuţi cu atitudine ostilă la adresa politicii partidului şi statului nostru.
Termen: 15 noiembrie 1968.
Răspunde: col. Anculia Mioc.

Tot în acest scop, va fi trimisă la Paris informatoarea „Maria Ionescu", ca să influenţeze legăturile acestora cu V. Ierunca, M. Lovinescu, Cuşa etc., în sensul că cei menţionaţi mai sus nu prezintă valori literare şi nu se bucură de prestigiu în ţară şi, ca atare, să reducă legăturile cu aceştia.

Termen: 1 noiembrie 1968.
Răspunde: col. Anculia Mioc.

f) în cooperare cu Direcţia III-a şi Direcţia VH-a, se vor lua măsuri pentru identificarea la timp şi contracararea acţiunilor întreprinse de unele elemente duşmănoase, care apelează la diferiţi cetăţeni străini pentru facilitatea publicării în afara graniţelor ţării a unor materiale cu conţinut ostil ţării noastre.
Răspund: şefii unităţilor respective.

g) Direcţia I, Direcţia III-a şi Direcţia VH-a să aibă în preocupare identificarea personalului din sectoarele de presă, edituri, radio-televiziune, poligrafii, care îşi creează legături suspecte cu cetăţeni străini, în ţară sau în străinătate, în scopul lucrării lor în cooperare, pentru a preveni şi descoperi la timp acţiunile îndreptate împotriva ţării noastre.

Şefii celor trei direcţii să analizeze periodic modul cum se îndeplineşte această sarcină.

**III. Măsuri privind ridicarea eficacităţii muncii cu informatorii existenţi în sectoarele de presă, edituri, radio-televiziune şi poligrafii, precum şi luarea de măsuri în vederea extinderii reţelei informative.**

a) Se va trece la o verificare profundă a informatorilor, avându-se în vedere problema loialităţii acestora faţă de securitate şi posibilităţile reale pe care le au în urmărirea elementelor ostile din sectoarele menţionate.

Acei informatori care nu corespund sarcinilor de securitate vor fi scoşi din reţeaua informativă.
Termen: 30 decembrie 1968.
Răspunde: Direcţia I, Inspectoratul de Securitate al Municipiului Bucureşti şi Inspectoratele judeţene de securitate.

- Până la data de 31 decembrie 1968 se va completa reţeaua informativă cu informatori capabili, în următoarele obiective (cu prioritate în acele sectoare care constituie puncte vulnerabile):Uniunea Ziariştilor
- Comitetul de Radio şi Televiziune
- Agenţia Română de Presă
- Direcţia Generală a Presei şi Tipăriturilor
- Editura pentru Literatură, Editura ştiinţifică, Tehnică, „Meridiane"
- Combinatul poligrafic „Casa Scânteii" şi celelalte întreprinderi poligrafice din Bucureşti
- Posturile de radio din oraşele: Cluj, Târgu Mureş, Craiova, Iaşi şi Timişoara
- Redacţiile publicaţiilor literare ce apar în Capitală şi în principalele centre culturale: Oradea, Cluj, Craiova, Iaşi, Târgu Mureş, Timişoara.

Se vor recruta, de asemenea, informatori în toate întreprinderile poligrafice de pe raza judeţelor, cât şi în redacţiile ziarelor şi revistelor unde sunt elemente cunoscute cu antecedente politice şi penale sau altele, care nu sunt cunoscute în evidenţele Securităţii, dar au poziţie ostilă faţă de politica partidului şi statului nostru.

Răspunde: Direcţia I, Inspectoratul de Securitate al Municipiului Bucureşti, Inspectoratele judeţene de securitate.

c) Vor fi luate în studiu, în vederea recrutării, persoane valoroase, de influenţă, din rândul ziariştilor, pentru a fi dirijate şi infiltrate în rândul elementelor ostile din ţară şi emigraţie, cum sunt: „Marin Nicolae", „Niculescu Iulian", „Alexandru Ion", „Leontescu Constantin", „Moisescu Gheorghe". Termen: 15 octombrie 1968. Răspunde: Direcţia I şi I.S.M.B.

**IV. Munca de îndrumare şi control la inspectoratele judeţene de securitate şi la Inspectoratul de Securitate al Municipiului Bucureşti.**

a) Direcţia I va efectua muncă de îndrumare şi control în teritoriu, avându-se în atenţie în primul rând punerea în practică a măsurilor cuprinse în prezentul plan.

Direcţia I va lua în control şi va coordona principalele acţiuni duse împotriva elementelor duşmănoase, concentrând şi principalele informaţii care se vor obţine din sectoarele menţionate.

b) După o perioadă de 6 luni de la data prezentei analize, şeful Direcţiei I va informa Consiliul Securităţii Statului asupra modului în care se execută sarcinile din acest plan de măsuri, rezultatele obţinute,

A.C.N.S.A.S., fond documentar, dosar nr. 88, voi. 6, f. 65-82.

şi va face propuneri asupra măsurilor ce urmează a fi luate în continuare.

Preşedintele Consiliului Securităţii Statului

A.C.N.S.A.S., fond documentar, dosar nr. 88, voi. 6, f. 65-82.

Ion Stănescu**1968 decembrie 6.** Notă redactată de Cancelaria Consiliului Securităţii Statului referitoare la sarcinile ce revin unităţilor de securitate pe linia problemei „Alianţa" (recrutarea cetăţenilor români care se căsătoresc cu cetăţeni străini)

Consiliul Securităţii Statului Strict secret

Cancelaria

Nr. 13/91499 din 7 decembrie 1968

Către[1]

Tov.......................................................................................................

în cadrul convocării de instructaj ce a avut loc în ziua de 11 noiembrie 1968 cu şefii unităţilor de securitate din centrală şi teritoriu, conducerea Consiliului Securităţii Statului a ordonat lucrarea activă a tuturor cazurilor pe linia problemei „Alianţa".

Cu acelaşi prilej, tov. Ion Stănescu, preşedintele Consiliului Securităţii Statului, a ordonat ca această problemă să fie coordonată de U.M. nr. 0760 Bucureşti.

Alăturat, vă trimitem Nota privind sarcinile ce revin unităţilor de securitate pe linia problemei „Alianţa".

Aceste sarcini vor fi aduse la cunoştinţa tuturor ofiţerilor de securitate interesaţi, iar „Nota" va fi păstrată personal de dvs. în casa de fier.

**D.O.**

Şeful Cancelariei

Colonel,

Linţu Ioan

*[Rezoluţie]*

*25 aprilie 1974*

*încetează valabilitatea acestei circulare*

***Grigore Răduică***

Consiliul Securităţii Statului Strict secret

**Aprob**

Ion Stănescu

**Notă**

**privind sarcinile ce revin unităţilor de securitate pe linia problemei „Alianţa"**

[1] Nota era adresată tuturor şefilor direcţiilor centrale şi inspectoratelor judeţene de securitate. 362

1. Folosind mijloacele operativ-informative de care dispuneţi, veţi identifica, verifica şi studia, în vederea recrutării, pe toţi cetăţenii români din raza dvs. deactivitate, care au contractat sau vor contracta căsătorii cu cetăţeni străini şi care, în urma căsătoriilor efectuate, urmează să se stabilească în ţări capitaliste.

în funcţie de rezultatul verificărilor şi de particularităţile cazului studiat, recrutarea elementelor din această categorie se va face în scopul:

- obţinerii de informaţii tehnico-ştiinţifice, economice, politice sau militare din obiectivele în care vor pătrunde singuri sau cu ajutorul cetăţenilor străini cu care se căsătoresc;
- sprijinirea organelor noastre pentru studierea şi recrutarea cetăţenilor străini cu care se căsătoresc;
- dezinformarea organelor de informaţii şi contrainformaţii duşmane;
- folosirea lor în vederea formării unor grupări loiale ţării sau pentru dezmembrarea unor grupări şi organizaţii de emigranţi români aflaţi în străinătate.

2. în procesul de verificare şi studiere a cetăţenilor români, veţi lua măsuri similare şi în privinţa cetăţenilor străini cu care se căsătoresc. Dacă, în urma măsurilor informativ-operative pe care le veţi întreprinde, va rezulta că cetăţeanul străin respectiv corespunde folosirii lui în scop informativ de către organele noastre, veţi lua măsuri de recrutare a sa.

3. Cazurile pe linia „Alianţa" din raza dvs. de activitate vor fi lucrate, fie exclusiv de unitatea de care răspundeţi, fie în cooperare cu alte unităţi centrale şi teritoriale, în funcţie de importanţa şi particularităţile cazului.

4. Cetăţenii străini care, în urma căsătoriei cu cetăţeni români, îşi stabilesc domiciliul în R.S. România, pe raza dvs. de activitate, indiferent de ţara din care provin, vor fi luaţi în baza de lucru şi urmăriţi activ, pentru a stabili dacă desfăşoară activitate informativă împotriva ţării noastre. în cazul când din datele obţinute rezultă că cetăţeanul străin nu desfăşoară activitate împotriva ţării noastre şi în ţara de origine are rude, relaţii sau alte posibilităţi care pot fi utilizate în activitatea informativă, se poate trece la recrutarea acestora şi trimiterea cu sarcini informative, temporar sau definitiv, în ţara de origine.

5. în legătură cu coordonarea activităţii în problema „Alianţa", vă precizăm că această măsură a fost luată cu scopul

impulsionării muncii în problema menţionată, verificării multiplelor posibilităţi pe care acţiunea „Alianţa" le poate oferi pe linia muncii de informaţii externe şi eliminarea eventualelor paralelisme în lucrarea cazurilor.

Pentru ca scopurile propuse să fie realizate în întregime, veţi lua măsuri pentru a informa Unitatea Militară nr. 0760 Bucureşti, cu următoarele probleme:

- Cazurile de cetăţeni români şi străini din raza dvs. de activitate care au fost sau sunt lucrate de dvs., respectiv elementele recrutate sau aflate în studiu în vederea recrutării. Pentru elementele în studiu, se va preciza în ce scop v-aţi propus recrutarea, iar pentru celelalte, data la care s-a efectuat recrutarea şi cu ce sarcini au fost trimise sau vor pleca în exterior;
- în toate situaţiile, se va preciza dacă cazul este lucrat în cooperare cu altă unitate din cadrul Consiliului Securităţii Statului şi, în caz afirmativ, cu care anume;
- Pe măsura obţinerii lor, aceleaşi date le veţi comunica Unităţii Militare nr. 0760 Bucureşti şi în legătură cu unele cazuri pe care le veţi identifica în viitor în raza dvs. de activitate.

**A.C.N.S.A.S., fond documentar, dosar nr. 86, voi. 8, f. 30-33.**

**149**

**1968 decembrie 16.** Raport privind organizarea şi desfăşurarea muncii informativoperative în rândul turiştilor străini care vizitează România

Consiliul Securităţii Statului 16 decembrie 1968

Strict secret

**Raport**

**privind organizarea şi desfăşurarea muncii informativ-operative în rândul turiştilor străini ce ne vizitează ţara**

Pornind de la faptul că în acest an ţara noastră urma să fie vizitată de un mare număr de turişti străini şi că această cale este folosită intens de serviciile de informaţii ale diferitelor state pentru a-şi strecura cadre şi agenţi cu misiuni de spionaj, Consiliul Securităţii Statului a ordonat măsuri complexe menite să ducă la intensificarea muncii de supraveghere informativ-operativă generală a acestora, în scopul identificării şi punerii active în lucru a celor suspecţi.

în acest an a trebuit asigurată supravegherea informativă generală a unui număr de aproximativ 2.400.000 străini, dintre care peste 1.600.000 veniţi temporar în ţara noastră şi 760.000 în tranzit sau din rândul personalului navigant şi de însoţire a diferitelor mijloace de transport.

Numărul mare de străini aflaţi în ţară, în special în perioada iulie-octombrie a.c., şi complexitatea problemelor ce trebuiau urmărite în contextul evenimentelor ce au avut loc pe plan intern şi internaţional, au impus o mare concentrare a eforturilor aparatului de securitate, o cooperare susţinută cu organele M.A.I. şi de antrenare a întregului potenţial informativ pentru cuprinderea şi asigurarea desfăşurării în bune condiţiuni a muncii, în special în acţiunile de amploare, ca „Amiciţia", „Badea" şi „Gemina".

Analiza rezultatelor obţinute din urmărirea turiştilor străini subliniază că orientarea dată aparatului de securitate şi sistemul de lucru pus în practică corespund cerinţelor dictate de amploarea şi particularităţile muncii pe această linie în etapa actuală.

Faptul că munca de supraveghere informativă generală a străinilor este concepută ca o sarcină a întregului aparat de securitate şi că materialul informativ obţinut se concentrează pentru studiu şi analiză într-un singur loc, creează condiţii pentru cunoaşterea mai complexă a preocupărilor acestora, lărgind astfel posibilităţile de selecţionare a celor suspecţi şi luarea lor în lucru pe linia compartimentelor specializate, în funcţie de natura activităţii ce o desfăşoară.

Măsurile ordonate de Consiliul Securităţii Statului au permis valorificarea în bună parte a unor informaţii disparate, reuşindu-se în mai multe cazuri ca, pe baza studierii tuturor materialelor despre aceleaşi persoane, obţinute de diferite unităţi, să se creeze o imagine mai completă asupra activităţii lor şi să fie luate în lucru în cadrul urmăririi informative speciale.

Pentru asigurarea realizării în cât mai bune condiţiuni a măsurilor prevăzute în planul C.S.S., ofiţeri din Direcţia a III-a au efectuat deplasări în toate Inspectoratele judeţene de securitate, contribuind la întocmirea de către acestea a planurilor de măsuri proprii, axate pe situaţia operativă concretă.

în urma concentrării şi studierii materialelor informative din perioada 1965-1967, care în mod disparat nu puteau fi valorificate din punct de vedere operativ, Serviciul de triere-dispecerat a selecţionat, pentru a fi puse în lucru, peste 300 persoane cu activitate suspectă, iar în alte circa 250 cazuri, aflate deja în atenţia unor unităţi, au fost întregite informaţiile şi date spre exploatare în acţiunile respective.

Prin aplicarea acestor măsuri, până în prezent aparatul de securitate a reuşit să reţină în supraveghere informativă specială sau în atenţie un număr de peste 4.500 cetăţeni străini cu activitate suspectă.

De asemenea, a fost posibilă stabilirea unor particularităţi ale felului în care serviciile de spionaj, organizaţiile contrarevoluţionare din străinătate şi centrele cultice reacţionare folosesc turismul în etapa actuală, pentru realizarea anumitor acţiuni îndreptate împotriva statului nostru.

Majoritatea celor identificaţi cu activitate suspectă sau despre care s-au obţinut date privitoare la apartenenţa lor la serviciile de spionaj vin în R.S. România ca turişti individuali, acest sistem de călătorie oferindu-le o mare mobilitate de deplasare, supravegherea lor fiind mult mai anevoioasă decât a celor din grupurile organizate.

în culegerea de informaţii sunt folosiţi tot mai intens cetăţenii străini originari din ţara noastră, care-şi pot „justifica" deplasările pe motiv că vin în vizită la rude sau prieteni, această categorie având mari posibilităţi de a stabili contacte în rândul cetăţenilor români.

Cadrele şi agenţii serviciilor de spionaj trimişi ca turişti au în general sarcina de a culege informaţii prin observări directe, fotografieri şi discuţii cu diferite persoane;
să verifice la faţa locului anumite date obţinute anterior prin alte mijloace; să efectueze studierea unor cetăţeni români aflaţi în atenţia serviciilor de spionaj, asupra cărora se acţionează ulterior, de regulă în timpul deplasărilor acestora peste hotare, pentru a-i recruta sau determina să nu se mai reîntoarcă în ţară.

Din analiza datelor obţinute prin urmărirea informativă specială a străinilor, a materialelor culese în exterior de către informatorii organelor interne trimişi cu sarcini în străinătate, cât şi de D.G.I.E., rezultă o intensificare a activităţii de culegere de informaţii din ţara noastră, tematica fiind determinată atât de interesele generale ale serviciilor de spionaj, cât şi de evenimentele ce au avut loc pe plan intern şi internaţional.

Rezultă, de asemenea, că sub acoperirea de turişti vin şi persoane care în realitate sunt comercianţi, ziarişti etc., activitatea lor desfaşurându-se pe aceste linii.

Mobilul unei astfel de situaţii este determinat, pe de o parte, de schimbul avantajos de valută şi obţinerea cu mai multă uşurinţă a vizei de intrare în ţară (fiind dată direct la punctele de frontieră), iar pe de altă parte, cei care se îndeletnicesc cu activitatea de culegere de informaţii au posibilitatea de a se bucura de regimul de deplasare acordat turiştilor.

S-a stabilit că în acest an, începând în special cu luna august, un mare număr de străini aflaţi în atenţia securităţii statului au fost preocupaţi să stabilească:

- poziţia ţării noastre faţă de evoluţia situaţiei din Cehoslovacia; stadiul relaţiilor cu celelalte state socialiste şi atitudinea faţă de anumite iniţiative ale acestora;
- unitatea de vederi şi de acţiune a conducătorilor de partid şi de stat; existenţa unor eventuale divergenţe sau a unor grupări ori persoane izolate cu vederi pro- sovietice;
- compoziţia gărzilor patriotice; cum se realizează instruirea lor şi dacă acest proces nu aduce perturbări producţiei; dotarea cu armament;
- dacă anumite întreprinderi au fost reprofilate pe producţie militară şi dacă au trecut la realizarea ei;
- amplasarea unor obiective militare; verificarea existenţei celor despre care deţin informaţii; dislocarea unităţilor forţelor armate;
- dacă, în urma evenimentelor ce au avut loc pe plan internaţional, ţara noastră se va orienta spre lărgirea relaţiilor comerciale cu statele occidentale, în detrimentul celor din C.A.E.R.;
- necesităţile de import ale ţării; posibilităţile de plată şi contingenţele de mărfuri destinate exportului;
- ce interes manifestă R.S. România pentru a deveni membră a Fondului Monetar Internaţional şi a Băncii de Investiţii pentru Reconstrucţie şi Dezvoltare.

Atrage în mod deosebit atenţia faptul că în această perioadă s-a manifestat interes din partea unor străini, pentru a stabili unele date ce privesc nemijlocit organele de securitate şi M.A.I.; cunoaşterea de ofiţeri de securitate, sedii conspirate, persoane bănuite a fi informatori, locurile unde sunt penitenciare etc.

Cunoaşterea activităţii concrete desfăşurate de unele elemente urmărite a permis luarea unor măsuri pentru contracararea sau controlul ei, în funcţie de situaţia operativă a fiecărui caz în parte.

Direcţia I a depistat şi neutralizat încercarea unui străin, emisar al unei organizaţii naţionaliste din R.F. a Germaniei, care a venit cu sarcina de a recruta un cetăţean român, căruia urma să-i dea un cod pentru comunicări convenţionale.

Direcţia a III-a a documentat activitatea informativă a cetăţeanului străin „Cavalerul", asupra căruia urmează să ia măsuri, şi controlează transmiterea de informaţii de către doi români recrutaţi de

„Wolfcare le plăteşte remuneraţii lunare, în schimbul primelor „informaţii" primite, „Wolf le-a achitat sume între 2.000-2.500 lei, existând indicii, după felul în care îi instruieşte, că intenţionează antrenarea lor intensă în astfel de activitate.

Este cunoscută acţiunea unui serviciu de spionaj de a permanentiza în R.S. România, în calitate de reprezentant comercial, un ofiţer de informaţii, fiind întreprinse deja unele măsuri de control asupra activităţii lui.

în alte acţiuni s-au obţinut date edificatoare asupra activităţii suspecte desfăşurate de turişti străini, ca de exemplu: „Sănătosu" al Direcţiei a Il-a, „Sapin" şi „Cucu", la Direcţia a IlI-a, „Firu" şi „Vica", lucraţi de I.S.M.B., „Gelu" şi „Alvi", la Constanţa, „Michael" şi „Katy", la Braşov, „Rolf' şi „Surdu", la Prahova, „Ghica", urmărit la Mehedinţi, şi alţii, aflaţi în atenţia Inspectoratelor Cluj, Sibiu, Argeş etc., iar în cazul unui turist străin, acţiunea a fost lichidată prin arestare.

Delimitarea zonelor militare şi instruirea reţelei informative a permis identificarea mai multor străini care au pătruns sau care au încercat să pătrundă în astfel de locuri, cu scopul de a face observări directe sau fotografieri asupra obiectivelor respective. Pentru astfel de preocupări, organele de contrainformaţii militare au avertizat un număr de 10 cetăţeni străini, luând şi alte măsuri de prevenire a culegerii şi scurgerii către exterior a unor asemenea informaţii.

în afară de aceasta, în lucru la diferite unităţi se află şi alte cazuri în care una din laturile activităţii celor urmăriţi este interesul pentru culegere de date cu caracter militar, ca de exemplu: „Dieter Ştefan" la Sibiu, „Bradu" la Braşov, „Kamir", „Willy", „Râul" la Direcţia a IlI-a, precum şi alţii, lucraţi de Inspectoratele Constanţa, Timiş etc.

Acelaşi gen de preocupări a fost stabilit şi la unii turişti din acţiunea „Badea", în special în perioada imediat următoare evenimentelor din Cehoslovacia, fiind identificaţi mai mulţi ofiţeri de informaţii.

în ultima perioadă s-au intensificat acţiunile întreprinse de unele organizaţii contrarevoluţionare din Occident, precum şi cele ale centrelor cultice reacţionare.

Emisarii acestora urmăresc culegerea de informaţii de natură politică, desfăşoară activitate naţionalistă şi introduc materiale cu un astfel de conţinut. Asemenea preocupări s-au constatat în special la legionari, membrii diferitelor organizaţii naţionaliste maghiare, germane şi ucrainene, precum şi pe linia cultului catolic.

în ultima perioadă a atras atenţia interesul manifestat de Vatican pentru a culege informaţii cu privire la poziţia ţării noastre faţă de restabilirea relaţiilor diplomatice între cele două state.

în cursul acestui an, în rândul turiştilor au fost identificaţi şi luaţi în lucru mai mulţi trimişi speciali ai Vaticanului, pentru îndeplinirea unor misiuni informative sau pentru a determina - în mod indirect - conducerea Bisericii Ortodoxe Române să sprijine realizarea planurilor Vaticanului faţă de R.S. România.

în atenţia aparatului de securitate se află mulţi străini care se ocupă cu studierea unor cetăţeni români, aşa cum este „Leca", vizitator frecvent, interesat în mod deosebit de cadre medicale, contactând până în prezent peste 30 de persoane din acest sector, dintre care unii cercetători de valoare; „Kamir", preocupat de cunoaşterea activităţii unei persoane ce deţine o funcţie importantă pe linie de stat, semnalată de D.G.I.E. că în timpul unei călătorii în Occident a avut o activitate suspectă.

Din urmărirea informativă specială efectuată asupra turiştilor străini a rezultat că s-au intensificat acţiunile organizate de scoatere ilegală din ţară a unor cetăţeni români prin folosirea de paşapoarte speciale aduse şi substituiri de persoane. Organele de contrainformaţii frontieră au prevenit evaziunea prin astfel de metode a unui număr de 10 elemente.

Cu această ocazie a fost reţinut cetăţeanul vest-german „Hilfred", asupra căruia s-au găsit o ştampilă şi un tuş cu care aplica vize false pe paşapoarte.

Concomitent cu identificarea şi urmărirea celor suspecţi, în preocuparea organelor de securitate a fost şi acţiunea de contactare şi recrutare a unor cetăţeni străini. în acest an, organele interne şi externe au efectuat peste 200 contacte operative noi cu cetăţeni străini, în multe cazuri fiind obţinute deja informaţii importante pentru munca de securitate, iar în altele s-a definitivat procesul recrutării lor ca informatori.

Rezultate mai bune în ce priveşte numărul contactărilor au obţinut D.G.I.E., Direcţia a III-a, I.S.M.B., Inspectoratele Judeţene Constanţa, Braşov, Timiş şi altele, în privinţa calităţii însă, continuă încă să se manifeste aceleaşi neajunsuri semnalate anterior, în special neconcordanţa între contactare şi scopul urmărit, din această cauză multe din contactele efectuate, în special la unele judeţe, nu au avut un scop precis.

în alte cazuri, deşi există condiţii pentru realizarea unor contacte ce prezintă perspective, timiditatea cu care se acţionează, lipsa de iniţiativă şi operativitate, determină pierderea momentului oportun de efectuare a acestora.

Actualul sistem de muncă şi-a dovedit utilitatea şi în ce priveşte anunţarea operativă a unităţilor interesate (cele care s-au integrat în modul de lucru al Serviciului triere- dispcerat) despre sosirea în ţară a elementelor aflate în lucru sau a persoanelor reţinute în atenţie pe baza criteriilor generale de selecţie.

în urmărirea străinilor suspecţi de spionaj au fost folosite în mai mare măsură mijloacele de care dispun organele de securitate.

S-a remarcat că aparatul operativ şi cel de specialitate au dovedit mai multă preocupare pentru găsirea unor soluţii ingenioase de amplasare a mijloacelor tehnice, fapt care s-a reflectat pozitiv în exploatarea acestora.

Practica muncii din acest an a dovedit eficacitatea superioară a mijloacelor tehnice portabile, acestea putând fi folosite în condiţiile cele mai variate, exploatarea lor nefiind legată de prezenţa celui urmărit într-un anumit loc. Deosebit de aceasta, se elimină în bună măsură riscul deconspirării acestor mijloace, precum şi efortul de instalare.

în acelaşi timp, s-a remarcat mai multă preocupare pentru folosirea judicioasă a filajului. Cunoaşterea activităţii obiectivelor şi efectuarea lucrărilor în condiţiuni mai bune, grija pentru conspirativitate şi identificarea legăturilor au contribuit la întregirea datelor urmăririi speciale.

Eforturile depuse de întregul aparat de securitate pentru efectuarea supravegherii generale a străinilor nu sunt încă pe deplin valorificate, datorită unor deficienţe de natură organizatorică în aplicarea întocmai a ordinului Consiliului Securităţii Statului, simţindu-se lipsa de coordonare a acestei activităţi.

Acest lucru a făcut ca nu toate unităţile C.S.S. să pună în aplicare întocmai sistemul de lucru stabilit, fapt care are drept consecinţă existenţa a încă unui volum însemnat de materiale obţinute în anii precedenţi, care nu au intrat în circuitul activităţii de triere-dispecerat, nefiind deci valorificat în mod corespunzător. Acest fapt este cu atât mai negativ, întrucât el menţine, pe de o parte, fragmentarea materialului despre acelaşi străin, nepermiţând conturarea unei imagini despre însemnătatea cazului, iar pe de altă parte, stimulează prezenţa unui spirit departamental, a cărui consecinţă este diminuarea exploatării cu

eficienţă a întregului potenţial în procesul supravegherii informative generale.

Tot din această cauză, reţeaua informativă nu este încă în suficientă măsură instruită şi antrenată pentru a semnala în mod operativ prezenţa străinilor în anumite locuri, legăturile acestora în rândul cetăţenilor români sau aspectele deosebite constatate în comportarea lor, iar gazdele O.N.T. sunt antrenate numai în mică măsură pentru supravegherea generală a străinilor.

în multe judeţe, urmărirea străinilor este lăsată în principal pe seama serviciilor şi secţiilor 3, celelalte subunităţi considerând această sarcină ca fiindu-le suplimentară şi de mai mică importanţă pentru munca lor concretă.

Munca de selecţie şi luare în lucru imediat a unor cadre şi agenţi de spionaj este îngreunată şi de lipsa informaţiilor ce s-ar putea obţine din exterior.

Această situaţie se datorează folosirii insuficiente a posibilităţilor tuturor informatorilor care se deplasează în exterior şi neexploatării intense a reţelei informative din rândul cetăţenilor străini.

Un alt aspect negativ îl constituie şi faptul că nu toate unităţile C.S.S. au introdus în cartoteca generală de la Direcţia a III-a fişele privind cetăţenii străini suspecţi pe [care] îi au în atenţie (D.G.I.E.), iar altele (Direcţia I şi a II-a) nu au introdus asemenea fişe decât pentru unele cazuri.

în urmărirea străinilor identificaţi cu activitate suspectă de spionaj se manifestă însă lipsa de operativitate şi superficialitate în analiza materialului obţinut; nu totdeauna se întreprind combinaţii cu scop de dezinformare şi derutare a celor urmăriţi sau de interpunere a unor informatori care să le trezească interesul pentru a le cunoaşte preocupările, scopul urmărit şi persoanele din rândul cetăţenilor români ce le folosesc în activitatea ce o desfăşoară.

De asemenea, în cadrul urmăririi informative speciale nu se acordă suficientă atenţie lucrării legăturilor străinilor din rândul cetăţenilor români. Măsurile ce se iau privesc în special numai perioada cât străinul se află în ţară, neexistând o continuitate pentru a le cunoaşte în permanenţă activitatea.

în puţine cazuri s-a folosit filajul combinat cu mijloacele tehnice portabile, care, atunci când s-a procedat în acest fel, s-a dovedit a fi foarte util, oferind bune posibilităţi de urmărire a celor supravegheaţi.

Pentru îndeplinirea ordinului Consiliului Securităţii Statului privind organizarea şi desfăşurarea muncii informativ-operative în rândul cetăţenilor străini, propunem să fie luate următoarele măsuri:

- Periodic, toate unităţile să efectueze analize asupra felului în care a fost antrenat potenţialul informativ la supravegherea informativă generală a străinilor şi să ia măsuri de organizare a muncii în strictă concordanţă cu prevederile ordinului Consiliului Securităţii Statului.

Direcţia a III-a să coordoneze activitatea ce se desfăşoară pe linia urmăririi cetăţenilor străini şi să organizeze periodic cu şefii unităţilor ce concură la realizarea acestei sarcini analize asupra stadiului muncii, eficacităţii şi felului cum sunt îndeplinite ordinele Consiliului Securităţii Statului pe această linie.

- Să se efectueze o delimitare mai riguroasă a cazurilor cărora să li se acorde atenţie deosebită în procesul supravegherii informative generale şi să se stabilească regula ca toate acţiunile în care se conturează date ce impun măsuri de urmărire informativă specială să fie luate în control de către unităţile centrale pe profilul cărora apare activitatea celui în cauză.
- Să se asigure instruirea întregului aparat informativ-operativ central şi teritorial cu privire la sarcinile ce le revin în munca cu reţeaua lor informativă pentru supravegherea informativă generală a străinilor şi a modului de exploatare a materialelor obţinute pe această linie.
- Cu ofiţerii care îşi desfăşoară activitatea în zonele turistice importante şi cu cei ce urmează să fie detaşaţi în sezon în astfel de locuri să se organizeze convocări de instruire cu problemele specifice.
- Aparatul operativ (care lucrează în sectoarele informative şi la filaj efectiv în problema urmăririi cetăţenilor străini) să fie instruit pentru cunoaşterea şi exploatarea cu mai multă eficienţă şi pe scară mai mare a mijloacelor tehnice portabile.

Având în vedere sezonul turistic de iarnă, în care se aşteaptă venirea unui mare număr de turişti străini, Inspectoratele judeţene de securitate Braşov, Prahova, Constanţa, Sibiu vor lua măsuri de asigurare a măsurilor de supraveghere informativă generală, prin crearea unei reţele corespunzătoare şi instruirea ei cu problemele ce necesită a fi sesizate.

Concomitent, să se ia măsuri de a coopera pe scară largă cu organele locale de miliţie.

- Toate unităţile centrale şi teritoriale să folosească deplasările informatorilor din reţeaua lor în locurile turistice de iarnă, pentru a concura la supravegherea informativă generală a străinilor şi să ia măsuri pentru obţinerea şi exploatarea operativă a materialelor furnizate de aceştia.
- Unităţile centrale şi teritoriale să aibă în sarcină permanentă folosirea tuturor posibilităţilor prin care se pot obţine date din exterior despre acei cetăţeni străini care urmează a sosi în ţara noastră cu sarcini din partea serviciilor de spionaj, a organizaţiilor contrarevoluţionare sau centrelor cultice reacţionare.
- Concluziile ce se vor desprinde din analiza activităţii organelor de securitate în problema urmăririi cetăţenilor străini să fie prelucrate inspectorilor şefi de judeţe şi cu şefii Direcţiilor centrale, cu prilejul primei convocări ce va avea loc la Consiliul Securităţii Statului.

Strict secret

**Situaţie statistică privind laturi ale activităţii de supraveghere informativă generală a străinilor care vizitează R.S. România**

| Unitatea centrală sau teritorială | Total elemente în atenţie | Elemente în atenţie venite în ţară în 1968 şi anunţate la imitate | Străini cu care s-a pentru prima dată în 1968 | Materiale din supr. inform, generală trimise la triere | Materiale întregite prin Serv. triere-dispecerat |
|---|---|---|---|---|---|
| Direcţia I | 7 | 6 | - | 5 | 1 |
| Direcţia a Il-a | 1 | 11 | - | 6 | - |
| Direcţia a IH-a | 1335 | 626 | 24 | 128 | 25 |
| Direcţia a IV-a | 40 | 9 | - | 41 | 3 |
| D.G.I.E. | 1 | 16 | - | - | 4 |
| I.S.M.B. | 430 | 179 | 37 | 242 | 43 |
| Alba | 54 | 9 | 1 | 77 | 10 |
| Arad | 40 | 12 | 7 | 20 | 3 |
| Argeş | 172 | 22 | 7 | 65 | 11 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Bacău | 76 | 17 | 6 | 64 | 8 |
| Bihor | 26 | 10 | 5 | 15 | 1 |
| Bistrita-Năsăud | 26 | 25 | 5 | 50 | - |
| Botoşani | 15 | 1 | - | 21 | 1 |
| Brăila | 24 | 10 | 3 | 3 | - |
| Braşov | 103 | 37 | 8 | 43 | 2 |
| Buzău | 39 | 20 | 3 | 6 | 5 |
| Caras-Severin | 49 | 8 | 3 | 82 | 2 |
| Cluj | 97 | 24 | - | 47 | 6 |
| Constanta | 189 | 45 | 5 | 1003 | 12 |
| Covasna | 28 | 7 | - | 68 | 5 |
| Dâmbovita | 12 | 1 | - | 4 | 2 |
| Dolj | 164 | 84 | 1 | 6 | 1 |
| Galaţi | 36 | 8 | - | 8 | 1 |
| Gorj | 35 | 11 | 3 | 18 | - |
| Harghita | 27 | 5 | 4 | 9 | 4 |
| Hunedoara | 42 | 14 | - | 121 | 3 |
| Ialomiţa | 12 | 2 | 2 | 2 | - |
| Iaşi | 116 | 22 | - | 23 | 3 |
| Ilfov | 39 | 11 | 5 | 67 | 4 |
| Maramureş | 44 | 4 | 5 | 10 | 2 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Mehedinţi | 19 | 1 | 1 | 112 | 1 |
| Mureş | 59 | 13 | 1 | 7 | 5 |
| Neamţ | 41 | 8 | 2 | 35 | 1 |
| Olt | 14 | 6 | 7 | 27 | 5 |
| Prahova | 156 | 33 | 6 | 91 | 6 |
| Satu Mare | 38 | 8 | 2 | - | - |
| Sălaj | 7 | 3 | 1 | 21 | 1 |
| Sibiu | 171 | 42 | 2 | 58 | 11 |
| Suceava | 86 | 28 | 3 | 127 | 4 |
| Teleorman | 11 | 1 | - | 2 | 1 |
| Timiş | 58 | 22 | 10 | 64 | 5 |
| Tulcea | 22 | - | 1 | 30 | 3 |
| Vaslui | 26 | 1 | 2 | 22 | - |
| Vâlcea | 80 | 21 | 1 | 17 | - |
| Vrancea | 21 | 4 | - | 5 | 1 |

**Situaţia cetăţenilor statelor socialiste intraţi în R.S. România în perioada 1 ianuarie-31 octombrie 1968**

| **Nr. crt.** | **Ţara** | **Total general pe întreaga perioadă** | **Desfăşurarea pe luni a traficului** | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | **Ian.** | **Febr.** | **Martie** | **Aprilie** | **Mai** | **Iunie** | **Iulie** | **Aug.** | **Sept.** | **Oct.** |
| | **Total general:** | **1.232.553** | **38.192** | **48.220** | **69.812** | **87.245** | **91.814** | **140.999** | **278.331** | **261.161** | **133.666** | **87.452** |

| | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | din care: | | | | | | | | | | | |
| 1. | R.P. Bulgaria | 182.179 | 6.818 | 7.683 | 10.259 | 17.722 | 18.683 | 22.029 | 27.372 | 29.171 | 24.224 | 18.218 |
| 2. | R.S. Cehoslovacia | 198.513 | 1.171 | 1.239 | 2.333 | 2.476 | 339 | 19.047 | 94.408 | 62.577 | 11.530 | 3.393 |
| 3. | R.D. Germană | 76.690 | 1.043 | 844 | 917 | 1.148 | 4.576 | 11.355 | 23.088 | 19.560 | 10.374 | 3.785 |
| 4. | R.S.F. Iugoslavia | 237.336 | 1.537 | 17.871 | 30.289 | 34.692 | 31.144 | 26.280 | 26.456 | 23.657 | 22.596 | 22.814 |
| 5. | R.P. Polonă | 149.421 | 1.592 | 2.803 | 3.023 | 2.124 | 5.275 | 15.935 | 35.260 | 48.679 | 24.987 | 9.743 |
| 6. | R.P. Ungară | 164.950 | 7.445 | 8.429 | 9.795 | 13.952 | 10.353 | 18.037 | 33.768 | 38.534 | 14.991 | 9.646 |
| 7. | U.R.S.S. | 209.783 | 9.369 | 9.242 | 12.994 | 14.820 | 18.188 | 27.421 | 37.073 | 36.519 | 24.581 | 19.576 |

**Situaţie statistică a cetăţenilor statelor capitaliste intraţi în R. S. România în perioada 1 ianuarie-31 octombrie 1968**

| Nr. crt. | Ţara | Total general pe întreaga perioadă | Desfăşurarea pe luni a traficului | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Ian. | Febr. | Martie | Aprilie | Mai | Iunie | Iulie | Aug. | Sept. | Oct. |
| | Total general: | 386.005 | 9.617 | 9.478 | 13.777 | 16.515 | 31.644 | 60.970 | 100.985 | 89.195 | 38.844 | 15.030 |
| | din care: | | | | | | | | | | | |
| 1. | Austria | 30.230 | 526 | 466 | 843 | 1.910 | 2.208 | 4.473 | 8.198 | 7.835 | 2.337 | 1.443 |
| 2. | Belgia | 7.110 | 172 | 183 | 224 | 340 | 703 | 793 | 2.443 | 1.437 | 537 | 278 |
| 3. | Franţa | 24.515 | 715 | 600 | 699 | 943 | 1.081 | 2.272 | 7.170 | 8.118 | 2.067 | 850 |
| 4. | R.F. a Germaniei | 158.452 | 2.579 | 1.899 | 3.070 | 4.250 | 13.751 | 29.434 | 45.602 | 36.759 | 18.190 | 2.916 |

| | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **5.** | **Italia** | **23.148** | **849** | **739** | **956** | **1.280** | **1.410** | **2.098** | **3.696** | **8.677** | **2.182** | **1.261** |
| **6.** | **Israel** | **9.613** | **116** | **143** | **206** | **188** | **1.123** | **1.628** | **3.360** | **2.112** | **521** | **216** |
| **7.** | **Japonia** | **1.826** | **54** | **114** | **129** | **126** | **120** | **216** | **241** | **501** | **161** | **164** |
| **8.** | **Marea Britanie** | **15.891** | **1.262** | **339** | **291** | **506** | **1.016** | **3.786** | **2.733** | **3.085** | **1.579** | **1.294** |
| **9.** | **S.U.A.** | **13.091** | **162** | **202** | **1.291** | **751** | **859** | **1.587** | **3.512** | **2.560** | **1.627** | **540** |
| **10.** | **Suedia** | **18.470** | **207** | **653** | **767** | **776** | **1.849** | **4.161** | **4.512** | **3.134** | **1.617** | **794** |
| **11.** | **Turcia** | **4.660** | **237** | **150** | **434** | **317** | **388** | **693** | **1.095** | **638** | **463** | **245** |

**1968 decembrie 18.** Informare cu privire la rezultatele obţinute pe linia îmbunătăţirii muncii de securitate în problema legionară

Consiliul Securităţii Statului Strict secret
18 decembrie 1968

**Informare**
**cu privire la rezultatele obţinute pe linia îmbunătăţirii muncii de securitate în problema legionară**

Pe baza sarcinilor stabilite de Plenara Comitetului Central al Partidului Comunist Român din iunie 1967 şi a indicaţiilor date în mai multe rânduri de conducerea partidului, Consiliul Securităţii Statului a luat măsuri complexe pentru intensificarea muncii de securitate, în scopul urmăririi informative a legionarilor activi din ţară şi străinătate.

Prin măsurile luate s-a urmărit să se stabilească în principal elementele active, care să constituie baza de lucru a partidului nostru; formele organizatorice şi metodele lor de activitate; legăturile legionarilor din străinătate cu cei din ţară şi caracterul acestora. S-a urmărit, de asemenea, perfecţionarea şi diversificarea metodelor şi mijloacelor de luptă ale securităţii împotriva legionarilor, pentru pătrunderea în clandestinitatea activităţii lor, în scopul prevenirii, descoperirii şi zădărnicirii acţiunilor lor ostile.

Acţionând pentru realizarea sarcinilor de mai sus, întregul aparat de securitate a desfăşurat în această perioadă o activitate intensă. Reanalizând toate materialele privind pe cele 153.204 elemente cunoscute că au făcut parte din fosta organizaţie legionară, s-a ajuns la concluzia că orientarea de a-i urmări pe toţi legionarii în aceeaşi măsură a fost greşită, ea ducând la împrăştierea forţelor şi la o activitate de suprafaţă. Din analiza efectuată a rezultat că 21.693 [de legionari], din

care 700 în afara graniţelor ţării, pot fi socotiţi că reprezintă un pericol real pentru securitatea statului, fapt pentru care trebuie să facă în mod deosebit obiectul urmăririi informative, pas cu pas, aşa cum a indicat Plenara Comitetului Central al Partidului Comunist Român. Legionarii care fac în prezent obiectul muncii de securitate sunt persoane care au deţinut grade şi funcţii, foşti condamnaţi pentru activitate contrarevoluţionară, elemente fanatice care la punerea în libertate au declarat că nu renunţă la activitatea legionară, persoane trecute prin şcoli de spionaj şi diversiune care au colaborat cu armata hitleristă sau cu diverse centre de spionaj, precum şi alţii care prin activitatea lor prezentă se manifestă ca duşmani ai regimului nostru. De menţionat că majoritatea acestora sunt intelectuali ce lucrează în economie, în administraţia de stat, învăţământ ori deţin funcţii pe linia unor culte şi secte.

Consiliul Securităţii Statului, analizând în mai multe rânduri stadiul muncii de urmărire a legionarilor ce constituie baza de lucru a organelor noastre, a ajuns la următoarele concluzii cu privire la activitatea prezentă a acestora:

- Cu toate măsurile represive luate împotriva legionarilor în decursul timpului şi mai cu seamă în anii regimului nostru, a demascării şi compromiterii publice, atât în ţară, cât şi în străinătate, a concepţiilor politice retrograde şi a metodelor fasciste ale acestora, elementele de vârf ale Gărzii de Fier, cum sunt: Horia Sima, Constantin Papanace, Vasile Boldeanu, Gheorghe Costea, Viorel Trifa, Chirilă Ciuntu, Nicolae Horodniceanu, Iosif Costea, Nistor Chioreanu, Ilie Nicolescu, Eugen Teodorescu, Baciu Grigore, Sadovan Ion etc., continuă să nutrească speranţa că organizaţia legionară nu a pierdut perspectiva ca într-o împrejurare internaţională favorabilă să ajungă din nou la guvernare în România.

Astfel, elementele legionare de vârf din exterior, cu mai multe ocazii, dar mai ales la „congresul" ţinut în august 1967, la Madrid, au ajuns la concluzia că organizaţia legionară trebuie întărită din punct de vedere organizatoric şi doctrinar.

în acest scop, au hotărât să depună eforturi pentru găsirea căilor de reconciliere şi unificare a diferitelor grupuri care să pună capăt sciziunii organizatorice şi să dea un „un caracter mai combativ organizaţiei"; „să se facă totul pentru menţinerea influenţei legionare în cadrul emigraţiei române, prin polarizarea acesteia în jurul bisericilor şi organizaţiilor culturale aflate sub controlul legionarilor"; „să intensifice

activitatea de îndoctrinare legionară prin publicaţii, conferinţe, comemorări, reuniuni".

Aceste căpetenii legionare consideră că, realizând sarcinile stabilite cu acest prilej, „organizaţia legionară poate să-şi consolideze poziţia şi să desfăşoare o luptă eficientă împotriva comunismului".

Din datele obţinute de Consiliul Securităţii Statului rezultă că legionarii din exterior au trecut efectiv la realizarea obiectivelor sus-menţionate. între grupările lui Horia Sima şi Constantin Papanace se duc discuţii pentru a găsi căi de reconciliere. Ei preconizează ca problema spinoasă a conducerii să fie încredinţată unor elemente mai tinere, necompromise, care să se bucure de încrederea tuturor grupărilor şi pe care să le unească sub „stindardul căpitanului". De altfel, în memoria lui Corneliu Zelea Codreanu, după „congres" au emis medalii comemorative de aur şi de argint cu efigia acestuia, i-au reeditat lucrările, cum sunt „Cărticica şefului de cuib" şi „Pentru legionari", au scris şi publicat în acelaşi timp lucrări despre activitatea şi personalitatea lui Corneliu Zelea Codreanu, cum sunt: „Corneliu Zelea Codreanu - prezent", „Căpitanul, mit al poeţilor", „Conducere şi disciplină" şi „Mărturii despre legiune".

Preocupările pentru întărirea capacităţii de acţiune a organizaţiei legionare rezultă şi din faptul că vârfurile emigraţiei legionare şi-au reluat şi lărgit legăturile cu organizaţii neofasciste din diferite ţări, cum sunt: Mişcarea socială italiană, Falanga spaniolă, Partidul nazist american, organizaţiile de extremă dreaptă „John Birch Society" şi „Minutemen" din Statele Unite ale Americii.

Din datele ce le deţinem, rezultă că în prezent emigraţia legionară este sprijinită activ de către aceste organizaţii, atât financiar, cât şi prin punerea la dispoziţia acestora a mijloacelor lor de propagandă, se informează reciproc şi îşi coordonează acţiunile cu privire la diferite evenimente politice ce au loc pe arena internaţională, unindu-i ideea luptei împotriva comunismului.

în ţară, din acţiunile informative „Cibinul" şi „Voiajorul", care fac în prezent obiectul cercetării penale, precum şi din acţiunile „Contabilul", „Macedoneanul", „Nicuşor" şi „Doctorul", care se află în faza de definitivare a documentării, rezultă că persoanele în cauză, şi în mod deosebit elementele de vârf, nutresc aceeaşi idee de preluare a puterii în anumite condiţii, ca şi cei din emigraţia legionară, acţionând pentru „păstrarea" unităţii legionare tot sub „stindardul căpitanului". Dacă până în 1964 se deţineau informaţii că elementele legionare din ţară erau scindate în simişti şi antisimişti, din materialele obţinute

rezultă că în prezent nu se mai poate vorbi de o divizare pe grupări, toţi militând pentru menţinerea preceptelor codreniste.

Semnificativă este acţiunea legionarului Nicoară Iulian, de a păstra numeroase materiale originale - inedite - aparţinând lui Corneliu Zelea Codreanu, descoperite de organele de securitate în noiembrie 1968. Din declaraţiile lui Nicoară Iulian rezultă că aceste materiale le păstra, fiind considerate că fac parte din „patrimoniul spiritual al organizaţiei legionare", cu scopul de a asigura în viitor organizaţiei un fond de arhivă cu lucrări originale, care să constituie baza teoretică pentru perpetuarea ideilor legionare.

- Acţionând pentru îndeplinirea sarcinii date Consiliului Securităţii Statului de către Plenara Comitetului Central al Partidului Comunist Român din iunie 1967, de a stabili cadrul organizatoric al activităţii legionare din exterior şi din ţară, în urma măsurilor întreprinse rezultă că legionarii din emigraţie continuă să-şi desfăşoare activitatea în cadrul organizatoric cunoscut - comandamente şi garnizoane -, fiind în continuare divizaţi în două grupări, respectiv a lui Horia Sima şi Constantin Papanace. Aceste grupări se deosebesc între ele nu prin probleme de principiu, ci au la bază rivalitatea între vârfuri cu privire la conducerea organizaţiei. Adepţii lui Constantin Papanace, care constituie majoritatea legionarilor din emigraţie, la întrunirea ce a avut loc în oraşul Salo - Italia, în noiembrie 1968, analizând perspectiva de unificare a tuturor grupărilor legionare, au ajuns la concluzia că aceasta se va putea realiza numai după moartea lui Horia Sima. Din datele pe care le deţinem din ambele grupări rezultă că sunt şi comandanţi legionari care consideră că unitatea organizaţiei ar putea fi realizată prin înlăturarea lui Horia Sima şi aducerea la conducere a unei persoane care să se bucure de autoritatea şi încrederea grupărilor existente. Sunt vizaţi în primul rând comandanţii legionari Vasile Boldeanu, Nicolae Horodniceanu şi Demostene Nacu, cele mai multe şanse avându-le însă primul candidat, care se pare că este agreat de ambele grupări.

în ţară, primii doi ani de la eliberarea legionarilor din detenţie au constituit pentru aceştia o perioadă de luare de contact cu realitatea, în care s-au preocupat de a stabili cărui fapt [li] se datorează eliberarea, cât de consolidat este regimul nostru, care este prestigiul României pe plan internaţional, ce posibilităţi au de a se integra în câmpul muncii şi ce condiţii există pentru continuarea activităţii legionare clandestine.

în anul 1967, şi îndeosebi în 1968, s-a constatat că elementele legionare de vârf cunoscute ca active şi-au dat seama că regimul nu poate fi răsturnat prin forţă, că România se bucură de un mare prestigiu

pe plan internaţional, că socialismul a învins pe deplin şi definitiv în ţară şi că preluarea puterii tară sprijinul unor state capitaliste este exclusă. Pornind de la această concluzie, legionarii şi-au adaptat formele şi metodele de activitate clandestină la condiţiile existente, căutând să pătrundă în sectoare importante din economie, institute de cercetare, organe de presă, să contacteze vechile legături, să menţină spiritul legionar, să realizeze căsătorii între familii de legionari şi, în unele cazuri, să facă educaţie legionară descendenţilor.

Numai în industria chimică, energia electrică, transporturi, industria de apărare, Academie şi institutele de cercetare aparţinând acesteia lucrează 5.279 legionari.

Până în prezent, cunoaştem că s-au realizat unele legături cu caracter permanent între elemente legionare de vârf din acelaşi judeţ şi chiar din judeţe diferite, cum sunt: Sibiu, Dolj, Braşov, Constanţa, Alba, Timiş şi Municipiul Bucureşti. Din datele obţinute, rezultă că legionarii respectivi, prin reluarea acestor legături, îşi propun menţinerea spiritului legionar, cunoaşterea permanentă a situaţiei fiecăruia şi a posibilităţilor de a lua contact reciproc în orice moment. Până în prezent nu s-au materializat acţiuni de constituire a unei conduceri pe ţară sau pe judeţe, elementele capabile să întreprindă astfel de acţiune, considerând că nu ar avea şanse de reuşită şi că s-ar expune inutil la grave repercusiuni.

De altfel, gruparea lui Constantin Papanace, la întrunirea care a avut loc în luna noiembrie în Italia, a ajuns la concluzia că legăturile sporadice pe care le au cu ţara şi lipsa unei conduceri îi pun în imposibilitatea să coordoneze activitatea din exterior cu cea din ţară. în consecinţă, Constantin Papanace consideră că „o problemă căreia trebuie să i se acorde importanţă deosebită este reorganizarea activităţii legionare din ţară şi stabilirea unor legături permanente între legionarii din ţară şi cei din străinătate". El consideră ca o sarcină a conducerii emigraţiei legionare de a numi într-un viitor apropiat un comandant legionar pe ţară, care să fie cel mai puţin compromis faţă de ceilalţi legionari din interior. Abia după numirea acestuia - apreciază Constantin Papanace - „s-ar putea trece treptat la reorganizarea mişcării legionare din ţară, organizarea unor grupuri clandestine în diferite oraşe, care într-o primă fază să aibă sarcina recrutării de noi membri, analizarea stării de spirit a populaţiei şi realizarea unei informări permanente a conducerii emigraţiei legionare asupra situaţiei din ţară".

Pericolul unei reorganizări există şi din partea unor conducători legionari din ţară, independent de cei din străinătate. Legionarii din acţiunea „Voiajorul" consideră că Horia Sima, Constantin Papanace şi

toţi ceilalţi conducători legionari din străinătate sunt compromişi, nu reprezintă „mişcarea", şi că activitatea legionară trebuie reorganizată şi condusă de elementele legionare din interior, care „au suferit şi cunosc situaţia reală din ţară".

Acest punct de vedere este exprimat şi de un număr restrâns de legionari din exterior. Este semnificativă afirmaţia comandantului legionar C. Nagacevschi, care susţine că: „exilul, după 20 ani, a ajuns să aibă legionari destui, dar nu are o mişcare legionară. Este un anacronism a concepe o mişcare legionară autentică în afara graniţelor ţării. Reînvierea organizaţiei legionare va putea veni numai din ţară, nu din exil, deoarece cei din ţară au trăit zbuciumul neamului şi au înfruntat toate încercările soartei şi durerile războiului".

- Caracteristică în activitatea legionarilor de vârf din exterior şi din ţară este diversiunea ideologică.

Activitatea legionarilor în acest domeniu se înscrie pe linia orientărilor date de C.I.A. şi Departamentul de Stat al Statelor Unite ale Americii organizaţiilor emigraţiei reacţionare şi unor posturi de radio ca „Europa Liberă", „Vocea Americii" şi altele. în aceste orientări se indică să se sugereze oamenilor de cultură din ţările socialiste să scrie lucrări care să nu concorde cu linia promovată de partidele şi guvernele comuniste, să le demonstreze că în condiţiile „libertăţilor din Occident" se pot crea opere literare de valoare, în timp ce regimul şi ideologia comunistă împiedică progresul culturii. Să se militeze pentru crearea unei unităţi între oamenii de cultură din ţările socialiste şi cei din emigraţie, într-un front comun împotriva comunismului, urmând ca pe calea culturii să se ajungă la o subminare din interior a regimurilor comuniste.

Prin intermediul unor oameni de cultură din emigraţia română, aflaţi sub influenţa lor, legionarii acţionează asupra intelectualilor din ţara noastră care se deplasează în străinătate. Exploatând interesul pe care unii scriitori şi artişti români îl manifestă pentru asigurarea succesului personal, legionarii acţionează foarte subtil şi variat asupra lor, în scopul îndoctrinării duşmănoase, urmărind să-i influenţeze în spiritul ideologiei burgheze şi să-i determine să creeze opere de pe aceste poziţii.

în ultimii doi ani, atât în ţară, cât şi în exterior, s-a răspândit tot mai mult ideea diversionistă că legionarii aveau înscris în programul lor aceleaşi obiective social- economice ca cele pe care le realizează Partidul Comunist Român. în felul acesta, ei urmăresc pe de o parte să diminueze originalitatea ideologiei comuniste de construcţie a noii

societăţi, iar pe de altă parte să reabiliteze organizaţia legionară, compromisă prin caracterul ei distructiv şi criminal.

De menţionat că această idee este însuşită şi propagată atât de unii dintre foştii conducători ai organizaţiei, cât şi de membrii de rând, indiferent de pregătirea lor intelectuală ori de mediul social în care se găsesc.

Propaganda legionarilor este canalizată şi în direcţia subminării încrederii în eficienţa măsurilor de organizare ştiinţifică a producţiei şi a muncii, precum şi a altor măsuri elaborate de partidul nostru în etapa actuală.

Interpretând libertăţile democratice din ţara noastră drept rezultat al presiunilor imperialiste şi slăbiciunilor regimului nostru, au emis ideea creării legale a unei opoziţii Partidului Comunist Român.

De aceasta este legată iluzia unor legionari că se va putea ajunge la schimbarea regimului. într-o asemenea situaţie, unii sunt de părere că legionarii sunt singurii care ar putea constitui un partid, iar alţii admit ipoteza coalizării împotriva regimului nostru a rămăşiţelor fostelor partide burgheze.

- Din urmărirea informativă a legionarilor din interior, se desprinde că activitatea ostilă a acestora se desfăşoară prin comiterea unor acte de sabotaj, diversiune, agitaţie duşmănoasă, instigare la neîncredere şi nemulţumiri faţă de unele măsuri întreprinse de partid şi guvern.

Deşi acţiunile elementelor legionare îndreptate împotriva bazei economice îmbracă forme deosebit de subtile - plecând de la indicaţiile Plenarei Comitetului Central al Partidului Comunist Român din iunie 1967, că în cercetarea evenimentelor deosebite ce au loc în sectoarele economice să se aibă în vedere reaua intenţie - aparatul de securitate a reuşit în acest an să descopere şi să documenteze cazurile de sabotaj din acţiunile „Voiajorul" şi „Poarta", legionarii respectivi fiind cercetaţi în stare de arest, urmând a fi trimişi în justiţie.

- Activitatea îndelungată clandestină a legionarilor, timpul petrecut în detenţie, fanatismul lor, le dau posibilitatea ca în acţiunile ostile să folosească metode abile, diversificate, adaptate condiţiilor actuale din ţară, să acţioneze în acele locuri de muncă unde sunt lipsuri organizatorice, oameni lipsiţi de răspundere, slab pregătiţi din punct de vedere politic şi profesional, în scopul de a găsi justificări cu uşurinţă pentru ascunderea activităţii lor duşmănoase.

Ca metode folosite mai frecvent de legionari, cunoaştem: legendarea întâlnirilor şi a discuţiilor în grup prin participarea la slujbe

religioase, coruri bisericeşti, sărbătorirea zilelor onomastice, nunţi, botezuri, înmormântări, schimbarea frecventă a locurilor de muncă pentru a se sustrage urmăririi de securitate, sprijin reciproc pentru angajarea în diferite locuri de muncă, ocuparea unor funcţii care să le permită deplasarea în ţară, pe care o folosesc pentru menţinerea legăturilor, caută să se evidenţieze la locul de muncă, pentru a crea impresia unor oameni corecţi şi a-şi ascunde astfel activitatea lor duşmănoasă, organizează excursii în grup, activează în cercuri literare în care se elogiază reciproc etc.

- Sporindu-şi combativitatea - în cursul anului 1968 - aparatul de securitate a aplicat măsuri tot mai diversificate împotriva legionarilor, ţinând cont de gravitatea acţiunilor întreprinse de aceştia. Astfel, 5 au fost trimişi în judecată şi condamnaţi, 9 se găsesc în cercetare penală, 543 au fost anchetaţi în stare de libertate sau de arest în scopul compromiterii sau recrutării, 350 au fost avertizaţi şi demascaţi, 226 au fost chemaţi sistematic la securitate, în scopul determinării de a se abţine de la acţiuni duşmănoase.

Concluziile prezentate cu privire la activitatea actuală a legionarilor din ţară şi exterior dau posibilitatea Consiliului Securităţii Statului să analizeze metodele folosite în urmărirea informativă a acestora, eficacitatea unor măsuri folosite pentru a pătrunde în clandestinitatea lor, să aprecieze modul în care securitatea statului va trebui să acţioneze în viitor pentru a zădărnici orice acţiune ostilă îndreptată împotriva ţării şi să-şi îndeplinească în acest fel una din sarcinile date de partid şi guvern.

în urmărirea informativă a legionarilor, Consiliul Securităţii Statului a antrenat întregul aparat de securitate, socotind că aceştia, datorită concepţiilor lor duşmănoase, pot comite infracţiuni de trădare de patrie, sabotaj şi diversiune, complot etc. Pentru aceasta, s-au luat măsuri de a dezvolta la ofiţerii de securitate simţul răspunderii, combativitatea, intransigenţa şi spiritul ofensiv de care trebuie să dea dovadă în urmărirea acestei categorii de elemente deosebit de duşmănoase. în prezent apreciem că aparatul are o concepţie clară de muncă şi că este în măsură să acţioneze cu mai multă eficienţă. Faţă de formele şi metodele din ce în ce mai subtile folosite de legionari în activitatea lor clandestină, aparatul de securitate a aplicat metode mai diversificate şi se acţionează în continuare pe linia perfecţionării acestora.

Cazurile descoperite în ultimele luni au evidenţiat faptul că, atunci când se acţionează cu curaj, ingeniozitate, exploatând în mod operativ situaţiile favorabile ce se creează, se pot obţine rezultate care

să prevină acţiunile duşmănoase şi să creeze posibilitatea aparatului de securitate să pătrundă în clandestinitatea legionarilor.

Din cazurile lucrate informativ şi finalizate în acest an, Consiliul Securităţii Statului a desprins concluzii de muncă pentru activitatea de viitor, generalizând prin diferite forme metodele bune, a combătut neajunsurile ce s-au manifestat şi a întreprins continuu noi măsuri care să creeze atât cadrul organizatoric necesar, cât şi mijloacele adecvate de muncă.

Analizând critic munca desfăşurată de aparatul de securitate în problema legionară, considerăm că ceea ce s-a obţinut până în prezent reprezintă numai un început, care va trebui dezvoltat pentru a îndeplini sarcina trasată de conducerea partidului, de a cunoaşte pas cu pas activitatea legionarilor din baza de lucru.

Din activitatea desfăşurată se desprinde faptul că în munca unor ofiţeri de securitate, şefi de unităţi, şi a Consiliului Securităţii Statului au existat lipsuri care n-au fost cunoscute la timp, pentru a se lua măsuri de remediere, iar altele au ieşit în evidenţă recent, cu prilejul anchetării legionarilor ce fac obiectul acţiunilor raportate în prezentul material. Din lipsurile ce s-au manifestat în activitatea aparatului de securitate în această perioadă, în urmărirea informativă a legionarilor, socotim ca fiind cele mai importante următoarele:

- Deşi s-a cunoscut că mulţi dintre informatorii din problema legionară sunt nesinceri şi ne dezinformează, că o parte din aceştia au fost recrutaţi în detenţie şi deconspiraţi, măsurile întreprinse pentru verificarea reţelei informative au fost sporadice şi nu de natură să ne ducă la concluzia că ar trebui să se acţioneze pe un plan mai larg şi cu mijloace diversificate. Din anchetarea persoanelor ce fac obiectul acţiunilor „Ghinul", „Voiajorul" şi „Poarta", precum şi din mijloacele speciale folosite în acţiunile „Contabilul", „Macedoneanul", „Doctorul" şi altele, rezultă că o mare parte din reţeaua informativă este cunoscută de elementele urmărite, că în multe cazuri se pun de acord asupra problemelor cu care să informeze Securitatea, iar alţii, tară să fi trădat legătura, fiind elemente fanatice, ascund în mod conştient activitatea ilicită desfăşurată de persoanele urmărite şi de ei înşişi. Ca urmare, multe din informaţiile furnizate de reţeaua internă se referă la comentarii, nemulţumiri sau alte fapte minore ce nu întrunesc elementele constitutive ale unei infracţiuni împotriva securităţii statului.

în acţiunea „Cibinul", informatorii folosiţi de organele de securitate sunt coautori la faptele lui Nicoară Iulian, favorizatori şi complici la activitatea lui duşmănoasă. Activitatea duşmănoasă a acestor

persoane a fost descoperită prin mijloacele speciale ale muncii de securitate şi ulterior documentată prin anchetă.

Din aceste constatări s-a desprins necesitatea ca în problema legionară informatorii să fie permanent verificaţi şi, în acele cazuri în care sunt suspiciuni de nesinceritate, să li se deschidă acţiuni informative şi să fie lucraţi ca şi elementele din baza de lucru, concomitent cu menţinerea lor în reţea pentru dezinformare. De asemenea, rezultă necesitatea folosirii pe o scară cât mai largă a mijloacelor speciale, atât pentru urmărirea informativă, cât şi pentru verificarea reţelei.

- O perioadă îndelungată, un număr însemnat de persoane din baza de lucru n-au fost încadrate informativ. Abia la sfârşitul anului 1968 s-a realizat această sarcină. Neîncadrarea acestor persoane nu a permis ca noi să cunoaştem acţiunile lor ostile şi să intervenim cu măsurile ce se impuneau.
- S-a desprins cu întârziere faptul că legionarii din exterior şi din ţară desfăşoară o intensă activitate de diversiune ideologică şi, în consecinţă, măsurile luate nu au fost de natură să ne ofere posibilitatea de a acţiona cu eficacitate şi de a face propuneri de contracarare.
- Cunoaştem încă în mică măsură metodele şi formele de acţiune ale legionarilor din sectoarele economice şi de aceea puţine cazuri au fost descoperite şi documentate, în prezent, Consiliul Securităţii Statului reorganizează aparatul de securitate ce desfăşoară activitate de contrainformaţii în obiectivele economice.
- Socotim că măsurile întreprinse atât în ţară, cât şi în străinătate, pe linia adâncirii disensiunilor, compromiterii şi izolării unor căpetenii legionare, sunt încă insuficiente şi se impune ca acestea să fie lărgite, existând posibilităţi multiple de acţiune.
- Neînarmarea aparatului de securitate de-a rândul anilor cu cunoaşterea metodelor şi formelor de activitate ale legionarilor în diferite etape nu a creat orizontul necesar de acţiune pentru ofiţeri, aceştia neputând să acţioneze întotdeauna cu metode adecvate şi în perspectivă.

Consiliul Securităţii Statului a întreprins măsuri pentru lichidarea acestui neajuns, dar apreciază că la rezolvarea acestei sarcini şi-ar putea aduce aportul şi alte instituţii specializate.

Pentru etapa următoare, Consiliul Securităţii Statului va lua în continuare măsuri care să asigure îndeplinirea indicaţiilor date de conducerea partidului în problema legionară, va desprinde sarcinile de viitor ale aparatului de securitate, pe baza activităţii desfăşurate în acest an, şi va completa planul de măsuri cu problemele noi apărute.

Rugăm conducerea partidului ca, în afară de sarcinile ce ne revin - specifice muncii noastre -, să aprobe următoarele propuneri:

- Cunoscând faptul că unele autorităţi din Franţa, Republica Federală a Germaniei şi Spania susţin material şi moral activitatea grupărilor legionare, propunem să se analizeze oportunitatea iniţierii unor intervenţii diplomatice pe lângă guvernele respective, pentru a nu le mai acorda sprijin şi a le interzice desfăşurarea acţiunilor ostile României pe teritoriul ţării lor.
- Din sectoarele chimie, energie electrică, transporturi feroviare, navale şi aeriene, industria de apărare, institutele de cercetări ştiinţifice şi din Ministerul Forţelor Armate, să fie înlăturaţi legionarii a căror prezenţă în aceste obiective constituie un pericol pentru securitatea statului.
- Consiliul Securităţii Statului, cu sprijinul Institutului de Istorie a Partidului şi Academia de Ştiinţe Sociale „Ştefan Gheorghiu" să organizeze în 1969 o sesiune de comunicări ştiinţifice pentru aparatul de securitate, cu teme privind istoria organizaţiei legionare, cu scopul de a-l informa multilateral asupra activităţii criminale a legionarilor.
- Editura Politică şi Consiliul Securităţii Statului să editeze în anul 1969 o lucrare despre „Garda de fier", prin care să demaşte caracterul fascist şi criminal al organizaţiei legionare.

Preşedintele Consiliului Securităţii Statului Ion Stănescu

Se anexează:

1. Documentarul privind activitatea ostilă statului nostru desfăşurată de legionari*.
2. Planul de măsuri al Consiliului Securităţii Statului pentru intensificarea muncii de urmărire informativă a legionarilor din ţară şi străinătate*.

A.C.N.S.A.S., fond documentar, dosar nr. 88, voi. 3, f. 252-265

.**1970 mai 5.** Raportul de activitate al Direcţiei **I** pe anul 1969

Consiliul Securităţii Statului Strict secret

Direcţia I

Nr. 111524 din 5 mai 1970

**Către Cancelaria C.S.S.**

La adresa dvs. nr. 13/090.137 din 29 ianuarie 1970, vă înaintăm alăturat raportul de activitate al Direcţiei I pe anul 1969.

Adjunct şef direcţie

Lt. colonel Iana Aurel

Şef secţie Maior Peniu Gr.

**Raport**
**cu privire la activitatea Direcţiei I pe anul 1969**

Tovarăşi,

Activitatea Direcţiei I s-a desfăşurat în anul pe care l-am încheiat în condiţiile în care întregul aparat de securitate, mobilizat de hotărârile de partid, de prevederile legilor ţării şi ale ordinelor preşedintelui Consiliului Securităţii Statului, a obţinut o seamă de realizări în domeniul prevenirii, descoperirii şi lichidării infracţiunilor contra securităţii statului, pe linia perfecţionării formelor, mijloacelor şi metodelor sale de muncă.

Recentul bilanţ anual care a avut loc la Consiliul Securităţii Statului a relevat revirimentul ce s-a produs în anul 1969 asupra calităţii muncii în toate sectoarele aparatului, eforturile mari pe care cadrele le-au depus pentru îndeplinirea multiplelor sarcini care ne-au fost puse în faţă, stabilind totodată obiectivele principale ale activităţii de securitate pentru anul 1970.

Aprecierile, concluziile şi sarcinile ce au fost formulate cu ocazia bilanţului asupra muncii de informaţii interne, ca de altfel asupra tuturor domeniilor muncii de securitate, ne dau posibilitatea să facem o analiză mai aprofundată asupra modului în care neam desfăşurat activitatea, să desprindem ceea ce este pozitiv şi necesar a fi dezvoltat, neajunsurile ce se mai manifestă şi care vor trebui cât mai grabnic înlăturate, precum şi direcţiile în care să ne concentrăm eforturile în anul 1970.

La baza activităţii noastre au stat sarcinile principale pe care Consiliul Securităţii Statului ni le-a pus în faţă la bilanţul muncii pe 1968.

Acestea au fost următoarele:

- Prevenirea oricăror încercări de a organiza sau de a desfăşura individual acţiuni îndreptate împotriva securităţii statului din partea elementelor active din rândul legionarilor şi a altor organizaţii şi partide de tip fascist, foştilor condamnaţi, membrilor fostelor partide şi organizaţii politice burgheze, naţionalist-şovine şi iredentiste, a celor care activează duşmănos sub masca cultelor şi sectelor, precum şi a altor

elemente care se situează pe poziţii ostile din obiectivele de artă, cultură, ştiinţă şi învăţământ;

- Urmărirea îndeaproape a evoluţiei manifestărilor şi acţiunilor elementelor ce constituie baza de lucru a aparatului de informaţii interne, desprinderea concluziilor corespunzătoare cu privire la formele şi metodele folosite de acestea în etapa actuală, a modului nostru de acţiune şi eficacitatea acestuia;
- Lichidarea activităţilor cu caracter infracţional îndreptate împotriva securităţii statului prin administrarea mijloacelor de probă necesare în vederea trimiterii injustiţie a elementelor periculoase.

Pentru realizarea acestor sarcini, pe baza ordinelor tovarăşului preşedinte al Consiliului Securităţii Statului, direcţia noastră a întreprins un complex de măsuri şi a depus un mare volum de muncă pentru a acorda sprijin concret şi a controla munca de informaţii interne în teritoriu, a coordona unele acţiuni mai importante desfăşurate pe raza mai multor judeţe, precum şi pentru executarea nemijlocită de sarcini informative legate de lucrarea elementelor de vârf şi clarificarea cazurilor mai deosebite din Capitală.

în acest context se înscriu măsurile ce au fost luate pentru executarea ordinelor privind încadrarea pe două sau mai multe linii a bazei de lucru, consolidarea din punct de vedere calitativ a reţelei informative şi verificarea acesteia, perfecţionarea supravegherii informative generale şi a urmăririi informative speciale, folosirea unor metode şi procedee de muncă mai diversificate pentru contracararea activităţilor cu caracter ostil, efectuarea experimentului în cele cinci judeţe şi introducerea noului sistem de muncă în mediul rural pe întreaga ţară, dezvoltarea pregătirii ofiţerilor de informaţii interne şi perfecţionarea stilului şi metodelor de muncă ale cadrelor cu funcţii de conducere.

Baza de lucru pe linie de informaţii interne (24.990 elemente) este în prezent complet încadrată informativ şi aproape în totalitate pe două sau mai multe linii (mai sunt încă 215 elemente încadrate numai pe o singură linie).

Executarea ordinului privind încadrarea informativă a bazei de lucru a avut drept consecinţă exercitarea unui control mai riguros asupra poziţiei prezente, intenţiilor şi legăturilor cu caracter ostil ale elementelor de care ne ocupăm. Totodată, au putut fi trase cu mai multă certitudine concluzii în legătură cu transformările pozitive survenite în concepţiile politice şi atitudinea unui număr însemnat de persoane aflate la începutul anului 1969 în baza de lucru şi care au fost scoase pe parcurs. Aceasta a făcut ca, cu toate includerile de noi persoane necunoscute anterior în

sfera preocupărilor noastre, ca rezultat al activităţii de supraveghere informativă generală, baza de lucru actuală a aparatului de informaţii interne să fie mai mică, comparativ cu cea existentă la sfârşitul anului 1968, cu 32,5%.

Delimitarea mai riguroasă a bazei de lucru a permis concentrarea eforturilor către elementele cele mai periculoase şi realizarea unei îmbunătăţiri calitative a muncii de supraveghere informativă generală şi de urmărire informativă specială.

în prezent, unui ofiţer din aparatul de informaţii interne îi revin în medie 9 informatori, 24 persoane din baza de lucru, din care 22 fac obiectul supravegherii informative generale, iar două sunt urmărite prin mape de lucru şi prin dosare de acţiune informativă. Sunt, deci, condiţii pentru a se desfăşura o muncă mai de calitate.

Concomitent cu încadrarea informativă a bazei de lucru s-a desfăşurat o activitate mai susţinută pentru îmbunătăţirea, sub toate aspectele, a muncii cu reţeaua informativă. Cu toate că din punct de vedere numeric s-a înregistrat o reducere a reţelei informative, aceasta datorându-se în principal predării la organele de miliţie a unei mari părţi din informatorii existenţi pe linie de informaţii interne în mediul rural, în realitate, ca urmare a recrutărilor efectuate, a eliminării din reţea a persoanelor necorespunzătoare şi a activităţii de instruire şi educare, potenţialul nostru informativ s-a întărit în mod simţitor, sfera lui de cuprindere fiind tot mai largă şi mai bine orientată.

La aceasta a contribuit şi preocuparea ce s-a manifestat pentru verificarea reţelei informative, precum şi faptul că, în acele cazuri în care au existat indicii că unii din informatori au divulgat secretul colaborării cu securitatea, au fost luate măsuri de dezinformare a lor şi a persoanelor pe lângă care erau folosiţi.

Totodată, pe baza indicaţiilor primite s-a îmbunătăţit sistemul de legătură cu reţeaua informativă, extinzându-se metoda legăturilor impersonale cu o parte din informatorii mai valoroşi şi temeinic verificaţi (912, din care 28 pe direcţie).

îmbunătăţirile aduse în organizarea şi desfăşurarea muncii de informaţii interne s-au răsfrânt pozitiv asupra calităţii informaţiilor obţinute în anul 1969, [asupra] măsurilor pe care noi le-am întreprins pentru contracararea activităţii duşmanului.

Pe baza informaţiilor obţinute au putut fi desprinse concluzii valoroase referitoare la activitatea ostilă a elementelor aflate în atenţia aparatului de informaţii interne.

Sintetizând într-o apreciere de ansamblu ceea ce este caracteristic categoriilor de persoane din baza noastră de lucru, tovarăşul preşedinte al

Consiliului Securităţii Statului, cu ocazia bilanţului anual, a subliniat că „trăsătura dominantă a modului de a gândi al elementelor din interior care se situează pe poziţii duşmănoase, şi care reprezintă de altfel şi mobilul manifestărilor şi acţiunilor acestora, o reprezintă speranţa pe care o nutresc că vor mai reveni în viaţa politică a ţării. O parte dintre ele continuă să-şi lege aceste speranţe de ideea izbucnirii unui război al cărui deznodământ să le fie favorabil, în timp ce altele, interpretând în mod eronat procesul de dezvoltare a democraţiei în ţara noastră, precum şi anumite evenimente ce au loc pe plan internaţional, consideră că societatea românească va evolua în aşa fel încât ele se vor putea afirma ca exponente ale partidelor şi organizaţiilor din care au tăcut parte".

Informaţiile obţinute au permis aparatului de informaţii interne să întreprindă o seamă de măsuri eficiente în domeniul muncii de prevenire, descoperire şi lichidare a infracţiunilor contra securităţii statului.

Astfel, au fost realizate 1.364 avertizări, care au determinat cele mai multe elemente să înceteze cu manifestările ostile; au fost întreprinse măsuri soldate cu compromiterea a aproximativ 270 elemente de vârf fanatice, care exercitau influenţă negativă în jurul lor; au fost dezmembrate 16 anturaj e de elemente ostile, care puteau degenera în grupuri cu caracter subversiv; au fost supuse, pe baza propunerilor tăcute, judecăţii opiniei publice 21 elemente ostile.

în realizarea acestor măsuri au fost folosite metode şi procedee mai ingenioase, punându-se accentul pe stabilirea acelor fapte despre persoanele în cauză, care, aduse la cunoştinţă pe diferite căi în mediile vizate, să ducă la compromitere, izolare, disensiuni, suspicionare reciprocă, apariţia sentimentelor de teamă în legătură cu consecinţele legale ce pot fi suportate dacă intenţiile respective ar fi materializate.

De asemenea, prin efectele lor s-au dovedit deosebit de utile chemările periodice la securitate a anumitor legionari şi a altor elemente ostile cunoscute ca pretabile la acţiuni duşmănoase, care în acest fel au fost ţinute în dependenţă. Totodată, în unele cazuri a fost realizată cu succes metoda documentării, în cooperare cu organele de miliţie, a unor infracţiuni de drept comun săvârşite de unele elemente duşmănoase aflate în urmărirea aparatului de informaţii interne.

Aceste rezultate obţinute de aparatul de informaţii interne în domeniul contracarării acţiunilor care puteau aduce prejudicii statului nostru ilustrează că s-au înţeles şi înfăptuit indicaţiile conducerii de partid şi ordinele tovarăşului preşedinte Ion Stănescu cu privire la prevenirea infracţiunilor contra securităţii statului.

Pentru noi este deosebit de mobilizatoare aprecierea făcută cu ocazia bilanţului anual al Consiliului Securităţii Statului, potrivit căreia „principala caracteristică a modului în care s-a acţionat în domeniul muncii de informaţii interne a constat în faptul că, pe baza unor informaţii de mai bună calitate obţinute, au fost luate o varietate de măsuri prin care s-a împiedicat materializarea intenţiilor, au fost destrămate anturaj ele şi legăturile care puteau să capete un caracter organizat, fiind prevenite astfel în cazurile descoperite infracţiunile" şi că „intervenţiile în faza incipientă a unor stări de lucruri existente în rândul elementelor aflate în baza de lucru, care pot evolua spre infracţiuni contra securităţii statului, în scopul prevenirii comiterii lor sunt în conformitate cu legea, cu interesele partidului şi statului, ale poporului nostru".

în acelaşi timp, conform prevederilor legii, în cazurile în care activitatea persoanelor urmărite întrunea elementele constitutive ale unei infracţiuni date în competenţa noastră, au fost luate măsuri de cercetare penală în vederea trimiterii în justiţie.

în cooperare cu Direcţia XIII-a, au fost trimise în justiţie 29 elemente. Sunt în curs de cercetare, în stare de libertate sau de arest, 96+6 elemente, în vederea tragerii lor la răspundere penală.

La rezultatele obţinute în anul încheiat recent, pe linie de informaţii interne, o contribuţie pozitivă a adus-o şi direcţia noastră, în calitate de unitate centrală specializată în acest domeniu important al muncii de securitate.

Prin controalele efectuate în 9 inspectorate de securitate judeţene de către colective conduse de şeful direcţiei sau adjuncţii săi, prin trimiterea sistematică în judeţe a unor echipe de control şi sprijin, precum şi prin faptul că ofiţerii din serviciile direcţiei au acţionat în mai mare măsură pentru clarificarea anumitor cazuri şi rezolvarea problemelor de informaţii interne din teritoriu, unitatea noastră a reuşit să cunoască mai bine situaţia informativă pe ţară, să sesizeze şi să ajute la înlăturarea unor neajunsuri, să-şi aducă aportul la finalizarea unor acţiuni importante şi să informeze mai operativ şi cu probleme de fond conducerea Consiliului Securităţii Statului (s-au efectuat circa 3.500 zile deplasare).

Totodată, direcţia a efectuat nemijlocit urmărirea informativă a unor elemente de vârf ale fostei organizaţii legionare şi a altor organizaţii de tip fascist, partidelor burgheze, organizaţiilor naţionalist-şovine şi iredentiste, a unor elemente duşmănoase active din rândul cultelor şi sectelor, precum şi din domeniul artei, culturii, ştiinţei şi învăţământului. Ea a întreprins măsuri menite să prevină materializarea încercărilor de activitate ostilă.

Astfel, ofiţerii direcţiei noastre au realizat nemijlocit 66 avertizări, 16 compromiteri, 5 destrămări de anturaj e şi legături care puteau degenera în grupuri cu caracter subversiv.

Pe baza informărilor pe care unitatea noastră le-a făcut au fost luate o serie de măsuri, fiind evitate unele consecinţe şi implicaţii negative.

Raportăm că în activitatea noastră ne-am preocupat permanent să asigurăm respectarea legilor în toate măsurile pe care le-am întreprins, nu am avut cazuri de abuzuri şi am militat ca persoanele cunoscute că au acţionat împotriva statului să nu rămână nepedepsite.

Un volum însemnat de muncă finalizat cu rezultate pozitive a fost depus de cadrele noastre în executarea ordinului tovarăşului preşedinte al Consiliului Securităţii Statului privind introducerea noului sistem de muncă în mediul rural. în acest sens, noi am sprijinit realizarea experimentului în cele cinci judeţe, am participat la instruirea cadrelor angrenate la această muncă şi am ajutat [la] desfăşurarea operaţiunii de predare la organele de miliţie a bazei de lucru şi reţelei informative din comune. în continuare, această problemă va rămâne în centrul preocupărilor noastre, astfel ca supravegherea informativă generală în mediul rural să se efectueze în cele mai bune condiţiuni. Conform ordinelor primite, vom lua măsuri să pregătim convocarea de analiză şi schimb de experienţă cu şefii serviciilor control posturi şi cu adjuncţii lor care se ocupă cu munca de securitate, ce va avea loc în martie-aprilie a.c.

în anul 1969, efectivul direcţiei, alături de întregul aparat de securitate, a participat la multiplele acţiuni iniţiate de Consiliul Securităţii Statului, depunând eforturi susţinute pentru executarea în bune condiţiuni a misiunilor încredinţate.

S-a îmbunătăţit cooperarea cu celelalte unităţi ale Consiliului Securităţii Statului, făcându-se un schimb util de informaţii, întocmindu-se şi realizându-se planuri de măsuri comune, ceea ce a permis o mai bună urmărire şi finalizare a unor cazuri.

Raportez că rezultatele pe care noi le-am obţinut în anul trecut, faptul că a existat o concepţie clară şi un cadru organizatoric adecvat, sunt strâns legate de orientările, indicaţiile şi sprijinul concret ce ne-au fost date de conducerea Consiliului Securităţii Statului, care a analizat în câteva rânduri laturi importante ale muncii noastre, ne-a acordat un ajutor substanţial la reuşita convocării de analiză a muncii de informaţii interne. Noi am primit un sprijin permanent din partea tovarăşului vicepreşedinte general-maior Constantin Stoica şi personal a tovarăşului preşedinte Ion Stănescu.

Pe de altă parte, progresele realizate se datoresc spiritului de răspundere, conştiinciozităţii şi competenţei sporite cu care cadrele noastre au înţeles să execute ordinele ce s-au dat şi să desfăşoare o muncă mai de calitate.

Un aport pozitiv în mobilizarea efectivului nostru la ridicarea calităţii muncii, la perfecţionarea pregătirii cadrelor şi la educarea lucrătorilor noştri în spiritul unei atitudini înaintate faţă de muncă l-a avut organizaţia noastră de partid.

Drept urmare a măsurilor întreprinse, a rezultatelor obţinute în munca de control şi sprijin în judeţe şi în rezolvarea nemijlocită a cazurilor mai deosebite, direcţia noastră s-a afirmat mai mult ca unitate centrală a Consiliului Securităţii Statului specializată în domeniul muncii de informaţii interne.

Tovarăşi,

încheind prezentarea de ansamblu a muncii desfăşurate în cursul anului 1969 de direcţia noastră, voi raporta în continuare concluziile ce se desprind şi sarcinile ce ne stau în faţă în anul 1970, pe principalele linii de muncă.

Informaţiile pe care le-am obţinut în anul trecut despre concepţiile politice şi preocupările actuale ale legionarilor au confirmat întrutotul justeţea aprecierilor conducerii de partid şi de stat cu privire la periculozitatea socială a acestor elemente şi necesitatea de a fi urmărite pas cu pas şi cu toate mijloacele de care dispunem.

Remarcăm faptul că 45% din baza de lucru pe linie de informaţii interne este alcătuită din legionari, ceea ce reflectă atenţia aparatului nostru de a reţine în sfera preocupărilor sale această categorie periculoasă de elemente.

Nu mă voi mai referi la formele şi metodele activităţii prezente a legionarilor, întrucât faţă de anul trecut nu au survenit schimbări esenţiale, iar despre ele s-a vorbit pe larg la convocarea de la sfârşitul lunii noiembrie 1969 a aparatului de informaţii interne.

Ţin să subliniez doar faptul că existenţa emigraţiei legionare, organizată şi activă, având conduceri şi mijloace materiale, posibilitatea de a edita fiţuici cu caracter legionar şi anticomunist, bucurându-se totodată de sprijinul unor grupări de extremă dreaptă din ţările capitaliste şi chiar a unor guverne, constituie un serios sprijin moral al legionarilor din interior.

în cadrul analizei ne vom ocupa îndeosebi de modul în care am aplicat în practică ordinele ce ni s-au dat, de a nu permite legionarilor să se reorganizeze, de a anihila în faza de început orice încercare de activitate ostilă din partea lor.

Pe baza planului de măsuri aprobat de Consiliul Securităţii Statului şi a indicaţiilor date ulterior, Serviciul 1 şi compartimentele corespondente din judeţe au acţionat pe un front mult mai larg, aplicând o varietate de măsuri ce s-au soldat cu stăpânirea în mai bune condiţiuni a situaţiei informative pe această linie şi cu intervenţii mai ofensive în vederea curmării acţiunilor ostile ale legionarilor.

Trăgând învăţăminte din cazurile finalizate în anul 1968, în cursul anului trecut s-a acordat o atenţie deosebită verificării reţelei informative existente în rândul legionarilor, reuşindu-se să fie depistaţi o serie de informatori care au divulgat secretul colaborării, au încercat să ne dezinformeze sau care au favorizat activitatea duşmănoasă a legionarilor pe lângă care erau dirijaţi. în prezent, sunt în urmărire specială 87 legionari ce au făcut parte din reţeaua informativă, cazuri în care, pe lângă stabilirea în detaliu a activităţii lor duşmănoase, se realizează şi inducerea în eroare a elementelor din anturajul lor.

Reţeaua informativă folosită în urmărirea legionarilor a fost întărită prin recrutarea, atât în judeţe, cât şi în Bucureşti, a unor legionari care au deţinut grade şi funcţii în organizaţie, necompromişi în faţa legăturilor lor, cu putere de pătrundere în mediul legionarilor activi. Dintre recrutările făcute de ofiţerii Serviciului 1, mai valoroase sunt cele aparţinând mr. Nagy Tiberiu, lt. col. Ionescu Ion şi cpt. Huluţă Gheorghe.

Totodată, s-au înregistrat îmbunătăţiri în instruirea reţelei informative din rândul legionarilor şi în conspirarea legăturilor cu aceasta. Ca urmare, au fost obţinute materiale mai valoroase, care au permis aplicarea unor măsuri de contracarare a activităţii lor duşmănoase.

în acest sens, merită să fie amintite acţiunile „Tomis", de la Constanţa, „Mureş", de la Arad, „Pădurea", de la Bacău, „Guna", de la Dolj, „Crişul", de la Oradea, în care, cu sprijinul mr. Mazilu Petre, lt. col. Diaconu Ion, cpt. Ghineţ Virgil, mr. Chevereşan Iosif şi cpt. Mitrea Ionel, din Serviciul 1, repartizaţi la aceste judeţe, a fost documentată activitatea ostilă a unor legionari, luându-se măsuri de trimitere în justiţie, destrămare, compromitere şi recrutare.

La acestea se adaugă faptul că Serviciul 1 a realizat nemijlocit, în perioada de care ne ocupăm, 17 avertizări, 13 compromiteri şi a ţinut sub influenţă, prin chemarea periodică la securitate, un număr de 21 legionari activi.

în realizarea unor astfel de măsuri s-au evidenţiat mr. Popescu Nicolae, mr. Sârbu Alexandrina, cpt. Goian Gheorghe şi cpt. Mitrea Ionel.

în preocuparea Serviciului 1 a stat şi stabilirea eventualelor legături între legionarii din ţară şi cei din emigraţie. în acest scop, au fost iniţiate măsuri de cunoaştere a activităţii celor 25 legionari cunoscuţi că

au venit în ţară, ca turişti sau vizitatori la rude, unii din ei fiind contactaţi în vederea influenţării şi atragerii lor la colaborare, întrezărindu-se unele perspective în acest sens cu ocazia revenirii lor. De asemenea, au fost folosite deplasările pe care unii dintre informatori le-au tăcut, în interes de serviciu sau personal, în străinătate, pentru a descoperi intenţiile de reactivizare a legionarilor din ţară şi căile ce se preconizează a fi utilizate în acest scop. Ca urmare, au fost obţinute date din care rezultă interesul acordat unor foste căpetenii legionare din ţară, precum şi preocuparea unor legionari din interior de a intra în contact cu cei din exterior. Ceea ce s-a realizat în acest domeniu reprezintă un început bun, însă acesta va trebui şi mai mult concretizat în perioada următoare.

Corespunzător sarcinilor ce le-am avut şi forţelor repartizate să lucreze pe linia urmăririi legionarilor, s-a executat în general o muncă de calitate, de sprijin şi control la inspectoratele judeţene de securitate, Serviciul 1 fiind compartimentul din direcţie cu cele mai multe realizări în acest sens. Au fost executate numeroase controale şi s-a participat activ la analizarea în colectivele de conducere ale inspectoratelor de securitate judeţene a stadiului muncii de urmărire a legionarilor.

Cu toate rezultatele obţinute, în urmărirea legionarilor s-au manifestat şi unele neajunsuri, care nu ne-au permis întotdeauna să desfăşurăm o muncă de calitate.

Astfel, ordinul privind încadrarea informativă pe două sau mai multe linii a bazei de lucru nu a fost executat în mod ritmic de către inspectorate şi chiar de către unii ofiţeri ai Serviciului 1. Deşi cu ocazia deplasărilor în judeţe s-au făcut constatări în acest sens şi s-au dat chiar indicaţii, nu s-a urmărit îndeaproape aplicarea măsurilor stabilite. Aşa se explică că la analiza din noiembrie 1969 mai erau încă 576 legionari încadraţi doar pe o singură linie informativă, o situaţie mai deosebită fiind la inspectoratele de securitate judeţene Ilfov (mr. Cristea Adrian), I.S.M.B. (lt. col. Ionescu Ion), Constanţa (mr. Mazilu Petre) şi Prahova (lt. col. Burcea Alexandru).

Pe de altă parte, au fost obţinute şi informaţii de suprafaţă, pe baza cărora nu se pot trage concluzii cu privire la poziţia actuală a unor legionari.

Apreciem că nu în toate cazurile legionarii veniţi în ţară au fost lucraţi corespunzător, iar despre prezenţa unora din ei în ţară am aflat cu întârziere. Se impune ca serviciul să organizeze mai bine munca de cunoaştere în timp util a activităţii legionarilor ce ne vizitează ţara şi, în general, de descoperire a legăturilor cu caracter ostil pe care nu este exclus să le folosească emigraţia legionară în ţară.

Aceasta cu atât mai mult cu cât, pe baza informaţiilor ce le deţinem, privind preocupările grupărilor legionare din străinătate, a creşterii numărului de legionari veniţi în ţară ca turişti, ne aşteptăm ca, în anul 1970, să fie în mai mare măsură folosită calea turismului pentru realizarea unor legături de activitate cu legionarii din interior.

Munca de control şi sprijin desfăşurată de Serviciul 1 în judeţe trebuie să capete un caracter mai concret, punându-se accent pe rezolvarea la faţa locului a unor cazuri şi totodată pe urmărirea modului în care sunt executate ordinele şi respectate indicaţiile ce se dau. Este necesar ca toţi ofiţerii serviciului să înţeleagă că, fiind repartizaţi la anumite judeţe, răspund împreună cu acestea de tot ceea ce se petrece în urmărirea legionarilor. în consecinţă, ei trebuie să cunoască în mod operativ toate schimbările ce survin în situaţia informativă, evoluţia cazurilor luate în control, şi să participe activ la iniţierea de măsuri operative. Totodată, trebuie să se prevină interpretarea denaturată a ordinelor şi instrucţiunilor de muncă, aşa cum s-a întâmplat anul trecut la Dolj, unde s-au deschis câteva zeci de mape de lucru fără motive temeinice. Mr. Chevereşan Iosif, care a fost în repetate rânduri la acest inspectorat, nu a sesizat aceste abateri. Au fost şi situaţii în care inspectoratele de securitate judeţene au trecut la aplicarea unor măsuri de finalizare a cazurilor aflate în lucru, fără ca ofiţerii serviciului să cunoască şi fără ajutorul lor. într-o asemenea postură s-a aflat în anul trecut lt. col. Burcea Alex., când o bună perioadă de timp nu a fost în măsură să raporteze situaţia existentă în judeţele ce i-au fost repartizate.

Sunt unele judeţe, ca Braşov, Iaşi, Caraş-Severin şi Argeş, de care răspund mr. Ghiţă Ion, mr. Iod Andrei, mr. Diaconu Ion şi lt. maj. Soare Constantin, unde nu s-au obţinut informaţii concludente despre vârfurile legionare ce se află pe raza acestor judeţe.

Se impune deci ca activitatea de control şi sprijin în judeţe să fie mai bine organizată, iar şefii lor ierarhici să acţioneze pentru dezvoltarea răspunderii ofiţerilor faţă de îndeplinirea atribuţiunilor ce le revin pe această linie.

Pe baza ordinelor date cu ocazia bilanţului anual pe Consiliul Securităţii Statului, în anul 1970, prevenirea, descoperirea şi lichidarea activităţilor ostile iniţiate de legionari va continua să reprezinte sarcina de bază a întregului aparat de securitate şi cu atât mai mult a unităţii noastre.

Vor trebui întreprinse măsuri care să ducă la îmbunătăţirea calităţii informaţiilor printr-o dirijare şi instruire mai concretă a informatorilor şi prin lărgirea câmpului de acţiune în mediul legionar.

Concomitent, verificarea reţelei informative din rândul legionarilor va trebui să capete un caracter permanent, folosind pentru aceasta toate mijloacele muncii de securitate.

întrucât în anul anterior, datorită neajunsurilor existente în cooperarea dintre Serviciile 1 şi 2, precum şi între judeţe, unii legionari au scăpat controlului nostru informativ pe anumite perioade de timp - cu ocazia schimbării locului de muncă şi chiar a domiciliului - este necesar ca în acest an să se intervină cu mai multă operativitate pentru a se asigura continuitatea urmăririi informative a legionarilor care se vor afla într-o asemenea situaţie.

O atenţie deosebită va trebui să acordăm executării ordinului ce ne-a fost dat, de a acţiona pe linia descoperirii de noi materiale de arhivă legionară şi armament, întrucât numai în anul 1969 s-au descoperit cantităţi însemnate de materiale cu caracter legionar, arme şi muniţie.

Măsurile de avertizare, compromitere, destrămare, chemare periodică la securitate şi cooperarea cu organele de miliţie, în vederea exploatării unor infracţiuni de drept comun comise de legionari, să fie aplicate pe un front mai larg, folosindu-se experienţa acumulată anul trecut.

în situaţiile în care se va constata comiterea de infracţiuni contra securităţii statului, este necesar să se dovedească fermitate şi hotărâre, trecându-se la administrarea mijloacelor de probă necesare pentru ca elementele în cauză să fie trase la răspundere penală, în conformitate cu prevederile legii.

Tovarăşi,

în anul 1969 au fost înregistrate îmbunătăţiri importante şi în munca de urmărire a elementelor active aparţinând fostelor partide burgheze, condamnate pentru infracţiuni contra securităţii statului sau care au tăcut parte din aparatul de represiune burghez.

Ofiţerii din Serviciul 3 şi din inspectoratele de securitate judeţene care lucrează pe această linie au reuşit în anul trecut să obţină informaţii mai valoroase, care reflectă concepţiile politice prezente, intenţiile şi chiar unele activităţi cu caracter ostil ale acestor categorii de elemente.

Şi în acest sector, baza de lucru a fost încadrată informativ, au fost recrutaţi un număr însemnat de informatori, s-a pus accent mai mare pe calitatea muncii cu reţeaua informativă şi s-a desfăşurat, mai ales în ultima parte a anului, o activitate mai organizată pentru cunoaşterea situaţiei informative din judeţe, pentru sprijinirea şi controlarea acestora.

Pe baza informaţiilor obţinute, au fost efectuate 465 avertizări, 45 compromiteri, au fost destrămate .. .* anturaj e de foşti naţional-ţărănişti şi social-democraţi de dreapta care puteau evolua spre activităţi

infracţionale cu caracter organizat, au fost contactate periodic, în scop de influenţare, 92 foşti conducători ai partidelor burgheze, foşti condamnaţi şi foşti funcţionari superiori din aparatul represiv, mulţi dintre aceştia fiind astfel determinaţi să nu mai aibă manifestări ostile, să întrerupă legăturile dintre ei. De asemenea, prin măsurile întreprinse au fost contracarate încercările unor foşti fruntaşi ai partidelor burgheze de a scoate pe căi ilicite în exterior anumite materiale originale ori lucrări pe care le-au elaborat cu intenţia „de a reabilita" partidele din care au făcut parte ori activitatea unor conducători ai acestora. în acest sens, evidenţiem sprijinul acordat de mr. Diţulescu Nicolae la I.S.J. Cluj, în cazul „Barbu", mr. Badea Constantin la I.S.J. Iaşi, mr. Slăniceanu Nicolae la I.S.J. Hunedoara.

Serviciul 3 a realizat în acest an 12 recrutări de informatori, care se dovedesc în majoritatea lor utili muncii de urmărire a elementelor aflate în atenţia noastră. Evidenţiem recrutările efectuate de mr. Sbârcea Constantin şi lt. maj. Cofan Roman.

Totodată, merită să fie relevate acţiunile întreprinse de Serviciul 3, soldate cu destrămarea anumitor anturaje din jurul unor politicieni burghezi ori de compromitere a unora dintre ei. în acest sens s-au evidenţiat mr. Rădulescu Petre, în cazul „Traducătorul", cpt. Bica Nicolae, în cazul „Basarabeanul". De asemenea, sunt în curs de aplicare măsuri menite să ducă la accentuarea compromiterii şi izolării unora dintre elementele de vârf cu influenţă în acest mediu.

Pe baza planului de măsuri aprobat de Consiliul Securităţii Statului s-a reuşit ca foştii condamnaţi pentru infracţiuni contra securităţii statului, aflaţi în baza de lucru, să fie mai bine controlaţi informativ şi să se acţioneze pentru anihilarea încercărilor ostile întreprinse de către unii dintre ei, aplicându-se măsura avertizării în 173 de cazuri.

Reconstituirea schemelor fostelor organizaţii cu caracter subversiv, identificarea locului de muncă şi a domiciliului foştilor membri ai acestora, care au fost condamnaţi, precum şi accentul care a fost pus pe cunoaşterea legăturilor stabilite încă din timpul detenţiei între anumiţi condamnaţi, au scos la iveală o serie de date care au permis organizarea în mai bune condiţiuni a urmăririi lor informative.

în ceea ce priveşte foştii politicieni burghezi din emigraţie, prin informatorii care au plecat în interes de serviciu sau personal în străinătate s-a activat în direcţia determinării acelora care nu sunt angrenaţi în acţiuni concrete împotriva R.S. România să ia atitudine favorabilă ţării noastre şi să tempereze zelul acelor emigranţi care fac o propagandă ostilă activă. De asemenea, să combată propaganda iredentistă şi să antreneze în această acţiune şi pe alţi foşti fruntaşi

politicieni, în special ardeleni. în acest fel au putut fi obţinute unele informaţii valoroase despre activitatea anumitor fruntaşi politicieni burghezi din emigraţie şi au fost iniţiate unele acţiuni în folosul patriei noastre.

în activitatea Serviciului 3 s-au manifestat în cursul anului trecut şi o serie de neajunsuri, atât în ceea ce priveşte munca de control şi sprijin în judeţe, cât şi modul în care au fost rezolvate unele din cazurile de care se ocupă în mod nemijlocit.

Astfel, în prima jumătate a anului, îndeosebi pe linia problemei partide burgheze, serviciul nu cunoştea situaţia informativă pe ţară, deplasările ofiţerilor în judeţe se făceau sporadic, iar prezenţa lor acolo nu se făcea îndeajuns simţită.

Cu toate că în ultimele luni s-au înregistrat progrese, activitatea desfăşurată de serviciu în judeţe având un caracter mai organizat şi reuşindu-se să se cunoască situaţia informativă pe ţară, totuşi, eficienţa ei nu se ridică la nivelul cerinţelor. în insuficientă măsură unii ofiţeri pătrund în profunzimea lucrurilor, nu urmăresc modul în care se aplică indicaţiile date şi nu se angajează în activităţi concrete de sprijin a judeţelor. De exemplu, în luna iulie 1969, pe baze unor informaţii din care rezulta intenţia unui fost condamnat, angajat la Combinatul Siderurgic Galaţi, de a constitui o organizaţie cu caracter subversiv, a fost întocmit cu participarea Serviciului 3 un plan cuprinzând măsuri ce trebuiau aplicate de Serviciile 1 şi 2 din I.S.J. Galaţi, de I.S.J. Braşov şi I.S.J. Bacău. în lunile ce au urmat, lt. maj. Dindelegan Gheorghe, care are repartizate pentru sprijin şi control problemele Serviciului 3 din I.S.J. Galaţi, şi mr. Murdariu Dumitru, şeful biroului pentru foşti condamnaţi şi aparat represiv, nu au urmărit sistematic evoluţia acestui caz şi nu au participat activ la clarificarea lui.

Este necesar ca în anul următor activitatea de control şi sprijin a serviciului să fie organizată mult mai bine, astfel încât să se afirme în judeţe ca un compartiment specializat pe linia problemelor ce-i sunt date în răspundere.

în exploatarea informaţiilor, în rezolvarea cazurilor ce le au în lucru, unii ofiţeri din Serviciul 3 nu manifestă operativitatea necesară şi nu dovedesc suficientă iniţiativă în găsirea celor mai potrivite soluţii. Aşa, de exemplu, o informaţie obţinută în prima jumătate a anului, din care rezultă că un fost fruntaş naţional-ţărănist din Capitală ar avea legături cu emigraţia reacţionară şi ar fi trimis în exterior un memoriu, nu a fost nici până în prezent clarificată pe deplin de cpt. Bica Nicolae, care are în lucru cazul respectiv. Situaţii asemănătoare au fost şi la mr. Rădulescu Petre şi cpt. Falcan Ion.

în anul 1970 se impune ca munca informativă în rândul elementelor active din rândul foştilor membri ai partidelor burgheze, al foştilor condamnaţi şi al celor ce au tăcut parte din aparatul de represiune burghez să fie îmbunătăţită.

O atenţie mai mare va trebui acordată prevenirii încercărilor de reorganizare, compromiterii elementelor ce exercită influenţă negativă, contracarării acţiunilor de a scoate în exterior lucrări şi documente care pot fi folosite în propaganda ostilă ţării noastre.

Mai multă preocupare va trebui să fie manifestată pentru urmărirea informativă a foştilor condamnaţi, în rândul cărora, aşa cum a rezultat în 1969, sunt elemente înrăite, gata să lovească în orânduirea noastră socială şi de stat.

Aşa după cum s-a ordonat cu ocazia bilanţului anual pe Consiliu, va trebui îmbunătăţită cooperarea noastră cu aparatul de contrainformaţii economice, pentru a se efectua o supraveghere informativă riguroasă a foştilor condamnaţi şi la locurile lor de muncă.

Tovarăşi,

în anul 1969 s-a desfăşurat o muncă mai de calitate în urmărirea activităţii persoanelor duşmănoase din rândul cultelor, sectelor şi naţionaliştilor şovini şi iredentişti. Sintetizând datele verificate acumulate până în prezent, reiese că centrele cultice şi sectante din străinătate, în special Vaticanul şi Centrala Mondială a „Martorilor lui Iehova", şi-au intensificat acţiunile în direcţia reactivării unor persoane cu preocupări politice ostile.

Cazurile rezolvate de Serviciul 4, în cooperare cu inspectoratele de securitate ale judeţelor, vin să demonstreze că Vaticanul şi Centrala Mondială Iehovistă folosesc emisari care, sub acoperirea turistică, contactează clericii romano-catolici şi preoţii greco-catolici nereveniţi, episcopii clandestini, deservenţii iehovişti, prin intermediul cărora instigă în unele împrejurări la activităţi ostile şi asigură pătrunderea în ţara noastră a unor materiale de propagandă anticomunistă.

Serviciul 4, împreună cu compartimentele corespondente de la Inspectoratele de securitate judeţene Cluj, Suceava, Mureş, Bistriţa-Năsăud şi Arad au întreprins măsuri care au dus la destrămarea unor grupări sectante ce desfăşurau activitate clandestină. A fost documentată activitatea infracţională a mai multor deservenţi ai sectei „Martorii lui Iehova", care au fost anchetaţi în stare de libertate, o parte fiind deferiţi justiţiei, iar unii sunt în curs de cercetare. în aceste acţiuni s-au evidenţiat, prin sprijinul acordat, mr. Banciu Ion şi mr. Săndulescu Nicolae.

Paralel cu acestea, au fost efectuate mai multe percheziţii domiciliare la iehovişti, confiscându-se o mare cantitate de literatură cu conţinut duşmănos şi mijloace de multiplicat, iar persoanele în cauză au fost avertizate.

Spre deosebire de anii precedenţi, în 1969, în cazul câtorva emisari, pe baza unei documentări prealabile a acţiunilor lor duşmănoase, s-a aplicat măsura expulzării.

în anul care a trecut, colectivul serviciului a înregistrat o îmbunătăţire pe linia cunoaşterii şi coordonării principalelor probleme din teritoriu, participând direct la cele mai importante acţiuni.

Astfel, pe linia problemei iehoviste a organizat o întâlnire la Bistriţa cu 7 inspectorate de securitate judeţene interesate, încheiată cu un plan de măsuri după care se acţionează şi în prezent.

Serviciul 4 a coordonat în bune condiţiuni activitatea de urmărire informativă dusă de inspectoratele Arad, Timiş, Satu Mare, Bihor în grupul celor 4 emisari greco-catolici din Franţa care au intrat în ţară în cursul anului trecut. Acţiunea s-a finalizat prin interceptarea planurilor de reactivare a greco-catolicilor din ţară, recrutarea elementului lor de legătură, anchetarea, avertizarea şi expulzarea emisarului ce reprezenta un pericol mai mare. La aceste rezultate o contribuţie însemnată a adus-o mr. Marin Ion.

Pe linia urmăririi clericilor cu atitudine ostilă din cultul romano-catolic, precum şi a emisarilor trimişi de Vatican la noi în ţară, s-au obţinut unele rezultate pozitive, un aport însemnat în acest sens aducându-l mr. Wawiernia Mihai.

Cu toate rezultatele obţinute în urmărirea elementelor duşmănoase din rândul iehoviştilor, totuşi, anul care a trecut a scos în evidenţă unele carenţe privind cunoaşterea operativă a acţiunilor preconizate de aceştia. Dacă avem în vedere timpul scurt în care au reuşit să înlocuiască pe unii deservenţi iehovişti ce au fost arestaţi şi [faptul] că sunt indicii cu privire la existenţa în ţară a unor legături ale Centralei Mondiale rămase neidentificate, rezultă că activitatea noastră nu este pe deplin eficientă. De aceea, se impune întărirea reţelei informative mai ales în rândul iehoviştilor, întreprinderea unor măsuri ferme pentru confiscarea literaturii şi a mijloacelor de multiplicare, cooperarea cu organele de miliţie, informarea în continuare şi la timp a organelor de partid, pentru a se întreprinde măsuri educative.

Nu mai puţin dăunătoare este şi secta „Adventişti-reformişti", care are principii dogmatice tot atât de periculoase pentru activitatea statului ca şi cele ale iehoviştilor.

Deşi se cunoaşte acest lucru şi sunt unele informaţii că secta şi-a intensificat activitatea de regrupare, de reluare activă a legăturilor cu

centrele din străinătate, Serviciul 4 şi compartimentele corespondente din judeţe, pe raza cărora există concentrări mai mari, n-au luat cele mai corespunzătoare măsuri în această problemă.

Este necesar ca în viitor să fim mult mai receptivi la astfel de informaţii şi să manifestăm promptitudine în exploatarea lor.

Ca urmare a măsurilor de realizare a unei mai bune pătrunderi informative în rândul elementelor active din rândul partidelor şi organizaţiilor de tip fascist, naţionalist- şovine şi iredentiste maghiare, au putut fi desprinse concluzii interesante privind formele, metodele şi legăturile lor de activitate ostilă şi s-au luat măsuri de contracarare a acţiunilor ce le-au iniţiat.

Fără să existe deocamdată date certe cu privire la o continuitate, totuşi, o influenţă asupra activităţii duşmănoase din rândul minorităţii maghiare este exercitată şi de cercurile naţionaliste din exterior. Aceasta a fost oarecum materializată prin atitudinea instigatoare a unor turişti sau vizitatori la rude, precum şi de anumite lucrări cu conţinut duşmănos care au pătruns ilicit în ţară.

Pentru a preveni extinderea unor activităţi ostile, în cooperare cu inspectoratele de securitate ale judeţelor Cluj şi Mureş au fost aplicate măsuri prin care s-au contracarat unele acţiuni propagandistice cu caracter naţionalist-şovin iniţiate de „Barta". în acelaşi caz, împreună cu Inspectoratul Covasna, s-a preîntâmpinat ţinerea la Sfântu Gheorghe a întâlnirii pe care „Barta" o preconiza pentru luna august 1969.

De asemenea, a fost îndrumată acţiunea inspectoratelor de securitate Bihor şi Satu Mare în urmărirea unui cetăţean străin, prevenindu-se posibilitatea ca acesta să difuzeze un material cu conţinut naţionalist-iredentist, pe care îl introdusese ilicit în ţara noastră.

împreună cu Secţia a V-a, Inspectoratele de securitate Cluj şi Bihor, s-a acţionat în cooperare şi sunt în curs de clarificare unele semnalări din care rezultă că unii dintre foştii conducători ai organizaţiei subversive „Tinerii doritori de libertate" poartă discuţii cu privire la o eventuală reorganizare. Au fost concepute măsuri de preîntâmpinare a unei acţiuni organizate, prin destrămare.

Ca urmare a îmbunătăţirii activităţii de sprijin şi control desfăşurată pe colective ale serviciului şi individual, Serviciul 4 a reuşit să impulsioneze urmărirea informativă a bazei de lucru concentrată mai ales în judeţele Cluj, Mureş, Harghita, Bihor, Covasna.

Este necesar ca Serviciul 4 să-şi intensifice munca, pentru ca elementele active din fostele partide naţionalist-fasciste maghiare să fie urmărite informativ îndeaproape, pentru a putea preîntâmpina o acţiune duşmănoasă organizată din partea acestora.

Tovarăşi,

Un rol important în cadrul preocupărilor noastre din perioada analizată l-a ocupat realizarea sarcinilor din planurile de măsuri aprobate de Consiliul Securităţii
Statului, privind urmărirea elementelor ostile din rândul scriitorilor, oamenilor de artă, cultură, ştiinţă, presă şi poligrafii.

Se poate aprecia că în prezent se stăpânesc mai bine problemele, se cunoaşte mai temeinic, faţă de perioada anterioară, situaţia operativă, iar ofiţerii dovedesc o mai bună orientare în selecţionarea şi urmărirea acelor fapte care constituie obiectul muncii de securitate.

în anul trecut a existat o preocupare mai mare din partea ofiţerilor din Serviciul 2 pentru exploatarea şi verificarea operativă a materialelor informative, pe baza acestora întocmindu-se şi prezentându-se informări pentru conducerea Consiliului Securităţii Statului şi pentru organele locale şi superioare de partid.

în acest fel s-a reuşit să se prevină unele acţiuni concepute de anumite elemente ostile din rândul scriitorilor, iar factorii în drept au putut lua măsuri corespunzătoare în diferite probleme ce au făcut obiectul informărilor prezentate.

Cele mai multe informări s-au făcut în legătură cu activitatea unor scriitori ce se află în atenţia noastră, despre unele aspecte negative din cinematografie, din „Agerpres", Academie şi sănătate. Serviciul 2 a prezentat peste 35 de informări.

O altă măsură menită să prevină activitatea unor elemente cunoscute cu o poziţie ostilă a fost aceea a avertizării acestor persoane. Pe această linie, în anul 1969 s-au făcut 49 avertizări, dintre care 7 de Serviciul 2.

în cele mai multe cazuri această metodă s-a dovedit eficace, persoanele în cauză renunţând, asa cum s-a stabilit ulterior informativ, la activitatea lor duşmănoasă.

Cunoaşterea în mai bune condiţiuni a situaţiei din aceste sectoare s-a datorat şi îmbunătăţirii muncii cu reţeaua informativă, reuşindu-se să se obţină unele informaţii de valoare.

în scopul consolidării reţelei informative, au fost recrutaţi 92 informatori şi 65 colaboratori pe ţară. Serviciul 2 a recrutat 20 informatori şi 1 colaborator.

Pentru rezultate bune în munca cu reţeaua informativă şi recrutarea de noi informatori pot fi evidenţiaţi lt. maj. Dobre Alexandru, care a recrutat 4 informatori, cpt. Dragoşin Adrian - 3 informatori, lt. Popa Marin şi cpt. Huminiuc Alexandru câte 2 informatori.

Cu toate aceste rezultate obţinute, apreciem că activitatea de lărgire şi întărire a reţelei informative mai are multe lacune, nereuşindu-se acoperirea tuturor nevoilor muncii. Sunt sectoare unde ritmul recrutărilor nu corespunde necesităţilor efectuării supravegherii informative generale în obiectivele pe care le deservim în domeniile artei, culturii şi ştiinţei.

Trebuie scoasă în evidenţă activitatea pozitivă desfăşurată de biroul condus de mr. Albescu Mircea, care a reuşit în acest an să obţină rezultate mai bune în urmărirea informativă a unor elemente ostile din rândul scriitorilor, din presă şi cinematografie.

Sunt încă sub posibilităţi rezultatele biroului condus de mr. Dumitrescu Constantin, care deserveşte informativ Academia, Ministerul Sănătăţii şi institutele de cercetare ale acestora, de unde se obţin informaţii mai puţine, fapt ce nu ne permite să stăpânim în bune condiţiuni situaţia operativă din aceste obiective.

Din datele obţinute, rezultând că unii oameni de cultură şi artă din emigraţia română reacţionară şi-au intensificat activitatea de influenţare negativă a unor intelectuali ce se deplasează în străinătate, Serviciul 2 a selecţionat şi trimis cu sarcini contra- informative informatori bine pregătiţi, pentru a contracara astfel de activităţi.

Pe linia prevenirii rămânerii în străinătate a unor persoane valoroase din cercetarea ştiinţifică, a apărării secretului unor teme de cercetare importante, s-au obţinut unele rezultate bune în acest an.

Conform ordinului tovarăşului preşedinte al Consiliului Securităţii Statului, s-au verificat cu mai multă atenţie persoanele ce urmau să facă deplasări în străinătate.

în urma verificărilor făcute, Serviciul 2 a reuşit să prevină rămânerea în străinătate a 80 persoane, care au fost avizate negativ, iar cu 144 persoane s-a discutat înainte de plecare, conform prevederilor H.C.M. nr. 957 din 1966.

Cu toate acestea, în unele cazuri, şi în mod deosebit la artiştii plastici, sunt încă multe persoane care au refuzat să se întoarcă în ţară, această situaţie datorându-se şi faptului că nu dispunem de o reţea corespunzătoare, cu posibilităţi de pătrundere, care să ne semnaleze la timp intenţiile acestora.

Nici în direcţia prevenirii apariţiei unor lucrări cu conţinut tendenţios nu s-a acţionat întotdeauna cu eficienţa necesară. Aşa a fost cazul cu Antologia de poezie românească contemporană, al cărei autor era un element aflat în atenţia noastră. Lucrarea a trebuit să fie retrasă de pe piaţă, după ce s-a vândut jumătate din tiraj.

în viitor, conform ordinelor existente, va trebui ca toţi ofiţerii Serviciului 2 să acorde o mai mare atenţie verificării persoanelor care urmează să facă deplasări în străinătate, pentru a preveni rămânerea lor şi îndeosebi a elementelor valoroase.

Totodată, se impune să se acţioneze cu mai multă operativitate şi fermitate pentru prevenirea apariţiei unor lucrări cu caracter tendenţios ori scoaterea din ţară a unor valori artistice şi literare.

Pentru îndeplinirea atribuţiunilor ce ne revin în legătură cu H.C.M. 1.009 din 1969, au fost luate măsuri de verificare a modului cum se aplică prevederile acestei hotărâri, dirijându-se reţeaua informativă să ne semnaleze atât posibilităţile unor elemente duşmănoase de a intra în posesia unor astfel de documente, cât şi orice abatere de la respectarea hotărârii. De asemenea, au fost efectuate controale generale în toate obiectivele, fiind scoase la iveală o serie de nereguli care au fost semnalate conducerii instituţiilor respective, luându-se măsuri de remediere a lor.

Şi în viitor va trebui să avem în atenţie această problemă, concentrând toate forţele noastre informative şi de altă natură, pentru a asigura ca nici un document cu caracter secret, nici o lucrare ştiinţifică importantă, să nu ajungă în posesia unui serviciu de spionaj străin.

Cu ocazia diferitelor acţiuni cultural-artistice, sportive sau ştiinţifice, au fost întocmite planuri comune cu I.S.M.B., Direcţia III-a şi inspectoratele de securitate judeţene cu principalele aspecte rezultate fiind informată conducerea Consiliului Securităţii Statului.

în perioada anului 1969, Serviciul 2 a acordat mai mult sprijin ofiţerilor care lucrează la inspectoratele judeţene de securitate, în special în centrele culturale, cum sunt: Cluj, Timişoara, Braşov, Oradea, Craiova, Târgu Mureş, Galaţi, Ploieşti.

Cu acest prilej au fost analizate acţiunile, mapele de lucru şi elementele luate în supraveghere informativă generală, fixându-se, împreună cu ofiţerii respectivi, măsuri de lucrare a lor în continuare. Cele mai importante acţiuni au fost luate în control, mergând apoi pentru a sprijini ofiţerii ce le au în lucru în clarificarea lor.

Deşi Serviciul 2 are multe sarcini în Capitală, va trebui să antreneze mai mulţi ofiţeri în desfăşurarea şi lărgirea muncii de sprijin şi control a ofiţerilor ce lucrează în aceste sectoare la inspectoratele judeţene de securitate.

Informaţiile obţinute în anul 1969 relevă faptul că serviciile de spionaj, cercurile reacţionare din străinătate şi elementele duşmănoase din interior îşi îndreaptă atenţia tot mai mult către tineri, pentru a

strecura în conduita unora idei potrivnice orânduirii noastre. Cel mai adesea, elementele duşmănoase (părinţi, rude, prieteni sau chiar cadre didactice) încearcă să zdruncine încrederea anumitor elevi şi studenţi în politica partidului, le inoculează idei fasciste, înfăţişează „meritele" diverselor grupări politice reacţionare sau încearcă să-i antreneze în acţiuni ostile şi anarhice.

Pornind de la aceste concluzii, munca informativă a fost organizată şi desfăşurată în direcţia prevenirii instigării şi angrenării unor tineri la activitate duşmănoasă şi de a împiedica răspândirea ideilor reacţionare în rândul lor. S-a acţionat cu mai multă răspundere şi operativitate pentru a lichida în stare incipientă activitatea ostilă a unor tineri. Au fost efectuate peste 100 avertizări, 4 demascări publice, iar 1 element a fost tras la răspundere penală. De asemenea, s-a făcut un mare număr de informări către organele de partid cu privire la atmosfera politică din rândul studenţilor sau despre unele elemente duşmănoase.

S-a îmbunătăţit supravegherea informativă generală în instituţiile de învăţământ, ca urmare a lărgirii reţelei informative prin recrutarea unui număr mare de informatori şi colaboratori pe ani de studii, cămine, case de cultură şi alte locuri frecventate de studenţi. Au fost recrutaţi 102 informatori şi 410 colaboratori.

în anul 1969, Secţia a V-a şi-a intrat mai mult în atribuţiuni şi a reuşit să cunoască mai bine situaţia operativă din centrele universitare şi să acorde un sprijin sporit ofiţerilor din teritoriu pentru ridicarea calităţii muncii în acest sector şi lucrarea activă a unor cazuri. S-a pus un accent mai mare pe sprijinirea inspectoratelor judeţene de securitate în care sunt centre universitare, ca: Timiş, Cluj, Iaşi, Braşov şi Mureş. în acest sens, scoatem în evidenţă sprijinul pe care mr. Gavrilă Gh., lt. maj. Dejeu Robert şi mr. Wagner Ion l-au acordat inspectoratelor în care au fost repartizaţi.

Cu toate că, aşa cum am menţionat, s-a înregistrat o creştere a calităţii muncii informative în obiectivele de învăţământ, continuă să se manifeste o serie de lipsuri care trebuie să stea în atenţia ofiţerilor Secţiei a V-a în vederea lichidării lor.

Ca urmare a faptului că mai există încă ani de studii şi alte locuri în care nu avem reţea şi a unor deficienţe în instruirea şi educarea reţelei informative, nu s-a reuşit să se cunoască din timp şi să se prevină unele fenomene negative şi am fost surprinşi de anumite acţiuni întreprinse de studenţi. Aşa s-a întâmplat în ianuarie, la Braşov, când studenţii au ieşit în stradă fără ştirea şi aprobarea organelor de partid.

De asemenea, apreciem că era necesar să se acorde un ajutor mai substanţial ofiţerilor care se ocupă de problema învăţământ din cadrul I.S.M.B., avându-se în vedere ponderea problemelor pe care le ridică acest centru universitar.

Pentru anul 1970 se impune ca intervenţia noastră în vederea prevenirii activităţii cu caracter ostil în rândul tineretului să fie mai promptă şi operativă.

în acest scop, vor trebui asigurate condiţii mai bune pentru desfăşurarea supravegherii informative generale, intensificându-se ritmul de recrutări de informatori şi colaboratori, precum şi prin îmbunătăţirea calităţii muncii cu reţeaua informativă.

Tovarăşi,

înţelegând rolul pregătirii multilaterale a cadrelor noastre în dezvoltarea competenţei profesionale şi implicit în creşterea calităţii muncii şi executând ordinele tovarăşului preşedinte al Consiliului Securităţii Statului, direcţia noastră a depus în anul trecut eforturi sporite şi a obţinut o serie de rezultate pozitive în perfecţionarea pregătirii ofiţerilor.

Pregătirea de securitate a fost mai strâns legată de particularităţile muncii de informaţii interne, un loc important în cadrul acesteia ocupându-l studierea individuală a ordinelor şi instrucţiunilor de muncă, a lucrărilor de specialitate cu caracter de învăţământ, precum şi discuţiile iniţiate de conducerile serviciilor asupra unor probleme specifice ale activităţii noastre.

Totodată, s-a continuat şcolarizarea unor ofiţeri prin cursul superior (1), cursul de perfecţionare (6, din care 3 la secţia fără frecvenţă).

Un număr de 69 ofiţeri au fost atestaţi să încheie acte de cercetare penală.

Progrese însemnate au fost obţinute pe linia pregătirii de luptă. Cadrele de conducere au urmat cursurile de la Bran şi Săcele, cu restul ofiţerilor începându-se pregătirea militară prin cursul de scurtă durată în cadrul unităţii. La tragerile cu armamentul din dotare, datorită exerciţiilor repetate s-a ajuns ca marea majoritate a efectivului să obţină rezultate bune şi foarte bune. Pregătirea militară a fost completată cu pregătirea fizică, la care a participat întregul efectiv al direcţiei. în prezent, 2 ofiţeri din cadrul unităţii urmează cursurile de pregătire specială pentru învăţarea procedeelor de luptă corp la corp fără armă (judo) şi a altor procedee de pregătire fizică generală, care vor fi folosiţi ca instructori pe această linie în cadrul unităţii.

în acest an, învăţământul de limbi străine în unitate a fost mai bine organizat, fiind incluşi 32 de ofiţeri. Se impune ca în special cadrele cu funcţii de conducere să-şi îmbunătăţească frecvenţa.

S-a organizat o grupă de 7 ofiţeri care se instruiesc în specialitatea de radiotelegrafişti.

Ca urmare a măsurilor ce au fost luate, s-au realizat în bună parte condiţiile pentru ca unitatea noastră să poată acţiona în mod eficient şi în situaţii deosebite. Va trebui ca această problemă să stea mai mult în atenţia noastră, atât sub aspect organizatoric, cât şi pentru verificarea prin exerciţii a oportunităţii măsurilor concepute. De asemenea, vom acorda o atenţie mai mare folosirii ofiţerilor rezervişti.

Eforturi susţinute au fost depuse şi pe linia pregătirii multilaterale de cultură generală, faţă de anul trecut marcându-se o creştere substanţială.

în acest an, din cei 12 ofiţeri care au dat examene de admitere la facultate 8 au fost admişi, astfel că situaţia pe unitate se prezintă după cum urmează: 36 ofiţeri au studii superioare terminate, din care 3 tară examen de stat; 19 urmează institute de învăţământ superior, iar restul sunt absolvenţi ai liceului. Mai sunt 3 ofiţeri care nu au terminat aceste cursuri.

Tot pe linia instruirii multilaterale, ofiţerii unităţii noastre s-au pregătit, au dat examen şi au obţinut carnetele de conducere auto, astfel că din totalul efectivului numai 6 nu au permis de conducere auto.

Atenţie s-a acordat şi învăţării şi deprinderii dactilografierii, reuşindu-se ca un număr de 32 ofiţeri să poată, în caz de nevoie, să-şi dactilografieze singuri unele lucrări.

în ceea ce priveşte starea disciplinară a efectivului direcţiei, în perioada pe care o analizăm poate fi apreciată ca fiind corespunzătoare.

Conducerea direcţiei şi ceilalţi factori de răspundere din cadrul unităţii au militat pentru întărirea disciplinei, aplicând cu mai multă consecvenţă prevederile regulamentelor militare generale.

La aceasta a contribuit în mare măsură şi pregătirea militară realizată cu ofiţerii. De asemenea, o contribuţie însemnată la întărirea disciplinei militare şi în muncă şi-a adus şi organizaţia de partid, prin temele discutate în adunările generale şi munca individuală dusă cu membrii de partid.

Aceasta este reflectată şi de faptul că în anul 1969, la notările de serviciu, 28 ofiţeri au obţinut calificativul de foarte bine, 48 calificativul bine şi numai 3 calificativul satisfăcător.

Ca urmare a rezultatelor bune şi foarte bune obţinute în muncă şi a disciplinei de care au dat dovadă, 77 ofiţeri, 1 subofiţer şi 7 angajate civile

au fost recompensaţi prin: decernarea de ordine şi medalii, înaintări în grad înainte de termen, premiaţi în bani sau obiecte. în acelaşi timp au fost promovaţi în funcţii un număr de 12 ofiţeri.

Cele câteva cazuri de abateri cunoscute de dvs. nu sunt de natură să umbrească rezultatele obţinute în activitatea profesională.

Conducerea direcţiei şi a serviciilor a manifestat exigenţă faţă de aceste abateri, în anul ce a trecut fiind aplicate şi unele pedepse.

Astfel, 7 ofiţeri au fost pedepsiţi cu arest, însumând un total de 29 zile; 2 ofiţeri au fost retrogradaţi din funcţii; 1 ofiţer a fost avertizat că nu corespunde funcţiei; 3 ofiţeri au fost mutaţi disciplinar în alte unităţi.

După cum am subliniat la început, rezultatele obţinute în anul trecut sunt strâns legate de îmbunătăţirile aduse stilului şi metodelor noastre de muncă.

învăţând din documentele de partid şi respectând indicaţiile date de Consiliul Securităţii Statului, principalele probleme de muncă au fost analizate în colectivul de conducere al direcţiei, iniţiindu-se măsuri pentru lichidarea lipsurilor constatate şi pentru impulsionarea activităţii într-un domeniu sau altul. Aşa de exemplu, în tematica şedinţelor colectivului de conducere al direcţiei au fost dezbătute probleme ca: modul cum se respectă Hotărârea Comitetului Executiv al C.C. al P.C.R. din martie 1968; stadiul executării ordinului privind încadrarea bazei de lucru în teritoriu şi de către unitatea noastră; modul în care ofiţerii din direcţie rezolvă cazurile ce fac obiectul urmăririi informative speciale; sarcinile ce revin direcţiei pentru executarea ordinelor privind noul sistem de muncă în mediul rural; activitatea de pregătire a cadrelor din direcţie; starea şi practica disciplinară din direcţie şi altele.

Totodată, ofiţerii din direcţie, precum şi cei din inspectoratele de securitate judeţene, au fost consultaţi asupra măsurilor ce se impuneau a fi luate pentru ridicarea calităţii muncii de securitate pe linie de informaţii interne.

Conducerea direcţiei a urmărit îndeaproape evoluţia celor mai importante cazuri aflate în lucru şi a participat nemijlocit la realizarea unor măsuri mai deosebite în vederea clarificării lor.

De asemenea, a ţinut un contact mai strâns cu realităţile informative din teritoriu, făcând dese deplasări în judeţe, conducând colective de control şi asigurând o mai bună cooperare cu alte unităţi ale Consiliului Securităţii Statului.

Acest stil de muncă a fost imprimat şi în jos, în activitatea şefilor de servicii şi a altor cadre cu funcţii de conducere.

Conducerea direcţiei a ţinut o legătură permanentă cu B.O.B., sprijinindu-se pe ajutorul organizaţiei de partid în ceea ce priveşte

mobilizarea ofiţerilor din direcţie la o muncă susţinută şi de calitate, la educarea acestora.

Este pozitiv faptul că în prezent toate cadrele cu funcţii de conducere din direcţie au în legătură personală informatori şi sunt angajate nemjlocit în rezolvarea unor cazuri concrete mai deosebite.

S-a manifestat mai multă grijă pentru creşterea conspirativităţii şi respectarea regulilor de compartimentare a muncii.

De asemenea, cadrele cu funcţii de conducere s-au ocupat mai mult de creşterea ofiţerilor din subordine, au manifestat o exigenţă sporită, îmbinată cu o apropiere principială a subordonaţilor.

Aceste măsuri au făcut ca în unitate să existe o atmosferă sănătoasă de lucru, un simţ de răspundere mai dezvoltat faţă de îndeplinirea sarcinilor ce ne-au revenit.

Va trebui ca şi în continuare să militām pentru perfecţionarea stilului şi metodelor noastre de muncă, punând un accent mai mare pe organizarea judicioasă a activităţii, controlul executării întocmai şi la timp a odinelor ce se dau, muncii individuale cu oamenii.

Tovarăşi,

Acestea au fost principalele rezultate ale muncii pe care noi am desfăşurat-o în anul 1969. După cum s-a dovedit, activitatea noastră a fost pozitivă. S-au manifestat şi unele neajunsuri.

Le-am subliniat în cuprinsul raportului, pentru a lua măsuri de înlăturare a lor în cel mai scurt timp. Stă în putinţa noastră să facem acest lucru.

Pe baza concluziilor şi orientărilor date cu ocazia bilanţului pe Consiliul Securităţii Statului, ne-am oprit asupra celor mai importante sarcini ce ne stau în faţă în anul 1970, pe linii de muncă.

Aşa cum a fost formulată cu ocazia bilanţului anual pe aparatul de securitate, sarcina principală a întregului personal al Consiliului Securităţii Statului în anul 1970 este de a spori continuu capacitatea de acţiune a tuturor unităţilor şi subunităţilor, pentru a putea interveni cu hotărâre şi competenţă în orice situaţie, a preveni, descoperi şi lichida activităţile infracţionale îndreptate împotriva securităţii statului şi a asigura o ordine interioară desăvârşită, precum şi o disciplină militară fermă.

îndeplinirea acestei sarcini presupune ca şi personalul direcţiei noastre să militeze cu consecvenţă pentru însuşirea în profunzime a documentelor de partid, a legilor ţării, să-şi organizeze şi să-şi desfăşoare activităţile în cele mai bune condiţiuni, să-şi perfecţioneze pregătirea multilaterală, să-şi dezvolte permanent capacitatea de luptă, spiritul de responsabilitate în îndeplinirea misiunilor, hărnicia şi pasiunea de muncă,

combativitatea şi intransigenţa faţă de duşman, cinstea, corectitudinea şi spiritul de sacrificiu.

Pentru activitatea ce o vom desfăşura în acest an avem marele avantaj că încă de la început ne sunt clar stabilite sarcinile ce ne stau în faţă prin ordinul preşedintelui Consiliului Securităţii Statului.

în conformitate cu prevederile ordinului, conducerea direcţiei îşi propune, între problemele principale, să rezolve şi următoarele:

- întocmirea planurilor de căutare a informaţiilor pe linii de muncă şi probleme, obiective precise în jurul cărora vor gravita planurile trimestriale ale direcţiei şi serviciilor;
- Organizarea unor convocări interjudeţene pe linie de naţionalişti-şovini şi pe linia altor probleme, unde situaţia informativă va impune acest lucru;
- Pregătirea şi realizarea unor convocări de analiză şi schimb de experienţă pe aparatul de informaţii interne, ce va avea loc în trimestrul IV;
- Luarea de măsuri corespunzătoare care să asigure executarea în bune condiţiuni a sarcinii de a studia eficienţa acţiunilor de arestare, compromitere şi destrămare, precum şi de a analiza toate mapele şi acţiunile cu o vechime ce depăşeşte un an;
- Continuarea cu mai multă intensitate a pregătirii de securitate, de luptă şi cultură generală a cadrelor unităţii.

Avem convingerea că, bucurându-ne şi în continuare de sprijinul conducerii Consiliului Securităţii Statului, vom reuşi să ridicăm calitatea muncii de informaţii interne şi că la următorul nostru bilanţ anual vom putea raporta rezultate şi mai bune în îndeplinirea misiunilor de răspundere ce ne sunt încredinţate.

Cred că sunt în asentimentul dvs. să asigurăm pe tovarăşul preşedinte al Consiliului Securităţii Statului - Ion Stănescu, pe tovarăşul vicepreşedinte, general- maior Stoica Constantin, că vom face tot ce depinde de noi pentru a fi la înălţimea încrederii ce ni se acordă, că ne vom îndeplini cu cinste sarcinile ce ne-au fost încredinţate.

**A.C.N.S.A.S., fond documentar, dosar nr. 89, f. 2-37.**

152

**1971 mai 26.** Notă-raport privind articolul apărut în „International Herald Tribune" referitor la înfiinţarea „Consiliului american pentru comunicaţii private internaţionale", organism creat pentru finanţarea posturilor de radio „Europa Liberă" şi „Radio Libertatea"

N-125 Strict secret

26 mai 1971

**Notă-raport**

Prezentăm anexat un material de presă din care rezultă că Administraţia Nixon a luat măsura de a oficializa finanţarea oficinei de propagandă anticomunistă „Europa Liberă", care până în prezent se face acoperit prin intermediul C.I.A.

Aşa cum rezultă din articol, în cadrul Congresului ar urma să fie înfiinţat un organism denumit: **„Consiliul american pentru comunicaţii private internaţionale",** căruia i se va aloca de la buget 40 milioane dolari anual pentru finanţarea activităţii anticomuniste a celor două staţii de radio.

întrucât „Europa Liberă" este unul din obiectivele ce le avem în preocupări, propun:

- 1. Să cerem la sucursalele de la Vâlcea şi Cluj să ne comunice tot ceea ce cunosc despre aceste măsuri ale Administraţiei Nixon privind noua formă de finanţare şi conducere a „Europei Libere". în principiu, ar urma să constituie pentru sucursale ca preocupare următoarele tematici:cine sunt cei 11 directori care ar urma să conducă „Consiliul directorilor";
- cine dintre aceştia vor răspunde şi coordona activitatea secţiilor române de la New York şi München;
- cât anume din suma de 40 milioane alocată anual va reveni acestor secţii;
- în ce sens se va realiza în această nouă formulă coordonarea activităţilor de propagandă ale postului cu Departamentul de Stat al S.U.A.;
- cum îşi exercită C.I.A. - ca beneficiar principal al informaţiilor secrete ce se obţin de la cei noi fugiţi sau de la cei intervievaţi oficial sau acoperit - controlul şi asupra altor activităţi ale postului, cum şi prin cine şi în ce mod sunt retribuite persoanele care concură la rezolvarea sarcinilor C.I.A.?

2. Sucursalele să aibă ca obiectiv permanent crearea de relaţii cu persoane care vor face parte din conducerea „Consiliului" organismului sus-menţionat şi să dirijeze sursele să-şi facă relaţii cu asemenea persoane, spre a obţine informaţii referitoare la activităţile îndreptate împotriva ţării noastre.

3. Să informăm şi Div.[izia] „M" despre cele de mai sus, spre a lua măsuri pe de o parte de a cunoaşte reacţiile angajaţilor din München ai postului, iar pe de altă parte de a stabili poziţia oficialităţilor vest-germane faţă de existenţa pe teritoriul vest- german a unor asemenea organizaţii finanţate de S.U.A.

4. Să studiem căile cele mai adecvate ca în raport de reacţiile vest-germane să se acţioneze oficial, pe cale de stat, la guvernul de la Bonn, pentru a determina scoaterea acestor oficine din R.F.G.

5. Să studiem posibilitatea unor acţiuni de compromitere a activităţii postului faţă de patronii lor americani, prin readucerea în ţară a unora dintre angajaţii de la secţiile române, [pe] care să-i folosim apoi pentru denunţarea şi demascarea activităţilor postului.

Ion Grigoraş

„International Herald Tribune" 24 mai 1971

**Nixon prezintă programul său pentru finanţarea a două staţii de radio din străinătate**

de Benjamin Welles

**Washington, mai 23**

Preşedintele Nixon a cerut Congresului să înfiinţeze o corporaţie bugetară - scutită de taxe - spre a finanţa şi supraveghea radio „Europa Liberă" şi „Radio Libertatea".

Propunerea-proiect a administraţiei, pe care Comitetul pentru relaţii externe al Senatului o are programată pentru discuţii mâine, marchează o concesie la criticile
Congresului de finanţare secretă a celor două staţii de către Agenţia Centrală de Informaţii [încă] de la crearea lor, la începutul anilor 1950.

în consecinţă, Congresul va atribui aproximativ 40 milioane dolari anual pentru corporaţia propusă, care ar urma să fie cunoscută sub denumirea de „Consiliul american pentru comunicaţii private internaţionale". Consiliul va avea un „Comitet al directorilor", format din 11 cetăţeni americani, selecţionaţi dintre profesionişti, oameni ai vieţii culturale şi de afaceri.

Aşa cum s-a propus - în mod curent - directorii, funcţionarii şi angajaţii corporaţiei nu vor fi consideraţi că sunt angajaţi guvernamentali.

**Rolul preşedintelui:**

Directorii vor fi numiţi de preşedintele Statelor Unite, cu sfatul şi consimţământul Senatului. Iniţial, Consiliul va fi oprit să canalizeze fondurile primite de la Congres spre alte activităţi, exceptând pe acelea ale celor două staţii de radio.

Eventual, totuşi, spun surse ale Congresului, s-ar putea ca fonduri şi asistenţă (din partea organismului respectiv) să fie extinse de către Congres, pentru a include şi schimburi culturale şi educative.

Senatorul Cliford P. Case, republican din New Jersey, a spus azi că el a fost plăcut impresionat că Administraţia Nixon a acceptat propunerea sa de finanţare deschisă de către guvern a celor două staţii de radio.

Controlul C.I.A. şi finanţarea „Europei Libere" şi a postului „Radio Libertatea" au fost totdeauna negate oficial. Dar acesta a fost totdeauna, timp de două decade, un secret cunoscut în Europa şi a atras repetate proteste din partea guvernelor est- europene.

„Radio Libertatea", care transmite în Uniunea Sovietică, şi radio „Europa Liberă", care transmite în alte ţări est-europene, exceptând Iugoslavia, au sediile la New York.

Conducerea lor de fiecare zi este totuşi exercitată în München, unde ambele staţii au facilităţi de transmisie extensive.

Staţiile angajează un mare număr de analişti, scriitori şi comentatori, spicheri de origine etnică ruşi sau est-europeni şi transmit câteva ore de ştiri zilnice şi analize - adesea critice la adresa oficialităţilor comuniste şi a politicii lor.

Prin contrast, „Vocea Americii", ca armă de transmisie „oficială" a guvernului, evită comentariile critice.

Pentru conformitate:

I. Grigoraş

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., dosar nr. 46, voi. *6*, f. 38-41.**1971 iunie 10.**

Angajament-tip ce trebuia semnat de personalul Consiliului Securităţii Statului

Consiliul Securităţii Statului Secret

Unitatea ...

**Angajament**

Eu ... (gradul, numele, prenumele), din U.M. ... pe deplin conştient de răspunderea ce-mi revine în calitate de ... în Consiliul Securităţii Statului şi din aceea de cetăţean al Republicii Socialiste România, cunoscând toate obligaţiile ce decurg pentru mine din Constituţie, din legile ţării, din jurământul militar, din ordinele Comandantului Suprem al Forţelor Armate ale Republicii Socialiste România, din regulamentele militare, precum şi din odinele şi instrucţiunile preşedintelui Consiliului Securităţii Statului, îmi iau angajamentul solemn ca în orice împrejurare să-mi îndeplinesc cu devotament, cinste şi demnitate, datoria de credinţă faţă de patrie şi popor, luptând cu hotărâre şi fermitate pentru prevenirea, descoperirea şi curmarea oricăror acţiuni îndreptate împotriva securităţii statului.

îmi exprim hotărârea de a consacra cauzei pe care o servesc toate cunoştinţele, întreaga mea putere de muncă şi pricepere, neprecupeţind sângele şi viaţa pentru îndeplinirea până la capăt a obligaţiilor ce-mi revin.

Cunoscând periculozitatea deosebită pe care o prezintă acţiunile îndreptate împotriva conducătorilor de partid şi de stat, pătrunderile prin forţă în instituţii publice, deturnările de nave şi aeronave, atacurile banditeşti, sechestrările şi răpirile de persoane, actele de diversiune în obiectivele economice şi pe căile de comunicaţie, precum şi oricare alte fapte de natură să pericliteze securitatea statului, mă consider mobilizat în orice moment, inclusiv în afara programului de lucru, fiind gata să intervin cu promptitudine pentru înlăturarea grabnică a pericolului şi reţinerea făptuitorilor.

îmi dau pe deplin seama că numai acţionând astfel mă pot bucura de înalta cinste şi încredere de a face parte din cadrele Consiliului Securităţii Statului şi că încălcarea acestui angajament îmi va atrage blamul şi neîncrederea poporului, urmând să suport toate rigorile legilor Republicii Socialiste România.

Data 10 iunie 1971 (semnătura)

Angajamentul a fost dat în prezenţa

(funcţia, gradul, numele, prenumele şi semnătura) **1971 septembrie 8.** Notă referitoare la obiectivul „Meliţa"

**Scrisoarea nr. 34/A-124 din 8 septembrie 1971 priveşte obiectivul „Meliţa"**

Pe viitor se va acţiona în vederea rezolvării următoarelor sarcini:
- întreprinderea de acţiuni care să ducă la anihilarea activităţii Secţiei române din cadrul „Meliţei", în prima etapă urmând să creăm condiţii pentru desfiinţarea completă a acestei secţii;
- prin măsurile luate să influenţăm emisiunea acestui post.

Pentru realizarea acestor sarcini, se vor lua următoarele măsuri:

1. Folosirea agenturii:

a) „Kent" va fi instruit în vederea:
- influenţării emisiunilor postului „Meliţa" prin articolele scrise în revista sa, „East Europe";
- identificarea celor care lucrează pentru aceasta şi sursele de informare, strângerea de informaţii şi efectuarea de fişe cu privire la acele elemente care prezintă interes pentru noi, spre a fi lucrate în mod organizat.

b) Dirijarea legendată a furnizorului „Eliade" pe lângă elementele din cadrul Secţiei române, spre a obţine date cu privire la acţiunile întreprinse de către „Meliţa" împotriva R.S. România, care sunt cadrele de conducere, sursele de informare şi date referitoare la finanţarea acestui obiectiv.

c) SN-4 va fi instruit ca prin „Roza" să intre în contact cu prietena acesteia, care lucrează la Secţia română, în vederea exploatării informative.

d) Prin SN-l se va continua studiul şi exploatarea informativă a lui „Erest", salariat în obiectiv, în vederea atragerii la recrutare.

e) Reactivizarea furnizorului „Brian", cu posibilităţi în acest obiectiv, de unde poate obţine informaţii de valoare.

Termen: 15 noiembrie 1971.

f) Până la sfârşitul perioadei, fiecare economist îşi va crea câte o relaţie din acest obiectiv.

g) Prin „Barbu" se vor iniţia unele acţiuni de influenţă pe lângă unele personalităţi din Florida şi Yowa, în direcţia diminuării emisiunilor şi în final a desfiinţării lor.

Prin fiecare curier veţi raporta rezultatele obţinute şi măsurile ce le preconizaţi că le luaţi pe viitor.

A. Bărbulescu **A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., dosar nr. 45, voi. 6, f. 50-51.** **1972 iunie 20.** Notă cu privire la apelul intitulat „Către bisericile creştine din toată lumea" trimis în străinătate de reprezentanţii unor „secte religioase" din România

Ministerul de Interne Strict secret

Nr. 121/0081406 din 20 iunie 1972

**Notă**

**privind „apelul" trimis în străinătate de unele elemente duşmănoase din rândul sectelor religioase din România**

Cunoaştem că recent un grup de „reprezentanţi" ai unor secte religioase din ţara noastră a trimis în străinătate, pe căi ilegale, un „apel" intitulat „Către bisericile creştine din toată lumea".

„Apelul" are un accentuat conţinut duşmănos la adresa regimului nostru, scoţând în evidenţă „persecuţiile şi oprimarea religioasă" la care ar fi supuşi credincioşii din România. El semnalează o pretinsă lipsă de libertăţi religioase, prigoana şi persecuţiile la care ar fi supuşi credincioşii din unele părţi ale ţării, menţionându-se judeţele Satu Mare, Maramureş, Bistriţa-Năsăud, Mureş, Braşov, Bacău, Gorj, Galaţi şi partea de nord a Moldovei. Se arată că au fost închise lăcaşurile cultelor baptist, creştin după evanghelie şi penticostali, au fost arestaţi şi condamnaţi: compozitorul de muzică religioasă Iacob Alecu din Sibiu, pastorii Caraman Constantin, Răscol Victor, Mihai Cornel, Răscol Emanoil, fraţii Tarnavski etc. în material se arată, de asemenea, că autorităţile române ar fi dispus dărâmarea unor lăcaşuri de cult în oraşele Dej şi Lugoj şi ar fi concediat diferiţi predicatori, declanşându-se „o vastă campanie de reprimare a religiei şi activităţilor de cult".

„Apelul" cere credincioşilor din toată lumea, opiniei publice mondiale, „să-şi unească eforturile, să-şi ridice glasul şi să facă presiuni pentru respectarea drepturilor în România şi pentru eliberarea cât mai grabnică din închisori a tuturor deţinuţilor pentru activităţi religioase".

De menţionat că o parte din materialul amintit a intrat în posesia fugarului Richard Wurmbrand, care l-a publicat în fiţuica pe care o editează, folosindu-l astfel în campania ostilă ţării noastre desfăşurată în Anglia, pentru „a dovedi lipsa de libertăţi religioase din România", precum şi „existenţa unei biserici clandestine în ţară". Menţionăm că „apelul" a fost difuzat congregaţiilor religioase din Marea Britanie.

Raportăm că „apelul" sus-menţionat este semnat de un grup de nouă cetăţeni din România, în numele „Comitetului de ajutorare a celor persecutaţi şi de informare a opiniei publice mondiale".

Către,

Bisericile creştine din toată lumea

Aducem la cunoştinţa creştinilor din toată lumea, opiniei publice mondiale, căci în România, ţara sutelor de mii de credincioşi, puţina libertate de a se închina lui Dumnezeu este din nou violată în modul cel mai flagrant.

De pe la mijlocul anului 1970 autorităţile au declanşat o vastă campanie de reprimare a religiei şi a activităţilor religioase.

Aceasta a început cu publicarea unei legi care interzice orice adunare a bisericilor neautorizate sau a grupurilor de credincioşi, sub motiv de trândăvie, pierdere de timp etc., aplicându-se amenzi între 1.000-5.000 lei credincioşilor din judeţele: Satu Mare, Bistriţa, Târgu Mureş, Baia Mare, Braşov, Bacău, Târgu Jiu, Galaţi, nordul Moldovei şi altele. De menţionat este faptul că Biserica Baptistă din Baia Mare posedă autorizaţie de funcţionare şi totuşi au fost amendaţi cu sume mari, aflându-se în judecată cu autorităţile şi în prezent.

Numai în primele şase luni de la apariţia decretului s-au aplicat credincioşilor amenzi în valoare de peste 500.000 lei. Persecuţiile au continuat să crească în intensitate. La sfârşitul anului 1970 a fost judecat şi condamnat la 8 ani închisoare compozitorul de muzică religioasă Iacob Alecu din oraşul Sibiu. Au fost închise numeroase localuri de rugăciune ale cultelor: Baptist, Creştini după Evanghelie, Penticostal, din toate judeţele ţării. Asemenea cazuri avem în Dej, Lugoj şi altele, unde ele au fost şi dărâmate. Numeroşi pastori şi predicatori au fost scoşi din funcţii. S-a limitat activitatea cu tineretul în biserici, autorităţile amestecându-se chiar şi în fondurile băneşti ale bisericilor, cu toate că nu finanţează ei cu nimic.

Anul 1971 a început cu numeroase percheziţii domiciliare, soldate cu confiscarea a numeroase Biblii, cărţi de cântări şi alte cărţi cu caracter religios. Persecuţiile au crescut în intensitate, şi în luna octombrie 1971 au fost arestaţi pentru activitate religioasă şi internaţi iară a fi judecaţi pastorii: Caraman Constantin, Răscol Victor, pastor pentru ţigani, fostul dirijor de cor Mihai Cornel, fraţii Tarnavschi, Răscol Emanuel etc.

Cerem credincioşilor din toată lumea, opiniei publice mondiale, tuturor oamenilor de bună credinţă, să-şi unească eforturile, să-şi ridice glasul şi să facă presiuni pentru respectarea libertăţilor religioase din România şi pentru eliberarea cât mai grabnică din închisoare a tuturor deţinuţilor pentru activităţi religioase.

Comitetul de ajutorare a celor persecutaţi şi de informare a opiniei publice mondiale, România, 1971.

[semnături indescifrabile] **A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., dosar nr. 4, voi. I, f. 252-254.**

**1972 septembrie 27.** Plan de măsuri „pentru prevenirea şi curmarea unor acţiuni ce contravin politicii partidului şi statului nostru" (acţiunea „Antidotul")

Ministerul de Interne Strict secret
Nr. 13/088.267 din 27 septembrie 1972

Se aprobă

Ministerul de Interne **I. Stănescu**

**Plan**

**cuprinzând măsurile ce vor fi întreprinse de către organele Ministerului de Interne pentru prevenirea şi curmarea unor acţiuni ce contravin politicii partidului şi statului nostru**[1]

Din datele pe care le deţin organele noastre rezultă că în ultimul timp s-a intensificat răspândirea de literatură mistico-religioasă şi chiar duşmănoasă ce este introdusă clandestin în ţară de către unele centre cultice, sectante şi grupări reacţionare din străinătate.

Acestea acrioneaza Dentru activarea unor grupări ale sectelor interzise şi chiar a unor culte < o folosindu-se în acest scop de emisarii şi turiştii ce vin în R.S. România.

în acelaşi riniD se consrată o recrudenscenţă a activităţii de prozelitism pe teritoriul ţării noastre.

în biblioteci şi anticariate continuă să se descopere publicaţii şi cărţi reacţionare, legionare, fasciste, la care are acces marele public. Asemenea materiale se mai află şi în posesia unor persoane particulare.

Pătrunde în ţară pe diferite căi ilicite material pornografic, care este multiplicat şi difuzat în rândul tineretului, creând un climat favorabil imoralităţii, parazitismului social şi comiterii unor infracţiuni.

1 Planul a fost abrogat prin Ordinul S/885/1976 (A.C.N.S.A.S., fond documentar, dosar nr. 93, voi. 5, f. 69).

Se menţine încă o stare infracţională ridicată, precum şi existenţa unei activităţi negative şi antisociale a unor tineri scăpaţi de sub controlul factorilor responsabili şi care viciază climatul sănătos ce există în rândul tineretului din ţara noastră.Faţă de această situaţie, conducerea superioară de partid a hotărât să se întreprindă o serie de măsuri politico-educative, pe linie de partid şi de stat, la aplicarea cărora organele Ministerului de Interne vor trebui să-şi aducă contribuţia în funcţie de specificul activităţii lor.

în acest scop se vor lua următoarele măsuri:

**I. Descoperirea prin toate mijloacele muncii Ministerului de Interne a celor care deţin materiale mistice şi duşmănoase în scopul difuzării lor, confiscarea acestora şi întreprinderea de măsuri corespunzătoare pentru curmarea unor astfel de activităţi.**

- Unităţile centrale şi teritoriale ale Ministerului de Interne vor intensifica măsurile de descoperire şi confiscare a materialelor mistice şi duşmănoase existente în posesia unor conducători ai sectelor interzise (martorii lui Iehova, adventişti-reformişti, penticostali disidenţi, nazarineni etc.).
- Se va intensifica munca informativă de către toate inspectoratele judeţene şi îndeosebi [de către] cele din Transilvania, pentru a stabili sectanţii care deţin şi difuzează materiale mistico-religioase introduse în mod clandestin în ţară în anul 1970, odată cu ajutoarele pentru sinistraţi.
- Până la 30 decembrie 1972 vor fi verificate informaţiile obţinute referitoare la existenţa în anumite judeţe (Timiş, Cluj, Suceava) a unor cantităţi de biblii depozitate, introduse clandestin în ţara noastră, ce ar urma să fie difuzate şi în alte ţări socialiste.
- Identificarea persoanelor care circulă prin diferite localităţi şi difuzează literatură mistică şi duşmănoasă, în vederea curmării acestei activităţi.
- Organele de securitate şi miliţie, centrale şi teritoriale, vor intensifica munca de identificare şi destrămare a grupărilor sectante ilegale şi vor lua măsuri pentru curmarea activităţilor cultice şi sectante desfăşurate în afara lăcaşurilor autorizate.
- Vor fi întreprinse măsuri ferme pentru descoperirea şi ridicarea dreptului de şedere în ţară a emisarilor veniţi în România sub diverse acoperiri, care introduc clandestin literatură mistico-religioasă în scopul difuzării şi se dedau la manifestări potrivnice statului nostru.
- Organele de miliţie şi securitate în termen de 10 zile vor lua măsuri de depistare a atelierelor cooperaţiei meşteşugăreşti şi a persoanelor particulare care confecţionează obiecte de cult destinate

comercializării şi vor informa operativ organele de partid şi de stat pentru a se sista producerea acestora.
mijloacelor de transport, pentru a nu permite introducerea în ţară a unor asemenea materiale.

- Şefii punctelor de frontieră vor instrui lucrătorii vamali ca să acorde atenţie sporită depistării persoanelor ce intră în ţară şi au asupra lor tipărituri, benzi magnetice, plăci cu înregistrări mistice şi ostile sau alte obiecte de acest gen.
- Persoanelor asupra cărora se vor găsi materiale cu conţinut duşmănos, cu scop de difuzare, nu li se va permite intrarea în ţară, iar materialele vor fi confiscate.
- Materialele mistico-religioase şi pornografice declarate la intrarea în ţară vor fi reţinute la punctele de frontieră, iar cetăţenilor străini li se va permite intrarea în ţară, urmând ca la ieşire să le fie restituite.
- Materialele mistico-religioase sau pornografice nedeclarate, care vor fi găsite asupra cetăţenilor străini, vor fi confiscate. De la caz la caz, acestor persoane nu li se va permite intrarea în ţară.
- Unităţile centrale şi teritoriale ale Ministerului de Interne vor comunica operativ Direcţiei pentru paşapoarte toate datele ce le obţin despre persoanele cunoscute cu preocupări de introducere în ţară a materialelor cu conţinut duşmănos, mistic şi pornografic. Direcţia pentru paşapoarte, evidenţa străinilor şi controlul trecerii frontierei va întocmi evidenţa acestor persoane, pentru a se efectua asupra lor un control minuţios de către P.C.T.F.
- Direcţia a Vl-a şi formaţiunile corespondente de la inspectoratele judeţene ale Ministerului de Interne vor lua măsuri de control asupra tuturor trimiterilor poştale din exterior, pentru a preveni introducerea în ţară pe această cale a materialelor cu conţinut duşmănos, mistico-religios şi pornografic.

Materialele descoperite cu prilejul acestei acţiuni vor fi ridicate şi predate filialelor Arhivelor Statului din judeţul respectiv.

Această acţiune va fi realizată până la data de 31 martie 1973.

**IV. Vor fi luate măsuri de intensificare a muncii informativ-operative pentru prevenirea comiterii de infracţiuni, descoperirea şi anihilarea în fază incipientă a tendinţelor unor tineri de constituire în grupări, cluburi şi organizaţii cu caracter antisocial, a căror activitate ar putea degenera în acţiuni ostile.**

- Organele de miliţie şi securitate vor lua măsuri pentru o mai bună organizare a muncii informativ-operative în rândul tinerilor iară

ocupaţie, pentru a cunoaşte în fază incipientă preocupările de săvârşire a unor fapte ilicite ori antisociale.

Organele de miliţie vor lua măsuri de cunoaştere a atitudinii şi comportării tinerilor fără ocupaţie şi împreună cu organele locale vor exercita o influenţă pozitivă asupra lor, spre a-i determina să se încadreze în câmpul muncii.

- Va fi acordată mai multă atenţie sprijinirii şi supravegherii tinerilor eliberaţi din institutele speciale de reeducare şi din penitenciare, pentru a se asigura reintegrarea lor socială şi prevenirea comiterii de către aceştia de noi infracţiuni.

- Organele de miliţie şi securitate vor lua măsuri pentru sprijinirea acţiunilor ce se vor întreprinde de Ministerul Educaţiei şi învăţământului, de organizaţia U.T.C. şi [de] alte organizaţii obşteşti, pentru asigurarea supravegherii organizate a elevilor.

Inspectoratele judeţene şi Inspectoratul municipiului Bucureşti, în baza acestor sarcini, îşi vor întocmi planuri de măsuri detaliate, ţinând seama de specificul şi situaţia operativă concretă.

Colectivele de conducere ale unităţilor Ministerului de Interne chemate să realizeze aceste sarcini vor analiza semestrial modul de îndeplinire a prevederilor prezentului plan de măsuri şi vor raporta conducerii ministerului rezultatele obţinute.

Inspectoratul general al miliţiei şi Direcţia generală de informaţii interne vor informa la 15 decembrie a.c. conducerea ministerului asupra stadiului realizării prevederilor cuprinse în prezentul plan.

Acţiunea va fi codificată cu denumirea „Antidotul".

Inspectoratul General al Miliţiei Direcţia Generală de Informaţii Interne

Pentru conformitate

Şeful Direcţiei Secretariat

Lt. col. Ion Nicolae

**A.C.N.S.A.S., fond documentar, dosar nr. 93, voi. 5, f. 69-74.**

**157**

**1972 decembrie 22.** Notă a Serviciului 4 din Direcţia I referitoare la cultul „Adventişti de ziua şaptea" (A.Z.S.)

Ministerul de Interne Strict secret

Direcţia I

142/00134065 din 22 decembrie 1972

**Notă**

**privind unele aspecte negative din cadrul cultului „Adventişti de ziua şaptea"**

în R.S. România „Adventiştii de ziua şaptea" activează legal, potrivit statutului de funcţionare aprobat prin Decretul Prezidiului Marii Adunări Naţionale nr. 1203/1950, când sectei „adventiste" i s-a aprobat prin lege recunoaşterea de cult egal în drepturi cu toate celelalte culte.

Potrivit unuia dintre principiile care stau la baza activităţii sectei, adventiştii respectă ca zi de odihnă şi deci şi religioasă sâmbăta (sabat - „ziua a 7-a"), în loc de duminică.

Abuzând de acest principiu, unele elemente fanatice şi ostile din rândul adventiştilor desfăşoară o serie de activităţi care vin în contradicţie cu legile statului nostru.

- **Una dintre aceste activităţi negative este cea referitoare la netrimiterea copiilor lor la cursurile şcolare în zilele de sâmbătă, motivând că este sărbătoare pentru ei şi un „păcat" a nu respecta „Sabatul".**

Această situaţie determină copiii acestor adventişti să desfăşoare o slabă activitate şcolară şi culturală; să se perpetueze în gândirea lor unele concepţii mistico- religioase contrare celor predate în şcoli de cadrele didactice.

Datele ce le deţinem atestă faptul că numai în anul şcolar 1971/1972 şi începutul anului 1972/1973, în unele judeţe din ţară au fost identificaţi aproximativ 400 de copii ai căror părinţi - adventişti - nu-i lasă sâmbăta la şcoală, cu toate încercările de lămurire ale organelor competente.

Printre judeţele în care au fost identificate un număr mare de asemenea cazuri, exemplificăm: Sibiu - 90, Cluj - 86, Iaşi - 60, Bacău - 50, Tulcea - 35, Suceava - 35, Vaslui - 30, Prahova - 20 şi altele.

Cazul comunităţii „adventiste de ziua a 7-a" din comuna Războieni, judeţul Iaşi, îl considerăm edificator. De exemplu, în cursul lunii septembrie a.c. au fost identificaţi circa 60 de copii pe care părinţii nu-i lasă să urmeze cursurile şcolare în ziua de sâmbătă.

Deşi organele locale de partid şi de stat au acţionat în direcţia lămuririi părinţilor pentru a-şi lăsa copiii la şcoală, aceştia au rămas intransigenţi datorită fanatismului excesiv de care dau dovadă.

O situaţie asemănătoare se prezintă şi în comuna Sic, judeţul Cluj, unde sunt 36 de copii ce absentează de la cursuri în ziua de sâmbătă.

Sondajele efectuate de către împuterniciţii judeţeni ai cultelor în mai multe localităţi din judeţele menţionate au scos în evidenţă faptul că aproape la toate şcolile generale au fost identificate cazuri de elevi care absentau sâmbăta de la şcoală din cauza părinţilor care sunt adventişti.

- **Tot în sensul celor arătate sunt frecvente cazurile în care adventiştii îşi lasă copiii în zilele de sâmbătă la şcoală, dar nu le permit să desfăşoare nici o activitate şcolară.**

Spre exemplu, numita Szogyor Veronica, elevă la un curs postliceal pentru pregătirea educatoarelor din cadrul Liceului nr. 1 Miercurea Ciuc, judeţul Harghita, în vara acestui an a devenit membră a sectei „Adventişti de ziua a 7-a". Ca urmare, nu s-a mai dus în ziua de sâmbătă la şcoală. După ce a fost trasă la răspundere de conducerea liceului, a început să frecventeze şcoala sâmbăta, însă nu face nimic (nu pune mâna pe carte, nu scrie, nu răspunde la lecţii etc.).

- **Au fost identificate şi cazuri în care copiii adventiştilor, deşi sunt lăsaţi de părinţii lor la ore în zilele de sâmbătă, nu le permit să participe efectiv la unele activităţi care au un caracter practic, în mod deosebit legate de obiectul „agricultură".** Acest lucru s-a constata la comunităţile A.Z.S. din comunele Pueşti, Ghergheşti şi Poneşti, judeţul Vaslui, precum şi Peretu, judeţul Teleorman.

- **Sunt şi situaţii în care părinţii - adventişti - s-au opus trimiterii copiilor sâmbăta la şcoală, însă în urma măsurilor corespunzătoare luate de organele competente cei în cauză au renunţat.** Aşa, de exemplu, în comuna Ghergheşti, judeţul Vaslui, există o comunitate de „adventişti de ziua a 7-a" unde până în toamna anului 1970 un număr de 6 familii, care aveau 26 de copii de vârsta şcolară, nu-i trimiteau sâmbăta la şcoală.

Fiind informate organele de partid, s-au întreprins unele măsuri educative care au avut o influenţă pozitivă, în sensul că s-a ajuns ca numai două familii în prezent să nu-şi lase copiii sâmbăta la şcoală, aceştia fiind Cazacu Constantin (6 copii) şi Postolache Vasile (3 copii).

Paralel cu această acţiune au fost luate şi alte măsuri, aşa cum ar fi: contactarea pentru compromiterea numitului Cazacu Constantin şi de influenţare a secretarului comitetului de adunare al comunităţii, pe nume Mangalagiu Constantin.

De remarcat faptul că, contactarea lui Mangalagiu Constantin a avut o influenţă pozitivă, deoarece pe lângă faptul că el a început să-şi trimită copiii la şcoală, a determinat şi pe alţii să facă acelaşi lucru.

Un alt caz este cel din comuna Laslea, satul Noul Săsesc, judeţul Sibiu, unde la începutul anului şcolar 1972/73 exista un număr de 18 şcolari pe care părinţii lor - adventişti - nu-i lăsau la cursuri în zilele de sâmbătă.

în urma măsurilor eficiente întreprinse de organele de partid şi de stat, cât şi prin activitatea de influenţare desfăşurată de reţeaua informativă, s-a reuşit ca un număr de 8 părinţi cu 13 copii să fie determinaţi să şi-i trimită la şcoală. Cu toate acestea, un număr de 3 adventişti, respectiv: Miiller Frederich (2 copii), Rojen Michael (2 copii) şi Maurer Simion (1 copil) refuză şi în prezent, pe considerentul că trei ani consecutiv au fost lăsaţi repetenţi pentru lipsuri nemotivate de la cursurile şcolare, iar acum sunt prea mari faţă de restul elevilor.

Prin munca informativă s-a stabilit că vinovat de această stare de lucruri este numitul Prosch Gheorghe, fost pastor A.S.Z. în municipiul Mediaş - în prezent pensionat -, care a instigat părinţii copiilor în cauză să nu le permită frecventarea cursurilor sâmbăta.

Asupra numitului Prosch Gheorghe au fost luate măsuri de atenţionare prin organele competente, i s-a interzis să mai facă deplasări sau să contacteze adventiştii din această localitate.

- **Se constată, de asemenea, că unii adventişti iau cu ei la serviciile religioase copii de vârstă preşcolară, în scopul îndoctrinării şi fanatizării lor.**

Acest aspect este frecvent la toate comunităţile adventiste din Bucureşti, cât şi din ţară.

Din analiza acestor aspecte negative se desprind şi unele cauze care le determină.

**- Una dintre aceste cauze este fanatismul exagerat al predicatorilor adventişti de ziua a 7-a, cât şi a unor credincioşi fanatici, ostili, din rândul membrilor de rând.**

Exemplificăm astfel faptul că, din cele 21 de comunităţi adventiste existente pe teritoriul judeţului Cluj, 12 au fost vizitate recent de împuternicitul judeţean al cultelor, care a remarcat în comunităţile deservite de pastorii: Borbath Zoltan (Gherla şi Sic), Blenesi Adalbert (Chesău) şi Nosner Gottfried (Vaida-Cămăraş) - 65 de copii ai adventiştilor care nu sunt lăsaţi sâmbăta la şcoală.

Deşi aceşti pastori au fost atenţionaţi şi avertizaţi în mod repetat de către împuternicitul cultelor, [de] conducerea Conferinţei A.Z.S. Cluj, cât şi [de] conducerea Uniunii A.Z.S. (personal de preşedintele Tachici Ioan şi de secretarul general Popa Dumitru), totuşi situaţia a rămas aceeaşi, pastorii respectivi motivează că nu-i pot convinge pe părinţi.

Tot din sondajul efectuat în comunităţile de mai sus, de către împuternicitul judeţean, au mai rezultat şi alte aspecte, şi anume: comunităţile mai mici sunt mai rar vizitate de pastori, iar copiii

frecventează şcoala. De aici concluzia că prezenţa pastorilor nu impulsionează părinţii să-şi trimită copiii la şcoală, dimpotrivă, îi stimulează să nu facă acest lucru.

De asemenea, din analiza absenţelor pe clase se constată că elevii din clasele mai mici nu sunt opriţi de a frecventa şcoala, dar, pe măsură ce cresc, absenţele se înmulţesc. Acest aspect, responsabilii A.Z.S. locali din comunităţile Vaida-Cămăraş şi Sic îl motivează prin aceea că „cei mici şi aşa nu înţeleg prea mult" şi că „aceştia mici nu sunt prinşi în organizarea structurală a corurilor, orchestrelor şi nu au un rol activ în biserică, dar, pe măsură ce cresc, ei devin membri activi şi prezenţa lor este obligatorie la activităţile religioase".

Influenţa negativă a pastorilor reiese şi din următoarele exemple:

Astfel, în comunitatea A.Z.S. Fundu Moldoveai, satul Botoş, judeţul Suceava, nu sunt lăsaţi să se ducă la şcoală un număr de 18 copii de la clasele I-VIII, în frunte cu copiii pastorului comunităţii, numitul Iftimie Ion.

în comuna Măluşteni, judeţul Vaslui, funcţionează ca pastor al comunităţii A.Z.S. numitul Liga Laurenţiu - casier la C.A.P. Acesta are trei copii pe care nu-i lasă să meargă sâmbăta la şcoală, cu toate insistenţele organelor locale de partid şi de stat.

Sus-numitul, tot datorită fanatismului, a refuzat ca să-şi trimită copiii într-o excursie organizată de şcoală într-o sâmbătă, deşi plătise costul excursiei. La aceeaşi comunitate, Diaconu P. Ioan, cu 2 copii - elevi -, adoptă aceeaşi poziţie ca şi pastorul sus-menţionat.

în municipiul Ploieşti, judeţul Prahova, pastorii A.Z.S. Sibeanu Petre şi Ionescu Mihai pretind de la adventişti ca ziua de sâmbătă să fie respectată prin predici, iar asupra celor care nu se supun se iau măsuri disciplinare, ca „cenzuri sau excluderea din cult".

Influenţa negativă a pastorilor A.Z.S., cât şi a părinţilor adventişti, este foarte puternică, încât atunci când acestor elevi li se atrage atenţia să participe la activităţile practice sâmbăta încep să plângă, afirmând că părinţii îi îndrumă să nu lucreze, întrucât „fac mare păcat" şi vor fi pedepsiţi.

- **Netrimiterea copiilor de către unii adventişti de ziua a 7-a la şcoală în zilele de sâmbătă se datorează şi propagandei ostile desfăşurate de către adventiştii reformişti - disidenţi ai acestui cult, ai căror copii de asemenea nu li se permite să frecventeze şcoala.**

Situaţii de acest gen sunt aproape în toate judeţele unde sunt semnalaţi adventişti- reformişti cu activitate prezentă.

Spre exemplu, la comunităţile A.Z.S. Oneşti şi Oituz, judeţul Bacău, din cauza propagandei reformiste, sunt 50 de copii pe care părinţii lor, adventişti de ziua a 7-a, nu-i trimit în zilele de sâmbătă la şcoală.

Un alt caz este cel al numitului Alexandru Gheorghe, din Ploieşti, judeţul Prahova, adventist-reformist, recent eliberat din penitenciar, care nu-şi trimite cei 4 copii la şcoală în ziua de sâmbătă, desfăşoară totodată activitate de propagandă pentru a-i determina şi pe alţii să procedeze la fel.

în aceeaşi situaţie se găseşte şi fiica adventistului-reformist Gavrilă Ion din localitatea Cocarăştii Colţ din acelaşi judeţ.

Apreciem că activitatea clandestină şi ostilă desfăşurată de adventiştii-reformişti, care are efecte negative asupra „adventiştilor de ziua a 7-a", se datorează şi faptului că Departamentul Cultelor nu a luat nici o măsură pentru limitarea influenţei reformiste.

- **O altă cauză care duce la o asemenea situaţie este şi aceea că conducerea cultului „adventist de ziua a 7-a" nu a exercitat o permanentă influenţă asupra credincioşilor adventişti pentru a-i determina să-şi trimită copiii sâmbăta la şcoală şi nu a luat măsuri disciplinare împotriva pastorilor care instigă la astfel de activităţi.**

în acest sens, după cum reiese şi din discuţiile purtate de împuternicitul judeţean al cultelor din judeţul Cluj cu unii adventişti ai căror copii se duc în ziua de sâmbătă la şcoală, a rezultat că aceştia sunt desconsideraţi chiar şi de pastorul A.Z.S. şi părerea lor este că, dacă din partea conducerii cultului „adventist de ziua a 7-a" s-ar imprima linia generală obligatorie pentru adventişti, de a-şi trimite copiii la şcoală, toate ar decurge normal.

Remarcăm faptul că conducerea cultului A.Z.S. a intervenit într-un număr mic de cazuri pentru a elimina asemenea aspecte negative, dar atunci când a făcut acest lucru rezultatele au fost pozitive.

Spre exemplu, în comunitatea A.Z.S.-6 Martie, judeţul Tulcea, la începutul anului şcolar 1972/1973 au fost identificaţi un număr de 35 de copii de vârstă şcolară care nu erau lăsaţi de părinţi în zilele de sâmbătă la şcoală. Conducerea cultului A.Z.S. intervenind prin consilierul Niculescu Teodor, părinţii acestor copii au consimţit să-i trimită la şcoală.

Se constată şi un alt fenomen: la recomandările ce se fac de către împuterniciţii judeţeni ai cultelor, atât conducerilor de la Conferinţele A.Z.S., cât şi pastorilor, pentru a elimina astfel de stări negative, aceştia la început par receptivi, dar în practică dovedesc contrariul. Astfel, este scos în evidenţă faptul că nici unul din conducere sau pastori nu s-au afirmat în faţa credincioşilor prin a da îndrumări acestora de ordin social-obştesc sau

să prelucreze anumite evenimente apărute pe plan intern şi extern, mergând pe linia terorizării credincioşilor cu apropierea sfârşitului lumii şi pregătirea în vederea acestui sfârşit, fanatizându-i în scopul abaterii lor de la problemele actuale ale vieţii sociale.

- Cazurile prezentate persistă nu numai pentru faptul că în cadrul sectei „adventişti de ziua a 7-a" unii dau dovadă de mult fanatism în educarea copiilor, **dar nici nu există o preocupare mai intensă din partea cadrelor didactice; faptul că unii lipsesc de la şcoală îl consideră uneori întâmplătoare. Mai mult decât atât, se constată că există chiar unele cadre didactice ce sunt adventişti şi lipsesc şi ei în zilele de sâmbătă de la cursurile şcolare, folosind diferite pretexte legale.**

Este edificator în acest sens sondajul efectuat recent de către împuternicitul judeţean al cultelor de la Cluj, împreună cu un inspector judeţean din învăţământ, la un număr de şcoli din judeţ, prilej cu care s-a constatat că la toate şcolile controlate cadrele didactice n-au fost în stare să cunoască situaţia copiilor de adventişti şi nu şi-au pus întrebarea niciodată de ce aceşti copii au lipsurile cele mai multe în zilele de sâmbătă, rămânând surprinşi de ce li se cere acest lucru.

Sunt şi situaţii în care conducerea şcolilor a încercat să remedieze aceste stări negative, dar, văzând că nu au reuşit, au renunţat să mai adopte şi alte măsuri. Aşa, de exemplu, în comuna Pueşti, judeţul Vaslui, un număr de 4 familii (Duca Vasile, Zaharia Emil, Mereuţă Petrache şi Furceanu Ioan) care au 7 copii-elevi refuză să-i lase şi în prezent sâmbăta la şcoală, cu toate insistenţele pe care cadrele didactice le-au făcut.

Aceeaşi situaţie se prezintă şi în judeţul Covasna, unde au fost identificaţi un număr de 15 copii ai căror părinţi, „adventişti de ziua a 7-a", nu-i lasă la şcoală în zilele de sâmbăta (comunele: Ojdula - 5, Lemnia - 5 şi or. Tg. Secuiesc - 3).

Cu toate măsurile luate de către cadrele didactice, pentru lămurirea şi influenţarea pozitivă a părinţilor, aceştia au rămas şi în prezent pe aceeaşi poziţie.Din datele ce le deţinem, se constată că sunt situaţii în care chiar cadrele didactice facilitează absenţa copiilor de la cursuri. Un caz elocvent este cel din comuna Ceptura, judeţul Prahova, unde însuşi directorul şcolii, în virtutea unor relaţii cu câţiva adventişti (cum ar fi Costel Gheorghiţă), a facilitat absenţa motivată a mai multor copii de la şcoală, ceea ce a nemulţumit pe acei adventişti care şi-au lăsat copiii la şcoală.

în urma acestui fapt, directorul şcolii a fost atenţionat de către organele competente.

Mai grav este faptul că sunt şi cadre didactice adventiste care sub diferite pretexte absentează de la ore în zilele de sâmbătă. Aşa este cazul profesorului de muzică Orban Adalbert din cadrul Şcolii generale de artă din Miercurea Ciuc, judeţul Harghita, care este membru al sectei „Adventişti de ziua a 7-a".

Cel în cauză a aranjat cu conducerea şcolii ca în zilele de sâmbătă să fie lăsat liber şi în aceste zile frecventează adunările sectei, ţinând şi predici.

Legat de acest caz, s-au tăcut informări la Comitetul judeţean P.C.R., însă până în prezent nu s-au luat măsuri corespunzătoare.

Trebuie menţionat însă că în multe cazuri intervenţia operativă şi eficientă a cadrelor didactice a dus la rezultate pozitive.

Aşa, de exemplu, în comunitatea A.Z.S. Oituz, judeţul Bacău, la începutul anului de învăţământ 1972/1973 erau 46 de copii care în zilele de sâmbătă nu erau lăsaţi să frecventeze şcoala. în prezent, după repetate intervenţii şi lămuriri din partea cadrelor didactice, a părinţilor adventişti, au mai rămas 26 de copii care încă se află în aceeaşi situaţie.

Apreciem că pentru remedierea acestor aspecte din cadrul cultului „Adventist de ziua a 7-a" este necesar ca Departamentul Cultelor să exercite o influenţă mai mare asupra conducerii cultului, pentru a interveni mai eficient în scopul îmbunătăţirii situaţiei.

De asemenea, împuterniciţii judeţeni ai cultelor, în baza ordinului nr. 9128 din 18 aprilie 1972, să acţioneze mai operativ în direcţia depistării unor astfel de cazuri, luând măsuri de informare a organelor de partid şi de înlăturare a acestor situaţii negative.

Totodată, apreciem că este necesar ca şi organele de partid şi de stat competente să acţioneze mai operativ în luarea unor măsuri corespunzătoare pentru prevenirea unor asemenea cazuri, având în vedere crearea în şcoli a unei activităţi didactice- cultural-atractive, pentru a atrage mai mult copiii adventiştilor la cursurile şcolare şi în zilele de sâmbătă.

Şeful serviciului

Lt. colonel, Banciu I.

**1974 martie 15.** Referat întocmit de U.M. 0920/F cu privire la organizaţiile emigraţiei române din Anglia

Ministerul de Interne Strict secret

U.M. 0920/F

Nr. F. 600/0018836

din 15 martie 1974

**Emigraţia română din Anglia**

înainte şi după cel de-al doilea război mondial, în Anglia s-au stabilit cca 2 000 de emigranţi originari din România. Majoritatea au plecat din ţară în

mod legal, prin căsătorii cu cetăţeni englezi şi la rude. La aceştia se adaugă cei rămaşi ilegal, fiind în misiune, la studii, ca turişti sau în vizite particulare.
Emigranţii români sunt concentraţi îndeosebi în Londra şi suburbiile sale. Unii dintre ei ocupă poziţii social-politice şi economice relativ importante în Anglia. în acest sens pot fi exemplificaţi următorii:
- **Constantin Michael (Mihăilescu) Titus,** profesor, scriitor şi ziarist, director al unei secţii de limbi moderne dintr-un colegiu din Londra şi redactorul publicaţiei „The Reminder".
- **Călinescu Barbu,** fiul fostului prim-ministru Armând Călinescu, arhitect la Universitatea din Cambridge, preşedinte al „Clubului Românesc" din Londra.
- **Cârciog Mihai,** jurist, proprietarul firmei „Stemet Ltd.", care aprovizionează căile ferate din Anglia cu oţeluri speciale şi metale neferoase.
- **Daponte Dinu,** proprietarul băncii „Daponte and Company".
- **Zevedei Barbu,** profesor de sociologie la Universitatea din Sussex.
- **Cantacuzino Şerban,** arhitect, redactor executiv la revista „Arhitectural Review" din Londra.
- **Tiplic Vaier,** inginer, vicepreşedinte al „Clubului Românesc" din Londra.
- **Lupu Radu,** pianist de renume, stabilit în Anglia prin căsătorie cu fiica fostului ambasador englez la Moscova.
- **Mircea Carol Lambrino,** jurist, fiul nelegitim al ex-regelui Carol al II-lea.
- **Raţiu Iancu,** avocat, proprietarul Companiei de transporturi maritime „Regent- Line" ş.a.

în marea lor majoritate emigranţii români au o atitudine apropiată ţării noastre, apreciind progresul multilateral realizat după război.

Unii îşi aduc aportul la realizarea intereselor României în Anglia, vizitează sau intenţionează să viziteze ţara, desfăşoară - în cadrul

„Clubului Românesc" şi a
Parohiei române din Londra -
activitate de popularizare a
culturii şi tradiţiilor româneşti

.Există, totuşi, un număr restrâns de emigranţi români care au o atitudine duşmănoasă faţă de ţara de origine. Este vorba, mai ales, de persoane în vârstă, provenite din fostele partide politice burgheze (P.N.L., P.N.Ţ.), dintre care cele mai reprezentative sunt: **Raţiu Iancu,** fost membru P.N.Ţ., preşedinte al „Asociaţiei Culturale a Românilor din Anglia"; **Georgescu Horia,** secretarul acestei asociaţii; **Cornea Victor,** jurist, membru de frunte al P.N.Ţ., în prezent funcţionar la „B.B.C." şi alţii.

Important de subliniat este faptul că în Anglia nu există concentrări de elemente legionare şi, ca urmare, nu sunt cunoscute activităţi în acest sens.

Emigraţia română din Anglia este grupată în următoarele organizaţii mai importante:

**1. „Clubul românesc" din Londra**

A fost creat în aprilie 1972, din iniţiativa unor emigranţi cu poziţie apropiată ţării noastre. Până în prezent, la acest club au aderat peste 200 de persoane. Funcţionează pe lângă Parohia ortodoxă română „Sf. Gheorghe" din Londra.

Scopul pentru care a fost înfiinţat este:

- promovarea şi dezvoltarea legăturilor culturale şi spirituale ale emigranţilor cu ţara;
- propagarea culturii, tradiţiilor şi limbii poporului român;
- strângerea legăturilor dintre emigranţii români şi determinarea lor să viziteze ţara.

Periodic, „Clubul românesc" iniţiază acţiuni cultural-patriotice în cadrul cărora sunt prezentate diverse materiale privind istoria patriei noastre; organizează aniversarea unor zile istorice (24 Ianuarie, 23 August, 1 Decembrie), cu care prilej se ţin conferinţe, se proiectează filme documentare sau se organizează programe artistice (dansuri şi cântece populare, poezii etc.).

Comitetul de conducere al clubului este format din:

- preşedinte: Călinescu A. Barbu
- vicepreşedinte: Tiplic Vaier
- consilieri culturali: Bogdănescu Aurel Tambakis Haralambie
- membri: Balica Gheorghe Anderson Robert Dr. Ionescu Pierre Dragalina Petre Dr. Masca Tiberiu Ing. Harry McCormick Stoe Mircea Cristea Liviu
- membri supleanţi: Straton Gheorghe Prof. C. Michael Titus Petre Lazăr

în acelaşi timp, pe lângă club funcţionează şi un comitet de femei, compus din: Page Viorica, Palica Coca, B. Bogdănescu, H. McCormick, H. Pop, Pavyn, C. Davies, A. Mânu, C. Masca, A. Palie şi R. Grant.
Dintre realizările şi activităţile mai importante ale „Clubului Românesc" menţionăm:
- Organizarea în luna octombrie 1973 a festivalului românesc de la Londra;
- înfiinţarea (cu concursul prof. C. Michael Titus) a „Societăţii pentru studierea folclorului şi dialectelor în lumea română", al cărei scop este propagarea ideii de romanitate a poporului nostru;
- Traducerea şi editarea unui volum de poezii de Tudor Arghezi, de către C. Michael Titus;
- înfiinţarea „Clubului Turistic" (pe lângă „Clubul Românesc"), cu scopul dezvoltării turismului şi popularizării frumuseţilor, bogăţiilor şi avantajelor pe care le prezintă România pentru orice vizitator străin.
Acest club îşi propune să faciliteze emigranţilor români din Anglia vizitarea ţării noastre, sens în care va activa în strânsă legătură cu Biroul O.N.T. din Londra.
„Clubul Turistic" a fost înregistrat la 14 ianuarie 1974, ca organizaţie „voluntară şi caritabilă" pentru promovarea turismului româno-englez.
Secretarul acestui club este prof. Harry McCormick, iar sediul se află la adresa: 55 Holland Parck, London Wll, telefon 7276675 (locuinţa emigrantei Inglessis Eugenia);
- înfiinţarea unei societăţi de binefacere („Charity Trust"), al cărui scop este organizarea şi desfăşurarea unor activităţi pentru sprijinirea materială a Parohiei ortodoxe române din Londra, pe lângă care funcţionează.
Societatea primeşte donaţii, poate asigura publicitate în vederea strângerii de fonduri, are posibilitatea să organizeze magazine etc., toate acestea fiind scutite de impozite, datorită faptului că scopul ei este „promovarea activităţii bisericeşti". Societatea a fost înregistrată la „Charity Commissioner" din Londra.
Sediul societăţii se află la adresa: 39, Green Street, Londra, într-un imobil aparţinând numitei W. Aylween, soţia fostului lord primar al Londrei, scriitoare, prietenă apropiată a familiei Mircea Carol Lambrino.
Conducătorii societăţii de binefacere sunt:
- Episcopul de St. Albans, Robert Luncie;
- Episcopul de York, dr. Coogan;
- Judecătorul Curţii regale, F.A. Lincoln;
- Avocatul Bisericii Londrei, M. Faull;

- Prinţul Mircea Carol Lambrino (care s-a angajat să conducă trustul).

- Organizarea de festivităţi cu ocazia unor aniversări importante din istoria poporului român.

Astfel, împlinirea a 55 de ani de la Unirea Transilvaniei cu România a fost sărbătorită într-un cadru festiv în ziua de 2 decembrie 1973, la sediul Parohiei ortodoxe române din Londra. Cu această ocazie, C. Michael Titus a ţinut o conferinţă, urmată de un program artistic. în cuvântul său, conferenţiarul a evocat împrejurările istorice în care a avut loc evenimentul sărbătorit, prezentând totodată situaţia actuală a minorităţilor naţionale din Transilvania, pe care a calificat-o „model de convieţuire a oamenilor de diferite naţionalităţi, născut din internaţionalismul şi omenia românilor - oriunde s-ar afla - în jurul patriei de origine şi a pământului strămoşesc".

în ziua de 20 ianuarie 1974 a avut loc, în localul Bisericii române din Londra, aniversarea zilei de 24 Ianuarie. Cu această ocazie a fost prezentat un program cultural- patriotic susţinut de corul „Clubului Românesc", recitări, cântece închinate actului Unirii de la 1859 etc. Cuvântarea evocatoare a fost ţinută de emigrantul Herbay Radu, care a scos în evidenţă capacitatea de luptă şi tenacitatea poporului român în făurirea statului unitar naţional.

La ambele manifestări au participat peste 60 de emigranţi români.

După cum se poate constata, o parte din activitatea clubului se realizează în colaborare cu Parohia română din Londra, împreună cu care se scoate şi o publicaţie comună intitulată „Altarul". Comitetul de conducere şi-a propus să transforme treptat „Altarul" într-un mijloc de popularizare a culturii, istoriei şi realizărilor R.S. România.

Comitetul de redacţie al buletinului de ştiri, Altarul" este format din: dr. C. Michael Titus, Stoe Mircea, Mann Anca, Claphan Ingrid şi Nicolae Mihăiţă. Editorul buletinului este preotul Gafton Lucian.

**2. Parohia Ortodoxă Română „Sf. Gheorghe" din Londra**

După cel de-al doilea război mondial, Consiliul Britanic al bisericilor a pus la dispoziţia românilor ortodocşi din Londra şi împrejurimi o capelă şi fonduri băneşti. Până în anul 1955 preot la această capelă a fost emigrantul Gâldău Florian, element cu activitate ostilă R.S. România.

Problema înfiinţării unei parohii ortodoxe române la Londra, sub jurisdicţia Patriarhiei române, este pusă pentru prima dată în 1962, când patriarhul Justinian a trimis o delegaţie în Anglia, în frunte cu pr. prof. Popescu Vintilă. Acesta obţine de la autorităţile bisericii anglicane asigurarea unui locaş de cult în Londra.

Ca o reacţie la contactele Patriarhiei din Bucureşti cu ortodocşii români din Londra, episcopul Viorel Trifa din America, însoţit de un preot de la Paris, a venit în 1963 la Londra şi a solicitat locaş de cult sub jurisdicţia lui, dar Biserica Angliei n-a acceptat.

La 7 noiembrie 1963, arhiepiscopul Ramsey apus la dispoziţia parohiei române - pentru a ţine slujbe -, Biserica anglicană „Sf. Dunstan în the West", situată în Fleet
Street, Londra, şi două camere adiacente pentru întâlniri parohiale, recepţii şi repetiţii de cor.
în ziua de 1 decembrie 1964, pr. prof. Popescu Vintilă, de la Institutul Teologic din Bucureşti, a fost numit preot la Parohia română „Sf. Gheorghe" din Londra şi a funcţionat în această calitate până la 1 august 1969, când a fost înlocuit cu preotul actual Gafton Lucian. Postul de cântăreţ este ocupat de doctorandul în teologie Mihăiţă Nicolae.
Comitetul parohial este format din 15 membri, dintre care menţionăm:
- preşedinte: Călinescu Barbu
- vicepreşedinte: Tiplic Vaier
- epitropi parohiali: Bogdănescu Aurel şi
Tambakis Haralambie.
Membrii comitetului parohial se deplasează la diferite biserici, parohii, mănăstiri şi colegii anglicane pentru discuţii, prezentări de filme, audiţii muzicale şi popularizarea realităţilor româneşti.
Parohia română, împreună cu „Clubul Românesc", iniţiază acţiuni cu caracter educativ-patriotic, pregătesc şi susţin programe artistice cu ocazia unor sărbători. De asemenea, Parohia română reprezintă Biserica Ortodoxă Română pe lângă Arhiepiscopul de Canterbury ori de câte ori este nevoie să participe la diferite întâlniri sau conferinţe teologice interconfesionale.

**3. Asociaţia Culturală a Românilor din Anglia (A.C.A.R.D.A.)**

A fost creată la 15 mai 1965, la iniţiativa emigrantului român Raţiu Iancu. Cuprinde cca 50 de membri şi are sediul la adresa: Londra, W1 Wimpole Street 9.
Pentru a putea atrage cât mai mulţi emigranţi români la această organizaţia, Raţiu Iancu şi adepţii lui au introdus în statutul Asociaţiei şi unele principii care să fie în concordanţă cu tendinţa de apropiere şi stabilire de contacte cu ţara, manifestată de românii din Anglia.
Astfel, şi-au trecut în statut principii ca:
- promovarea şi apărarea tradiţiilor şi intereselor permanente româneşti;
- organizarea de contacte cu românii care vin în Anglia pe timp limitat, în cadrul unor delegaţii economice, culturale, religioase etc.;
- apărarea culturii, civilizaţiei, religiei şi structurii etnice româneşti;

- sprijinirea şi lărgirea legăturilor culturale şi comerciale ale României cu Anglia;
- lupta pentru afirmarea aspiraţiilor de independenţă şi suveranitate ale poporului român.

Activitatea concretă desfăşurată de „A.C.A.R.D.A." constă în: întocmirea de memorii adresate autorităţilor laice şi religioase engleze, aniversarea unor date istorice (24 Ianuarie, 10 Mai, 1 Decembrie), când se dau interpretări duşmănoase unor acte de politică internă şi externă ale statului nostru, determinarea unor cetăţeni români, aflaţi temporar în Anglia, să rămână în această ţară etc.

De asemenea, prin fiţuica „Presa liberă română" (editată la Londra de Raţiu Iancu), Asociaţia promovează idei ostile R.S. România.

Comitetul de conducere al „A.C.A.R.D.A." este format din:

- preşedinte: Raţiu Iancu
- vicepreşedinte: Iliescu Ecaterina
- secretar: Georgescu Horia
- membri: Bloch Lionel

Crăciunaş Silviu Buzdugan Dumitrie Cocoş Florea.

în ultimii ani, în cadrul Comitetului de conducere au apărut divergenţe. Astfel, în octombrie 1972 Pascu Alexandru, fost membru în conducerea „A.C.A.R.D.A." şi secretar de redacţie al publicaţiei „Presa liberă română", l-a părăsit pe Raţiu Iancu şi organizaţia sa din cauza unor interese materiale opuse.

în prezent numărul membrilor acestei organizaţii este în continuă scădere, ceea ce a dus la restrângerea activităţii ei. O parte din foştii membri ai „A.C.A.R.D.A." activează în prezent la „Clubul Românesc".

**4. Secţia română a postului de radio ..B.B.C."**
**(British Bruiat gC p at n)**

A luat fiinţă în septembrie 1939, o ţiului britanic de a extinde emisiunile atât pentru ţările temporar ocuDaie de nmensn, cât şi pentru alte ţări.

Primii funcţionari (colaboratori, crainici etc.) au fost recrutaţi din rândul studenţilor români ce studiau în acea perioadă în Anglia. Până în anul 1944, Secţia română a acestui post de radio a desfăşurat o vastă propagandă antihitleristă.

Din anul 1945 această secţie a început să fie încadrată cu o serie de fugari români, fiind astfel transformată în instrument de calomniere a regimului din ţara noastră.

Secţia română a B.B.C. face parte din „Serviciul pentru Europa de Est", care la rândul său intră în componenţa „Diviziei Serviciilor pentru Europa Centrală şi de Est".

în cadrul secţiilor (serviciilor) externe lucrează persoane cunoscătoare a limbii ţărilor cărora le este adresată emisiunea, care de obicei sunt originare din aceste ţări. Fiecare secţie are redactori şi traducători care pregătesc buletinele pentru emisiune, adaptând materialele primite de la centru - Serviciul extern pentru emisiunile de buletin.

în prezent, secţia română este încadrată cu următorul personal: Campbel George, şeful secţiei, Galea Clarance, adjunct al şefului de secţie, Bogdănescu Aurel, Roiu Anca, Baranga Hary, Stoe Mircea, Balica Gheorghe şi alţii.

De subliniat că în atitudinea actuală a B.B.C. faţă de R.S. România se observă o schimbare. Dacă în anii precedenţi postul desfăşura o propagandă vădit duşmănoasă la adresa ţării noastre, în ultima perioadă de timp a adoptat o poziţie mai moderată, ca urmare a dispoziţiilor primite de la organele engleze.

S-a observat, de asemenea, o diversificare a emisiunilor. Au apărut astfel, emisiuni cu caracter cultural, sportiv, tehnico-ştiinţific, program de muzică de jazz, cronici medicale etc., care ocupă un spaţiu tot mai mare al timpului afectat emisiunilor cu caracter politic. Tot în cadrul emisiunilor pentru R.S. România se transmit ştiri şi evenimente interne din Anglia.

**5. Grupul European de Legătură (The European Laison Group)**

A fost constituit la 19 ianuarie 1971, la iniţiativa emigranţilor reacţionari proveniţi din ţările socialiste. Grupul cuprinde reprezentanţii „organizaţiilor naţionale" ale emigraţiei din Albania, Cehoslovacia, Letonia, Ucraina, Estonia, Iugoslavia, Bulgaria, Grecia, Polonia, Bielorusia, Ungaria şi România.

Emigraţia română este reprezentată de Raţiu Iancu.

La şedinţa de constituire a „Grupului European de Legătură" a fost adoptată o „declaraţie de principii şi credinţă", care printre altele cuprinde următoarele:

- „reprezentanţii politici ai exilului din cele 12 naţiuni europene au drept obligaţie morală să acţioneze ca purtători liberi de cuvânt ai popoarelor reduse la tăcere din ţările est-europene";
- scopul urmărit este de a instaura demnitatea şi libertatea individuală, autodeterminarea naţională, independenţa şi dobândirea de drepturi egale a tuturor minorităţilor;
- sprijinirea emigranţilor din ţările membre ale Grupului.

„Grupul European de Legătură" întreţine relaţii şi colaborează cu „Adunarea Naţiunilor Europene Captive" şi cu alte organizaţii reacţionare ale emigraţiei.

Printre activităţile mai importante ale acestei organizaţii menţionăm: întocmirea la 1 ianuarie 1972, a unui memorandum privind securitatea europeană, care a fost difuzat primului-ministru britanic, unor membri ai Camerei Comunelor şi Camerei Lorzilor; organizarea, la 25 iunie 1973, a „săptămânii naţiunilor captive". Cu această ocazie s-au prezentat două memorii (unul la cabinetul primului-ministru, iar altul la Foreign Office), prin care se atrăgea atenţia oficialităţilor engleze asupra aşa-ziselor naţiuni captive şi a necesităţii întreprinderii „unor măsuri menite să ducă la eliberarea popoarelor din ţările respective"; organizarea unei demonstraţii la care au luat parte cca 300 de persoane care cereau „libertate pentru naţiuni".

Grupul organizează spectacole de muzică şi dansuri populare din ţările est- europene, destinate strângerii de fonduri.

Sediul Grupului este la adresa: Londra, 188 Cromwell Road, şi are ca secretar general pe dr. Ramsvili.

**6. Evanghelismul Subteran („Underground Evanghelism")**

Are sediul la adresa: 16 Morden Road, London S.W. 193 B 7, desfăşoară propagandă religioasă, anticomunistă, folosind însemnate fonduri materiale şi resurse umane. Astfel, există un numeros personal în diferite ţări care selectează, traduce, tipăreşte şi introduce literatură religioasă şi de propagandă în ţările socialiste.

în anul 1973 s-au tipărit în mai multe limbi 2,5 milioane exemplare de astfel de cărţi, broşuri, manifeste etc., care au fost difuzate în ţările socialiste.

De asemenea, „Evanghelismul Subteran" traduce şi tipăreşte rapoarte şi lucrări primite - pe căi ilegale - de la diverşi „credincioşi şi persecutaţi din ţările comuniste". în acest sens a fost tipărită o carte scrisă de un „credincios" din U.R.S.S., pe nume Serghei Kourdakov. Din R.S. România au primit şi prelucrat două scrisori cu caracter duşmănos, referitoare la situaţia religiei şi a bisericii din ţara noastră în general. Una din aceste scrisori, pretinsă a fi redactată în numele „comitetului de ajutorare a celor persecutaţi şi de informare a opiniei publice mondiale", se adresează bisericilor creştine din întreaga lume, iar cealaltă se intitulează „scrisoare deschisă, România 1971" şi este destinată secretarului general al O.N.U.

Această organizaţie tipăreşte şi răspândeşte literatură de propagandă religioasă şi pentru Occident, prin care atrage atenţia asupra „persecuţiilor din ţările comuniste".

Organizează emisiuni de radio cu conţinut religios-propagandistic în toate limbile şi către toate ţările socialiste. în 1973 s-au efectuat 2.656 de astfel de emisiuni, fiecare a câte un sfert de oră, cheltuindu-se suma de 150.000 lire sterline. Emisiunile se fac din Portugalia, cea adresată „credincioşilor" din România având loc duminica dimineaţă.

O altă cale de transmitere a materialelor întocmite o reprezintă poşta internaţională. Din raportul prezentat de D. Smith (directorul pentru operaţiunile continentale) la şedinţa anuală din 10 noiembrie 1973 a rezultat că în prezent organizaţia are peste 500.000 de adrese prelucrate în computere, la care se trimit biblii, literatură religioasă etc.

Organizaţia acordă o atenţie deosebită delegaţiilor ansamblurilor artistice, echipajelor unor nave - unde se găsesc „persoane de încredere" - pentru introducerea unor astfel de materiale.

„Evanghelismul Subteran" este preocupat şi de asigurarea unui „fond de ajutorare a bisericilor şi cultelor ilegale", a conducătorilor acestora şi a familiilor celor „persecutaţi". în acest scop se folosesc forme şi metode legale. Organizaţiile comerciale trimit cadouri, inclusiv automobile, ajutoare băneşti etc.

în ce priveşte ţara noastră, o activitate susţinută desfăşoară teologii Hunter şi David Hatwai, care vizitează R.S. România, unde aduc o cantitate însemnată de biblii şi scot o serie de materiale.

Fondurile acestei organizaţii provin în special din colete publice. Numai cu ocazia şedinţei anuale din 1973 au fost strânse fonduri de mii de lire sterline.

Preşedinte şi fondator al „Evanghelismului Subteran" este preotul L.J. Bass.

Există semnalări că Richard Wurmbrand organizează acţiuni ostile ţării noastre şi prin intermediul organizaţiei menţionate.

**7. Organizaţii iredentiste maghiare**

în Anglia sunt cunoscute următoarele organizaţii iredentiste maghiare:

- **„Mişcarea pentru independenţa Transilvaniei",** condusă de un comitet format din: Ernest Kiraly, fost general hitlerist, Pal Ignatus, ziarist, Ana Khethly, fost ministru în guvernul Nagy Imre, Mărfi Mantuanc Judith, contesa Listowel, ziaristă. Aceştia, datorită poziţiei lor sociale de frunte, cât şi influenţei pe care o au în cercurile politice engleze, reuşesc să iniţieze acţiuni iredentiste de instigare în problema Transilvaniei. Astfel a procedat contesa Listowel, care, după o vizită în România (la rudele din

Tg. Mureş şi Cluj), a publicat mai multe articole tendenţioase şi a prezentat un material la postul de radio B.B.C., intitulat „Cazul unei minorităţi".

- **„Asociaţia profesorilor şi oamenilor de ştiinţă englezi de origine maghiară",** condusă de Nicholas Kaldor, consilier al fostului premier englez Harold Wilson.
- **„Prietenii Transilvaniei"**
- **„Comitetul pentru Transilvania"**

Dintre publicaţiile organizaţiilor emigraţiei maghiare din Anglia menţionăm: „From Hungary" (Ştiri din Ungaria) şi ediţia în limba engleză a ziarului „Nemzetor" - „Hungarian Guardian".

**A.C.N.S.A.S.,fond S.I.E.,dosar nr.4,vol. I,f. 14-26.** **1975 martie 17.** Hotărârea de deschidere a dosarului de obiectiv „Meliţa" privind postul de radio „Europa Liberă"

Indicativul F-117 Nr. 30782/1

Se aprobă, [indescifrabil]

**Hotărâre de deschidere-închidere**

Având în vedere existenţa în cadrul acestui compartiment a unor materiale privind postul de radio „Europa Liberă" din „Ograda", precum şi necesitatea păstrării lor în scopul exploatării, am hotărât deschiderea dosarului de obiectiv sub numele conspirativ „Meliţa"[I].

întocmit de:

Lt. col. [indescifrabil]

Data 17 martie 1975.

*[Rezoluţie:]*

*Dosarul vechi dat la „RO ". Avea nr. 12.047.* **A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., dosar nr. 34, voi. I, f. I I.**

**1976 aprilie 14.** Plan de măsuri în acţiunea „Construcţia" (verificarea şi asigurarea contrainformativă a cetăţenilor români trimişi la muncă în străinătate)

Ministerul de Interne Strict secret

Nr. 0063060 din 14 aprilie 1976

**Se aprobă**

Nicolae Doicaru

**Plan de măsuri în acţiunea „Construcţia"[II]**

Ca urmare a extinderii şi diversificării relaţiilor economice externe ale R.S. România, întreprinderile de comerţ exterior ARCOM, INDUSTRIALEXPORT, ROMPETROL, CONTRANSIMEX, ROMENERGO,

I Din anul 1981 a devenit „ETERUL". Prin ordinul Ministerului de Interne, D.S.S.-C.I.D. nr. 1/00721060 din 09.05.1981 la Direcţia I şi inspectorate se înfiinţează dosarul de problemă „Persoane care întreţin legături cu posturi de radio străine (ETERUL)", iar la celelalte unităţi informative centrale şi compartimentele lor corespondente din inspectorate se organizează, în cadrul dosarului de obiectiv-problemă, câte un capitol separat privind problema respectivă. (A.C.N.S.A.S., fond documentar, dosar nr. 21, voi. 42, f. 3). Dosarul de obiectiv „Eterul" a fost închis în iulie 1991 (A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., dosar nr. 34, voi. 3, f. 183).

II Planul a fost abrogat prin ordinul nr. D/012106 din 1 octombrie 1980 (A.C.N.S.A.S., fond documentar, dosar nr. 125, voi. 12, f. 45).

ROMAGRIMEX şi GEOMIN contractează cu partenerii din străinătate lucrări de construcţii-montaj, obiective social- culturale, prestări de servicii, asistenţă tehnică, exploatări miniere şi petrolifere etc.

Pentru executarea unor asemenea lucrări au fost deschise şantiere în mai multe ţări, unde în prezent lucrează peste 15.000 de muncitori, tehnicieni şi ingineri, iar în viitor numărul acestora va continua să crească.

Pentru asigurarea creşterii continue a calităţii muncii de apărare a intereselor ţării noastre şi a grupurilor de cetăţeni români trimişi să lucreze în străinătate, ca urmare a acordurilor încheiate de R.S. România pe linia cooperării economice internaţionale cu alte state, în conformitate cu prevederile ordinului nr. 000235/1973, se vor lua următoarele măsuri:

**1. Verificarea persoanelor propuse să lucreze pe şantierele din străinătate**

b. a. Unitatea militară 0920/F, împreună cu U.M. 0625/C.P, U.M. 0617 şi U.M. 0200 - conform atribuţiilor ce le sunt încredinţate - răspund de executarea măsurilor de securitate necesare prevenirii trimiterii la lucru pe şantierele din străinătate a persoanelor cu situaţii şi comportări necorespunzătoare, ca: rude în străinătate, intenţii de evaziune, legături neoficiale cu diverşi străini, antecedente politice aflate în curs de cercetare penală, sectanţi, descompuse moral, situaţii familiale deosebite etc.Verificarea complexă a celor propuşi a fi trimişi să lucreze în străinătate o vor executa acele unităţi de securitate, centrale şi teritoriale, ce au în răspundere informativă obiectivele în care lucrează persoanele respective, avizele pozitive privind plecarea lor urmând a fi date după ce materialele administrate în timpul verificărilor vor fi analizate împreună cu U.M. 0920/F.

- Pentru asigurarea timpului necesar verificărilor, unităţile respective vor lua măsuri de cunoaştere a celor desemnaţi a fi trimişi la lucru în străinătate din momentul nominalizării lor de către întreprinderile sau instituţiile care i-au selecţionat.

- în acele cazuri în care din primele verificări se constată că printre persoanele selecţionate a fi trimise să lucreze în străinătate figurează elemente cu situaţii evident necorespunzătoare, prin conducerea întreprinderilor în care lucrează cei în cauză se vor lua măsuri de înlocuire a lor.

c. După obţinerea aprobării de plecare în străinătate, toate materialele de verificare şi de cunoaştere a persoanelor propuse a lucra în exterior vor fi trimise la U.M. 0920/F-400 în termen de 10 zile.

La înapoierea definitivă în ţară a celor în cauză, materialele vor fi restituite unităţilor interesate.

d. U.M. 0920/F va continua în străinătate procesul verificării activităţii şi comportării cetăţenilor români trimişi să lucreze pe şantierele din exterior şi, în raport de constatări, va lua măsuri corespunzătoare.

**2. Asigurarea contrainformativă a grupurilor de cetăţeni români care sunt detaşaţi pe şantierele din străinătate.**

a. Unităţii militare 0920/F îi revine obligaţia de a asigura cunoaşterea din timp a perspectivei deschiderii noilor şantiere de construcţii în străinătate şi de a coordona, împreună cu U.M. 0625 C.P şi U.M. 0617, executarea măsurilor ce se impun a fi luate în ţară pentru organizarea muncii contrainformative pe şantierele respective.

b. în raport de volumul, valoarea şi dificultăţile lucrărilor, de numărul şi componenţa grupurilor de cetăţeni români ce urmează a le executa, ţinând seama de amploarea şi dispersarea grupurilor de lucru şi de situaţia operativă din spaţiul respectiv, U.M. 0920/F va stabili necesarul de reţea informativă pe fiecare şantier şi, împreună cu U.M. 0625/C.P,

U.M. 0617 şi inspectoratele teritoriale, va lua măsuri de asigurare a acesteia.

c. Necesarul de informatori, colaboratori şi rezidenţi ce va fi stabilit de către U.M. 0920/F va fi asigurat în primul rând prin introducerea în grupurile de constructori români desemnate a lucra în străinătate a unor persoane capabile, verificate şi cu experienţă îndelungată în munca informativă din reţeaua existentă.

d. în acelaşi timp, unităţile de securitate centrale şi teritoriale care au în răspundere informativă obiectivele ce trimit angajaţi la lucru pe şantierele din exterior, în strânsă conlucrare cu U.M. 0920/F, vor verifica, studia şi atrage la colaborare informatori, rezidenţi şi colaboratori capabili să asigure din punct de vedere contrainformativ grupurile ce urmează a fi detaşate în străinătate.

e. Prin grija U.M. 0920/F şi a unităţilor interne centrale şi teritoriale pe raza lor de competenţă, în cadrul grupurilor compacte de constructori români care urmează a fi trimise pe şantierele din străinătate, se vor forma rezidenţe care vor fi puse în poziţie de lucru încă din ţară, urmând ca în străinătate să-şi continue activitatea sub îndrumarea U.M. 0920/F.

f. Până la plecarea în străinătate, reţeaua informativă recrutată pe această linie va fi folosită în rezolvarea sarcinilor de securitate în obiectivele unde îşi desfăşoară activitatea, acordându-se o atenţie deosebită verificării, educării şi instruirii ei în problemele muncii specifice.

g. Cu cel puţin 30 de zile înaintea plecării în străinătate, fiecare rezident, informator şi colaborator va fi preluat de la unităţile centrale şi teritoriale în legătură nemijlocită de către U.M. 0920/F-400, în vederea continuării pregătirii lor pe linia activităţii ce urmează să o desfăşoare în exterior.

h. Unităţile centrale şi teritoriale ale Ministerului de Interne sunt obligate să anunţe şi să predea din timp în legătura U.M. 0920/F şi pe acei informatori, colaboratori şi rezidenţi care sunt selecţionaţi şi trimişi în mod izolat, pe timp ce depăşeşte 60 zile, să lucreze pe şantierele din străinătate.

i. Reţeaua informativă care se întoarce definitiv în ţară după terminarea misiunii va fi predată de către U.M. 0920/F unităţilor care răspund de obiectivele de unde provine, împreună cu o apreciere a activităţii şi comportării pe care a avut-o în perioada cât s-a aflat în străinătate.

**3. Pregătirea contrainformativă a cetăţenilor români care urmează să lucreze pe şantierele din străinătate**

a. în vederea preîntâmpinării eventualelor comportări necorespunzătoare a cetăţenilor români trimişi la lucru în exterior, unităţile centrale şi teritoriale ale Ministerului de Interne vor asigura instruirea contrainformativă - individuală sau în grup - a acestora, în care sens vor pune la dispoziţia organizaţiilor socialiste respective materiale documentare conform prevederilor Legii nr. 23/1971, iar de la caz la caz vor participa direct la instruire şi ofiţerii care răspund de obiective.

b. în timpul concediilor sau chemărilor temporare în ţară a persoanelor semnalate în exterior cu activitate suspectă, U.M. 0920/F va iniţia şi împreună cu unităţile centrale şi teritoriale va executa măsuri de verificare şi clarificare a cazurilor respective.

**4. Schimbul de informaţii**

b. a. Materialele informative obţinute de către U.M. 0920/F privind comportarea necorespunzătoare a angajaţilor care lucrează în exterior şi a delegaţilor trimişi temporar în străinătate vor fi comunicate spre exploatare unităţilor care răspund de obiectivele unde aceştia îşi desfăşoară activitatea după înapoierea lor în ţară.U.M. 0920/F va transmite, de asemenea, operativ unităţilor interne centrale şi teritoriale acele informaţii obţinute în străinătate ce se referă la persoane şi fapte de natură să intereseze securitatea statului şi care trebuie verificate şi elucidate în ţară.

c. în cazurile deosebite în care se impun măsuri comune de verificare şi documentare în ţară şi străinătate a activităţii suspecte de sabotaj sau de subminare a economiei naţionale a unor persoane, U.M. 0920/F împreună cu unităţile interne interesate vor întocmi planuri de cooperare ce vor fi prezentate spre aprobare conducerii Ministerului de Interne, iar acţiunile informative vor fi continuate până la finalizare şi tragerea la răspundere penală a celor vinovaţi.

d. în baza informaţiilor obţinute cu privire la aspecte deosebite din activitatea şantierelor şi a angajaţilor acestora din exterior, U.M. 0920/F va întocmi informări pentru conducerea Ministerului de Interne şi instituţiile centrale interesate.

e. Pentru realizarea prevederilor prezentului plan, U.M. 0617, U.M. 0625/C.P. şi U.M. 0920/F vor coopera cu celelalte unităţi informativ-operative şi tehnico- operative din Ministerul de Interne, în scopul îndeplinirii în cât mai bune condiţii a sarcinilor prevăzute.

Unităţile centrale 0625/C.P., 0617, 0920/F şi inspectoratele Ministerului de Interne, procedând în spiritul ordinului nr. 000235/1973 al tovarăşului ministru, vor organiza şi executa măsurile din prezentul plan, astfel încât să asigure prevenirea oricăror fapte menite să afecteze derularea normală a acordurilor şi contractelor încheiate de R.S. România cu alte state pe linia cooperării economice internaţionale, precum şi contracararea acţiunilor întreprinse de serviciile de spionaj şi contraspionaj străine împotriva cetăţenilor români trimişi să lucreze în străinătate.

în procesul muncii, unităţile Ministerului de Interne care concură la realizarea planului se vor informa reciproc asupra aspectelor de interes comun rezultate şi se vor pune de acord asupra măsurilor impuse de situaţia operativă dată.

Semestrial şi ori de câte ori este nevoie, U.M. 0920/F, 0625/C.P. şi 0617 vor analiza situaţia operativă existentă în acţiunea „Construcţia" şi vor raporta conducerii Ministerului de Interne concluziile ce se desprind şi măsurile întreprinse pentru continua îmbunătăţire a muncii.

A.C.N.S.A.S., fond documentar, dosar nr. I I 3, voi. 2, f. 43-50.

Vechiul plan de măsuri în acţiunea „Construcţia", cu nr. 13/0090040 din 25 mai 1973, se anulează.

Şeful U.M. 0920/F Şeful U.M. 0617 Şeful U.M. 0625
General-maior General-maior General-maior
Bolânu Gheorghe Macri Emil Moga Gheorghe

**1976 iulie 1.** Hotărâre a Consiliului de conducere al Ministerului de Interne referitoare la îmbunătăţirea muncii informativ-operative în mediul rural

Ministerul de Interne Strict secret
Direcţia secretariat-juridică Nr. 0090362 din 1 iulie 1976

**Aprob**
Teodor Coman

**Hotărâre**
**a Consiliului de conducere al Ministerului de Interne din 22 iunie 1976 privind îmbunătăţirea muncii informativ-operative în mediul rural**[1]

Consiliul de conducere al Ministerului de Interne, analizând în şedinţa din 22 iunie 1976 propunerile privind îmbunătăţirea muncii informativ-operative în mediul rural a hotărât următoarele:

**I. Cu privire la organizarea şi îndrumarea muncii informativ-operative la posturile de miliţie.**

1. Şefii inspectoratelor judeţene ale Ministerului de Interne răspund de organizarea şi desfăşurarea muncii informativ-operative, de securitate şi miliţie, în mediul rural, conform ordinelor în vigoare.

2. Supravegherea informativă de securitate în mediul rural se execută de către ofiţerii şi subofiţerii posturilor de miliţie, cu excepţia obiectivelor şi locurilor a căror asigurare informativ-operativă se realizează nemijlocit de către ofiţeri ai serviciilor informativ-operative de securitate ale inspectoratelor.

[1] Hotărârea a fost abrogată prin ordinul nr. D/0017957 din 22 august 1981 (A.C.N.S.A.S., fond documentar, dosar nr. 125, voi. 12, f. 59).

îndrumarea şi sprijinirea cadrelor de la posturile de miliţie, în buna organizare şi desfăşurare a supravegherii informative de securitate, se asigură de către serviciile de informaţii interne ale inspectoratelor prin ofiţeri anume desemnaţi. Aceştia, pe lângă îndrumarea activităţii de supraveghere informativă vor lucra dosare de urmărire informativă şi vor avea informatori în legătură personală pe raza comunelor respective.Ofiţerii desemnaţi pot fi degrevaţi de alte sarcini în cadrul serviciilor, numai dacă prin aceasta nu se afectează cuprinderea calitativă, la nivelul întregului judeţ, a tuturor problemelor de informaţii interne.
Răspund: şefii inspectoratelor judeţene şefii securităţilor judeţene

3. Sprijinul şi îndrumarea de specialitate la posturi, pe linie de miliţie, se asigură prin ofiţeri anume desemnaţi ai serviciilor de pază, ordine şi miliţie rurală, care vor avea informatori în legătură nemijlocită în comunele date în răspundere, vor lucra dosare de verificare şi de urmărire informativă pe linie de miliţie şi vor contribui la buna desfăşurare a supravegherii informative de securitate.
Răspund: şefii inspectoratelor judeţene şefii miliţiilor judeţene

4. Ofiţerii de securitate şi miliţie desemnaţi a asigura îndrumarea şi sprijinul de specialitate la posturi vor desfăşura această activitate în mod coordonat şi diferenţiat în raport de situaţia operativă, capacitatea şefilor de posturi în organizarea şi conducerea muncii, astfel încât fiecare post de miliţie să fie cuprins cel puţin o dată pe lună. Vor acţiona în comun pentru îmbunătăţirea potenţialului informativ, analizarea reţelei informative, efectuarea unor controale şi studii, asigurarea ordinii şi disciplinei, aprecierea activităţii şi comportării cadrelor de la posturi, în care scop vor ţine o legătură permanentă, informându-se şi sprijinindu-se reciproc în toate problemele de interes comun.
Răspund: şefii securităţilor judeţene şefii miliţiilor judeţene

5. Serviciile informativ-operative de securitate şi de miliţie din cadrul inspectoratelor, exercitându-şi atribuţiile specifice pe raza întregului judeţ, vor sprijini concret atât ofiţerii cu sarcini permanente în mediul rural, cât şi posturile de miliţie în rezolvarea problemelor şi a cazurilor pe profilul lor de muncă. în raport de situaţia operativă de profil, ofiţerii acestor servicii vor avea în legătură nemijlocită informatori în anumite localităţi, obiective, locuri şi medii şi vor lucra dosare de urmărire informativă
Răspund: şefii inspectoratelor judeţene şefii securităţilor judeţene şefii miliţiilor judeţene

6. Ofiţerii şi subofiţerii posturilor de miliţie vor avea în legătură o reţea informativă unică, cu posibilităţi de informare atât pe linie de securitate, cât şi pe linie de miliţie.

Numărul informatorilor necesari fiecărui post de miliţie se stabileşte anual de către ofiţerii de securitate şi de miliţie care îndrumă munca în mediul rural şi se aprobă de către şefii serviciilor de informaţii interne şi celor de pază, ordine şi miliţie rurală, care aprobă şi propunerile de recrutare şi înregistrare a informatorilor făcute de posturi, cu acordul ofiţerilor sus-menţionaţi.

7. Conducerea inspectoratelor va asigura ca planurile de căutare a informaţiilor să cuprindă problemele specifice mediului rural. De asemenea, va lua măsuri pentru consolidarea potenţialului informativ prin noi recrutări, inclusiv în mediile obiectivelor militare, în zona de frontieră şi în sectoarele de sănătate, învăţământ, cultură, care - în prezent - nu sunt asigurate corespunzător. Se va acţiona pentru îmbunătăţirea verificării, instruirii, educării şi lărgirii posibilităţilor de informare a reţelei, în scopul cuprinderii tuturor problemelor ce interesează aparatul Ministerului de Interne. Totodată, se vor asigura verificarea şi exploatarea în mod operativ şi calificat a informaţiilor ce se obţin.

**II. în legătură cu activitatea de control la posturile de miliţie**

8. Controalele de fond executate de inspectorate la posturile de miliţie vor fi efectuate de comisii mixte (ofiţeri de securitate şi miliţie) sub îndrumarea nemijlocită a cadrelor din conducerea inspectoratelor ori a serviciilor de informaţii interne sau celor de pază, ordine şi miliţie rurală. Acestea se vor desfăşura pe bază de grafic (anexă la planul de muncă al conducerii inspectoratelor), în care se prevăd şi activităţile de îndrumare şi sprijin din partea formaţiunilor de specialitate, pentru a se evita deplasarea la posturi, în acelaşi timp sau la intervale prea scurte, a mai multor cadre de la judeţ. Prin controale de fond vor fi cuprinse, cel puţin o dată pe an, toate posturile de miliţie.

Răspund: şefii inspectoratelor judeţene

9. Periodic, conform planului de muncă şi evoluţiei situaţiei operative, şefii inspectoratelor vor organiza şi conduce nemijlocit analize cu privire la modul în care posturile şi serviciile informativ-operative ale inspectoratelor îndeplinesc sarcinile de securitate şi miliţie în mediul rural.

Anual, conducerea inspectoratelor va face bilanţul întregii activităţi a posturilor de miliţie, cu participarea şefilor de post şi a ofiţerilor de miliţie şi securitate cu atribuţii în mediul rural.

Răspund: şefii inspectoratelor judeţene

10. Unităţile şi formaţiunile centrale de securitate şi miliţie, în exercitarea atribuţiilor de control şi îndrumare în teritoriu, vor asigura

cuprinderea întregii activităţi de profil la inspectorate, inclusiv cea desfăşurată în mediul rural.

Direcţia de informaţii interne şi Direcţia pază, ordine şi miliţie rurală vor efectua în comun controale, analize şi studii asupra activităţii informativ-operative în mediul rural şi vor raporta conducerii ministerului concluziile şi măsurile pentru îmbunătăţirea muncii.

Răspund: Inspectoratul General al Miliţiei şefii unităţilor centrale de profil

**III. Referitor la unele probleme pe linie de cadre şi învăţământ**

11. Vor fi completate cele 12 funcţii vacante din serviciile pază, ordine şi miliţie rurală ale inspectoratelor precum şi cele 251 de la posturile de miliţie.

Se vor lua măsuri care să prevină pe viitor folosirea cadrelor de miliţie prevăzute pentru munca la posturi în rezolvarea altor sarcini decât cele ce le revin potrivit funcţiilor ce ocupă în statul de organizare.

Răspund: Inspectoratul General al Miliţiei şefii inspectoratelor judeţene

Termen: 30 septembrie 1976

12. Vor fi luate măsuri pentru îmbunătăţirea organizării şi conţinutului activităţilor de pregătire profesională a cadrelor de la posturi, a celor din serviciile pază, ordine şi miliţie rurală, precum şi a ofiţerilor de securitate cu atribuţii de îndrumare şi sprijin în mediul rural. Aceste activităţi vor cuprinde - de fiecare dată - teme de securitate şi respectiv de miliţie şi vor fi conduse nemijlocit de cadre din conducerea inspectoratelor, care vor asigura instruirea unitară şi temeinică în problemele pe care le ridică munca informativ-operativă în mediul rural.

Răspund: şefii inspectoratelor judeţene şefii securităţilor judeţene şefii miliţiilor judeţene

13. Se vor asigura condiţiile necesare pentru ca toţi subofiţerii cu posibilităţi să-şi completeze studiile liceale, astfel încât să se poată executa întocmai sarcina prevăzută în Programul de măsuri privind perfecţionarea activităţii miliţiei, ca până în anul 1980 aceştia să absolve cel puţin prima treaptă a liceului.

Răspund: şefii inspectoratelor judeţene şefii miliţiilor judeţene

14. în întreaga activitate de educaţie şi de perfecţionare a pregătirii cadrelor de la posturi se va urmări sistematic sporirea răspunderii acestora pentru exercitarea ireproşabilă a atribuţiilor, adoptarea unei conduite exemplare în orice împrejurare. Factorii de conducere vor acţiona cu exigenţă pentru cunoaşterea temeinică a subordonaţilor în activitatea profesională, viaţa de familie şi în societate, în vederea prevenirii abaterilor, întăririi ordinii şi disciplinei.

Răspund: şefii inspectoratelor judeţene şefii securităţilor judeţene şefii miliţiilor judeţene

15. Se vor îmbunătăţi planurile de învăţământ ale şcolilor de ofiţeri şi subofiţeri de miliţie, asigurându-se sporirea numărului de ore afectate şi a temelor referitoare la activitatea informativ-operativă pe linie de miliţie şi securitate în mediul rural.

Răspund: Inspectoratul General al Miliţiei Direcţia cadre şi învăţământ

Conducerea şcolilor militare de ofiţeri şi subofiţeri

Termen: 1 septembrie 1976

**în buletinele periodice ce se editează pe linie de securitate şi de miliţie se vor publica cu regularitate materiale privind munca informativă în mediul rural, întocmite de cadrele din conducerea unităţilor centrale şi inspectoratelor.IV. Cu privire la unele reglementări specifice**

16. îmbunătăţirile privind organizarea şi desfăşurarea muncii informativ-operative în mediul rural vor fi avute în vedere la definitivarea regulamentelor de organizare şi funcţionare ale Inspectoratului General al Miliţiei, Direcţiei de informaţii interne şi ale inspectoratelor, precum şi la elaborarea măsurilor de îmbunătăţire a evidenţelor operative.

Răspund: Inspectoratul General al Miliţiei Direcţia de informaţii interne Corpul de control al ministrului Centrul de informatică şi documentare Şefii inspectoratelor judeţene

17. Formaţiunile din Inspectoratul General al Miliţiei vor prezenta propuneri pentru perfecţionarea şi simplificarea tuturor evidenţelor ce se ţin la posturi pe linie de miliţie.

Unităţile centrale de specialitate vor stabili datele şi evidenţele de securitate şi miliţie ce trebuie să fie cuprinse în dosarul de comună.

Răspund: Inspectoratul General al Miliţiei Direcţia de informaţii interne Centrul de informatică şi documentare

Termen: 31 decembrie 1976

18. Vor fi retrase la inspectorate toate materialele acumulate în decursul timpului la posturile de miliţie despre persoanele din cartoteca generală documentară care nu mai prezintă interes operativ.

Răspund: Direcţia de informaţii interne Şefii securităţilor judeţene

Termen: 30 octombrie 1976

19. Inspectoratul General al Miliţiei şi Direcţia de informaţii interne vor asigura în cursul semestrului 11/1976 instruirea temeinică a şefilor serviciilor pază, ordine şi miliţie rurală şi ai serviciilor de informaţii interne în baza concluziilor şi măsurilor hotărâte de Biroul executiv al Consiliului de conducere al Ministerului de Interne, privind activitatea informativ-operativă în mediul rural.

20. Ordinul nr. 00130165 din 11 iulie 1972 referitor la organizarea, desfăşurarea, îndrumarea şi controlul muncii de miliţie şi de securitate în mediul rural se abrogă.

Şefii de unităţi vor lua masuri pentru executarea întocmai a măsurilor de mai sus.

Pentru conformitate:
Pentru şeful direcţiei
Locţiitor şef direcţie
Lt. colonel
Dobre Constantin

**1976 octombrie 29.** Notă-raport a Direcţiei **I** referitoare la cultul

A.C.N.S.A.S., fond documentar, dosar nr. 125, dosar nr. 12, f. 79-81.

ziua a şaptea" Ministerul de Interne Direcţia I

Nr. 140/SGH/00128584 din 29 octombrie 1976

**Notă-raport**

**cuprinzând aspecte din rândul sectei ilegale „Penticostali de ziua a şaptea"**

Din datele existente, rezultă că în ultimul timp membrii sectei ilegale „Penticostalii de ziua a şaptea" şi-au intensificat activitatea. Astfel, au organizat un comitet de conducere care a redactat un memoriu, un proiect de statut şi o scurtă expunere de principii de credinţă pe care le-au înaintat la Departamentul Cultelor, în vederea obţinerii aprobării de a funcţiona legal.

Preceptele sectei expuse în aceste materiale sunt împrumutate de la cultele legale penticostal şi adventişti de ziua a şaptea. în practică, ele au un pronunţat caracter antisocial şi sub acoperirea practicării circumciziunii - folosită în cadrul cultului mozaic şi mahomedan - unele elemente ca: Puiac Ion şi Pop Dumitru din jud. Mureş şi Grama Ion din municipiul Tg. Jiu, propagă ideea emigrării în Israel, unde pretind că Isus Christos este întruchipat în poporul evreu şi a hotărât victoriile în luptele cu arabii.

Prin măsuri informativ-operative, s-a reuşit să se creeze unele disensiuni între conducătorii acestei secte, pe tema unor practici şi precepte cu caracter antisocial, au fost aplicate sancţiuni contrarevoluţionare pe linie de miliţie şi avertizate unele elemente pentru activitate ostilă sub acoperire cultică, însă cu toate acestea nu a fost neutralizată şi anihilată activitatea lor clandestină.

în viitor, se va acţiona în sensul adâncirii disensiunilor între conducători şi prin reţea, se va exercita o influenţă asupra membrilor în vederea determinării lor de a renunţa la această activitate şi a se încadra în cultele legale de la care au plecat. Faţă de cele raportate mai sus,

**Propunem:**

A se aproba informarea Departamentului Cultelor cu aceste aspecte, care urmează să se pronunţe în soluţionarea memoriului conducerii sectei ilegale „Penticostali de ziua a şaptea".

„Penticostali de Strict secret

Şeful direcţiei General-maior, Dumitru Borşan

*[Rezoluţie:]* ***Tov. It coL Ştefan***

*Cuprindeţi problema într-o notă, inclusiv alte aspecte din celelalte probleme, pe care să le discutaţi la Departamentul Cultelor. Lt. col.* [indescifrabil]
**A.C.N.S.A.S.,fond documentar, dosar nr. 149, voi. I,f. 14.**
**163**
1977 **noiembrie** 1. Program de măsuri elaborat de Serviciul 5 din Direcţia I privind desfăşurarea muncii de securitate în Radioteleviziunea Română

Ministerul de Interne Strict secret
Direcţia I
Nr. 152/TC/VG/00327843 din 1 noiembrie 1977

**Program de măsuri**
**privind desfăşurarea muncii de securitate în Radioteleviziunea Română**

Analizând stadiul muncii informativ-operative în obiectivele Radioteleviziunii Române şi având în vedere importanţa, vulnerabilitatea şi sensibilitatea lor, apreciem că se impun noi măsuri pe linia îmbunătăţirii muncii de securitate, pentru realizarea unei cunoaşteri multilaterale a tuturor persoanelor pretabile la acţiuni duşmănoase, cu scopul prevenirii unor fapte de natură să afecteze securitatea statului ori să aducă prejudicii bunei desfăşurări a activităţii instituţiilor.

întreaga activitate informativă şi de cunoaştere se va desfăşura pe principiul muncii în obiectiv, având la bază hotărârile de partid şi indicaţiile secretarului general al P.C.R., din care rezultă sarcini pentru organele de securitate, ordinele conducerii ministerului şi actele normative (Legea 23/1971 şi H.C.M. 19/1972, precum şi H.C.M. nr. 18/1972 etc.), ca şi legile şi instrucţiunile privind activitatea Radioteleviziunii Române.Pe această linie se va asigura o supraveghere informativă atotcuprinzătoare. Prin prezenţa permanentă a ofiţerilor în obiectiv şi în principalele locuri unde se fac transmisii în direct se va urmări cunoaşterea şi informarea (prin reţea şi direct), iar de la caz la caz se va acţiona nemijlocit şi imediat, prin factorii competenţi, în vederea prevenirii comiterii unor fapte de natură să afecteze bunul mers al instituţiei.

Pentru crearea unui climat mai bun de respingere a celor care ar fi pretabili la fapte ori manifestări care afectează interesele statului, se va acţiona mai ofensiv, prin cercetarea de către organele noastre a celor care comit asemenea fapte şi punerea lor în dezbaterea colectivelor de muncă.

Pentru realizarea celor de mai sus, ne propunem atingerea următoarelor obiective:

**I. îmbunătăţirea supravegherii informative exercitată în cadrul obiectivului.**

1. Completarea reţelei informative pentru acoperirea tuturor locurilor şi mediilor, în care sens vor fi efectuate 69 recrutări, dintre care 61 surse în studiourile centrale (12 recrutări se vor efectua de către ofiţerii din problema artă-cultură) şi 8 surse la studiourile teritoriale, eşalonat astfel: în trimestrul IV/1977 se vor efectua 24 recrutări (5 în octombrie, 6 în noiembrie şi 13 în decembrie); în trimestrul 1/1978 se vor efectua 32 de recrutări (11 în ianuarie, 11 în februarie şi 10 în martie); iar în luna aprilie şi mai 1978 se vor mai efectua 13 recrutări (8 surse şi respectiv 5). Conform planificării anexate*.

- Se va extinde metoda stabilirii de relaţii cu toţi factorii de conducere, precum şi cu alte persoane care ne pot fi utile pentru informarea şi rezolvarea altor sarcini de securitate în obiectiv.

Termen: permanent.

2. Reinstruirea întregii reţele informative cu sarcini precise, în funcţie de locul de muncă şi problemele de securitate ce se pot ivi, în direcţia cunoaşterii tuturor factorilor de natură să lezeze interesele statului, cât şi acelor stări de lucruri negative care pot afecta buna îndeplinire a sarcinilor complexe ce revin instituţiei.

Această reinstruire se va face eşalonat, într-un termen de două luni, la majoritatea urmând să participe şeful problemei şi şeful serviciului în Capitală şi şefii serviciilor 1 la judeţe.

în activitatea cu reţeaua informativă, vom urmări educarea informatorilor şi colaboratorilor pentru transmiterea în timpul cel mai scurt a informaţiilor pe care le obţin în urma instruirii tăcute şi să acţioneze direct în situaţii deosebite pentru a preveni ori remedia situaţiile nedorite.

Reţeaua informativă va fi folosită pentru:

a) Mai buna cunoaştere şi influenţare pozitivă a elementelor cuprinse în evidenţa dosarelor de obiectiv (evident, aceasta se va realiza diversificat).

b) Asigurarea punctelor vulnerabile.

c) Identificarea şi a altor persoane pretabile la acţiuni ostile. Avem în vedere şi persoanele cunoscute cu nemulţumiri pe care intenţionează să şi le rezolve altfel decât pe căile legale.

d) Se va extinde activitatea de cunoaştere şi în afara instituţiei, cu precădere asupra acelor persoane semnalate cu atitudini ori comportări necorespunzătoare ori frecventează cercuri viciate din punct de vedere politic.

e) Vom avea permanent în preocupare cunoaşterea stării de spirit şi disciplinare a personalului. Pe baza informaţiilor primite, vom acţiona prin factorii competenţi, în vederea creării unui climat propice desfăşurării în bune condiţiuni a activităţii.

f) Va sta în atenţia noastră cunoaşterea unor aspecte economice, ca:

- deficienţe în ce priveşte dotarea cu aparatură şi folosirea raţională a celei existente;
- efectuarea unor importuri dezavantajoase;
- încheierea unor contracte de coproducţie cu parteneri străini.

3. Vom acţiona şi în direcţia folosirii reţelei informative din alte probleme ale serviciului, ca şi informatorii altor compartimente, conform anexei 2*.

De asemenea, vom folosi reţeaua informativă a Inspectoratului Municipiului Bucureşti din problema „artă-cultură", conform anexei 3*.

4. Evidenţa dosarului de obiectiv.

a) Se va acţiona pe linia verificării operative a informaţiilor cu privire la cele 40 persoane semnalate cu manifestări ostile la adresa regimului (16 în studiourile centrale şi 24 în studiourile teritoriale). în cazurile în care semnalările iniţiale vor fi confirmate, se vor întreprinde măsuri diversificate de neutralizare, prin acţiuni directe ale organelor noastre ori prin organele de partid şi conducerea instituţiei.

Termen: 15 ianuarie 1978.

b) Se vor lua măsuri de clarificare a naturii legăturilor pe care le au cu cetăţeni străini un număr de 48 persoane semnalate că întreţin asemenea relaţii neoficiale. Din acestea, 33 persoane sunt în Capitală, 15 persoane în judeţe.

Termen: 15 februarie 1978.

c) în atenţia noastră se află 40 persoane (din care 38 în Bucureşti şi 2 în provincie), semnalate cu intenţii de rămânere ilegală în străinătate. Vor fi clarificate toate aceste cazuri şi se vor întreprinde măsuri de influenţare şi neutralizare.

Termen: 15 februarie 1978.

d) Se va acţiona în vederea unei mai bune cunoaşteri a atitudinii, comportării şi relaţiilor ce le au cei 11 cetăţeni străini de la Redacţia emisiunilor pentru străinătate. în realizarea acestei sarcini vom coopera cu serviciile competente din Direcţia a III-a.

Termen: permanent.

e) Se va continua supravegherea prin reţeaua informativă şi alte mijloace a celor 10 persoane cu antecedente politice, pentru a li se cunoaşte intenţiile şi a neutraliza eventualele acţiuni ostile ale acestora.

Termen: permanent.

f) Vom avea în vedere ca, în mod treptat, folosind mijloace şi forme adecvate, să se insiste la conducerea Radioteleviziunii şi organelor centrale şi locale de partid pentru a acţiona în vederea înlăturării acelora care nu corespund exigenţelor profdului ideologic al instituţiei.

5. îmbunătăţirea activităţii de supraveghere a cetăţenilor străini care vin la Radioteleviziune sau în mod frecvent caută a avea contacte cu persoane din obiectiv, precum şi a celor care întreţin legături cu reprezentanţele diplomatice, cu sau tară aprobările necesare.

a) Prin Oficiul de relaţii internaţionale al Radioteleviziunii şi persoanele desemnate cu atribuţii de protocol la Studiourile teritoriale, vom asigura cunoaşterea din timp a cetăţenilor străini care vor vizita instituţiile, scopul şi programul vizitei, locurile de cazare, persoanele care îi vor însoţi etc.

Termen: permanent.

b) Se vor lua măsuri de cunoaştere a tuturor persoanelor din afara Radioteleviziunii care sunt folosite ca translatori şi însoţitori ai cetăţenilor străini. în prezent sunt cunoscute 18.

Toate aceste persoane vor fi verificate şi recrutate ca surse ale organelor de securitate ori înlocuite dacă nu corespund.

Termen: 15 decembrie 1977.

c) Se va asigura prelucrarea contrainformativă individuală de către ofiţerii de securitate a tuturor persoanelor care:

- vin în contact cu cetăţeni străini;
- vizitează oficiile diplomatice cu avizul conducerii instituţiei;
- fac călătorii în străinătate.

Termen: permanent.

d) Vom avea permanent în atenţie conlucrarea în toate aceste cazuri cu organele pe profil de contraspionaj.

e) Se va ţine o evidenţă strictă a persoanelor care sunt invitate la diverse manifestări ale reprezentanţelor diplomatice din Bucureşti, urmărind limitarea numărului acestora. O evidenţă similară se va face şi în privinţa deplasărilor în străinătate.

Termen: permanent.

f) Prin reţeaua proprie, car şi mm colaborarea cu Direcţia a III-a, vom urmări depistarea persoanelor care viziteaza ambasadele tară a avea aprobările necesare, în scopul lucrării lor informative.

Termen: Dermanenr.

6. Colaboratori externi:

a) Se vor lua măsuri de identificare a colaboratorilor externi folosiţi în realizarea programelor de radioteleviziune.
Termen: 30 noiembrie 1977.
b) Inspectoratul municipiului Bucureşti va efectua verificări în evidenţele organelor de securitate, asigurând supravegherea lor informativă şi la locurile de muncă.
Termen: 15 februarie 1978.
c) Prin reţeaua informativă din obiectiv vom supraveghea poziţia lor pe timpul cât se află în instituţie şi concomitent vor fi daţi în supraveghere la serviciile competente din Inspectoratul Municipiului Bucureşti.
Termen: permanent.
d) în măsura în care apar cazuri deosebite se va acţiona prin conducerea instituţiei să se renunţe la folosirea lor în realizarea programelor.
Termen: permanent.
e) Vom sesiza conducerea Radioteleviziunii pentru a lua măsurile ce se impun cu toţi colaboratorii externi (compozitori, interpreţi, actori, regizori) care în prezent se află în străinătate şi adoptă o atitudine potrivnică intereselor ţării noastre.
Termen: permanent.

**II. Asigurarea bunei desfăşurări a transmisiilor în direct de la manifestările la care participă conducerea de partid şi de stat.**

a) Prin factorii de răspundere ai instituţiei, vom urmări cunoaşterea din timp a locurilor de unde se vor efectua transmisiile directe.
b) Se va asigura cunoaşterea permanentă, verificarea, selecţionarea şi avizarea persoanelor desemnate să îndeplinească atribuţiuni în asemenea acţiuni, având în vedere înlocuirea acelora care se află în atenţia organelor Ministerului de Interne, nu prezintă garanţii moral-politice ori sub raportul competenţei profesionale.
c) Prin conducerea instituţiei se va urmări ca formaţiile amintite să aibă, de regulă, o componenţă stabilă, cu atribuţiuni şi responsabilităţi precise.
d) în aceste ocazii se va asigura participarea ofiţerilor la locurile de transmisie şi în sectoarele de emisie, alertând şi antrenând factorii responsabili din inspectoratele pe raza cărora se realizează transmisiile.
e) în cadrul supravegherii informative vom acorda atenţie prioritară următoarelor aspecte:
- asigurarea din timp a documentaţiei necesare pentru realizarea în bune condiţiuni a transmisiilor din orice punct al ţării;
- modul de pregătire şi instruire a echipelor cu atribuţiuni în cadrul unor astfel de acţiuni;

- starea tehnică, de funcţionalitate şi de alimentare cu energie, a tuturor mijloacelor tehnice, fixe şi mobile;

- cunoaşterea atitudinii şi comportării persoanelor selecţionate să participe la asemenea acţiuni;

- prevenirea oricăror fapte de natură să influenţeze negativ realizarea transmisiunilor.

f) La toate aceste manifestări vom conlucra cu celelalte organe ale Ministerului de Interne, care concură la asigurarea în bune condiţiuni a efectuării transmisiei.

**III. îmbunătăţirea pazei şi securităţii în obiectiv şi în punctele vulnerabile.**

a) Vom asigura o conlucrare permanentă cu organele pazei militare din Radioteleviziune, în vederea creşterii exigenţei în ce priveşte respectarea normelor de acces în instituţie şi în punctele vulnerabile, apărarea sediului şi a valorilor materiale existente.

b) La studiourile centrale se va introduce un registru de evenimente, în care se vor consemna toate încălcările la normele de acces şi care, periodic, vor fi prelucrate cu întregul personal.

- Se va urmări atragerea ofiţerilor şi subofiţerilor din formaţiunea de pază la activitatea de cunoaştere a cazurilor de încălcare a actelor normative, a stării de spirit din rândul personalului, precum şi a altor fapte sau situaţii negative ce pot apărea în incinta obiectivului.

- Reinstruirea organelor de pază militară cu privirea la exigenţa ce trebuie acordată accesului cetăţenilor străini care vizitează instituţia, îndeosebi a echipelor dotate cu aparatură şi materiale, în scopul prevenirii comiterii unor acte de sabotaj şi diversiune.

- în scopul prevenirii unor acte de diversiune, cu sprijinul U.M. 0625/R.P.,vor fi luate măsuri de reinstruire a subofiţerilor, precum şi a personalului serviciului secretariat, cu privire la posibilităţile de sesizare a scrisorilor, coletelor şi pachetelor sosite pe linia corespondenţei, care pot conţine materiale explozive, substanţe toxice, radioactive etc.

**IV. îmbunătăţirea activităţii de cunoaştere şi respectare a legislaţiei în vigoare.**

a) în vederea întăririi disciplinei în instituţie, cu ajutorul factorilor de răspundere, vom iniţia măsuri de reprelucrare pe compartimente a actelor normative ce stau la baza activităţii instituţiei, Regulamentului de ordine interioară, prevederilor Legii 23/1971 şi H.C.M. 18 şi 19 din 1972, acţiune ce se va încheia până la 30 martie 1978.

b) Vom urmări modul cum se respectă prevederile Legii patrimoniului cultural- naţional pe linia instituirii măsurilor speciale de depozitare şi conservare a acelor materiale, filme, înregistrări video sau

benzi de magnetofon, ce fac parte din „filmoteca şi fonoteca de aur" a Radioteleviziunii.

c) Prin controale lunare, vom urmări modul cum sunt respectate prevederile H.C.M. nr. 19/1972 şi Legii nr. 23/1971, referitoare la întocmirea, evidenţa, păstrarea şi manipularea documentelor secrete de stat.

în cazurile de încălcare a prevederilor legale, vor fi aplicate sancţiunile corespunzătoare, concomitent cu informarea conducerii Radioteleviziunii.

d) Până la 30 ianuarie 1978 vom întreprinde măsuri de reactualizare a listelor cuprinzând personalul Radioteleviziunii care are acces la documente secrete de stat şi se va urmări modul în care şi-au însuşit prevederile Legii 23/1971 şi H.C.M. nr. 19/1972.

Vom lua măsuri pentru pregătirea contrainformativă, în grup sau individual, a tuturor persoanelor care se deplasează în străinătate, fie în interes de serviciu ori în scopuri personale, diferenţiat în raport de individ, cât şi de specificul ţării unde se deplasează.

Şeful serviciului

Colonel

Nicolae Mihai

*[Rezoluţie:]*

*Se aprobă. Prima analiză la 20 martie 1978.*

*Gl. mr.* ***Tăbăcaru Dumitru***

**A.C.N.S.A.S.,fond documentar, dosar nr. 135, voi. I, f. 90-94.**

**164**

**1977 noiembrie 17.** Raport privind acţiunea „Riposta **II"** (contracararea intenţiilor de emigrare ale cetăţenilor români)

Ministerul de Interne Strict secret

Nr. 0090510 din 17 noiembrie 1977

**Aprob**

Ministru de Interne Teodor Coman

**Raport**

Recent s-a analizat activitatea organelor Ministerului de Interne pe linia cunoaşterii, prevenirii şi combaterii tendinţelor emigraţioniste şi de evaziune, precum şi a faptelor

ostile comise de anumite persoane, ca urmare a propagandei şi acţiunilor întreprinse împotriva ţării noastre de către serviciile de spionaj, organizaţiile şi cercurile reacţionare din străinătate.

Analiza a reliefat că unităţile centrale şi teritoriale ale Ministerului de Interne, acţionând în spiritul ordinelor, au reuşit, în special în ultima perioadă, să prevină mai operativ anumite manifestări negative şi fapte contrare ordinii de drept.

Totodată, s-a scos în evidenţă că, în executarea ordinelor şi îndeplinirea atribuţiilor lor, unităţile de securitate şi de miliţie nu au analizat sistematic şi sub toate aspectele fenomenul intensificării activităţii de propagandă pe plan internaţional prin care se urmăreşte crearea unui climat politic necorespunzător în ţările socialiste, inclusiv în România.

S-a apreciat, de asemenea, că aparatul nu a cunoscut pe deplin situaţia operativă, nu s-a asigurat coordonarea măsurilor de prevenire şi neutralizare şi din aceste cauze au fost numeroase cazurile când organele de securitate şi miliţie au fost surprinse de anumite acţiuni ostile.

în vederea înlăturării efectelor unor asemenea acţiuni duşmănoase, precum şi a lipsurilor manifestate în modul de lucru al organelor de securitate şi miliţie, s-au stabilit o serie de măsuri pentru desfăşurarea unei activităţi unitare de cunoaştere şi prevenire care să aibă un pronunţat caracter ofensiv.

în contextul măsurilor de perfecţionare a muncii, s-a considerat necesară organizarea, la nivelul Ministerului de Interne, a unui comandament care să aibă misiunea de a organiza şi coordona întreaga activitate a organelor Ministerului de Interne împotriva acţiunilor şi propagandei duşmănoase desfăşurate contra ţării noastre.

în realizarea misiunii sale, comandamentul va îndeplini, cu prioritate, următoarele:

- studierea organizată a fenomenului în complexitatea sa, în scopul sesizării tendinţelor şi depistării cauzelor ce pot favoriza astfel de acţiuni pe teritoriul ţării, desprinderii de concluzii şi prezentării de propuneri conducerii ministerului;
- coordonarea unitară a activităţii organelor de securitate şi miliţie în vederea cunoaşterii, prevenirii şi neutralizării acţiunilor ce fac obiectul prezentului raport;
- urmărirea modului în care se execută măsurile stabilite şi îndeosebi eficienţa acestora.

Pentru îndeplinirea acestor sarcini, comandamentul va acţiona în următoarele
direcţii principale:

**I. Măsuri informativ-operative şi de neutralizare. Analiza principalelor aspecte ale situaţiei operative**

b) cetăţenilor români care au rude şi relaţii în străinătate; vizitatorilor la ambasade; ascultătorilor care colportează ştirile transmise de postul de radio „Europa Liberă" şi alte oficine de propagandă duşmănoase; celor ce-şi manifestă dorinţa de a emigra sau sunt cunoscuţi cu intenţii de evaziune; elementelor care au concepţii şi manifestări iredentiste; celor cu

antecedente politice sau penale, inclusiv de drept comun, precum şi celor care duc un mod de viaţă parazitar;
c) obiectivelor, locurilor şi mediilor ce se află în atenţia cercurilor reacţionare şi a serviciilor de spionaj din străinătate, în scopul cunoaşterii stării de spirit şi prevenirii unor manifestări negative;
d) descoperirii căilor ascunse de penetrare a propagandei reacţionare, precum şi de trimitere din ţară a unor date şi materiale cu conţinut ostil, denigrator, în vederea anihilării lor.
Răspund: şefii unităţilor centrale de linie
2. Pe baza activităţii de cunoaştere, a acţiunilor operative ce se vor întreprinde de organele de securitate şi miliţie şi în vederea coordonării activităţii acestora, comandamentul va analiza, în mod special, următoarele:
a) concluziile privind situaţia operativă de ansamblu în problemă, rezultate din analiza informaţiilor obţinute pe toate liniile de muncă;
Termen: trimestrial.
Răspund: unităţile centrale de linie şi C.I.D.
b) acţiunile diversioniste ale posturilor de radio reacţionare din străinătate, în mod special „Europa Liberă", precum şi măsurile de contracarare a acestora;
Termen: trimestrial.
Raportează: unităţile centrale de linie, U.M. 0920 şi C.I.D.
c) acţiuni naţionalist-iredentiste întreprinse din străinătate, căile ascunse de penetrare a unor asemenea concepţii în ţara noastră, precum şi măsurile luate de contracarare a lor;
Termen: decembrie 1977, aprilie 1978.
Raportează: unităţile centrale de linie, U.M. 0920 şi C.I.D.
d) efectele propagandei emigraţioniste, a celei întreprinse de cercuri reacţionare din străinătate privind „drepturile omului", „libertăţile religioase" etc., în rândul unor cetăţeni români, măsurile de prevenire întreprinse de organele Ministerului de Interne şi eficienţa acestora;
Termen: decembrie 1977, mai 1978.
Raportează: unităţile centrale de linie, U.M. 0920 şi C.I.D.
e) acţiunile ziariştilor străini, aflaţi în ţara noastră, de incitare a unor cetăţeni români la acte ostile, precum şi de informare eronată a opiniei publice mondiale despre realităţile din România; măsurile de influenţare şi de dezinformare întreprinse de organele de Securitate.
Termen: februarie 1978.
Raportează: Direcţia I, a III-a şi Serviciul „D".

**II. Acţiuni de influenţare pozitivă şi de contrapropagandă iniţiate de mai multe unităţi şi controlate de comandament**

1. Se vor selecţiona persoane de încredere din rândul oamenilor de ştiinţă, artă şi cultură, al naţionalităţilor conlocuitoare şi reprezentanţi ai cultelor, în vederea pregătirii lor să acţioneze pe lângă relaţiile ce le au în străinătate împotriva acţiunilor de propagandă ostilă ţării noastre. Vor fi astfel solicitaţi să adreseze scrisori, apeluri şi memorii de protest, în nume personal sau în numele organizaţiilor, a categoriilor sociale sau al cultelor pe care le reprezintă, către delegaţiile S.U.A. şi R.F. Germania la Reuniunea de la Belgrad, Secretariatului acestei reuniuni, unor oficialităţi americane şi vest-germane, ambasadelor acestor state la Bucureşti etc.

Termen: perioada Reuniunii de la Belgrad.

Răspund: unităţile centrale şi inspectoratele judeţene antrenate în acţiune, în conlucrare cu U.M. 0920 şi Serviciul „D".

2. Dirijarea reţelei informative cu posibilităţi să exercite influenţă pozitivă asupra diplomaţilor, în special americani şi vest-germani, ziariştilor, scriitorilor, oamenilor de ştiinţă şi afaceri, precum şi asupra altor cetăţeni străini influenţi în ţările lor, pentru ca aceştia să înţeleagă şi să prezinte în mod corespunzător realităţile din România.

Serviciul „D", împreună cu unităţile centrale de profd, va coordona acţiunea, asigurând elaborarea materialelor necesare care să fie folosite de sursele antrenate în această activitate.

3. Asigurarea instruirii selective a cetăţenilor români care pleacă în străinătate, în interes de serviciu sau personal, pentru a prezenta obiectiv realităţile din ţara noastră şi a respinge acţiunile de propagandă ostilă.

în cazurile mai deosebite se vor prezenta conducerii ministerului planuri speciale de instruire.

Răspund: unităţile centrale de linie şi inspectoratele judeţene, în conlucrare cu Serviciul „D" şi U.M. 0920.

4. Vor fi selecţionate noi persoane reprezentative şi de încredere din rândul emigraţiei române, care să adreseze, în continuare, memorii şi scrisori de protest Secretariatului Conferinţei de la Belgrad, faţă de acţiunile propagandistice din străinătate împotriva României. în acest scop, se vor elabora şi trimite din ţară noi materiale documentare şi vor fi folosite unele lucrări apărute în străinătate, care tratează de pe poziţii corecte rezolvarea problemei naţionale în România, drepturile şi libertăţile naţionalităţilor conlocuitoare.

De asemenea, prin „Comitetele pentru apărarea Transilvaniei" d

;e

va organiza trimiterea răspunsului la Memorandumul „Asoci: )r americani", adresat Secretariatului Conferinţei de la Belgrad şi unor personalităţi politice internaţionale.

Se va intensifica apariţia în diferite publicaţii occidentale şi în presa emigraţiei a unor articole în care vor fi prezentate realităţile din R.S. România în problema respectării drepturilor omului.

Răspund: U.M. 0920 Bucureşti şi Serviciul „D", cu sprijinul unităţilor centrale.

5. Vor fi pregătite, pentru a fi trimise reprezentanţelor noastre din străinătate, dinamica vizelor acordate după Conferinţa de la Helsinki, germanilor, evreilor şi persoanelor aparţinând celorlalte naţionalităţi din ţara noastră, pentru a demonstra guvernelor şi diferitelor personalităţi politica justă a României privind „reunificarea familiei".

Răspund: U.M. 0920 şi U.M. 0200

6. Se va continua acţiunea de invitare în ţară a unor oameni de ştiinţă şi cultură, ziarişti străini de prestigiu şi reprezentanţi ai unor culte, pentru a cunoaşte nemijlocit realităţile cu privire la drepturile şi libertăţile cetăţeneşti, religioase şi ale naţionalităţilor conlocuitoare, în vederea publicării unor materiale pe această temă.

Răspund: Direcţiile I, a III-a şi U.M. 0920 Bucureşti şi Serviciul „D".

7. Pe baza ordinelor în vigoare, unităţile centrale şi teritoriale vor intensifica participarea la activitatea de pregătire contrainformativă a populaţiei, demascarea şi contracararea propagandei ostile din exterior. în acest scop, cu sprijinul şi sub îndrumarea organelor de partid, vor acţiona pentru:

a) punerea în dezbaterea colectivelor de oameni ai muncii a celor care se abat de la prevederile normelor legale privind relaţiile cu străinii şi a celor care, sub influenţa propagandei ostile, săvârşesc fapte antisociale pentru demascarea, compromiterea şi anihilarea activităţii lor;

b) dezvoltarea conlucrării cu celelalte organe de stat, instituţiile de învăţământ, organizaţiile de tineret, copii, femei şi sindicat, cu gărzile patriotice şi formaţiunile de pregătire a tineretului pentru apărarea patriei în scopul intensificării şi diversificării măsurilor de prevenire şi neutralizare a influenţelor nocive din exterior asupra tinerilor şi celorlalţi cetăţeni;

c) sprijinirea continuă a organelor de presă, radio, televiziune, a editurilor şi altor instituţii cultural-artistice, în realizarea unor acţiuni de natură să contribuie la demascarea propagandei străine duşmănoase ţării noastre.

Răspund: Direcţia I, a Il-a, a III-a şi Serviciul editorial, presă şi propagandă în

rândul populaţiei

Prezentul raport va fi difuzat de Direcţia Secretariat-Juridică unităţilor centrale interesate şi inspectoratelor judeţene ale Ministerului de Interne, în părţile care le privesc, urmând ca pe baza lui să se completeze, cu sarcini detaliate, planurile de muncă pe compartimente.

# Similar comandamentului central, la nivelul inspectoratelor judeţene şi al municipiului Bucureşti se va constitui o grupă operativă condusă de inspectorul şef. Acţiunea se codifică cu indicativul „Riposta II"

.Secretar de stat General-locotenent, Iulian Vlad
Secretar de stat General-locotenent, Mihai Pacepa
Prim adjunct al ministrului de Interne General-colonel, Doicaru Nicolae

# Prim adjunct al ministrului de Interne General-locotenent, Nicolae Pleşiţ

**ăComandamentul acţiunii „Riposta II"**

Comandant: general-locotenent Vlad Iulian Membri: 1. general-maior Tăbăcaru Dumitru

2. general-maior Macri Emil
3. general-locotenent Moga Gheorghe
4. general-maior Nuţă Constantin
5. general-maior Caraman Mihai
6. general-maior Popescu Romeo
7. general-maior Grigore Gheorghe
8. general-maior Bucur Nicolae

9. general-maior Borşan Dumitru
10. general-maior Pop Octavian
11. colonel Iosif Constantin
12. colonel Vasile Gheorghe
13. colonel Radu Gheorghe
14. colonel Brestoiu Horia
15. colonel Geagla Ion

- secretar de stat
- Direcţia I
- Direcţia a Il-a
- Direcţia a III-a
- Direcţia a IV-a
- U.M. 0920
- Direcţia Paşapoarte
- Unitatea Specială „F"
- Unitatea Specială „T"
- Serviciul „D"
- I.G.M.
- U.M. 0920
- Direcţia a Vl-a
- Unitatea Specială „T"
- C.I.D.

Serviciul presă-edit

.A.C.N.S.A.S., fond documentar, dosar nr. 95, vol. 5, f. 152-156.

**1977 decembrie 3.** Notă a Direcţiei **I** referitoare la urmărirea persoanelor din România care au legături cu grupul Radu Câmpeanu din Franţa

Ministerul de Interne
Direcţia I

Strict secret

132/DN/00324387 din 23 decembrie 1977 Notă

**privind măsurile ce se vor lua pentru urmărirea informativ-operativă a persoanelor din ţară, ce apar ca legături ale lui Câmpeanu Radu şi a celorlalte elemente din grupul său, stabilite în Franţa**

1. Pe lângă măsurile prevăzute în dosarul de urmărire informativă, deschis asupra lui Câmpeanu Radu, se va definitiva studiul şi recruta ca informator candidatul M.V., din Bucureşti, cunoscut că a activat în aceeaşi organizaţie P.N.L. cu sus-numitul şi alte elemente din anturajul acestuia, aflate în ţară şi străinătate.

Termen: 15 ianuarie 1978 Răspunde: col. Sporea Ion

2. Se va proceda la încadrarea informativă a numiţilor Vintu Iorgu, Dobriceanu Alexandru, Sladec Mircea şi Slavu Mircea din Bucureşti, foste legături apropiate ale lui Câmpeanu Radu şi se va stabili dacă acesta exercită influenţă negativă asupra lor.

Termen: 30 ianuarie 1978 Răspunde: col. Sporea Ion

3. Se vor întreprinde măsuri de verificare şi supraveghere informativă a rudelor numitei Lăcătuşu Didina, domiciliate în judeţul Sibiu; sus-numita aflându-se temporar în Franţa, a refuzat să se mai înapoieze în ţară, căsătorindu-se cu Radu Câmpeanu.

Termen: 20 ianuarie 1978 Răspunde: col. Sporea Ion

4. în ce priveşte legăturile din ţară ale lui Zamfirescu Toma Nicolae, zis Dinu, se vor aplica măsurile prevăzute în planul întocmit în D.U.I., deschis recent de către I.M.B. - Securitate. în acest caz va fi dirijat şi informatorul „Georgescu", din legătura lt. col. Diţulescu N., cunoscut cu posibilităţi pe lângă familia emigrantului Zamfirescu Dinu.

Dintr-o notă informativă furnizată de informatorul „Georgescu" rezultă că bătrânul Zamfirescu din Bucureşti, tatăl emigrantului Zamfirescu Dinu, cunoaşte despre activitatea duşmănoasă a fiului său şi nu este de acord cu acesta.

Prin aceeaşi sursă „Georgescu" vom acţiona pentru a-l determina pe Zamfirescu Gabriel să scrie fiului său să renunţe la activitatea sa ostilă regimului nostru.

Termen: 15 ianuarie 1978
Răspunde: lt. col. DiţulescuN. şi lt. col. Ciudin Gheorghe din I.M.B.-S.

5. Prin Inspectoratul Municipiului Bucureşti - Securitate, se va asigura supravegherea informativă a rudelor şi legăturilor numiţilor Boiţeanu Florin, Oprescu Adrian-Paul şi Damian Dan, foşti membri P.N.L., stabiliţi în Franţa, cunoscuţi că desfăşoară activitate duşmănoasă împreună cu Câmpeanu Radu.

6. Prin Inspectoratul judeţean Olt vor fi lucraţi informativ numiţii: Bălănescu Silviu, Niţu Ion şi Zamfirescu Manole din Caracal, care au desfăşurat activitate în aceeaşi organizaţie subversivă, împreună cu fugarul Oprescu Adrian-Paul, precum şi rudele acestuia din judeţ, în scopul de se stabili dacă menţin legături şi încearcă să-i influenţeze în scop duşmănos pe aceştia. Analiza rezultatelor obţinute se va face la 30 martie 1978.

Răspunde: lt. col. Diţulescu N.

7. După identificarea şi lucrarea informativă a lui Hogaş Aurel, inginer la I.A.S. Mărculeşti, judeţul Ialomiţa, cumnat cu fugarul Oprescu Adrian-Paul, va fi contactat şi determinat să-l influenţeze pozitiv pe acesta.
Termen: 15 martie 1978
Răspunde: col. Sporea Ion

8. Se va comunica la U.M. 0920 despre activitatea duşmănoasă a lui Câmpeanu Radu şi legăturile sale din Franţa, menţionate în prezenta notă, şi se va coopera pentru contracararea acţiunilor lor ostile statului nostru.

Termen: 30 decembrie 197

79. Pentru stabilirea tuturor legăturilor suspecte din ţară, se va pune sub control şi corespondenţa numiţilor: Oprescu Adrian-Paul, Boiţeanu Florin şi Damian Dan - toţi stabiliţi în Franţa.
în raport de situaţia operativă apărută se vor lua şi alte măsuri corespunzătoare. Periodic vor fi analizate aceste cazuri şi raportate conducerii direcţiei.

Lt. col. Diţulescu N.

*[Rezoluţie:] 24 decembrie 1977.*

*De acord cu măsurile propuse şi cu termenele pe care le-am stabilit pentru executare.*
*Prima analiză la 25 ianuarie 1978. Col.* [indescifrabil]
**A.C.N.S.A.S., fond documentar, dosar nr. I 31, voi. 4, f. 284-285.**
166
**1978 ianuarie 10.** Program de măsuri elaborat de Direcţia **I** privind activitatea informativ-operativă în problema „presă"
Ministerul de Interne Strict secret
Direcţia I
Nr. 152/SV/... 10 ianuarie 1978
**Program de măsuri privind desfăşurarea muncii de securitate în problema „Presă"**
Analizând stadiul muncii informativ-operative în problemă şi având în vedere importanţa, vulnerabilitatea şi sensibilitatea instituţiilor aferente, apreciem că se impun noi măsuri pe linia îmbunătăţirii muncii de securitate, în vederea realizării unei cunoaşteri multilaterale a tuturor persoanelor pretabile la acţiuni duşmănoase, în scopul prevenirii unor fapte de natură să afecteze securitatea statului ori să aducă prejudicii bunei desfăşurări a activităţii instituţiilor din problemă.
Activitatea informativă de cunoaştere se va desfăşura pe principiul muncii în problemă şi în obiectiv la Radioteleviziune, având la bază hotărârile de partid şi indicaţiile secretarului general al P.C.R., din care rezultă sarcini pentru organele de securitate, ordinele conducerii ministerului şi actele normative (Legea 23/1971, H.C.M. 18 şi 19/1972 etc.), precum şi Legea presei, cât şi regulamentele şi instrucţiunile cu privire la activitatea instituţiilor de presă.
în vederea imprimării unui caracter mai unitar al activităţii în problemă pe întreaga ţară, vom întocmi un documentar care se va difuza la inspectorate.
Termen: 30 aprilie 1978.

Vom acţiona pentru asigurarea unei supravegheri informative atotcuprinzătoare. Prin reţeaua informativă şi relaţii personale, se vor lua măsuri de cunoaştere şi prevenire a unor fapte de natură să lezeze securitatea statului ori să afecteze bunul mers al instituţiilor de presă.

Pentru crearea unui climat mai bun, de respingere a celor care ar fi pretabili la manifestări ori fapte care ar putea afecta securitatea statului, se va acţiona mai ofensiv, atât prin cercetarea de către organele noastre a celor care comit asemenea fapte, cât şi punerea lor în dezbaterea colectivelor de muncă.

**I. îmbunătăţirea supravegherii informative exercitată în cadrul problemei.**

în cadrul supravegherii informative vom acorda atenţie prioritară locurilor şi sectoarelor mai vulnerabile din problemă şi obiectiv, sectoarelor de emisie şi recepţie, grupurilor energetice de la Radioteleviziune şi „Agerpres", redacţiilor care intră în legătură directă cu ziarişti şi presa din străinătate, redacţiilor care se ocupă cu culegerea de date pentru a fi date publicităţii, din sectoarele de cercetare şi economice.

1. Completarea reţelei informative pentru acoperirea tuturor locurilor şi mediilor, în care sens vor fi efectuate 173 recrutări (127 din rândul personalului redacţional şi tehnico-redacţional din presă şi la Radioteleviziune, iar 46 în cadrul poligrafiilor), din care 7 recrutări se vor efectua în cadrul instituţiilor din răspunderea nemijlocită, 1 la post central presă şi 1 la Centrala industriei poligrafice, 12 la I.M.B. Securitate, iar 116 la inspectoratele judeţene, eşalonate astfel:

în lunile noiembrie şi decembrie 1977 se vor efectua 9 şi respectiv 7 recrutări, iar în primul semestru al anului 1978 se vor efectua 173 recrutări (86 în trimestrul 1 şi 87 în trimestrul 2), conform graficului anexat*.

2. Se va extinde metoda stabilirii de relaţii cu toţi factorii de conducere, precum şi cu alte persoane care ne pot fi utile pentru informarea şi rezolvarea altor sarcini de securitate în problemă.

3. Se va acţiona în direcţia instruirii multilaterale a reţelei informative, în scopul cunoaşterii tuturor faptelor şi fenomenelor de natură să afecteze securitatea statului, cât şi acelor stări de lucruri negative care pot afecta buna îndeplinire a sarcinilor complexe ce revin instituţiilor de presă.

Sarcină permanentă.

4. în activitatea cu reţeaua informativă, vom urmări educarea acesteia pentru transmiterea în timpul cel mai scurt a informaţiilor pe care le obţin şi să acţioneze direct în situaţii deosebite

* Anexele nu există în dosar.

pentru a preveni şi remedia unele stări de lucruri care pot împiedica buna desfăşurare a activităţii instituţiei.

5. Reţeaua informativă va fi folosită pentru:

a. în mod diferenţiat, efectuarea unei mai bune cunoaşteri a elementelor cuprinse în evidenţa dosarului de problemă.

b. Identificarea şi altor persoane pretabile la acţiuni ostile sau contrare legilor în vigoare. Avem în vedere şi pe cei cunoscuţi cu nemulţumiri, pe care intenţionează să şi le rezolve altfel decât pe căi legale.

c. Se va extinde activitatea de cunoaştere şi în afara instituţiei, cu precădere asupra acelor persoane semnalate cu atitudini ori comportări necorespunzătoare; întreţin relaţii neoficiale cu cetăţeni străini ori emigraţia reacţionară sau frecventează cercuri viciate din punct de vedere politic.

d. Vom avea permanent în preocupare cunoaşterea stării de spirit şi disciplinare a personalului muncitor. Pe baza informaţiilor obţinute, vom acţiona prin factorii competenţi, în vederea creării unui climat propice desfăşurării în bune condiţiuni a activităţii.

e. în cadrul poligrafiilor, concomitent cu sarcinile de mai sus, se va urmări asigurarea punctelor de vedere vulnerabile, precum şi cunoaşterea unor aspecte economice, cum ar fi:

- anomalii şi abateri de la folosirea eficientă a maşinilor şi utilajelor;
- prevenirea multiplicării unor materiale neavizate de către forurile competente;
- modul de evidenţiere şi distrugere a deşeurilor.

f. Cunoaşterea atitudinii şi poziţiei ziariştilor străini pe timpul cât se află în instituţiile din problemă.

6. Vom acţiona şi în direcţia folosirii reţelei informative din alte probleme ale serviciului, ca şi informatorii altor compartimente.

**II. Urmărirea informativă.**

1. Se va acţiona în vederea clarificării operative a celor 19 elemente verificate prin D.U.I. (dintre care 10 în sectorul poligrafii), cu prioritate a celor 6 cazuri semnalate cu manifestări denigratoare şi a 4 cazuri cunoscute că întreţin relaţii neoficiale cu cetăţeni străini, cât şi cu emigraţia reacţionară, conform tabelului anexat*.

Termen: 30 mai 1978.

Vom acţiona pe linia verificării operative a informaţiilor cu privire la cele 187 persoane din evidenţa dosarului de problemă, conform situaţiei nominală anexată*, astfel:a) Verificarea informaţiilor

cu privire la cele 64 persoane semnalate cu manifestări ostile la adresa regimului. în cazurile în care semnalările iniţiale vor fi confirmate, se vor întreprinde măsuri diversificate de neutralizare, prin acţiuni directe ale organelor noastre ori prin organele de partid şi conducerea instituţiei.
Termen: 30 aprilie 1978.

b) Clarificarea naturii legăturilor neoficiale cu cetăţenii străini a celor 74 de elemente.
Termen: 30 martie 1978.

c) în atenţia noastră se află 49 persoane, semnalate cu intenţii de rămânere ilegală în străinătate. Vor fi clarificate toate aceste cazuri şi se vor întreprinde măsuri de influenţare şi neutralizare.
Termen: 30 aprilie 1978.

d) Se va continua supravegherea prin reţeaua informativă şi alte mijloace a celor 61 persoane cunoscute cu antecedente politice ori penale, pentru a li se cunoaşte intenţiile şi a neutraliza eventualele acţiuni ostile.
Sarcină permanentă.

e) Vom avea în vedere ca, în mod treptat, folosind mijloace şi forme adecvate, să se insiste la conducerea instituţiilor, în special la redacţiile ziarelor, cât şi la organele centrale şi locale de partid, pentru a acţiona în vederea acelora care nu corespund exigenţelor profilului ideologic şi moral al instituţiilor din presă.

**III. Diversificarea activităţii de supraveghere a personalului care prin natura serviciului intră în relaţii cu cetăţeni străini, efectuează frecvente deplasări în străinătate, cât şi a acelora selecţionaţi pentru a participa la acţiuni de protocol.**

1. Se va ţine o evidenţă strictă a persoanelor care sunt invitate la diverse manifestări ale reprezentanţelor diplomatice, urmărind limitarea numărului acestora. O evidenţă similară se va face şi în privinţa deplasărilor în străinătate.
Termen: 28 februarie 1978.

2. îmbunătăţirea activităţii de supraveghere a cetăţenilor care vin în instituţiile din problemă sau în mod frecvent caută să intre în relaţii cu persoane, în scopul depistării acelora care au misiuni de racolare, influenţare negativă ori lucrează pentru postul de radio „Europa Liberă".

- Prin reţeaua informativă şi relaţiile personale, vom acţiona în direcţia influenţării pozitive a unor ziarişti străini, cât şi pentru obţinerea unor date de interes operativ.

3. Identificarea şi cunoaşterea poziţiei prezente a rudelor şi prietenilor din ţară a redactorilor şi colaboratorilor secţiei române de la

* Anexele nu există în dosar.

postul de radio „Europa Liberă", cât şi a acelora care au lucrat în instituţiile din presă şi au rămas clandestin în străinătate, în vederea întreprinderii unor măsuri de contracarare a acţiunilor ostile desfăşurate de către acest post.

- Situaţia nominală a celor rămaşi în ţări străine - 30 aprilie 1978.

Continuarea acţiunilor de publicare în presa centrală şi locală a unor articole
demascatoare, sub semnătura unor oameni de prestigiu. De asemenea, trimiterea unor scrisori de protest faţă de emisiunile postului, atât pe adresa acestuia, cât şi la unele organisme şi personalităţi din ţările occidentale.

- Vor intra în preocuparea noastră ziariştii străini care ne-au vizitat şi care au dovedit atitudine inamicală faţă de ţara noastră, au contactat elemente din atenţia organelor de securitate.

Până la 20 martie 1978 vom întocmi o situaţie nominală a ziariştilor străini din această categorie.

- în cadrul problemei se vor concentra date şi persoane în legătură cu postul de radio „Europa Liberă", urmărind modul cum se realizează sarcinile prevăzute în programul de măsuri.

**IV. Cooperarea cu Direcţia a III-a în ce priveşte supravegherea informativă a cetăţenilor străini, a persoanelor din problemă care prin natura serviciului intră în contact cu oficiile diplomatice, cât şi acelora care au rude şi relaţii în emigraţia reacţionară.**

**V. îmbunătăţirea activităţii de cunoaştere şi respectare a legislaţiei în vigoare.**

1. în vederea întăririi disciplinei, cu ajutorul factorilor de răspundere din redacţii şi poligrafii, vom iniţia acţiuni de reprelucrare a Legii 23/1971, precum şi H.C.M. nr. 18 şi 19/1972, precum şi a regulamentelor de ordine interioară din fiecare instituţie, acţiune ce se va încheia la 30 martie 1978.

2. Se va asigura prelucrarea contrainformativă individuală de către ofiţerii de securitate a tuturor persoanelor care prin natura serviciului intră în contact cu cetăţeni străini.

De asemenea, individual sau colectiv, a tuturor celor care se deplasează în străinătate, în interes de serviciu ori personal, diferenţiat în raport de individ, cât şi de specificul ţării unde se deplasează.

3. Până la 30 ianuarie 1978 vom întreprinde măsuri de reactualizare a listelor cuprinzând personalul care are acces la date şi

documente ce constituie secret de stat şi se va urmări modul în care şi-au însuşit prevederile Legii 23/1971 şi H.C.M. 19/1972.

4. Prin controale lunare, vom urmări modul cum sunt respectate prevederile Legii 23/1971, H.C.M. 18 şi 19/1972.

în cazurile de încălcare a prevederilor legale, vor fi aplicate sancţiuni corespunzătoare, concomitent cu informarea conducerii instituţiilor.

Ofiţer specialist I
Colonel
V. Salapa

**1978 februarie 6.** Plan de măsuri pentru intensificarea muncii informativ-operative în rândul ziariştilor străini care vizitează R.S. România

Ministerul de Interne Strict secret
Direcţia Secretariat-Juridică
Nr. 009511 din 6 februarie 1978

**Rog a aproba**
Gl. N. Pleşiţă

**Se aprobă**
Teodor Coman

**Plan de măsuri**
**pentru intensificarea muncii informativ-operative în rândul ziariştilor străini,**
**în scopul cunoaşterii şi prevenirii acţiunilor ostile puse la cale de aceştia împotriva ţării noastre**[1]

Din măsurile informativ-operative întreprinse rezultă că R.S. România este vizitată de un număr tot mai mare de ziarişti, corespondenţi de presă, radio şi televiziune străini. în marea lor majoritate, aceştia au informat corect opinia publică internaţională despre unele aspecte ale politicii interne şi externe a partidului şi statului nostru. Au fost însă identificaţi şi unii ziarişti preocupaţi să culeagă informaţii secrete din diferite domenii de activitate ori să realizeze contacte cu elemente ostile din rândul cetăţenilor români, de la care să obţină date false şi tendenţioase, pe care să le folosească în acţiunile de denigrare a ţării noastre puse la cale de serviciile de spionaj şi organizaţiile reacţionare din străinătate.

---

1 Planul de măsuri a fost abrogat prin adresa S.I.S.J. nr. D/0120/2 octombrie 1979 (A.C.N.S.A.S., fond documentar, dosar nr. 113, voi. 2, f. 38).

* Anexele nu există în dosar.

Deşi în procesul muncii au fost prevenite sau anihilate încercările unor ziarişti de a desfăşura astfel de activităţi, s-au manifestat şi neajunsuri care nu au permis realizarea unui control permanent şi eficace asupra activităţii lor: lipsuri în dispunerea, instruirea, dirijarea şi verificarea reţelei informative; ineficienţa măsurilor luate pentru prevenirea realizării de contacte între unii ziarişti străini şi elemente ostile din rândul cetăţenilor români; deficienţe în coordonarea, pe ţară, de către Direcţia a III-a, a muncii contrainformative în rândul acestei categorii de străini.

Pentru eliminarea neajunsurilor existente, realizarea unui control mai eficient asupra ziariştilor pe timpul şederii lor în România şi în scopul prevenirii, descoperirii şi contracarării oricăror acţiuni duşmănoase puse la cale de elemente ostile din rândul acestora, se vor întreprinde următoarele măsuri

1. :Aparatul de contraspionaj, în conlucrare cu celelalte unităţi ale Ministerului de Interne, va organiza şi desfăşura supravegherea informativă sistematică a tuturor ziariştilor străini, în vederea cunoaşterii şi controlării activităţii lor, identificării şi luării în lucru a celor suspecţi de spionaj sau cu alte preocupări ostile. în acest scop:

a) în termen de 30 de zile vor fi analizate toate informaţiile existente despre corespondenţii de presă, radio şi televiziune acreditaţi permanent în R.S. România sau care ne-au vizitat temporar ţara, selecţionând şi luând în lucru elementele suspecte despre care se deţin date că:

- sunt preocupate să culeagă informaţii secrete ori întreţin legături cu diplomaţi spioni aflaţi la post în Bucureşti;
- şi-au creat legături în rândul unor cetăţeni români cunoscuţi cu manifestări duşmănoase, de la care au cules date cu caracter denigrator referitoare la aşa-zisa problemă a drepturilor şi libertăţilor omului;
- în timpul sau după vizitele lor în România au transmis şi publicat materiale cu caracter ostil ţării noastre;
- întreţin legături cu postul de radio „Europa Liberă", din însărcinarea căruia culeg date folosite în campania de denigrare sau contactează elemente duşmănoase din rândul cetăţenilor români, pe care le instigă la acţiuni protestatare.

b) Până la data de 25 februarie 1978, va fi analizată situaţia operativă a celor 204 ziarişti aflaţi în preocupările aparatului de contraspionaj, hotărându-se măsuri concrete în funcţie de datele existente şi scopul urmărit în fiecare caz (includerea în urmărirea informativă, luarea în studiu în vederea recrutării, stabilirea de măsuri de influenţare, dezinformare sau compromitere).

2. Pentru a cunoaşte la timp despre sosirea în ţară a unor corespondenţi de presă, radio şi televiziune şi programul acestora, Direcţiile I şi a III-a - potrivit competenţelor lor - vor asigura legături permanente cu Direcţia presei şi culturii din Ministerul Afacerilor Externe, Ministerul Turismului, „Agerpres", Institutul român pentru relaţii culturale cu străinătatea, Radioteleviziunea română şi alte instituţii care organizează activităţi cu ziariştii străini.

3. U.M. 0920 va comunica în timp util, Direcţiei a III-a, informaţii despre ziariştii străini care intenţionează să vină în ţară şi sunt cunoscuţi sau suspecţi de apartenenţă la serviciile de spionaj ori manifestă preocupare pentru obţinerea de date pe care să le folosească în scop denigrator.

4. Direcţia de paşapoarte, evidenţa străinilor şi controlul trecerii frontierei va lua măsuri pentru stabilirea şi comunicarea cu operativitate la Direcţia a III-a, prin Centrul de informatică şi documentare, a tuturor străinilor din ale căror documente de identitate sau declaraţii verbale rezultă că sunt corespondenţi de presă, radio şi televiziune, pentru a se putea organiza, încă de la intrarea în ţară, măsuri de urmărire activă a acestora.

5. Pe baza datelor obţinute, Direcţia a III-a va informa unităţile centrale şi teritoriale despre vizitele pe care corespondenţii străini urmează să le facă în diferite instituţii din sectoarele lor de responsabilitate, pentru a lua măsuri de supraveghere a acestora pe timpul cât se află în locurile respective, de pregătire contrainformativă a persoanelor care urmează să poarte discuţii oficiale cu ziariştii, de identificare şi urmărire informativă, pe principiul muncii în obiectiv, a elementelor suspecte din rândul cetăţenilor români preocupaţi să-şi creeze legături neoficiale cu aceştia.

6. Toate unităţile Ministerului de Interne vor contribui la depistarea şi supravegherea informativă a ziariştilor străini care, ascunzându-şi adevărata calitate, încearcă să pătrundă în diferite instituţii sau să-şi creeze legături în rândul cetăţenilor români de la care să culeagă datele ce-i interesează. Asemenea cazuri vor fi semnalate operativ la Direcţia a III-a, pentru a coordona munca de urmărire informativ-operativă a lor.

7. Până la 28 februarie 1978, unităţile centrale şi teritoriale vor lua măsuri ca întreaga reţea informativă din instituţiile, locurile şi mediile frecventate de ziariştii străini să fie reinstruită cu sarcini concrete pentru a semnala operativ apariţia acestora în locurile respective, domeniile care îi interesează, căile prin care intenţionează să se documenteze, categoriile de cetăţeni români vizaţi, în scopul prevenirii şi contracarării încercărilor de a realiza contacte cu cetăţeni români cunoscuţi cu manifestări duşmănoase sau ale căror nemulţumiri ar putea fi exploatate în obţinerea de informaţii ori realizarea de reportaje cu caracter denigrator.

Informatorii şi colaboratorii din hoteluri, moteluri, restaurante şi alte locuri vor sesiza operativ apariţia unor străini ce au preocupări ziaristice, precum şi a tuturor contactelor particulare ale corespondenţilor de presă, radio şi televiziune cu cetăţeni români, pentru a verifica dacă acestea se realizează în conformitate cu normele legale sau au loc în cadru neoficial.

Informaţiile obţinute despre ziariştii străini vor fi comunicate, după caz, Direcţiei a III-a sau serviciilor de contraspionaj din inspectoratele judeţene.

8. în instituţiile de învăţământ, artă şi cultură, în sectoarele de presă şi publicitate, în alte locuri vizate de ziariştii străini - potrivit competenţelor lor - Direcţiile I, a Il-a şi a III-a vor crea o reţea de interpunere, formată din specialişti şi alţi oameni de valoare, capabili să răspundă documentat la întrebările corespondenţilor străini şi să-i influenţeze în direcţia informării obiective a opiniei publice internaţionale cu realităţile din R.S. România.

O atenţie deosebită se va acorda selecţionării persoanelor care urmează să însoţească, în cadrul programelor organizate, corespondenţii de presă străini. Acestea trebuie să aibă o bună pregătire politică şi profesională, putere de convingere şi influenţă asupra ziariştilor străini.

9. Pe lângă corespondenţii de presă care, necunoscând realităţile din ţara noastră, se află sub influenţa propagandei occidentale, vor fi interpuse surse capabile să prezinte în mod obiectiv preocupările partidului şi statului nostru pe plan intern şi în domeniul relaţiilor internaţionale, exercitând asupra lor o influenţă pozitivă. Concomitent, se vor lua măsuri de prevenire a intrării în contact a unor astfel de ziarişti cu elemente cunoscute cu manifestări duşmănoase, care i-ar putea influenţa în sens negativ.

10. în scopul cunoaşterii şi controlării activităţii ziariştilor străini, a stăpânirii în cât mai bune condiţii a situaţiei informative din problemă, Direcţia a III-a, în cooperare cu U.M. 0920, va lua în studiu în vederea recrutării unele persoane cu posibilităţi informative reale din rândul acestei categorii de străini.

11. Direcţia a III-a va lua măsuri pentru cunoaşterea şi controlarea legăturilor dintre corespondenţii străini şi misiunile diplomatice din Bucureşti, urmărind să stabilească dacă acţiunile acestora sunt coordonate sau sprijinite de ambasade, dacă între diplomaţii spioni şi ziarişti are loc un schimb reciproc de informaţii ori îi folosesc în acţiuni de diversiune ideologică, în funcţie de care va întreprinde măsurile ce se impun.

12. Unităţile centrale şi teritoriale vor acţiona, în sectoarele de responsabilitate, pentru a preveni ca unele elemente ostile sau nemulţumite din rândul cetăţenilor români să predea corespondenţilor străini materiale cu conţinut denigrator. în cazurile în care s-a stabilit că astfel de materiale au fost totuşi predate, vor fi întreprinse măsuri diversificate pentru a preveni scoaterea lor din ţară.

13. Pentru exercitarea unui control mai eficient asupra conţinutului discuţiilor purtate de unii ziarişti străini cu cetăţeni români în condiţii şi împrejurări suspecte şi anihilarea acţiunilor ostile, unităţile informative vor folosi în mai mare măsură mijloacele tehnice din dotare.

14. Comandamentul pentru tehnică operativă şi transmisiuni va intensifica controlul comunicărilor transmise de corespondenţii de presă prin telex, reţeaua telefonică internaţională şi pe calea poştei, pentru cunoaşterea operativă a conţinutului lor, în scopul organizării de măsuri vizând anihilarea efectului nociv al ştirilor tendenţioase.

15. Unităţile Ministerului de Interne, cu sprijinul instituţiilor române specializate, vor stabili ziariştii străini care după vizitele făcute în R.S. România au publicat articole cu caracter denigrator la adresa ţării noastre ori au furnizat agenţiilor de presă, radio şi televiziune ştiri şi informaţii denaturate şi vor lua măsuri de identificare şi urmărire a surselor folosite de străini în obţinerea datelor respective.

16. Asupra ziariştilor stabiliţi că desfăşoară acţiuni de spionaj sau sunt preocupaţi să culeagă date şi materiale pe care să le folosească în publicarea de articole sau reportaje cu un profund conţinut denigrator, vor fi întreprinse măsuri diversificate, vizând:

- limitarea activităţii lor şi dezinformarea sistematică;
- compromiterea celor care săvârşesc acte infracţionale sau alte fapte dezonorante faţă de ziarul, agenţia pe care o reprezintă, opinia publică ori de membri familiei;
- atenţionarea, prin „Agerpres" sau instituţiile care i-au invitat, asupra neconcordanţei datelor publicate cu realităţile din ţara noastră;
- combaterea, prin intermediul mijloacelor de informare româneşti, a materialelor prin care se prezintă în mod denaturat situaţia din România;

- informarea şefilor misiunilor diplomatice, prin Ministerul Afacerilor Externe, despre faptul că preocupările unor ziarişti conaţionali contravin legilor române şi nu sunt de natură să contribuie la dezvoltarea relaţiilor bilaterale;refuzarea cererilor unor corespondenţi de presă suspecţi de spionaj sau cunoscuţi cu manifestări ostile împotriva ţării noastre, prin care solicită acreditarea permanentă ori temporară în R.S. România.

- declararea unor ziarişti ca persoane indezirabile.

17. Unităţile Ministerului de Interne vor aplica cu mai multă fermitate sancţiunile prevăzute de Legea nr. 23/1971 şi H.C.M. 18/1972 împotriva cetăţenilor români care:

- intră în orice fel de legătură cu posturile de radio şi televiziune ori cu organe de presă din străinătate, care, prin acţiunile lor, desfăşoară o activitate de defăimare sau contrară intereselor statului român;
- acordă interviuri organelor de presă, agenţiilor de ştiri ori posturilor de radio sau televiziune, în ţară sau pe timpul cât se află în străinătate în interes de serviciu sau personal, pentru probleme ce privesc interese politice, social-economice, de apărare şi tehnico-ştiinţifice ale statului român, fără aprobarea factorilor competenţi stabiliţi prin lege.

18. Direcţia a III-a coordonează şi controlează - pe ţară - problema ziarişti, iar urmărirea acestora se va realiza pe spaţii geografice în cadrul serviciilor de linie.

Pentru o mai bună organizare a muncii, în cadrul Serviciului 14 (analiza şi sinteza informaţiilor de contraspionaj, prelucrarea automată a datelor şi control) din Direcţia a III-a s-a constituit un colectiv care asigură: evidenţa nominală centralizată a tuturor ziariştilor străini care vin în România; semnalarea operativă a intrării lor în ţară; concentrarea de date despre ziariştii care publică materiale de denigrare a ţării; valorificarea informaţiilor referitoare la preocupările suspecte ale acestora; formularea de concluzii privind eficienţa activităţii de urmărire a corespondenţilor de presă, radio şi televiziune străini.

19. Semestrial şi ori de câte ori este nevoie, conducerea Direcţiei a III-a va analiza stadiul şi modul în care se desfăşoară, pe ţară, activitatea informativă în rândul ziariştilor străini şi va dispune măsuri care să ducă la intensificarea muncii în acest domeniu.

Şeful Direcţiei a III-a Şeful Direcţiei I

General-locotenent General-maior

A.C.N.S.A.S., fond documentar, dosar nr. I I 3, voi. 2, f. 43-50.

Moga Gheorghe Tăbăcaru
Dumitru
Şeful Direcţiei a Il-a Şeful U.M.
0920/F
General-maior General-
maior
Macri Emil [indescifrabil]
Şeful Direcţiei Paşapoarte Şeful Comandamentului
pentru
General-maior Tehnica Operativă şi
Transmisiuni
Popescu Romeo General-
locotenent
Diaconescu Ovidiu

**1978 mai 6.** Raport al Serviciului **5** din Direcţia **I** privind stadiul activităţii informativ-operative în obiectivul Radioteleviziunea Română

Ministerul de Interne Strict secret
Departamentul Securităţii Statului
Direcţia I
152/SV/001635 din 9 mai 1978

**Raport cu privire la stadiul activităţii informativ-operative în obiectivul Radioteleviziune**

La 4 mai 1978 s-a analizat la nivelul conducerii direcţiei, col. Năstase Gheorghe, stadiul executării ordinelor date la 20 octombrie 1977 de către conducerea ministerului, cu prilejul analizei muncii operativ-informative din cadrul Radioteleviziunii Române.

Pe baza concluziilor desprinse şi a ordinelor date, s-a întocmit un program de măsuri. Stadiul realizării sarcinilor se prezintă astfel:

a) S-au tăcut progrese în ce priveşte activitatea, care se desfăşoară pe principiul muncii în obiectiv. A crescut capacitatea ofiţerilor de cuprindere, sesizare şi prevenire a unor fapte şi fenomene care puteau degenera în acţiuni şi activităţi potrivnice orânduirii sociale şi de stat sau care puteau aduce prejudicii bunei activităţi în cadrul acestei importante instituţii.

- întreaga activitate de securitate s-a bazat pe o concepţie mai clară de muncă, vizând realizarea în bune condiţiuni a unor sarcini impuse de necesităţile imediate ale muncii - completarea reţelei, verificarea operativă a informaţiilor. Totodată, activitatea a fost orientată şi organizată în vederea studierii unor fenomene în evoluţia

lor, cât şi pronosticarea unor fapte şi fenomene cu consecinţe negative, luându-se măsuri în vederea prevenirii acestora, aşa cum a fost cazul persoanelor restructurate de la Radioteleviziune.

S-a acţionat în direcţia aducerii unor corective în ce priveşte ponderea activităţii ofiţerilor, în sensul ca aceasta să se desfăşoare cu precădere în obiectiv, în munca cu reţeaua informativă, cât şi participarea nemijlocită la toate transmisiunile de importanţă excepţională ce au avut loc.

- Ca urmare, s-a făcut o delimitare mai riguroasă a tuturor punctelor vulnerabile din obiectiv, totodată acţionându-se în direcţia organizării activităţii informative în acestea.

- în urma concluziilor desprinse de la analiză cu privire la deficienţele existente în activitatea de supraveghere informativă, au fost luate măsuri concrete de remedierea lipsurilor şi ridicarea eficienţei acestei activităţi, punând accent pe acoperirea informativă a tuturor locurilor şi mediilor, astfel:Din cele 48 recrutări prevăzute în această perioadă, s-au realizat 45. Au fost create condiţiile ca întregul plan de recrutări prevăzut până la sfârşitul lunii mai a.c. să fie realizat în întregime (61 recrutări).
- S-a insistat ca noile recrutări să se facă în acele redacţii, servicii, echipe de lucru, puncte vulnerabile, unde nu am avut reţea sau era insuficientă.
- Noile recrutări s-au făcut din rândul persoanelor care, prin poziţia şi pregătirea lor, au reale posibilităţi de informare sau lucrează în puncte vulnerabile.
- La realizarea acestor recrutări au concurat marea majoritate a ofiţerilor serviciului. Din cele 45 de recrutări efectuate, 18 au fost realizate de alţi ofiţeri din serviciu, cu precădere din rândul persoanelor care au posibilităţi de informare şi pe linia problemei în care lucrează aceşti ofiţeri.
- Capacitatea de cunoaştere şi rezolvare operativă a unor aspecte negative se măreşte şi prin aceea că s-au extins relaţiile operative cu toţi factorii de conducere din obiectiv, începând de la secretar general de redacţie, până la conducerea Radioteleviziunii. Aceştia au fost sesizaţi cu unele aspecte care puteau avea consecinţe negative asupra bunului mers al instituţiei.

De asemenea, conducerea Radioteleviziunii a fost sensibilizată cu privire la personalul angajat necorespunzător din punct de vedere al profilului moral, luându- se măsuri pentru desfacerea contractului de muncă celor care au refuzat să revină asupra cererilor de plecare definitivă.

Legătura permanentă cu conducerea obiectivului s-a ţinut în vederea remedierii operative a unor deficienţe în ce priveşte realizarea emisiunilor de importanţă excepţională.

- S-a acţionat în direcţia reinstruirii reţelei informative, atât în raport de specificul locului său de muncă, cât şi cu problematica de securitate ce o ridică întregul obiectiv. De asemenea, reţeaua a fost instruită şi folosită pentru a acţiona în mod direct în vederea influenţării pozitive a unor elemente care aveau tendinţa ca, în urma unor nemulţumiri personale, să treacă la acţiuni necugetate, ca de exemplu: cazul lui Bălan Eufrosina, care, fiind schimbată dintr-o anumită funcţie, intenţiona să treacă la anumite manifestări deschise de

nemulţumire. Au fost duse acţiuni de temperare a atitudinii numiţilor Carp Sorin şi Tomory Peter Gyula, care au depus formele pentru plecare definitivă din ţară.

c) S-a acordat atenţie sporită în vederea cuprinderii în supravegherea informativă a tuturor persoanelor pretabile la acţiuni ostile, locurilor şi mediilor unde se pot produce fapte şi fenomene de natură să afecteze securitatea statului ori a bunului mers al instituţiei. în acest context, s-a acordat o atenţie permanentă cunoaşterii stării de spirit a personalului, în vederea prevenirii amplificării unor manifestări negative.

în vederea menţinerii unui climat propice de muncă, cât şi pentru prevenirea transformării unor nemulţumiri personale în acte iresponsabile cu consecinţe asupra securităţii statului ori asupra bunului mers al instituţiei, s-a acţionat în vederea clarificării situaţiei acestora, cu sprijinul conducerii instituţiei. De exemplu, li s-a desfăcut contractul de muncă la cele 9 elemente de la Televiziune care au depus cererile pentru plecare definitivă din ţară.

d) S-a acţionat mai operativ în vederea clarificării situaţiei elementelor care se află în evidenţa dosarului de obiectiv, astfel:

Dintre cele 16 elemente din studiourile centrale semnalate cu manifestări ostile, 4 au fost scoşi din preocupări prin neconfirmarea materialului de primă sesizare; 12 rămân în continuare în atenţia noastră; asupra a 2 elemente s-a deschis D.U.I., întrucât au apărut elemente noi cu privire la atitudinea şi comportarea acestora.

în evidenţa dosarului de obiectiv se află 33 de elemente, semnalate că întreţin relaţii neoficiale cu cetăţeni străini; 9 cazuri au fost scoase din preocupări, nerezultând date că asemenea legături erau de natură suspectă.

Se acţionează în continuare în vederea clarificării naturii legăturilor la cele 24 de elemente rămase în atenţie.

Dintre cele 38 de elemente aflate în atenţie, de la studiourile centrale, semnalate cu intenţii de rămânere ilegală în străinătate, 12 cazuri au fost scoase din preocupări prin neconfirmarea materialului de primă sesizare.

S-a acordat atenţie cunoaşterii poziţiei şi atitudinii celor 11 cetăţeni străini care lucrează în cadrul redacţiei Emisiunilor pentru străinătate, nerezultând date de interes operativ.

De asemenea, rămân în atenţia noastră, în cadrul supravegherii informative, cele 10 elemente cunoscute cu antecedente politice reacţionare.

e) în prezent se află în verificare prin D.U.I. un număr de 6 cazuri, semnalate cu unele manifestări ostile. în perioada la care se referă raportul, au fost închise 2 D.U.I. prin neconfirmarea materialului de primă sesizare şi deschise 4.

f) Au fost luate măsuri pentru o mai bună organizare a supravegherii cetăţenilor străini pe timpul cât se află în obiectiv. Pe această linie, împreună cu U.M. 0625/C.P., s-a efectuat un control de fond, stabilind un program de măsuri concret în vederea remedierii unor lipsuri constatate.

De comun acord cu conducerea instituţiei, s-a introdus o evidenţă strictă a străinilor care intră în instituţie. De asemenea, pentru ziarişti s-a început introducerea unor fişe care pot fi folosite şi pentru nevoi operative.

g) Au fost luate măsuri în vederea verificării în evidenţele Ministerului de Interne a celor 13 translatori şi însoţitori din afara instituţiei, folosiţi de către Radioteleviziune. De asemenea, am sensibilizat conducerea instituţiei pentru completarea acestui corp de translatori şi însoţitori cu oameni de încredere, în raport de nevoile ce le au, în aşa fel încât să nu se mai apeleze la serviciile O.N.T.

h) Un număr de aproximativ 92 persoane care au efectuat călătorii în străinătate, în interes de serviciu sau individual, au fost pregătite contrainformativ de către ofiţerii care răspund de obiectiv.

Se ţine o evidenţă nominală a celor care se deplasează în străinătate.

i) S-a depus un volum mare de muncă pe linia pregătirii şi desfăşurării celor 25 transmisiuni de importanţă excepţională, acţionându-se conform metodologiei de lucru aprobată de conducerea ministerului.

Ofiţerii care răspund de obiectiv, au participat direct, atât în perioada pregătirii, cât şi pe timpul efectuării transmisiunilor în direct, informând operativ conducerea direcţiei şi uneori conducerea ministerului cu privire la unele situaţii negative care puteau periclita acţiunea.

j) A stat în atenţia noastă şi problema îmbunătăţirii pazei şi securităţii obiectivului, a punctelor vulnerabile.

S-au efectuat controale periodice, cât şi ocazia unor evenimente mai deosebite. De asemenea, s-au organizat teste pentru pătrunderea clandestină în obiectiv, cu care ocazie s-au constatat deficienţe cu privire la controlul accesului în instituţie; de asemenea, au fost depistate unele legitimaţii care nu aveau viza la zi.

Lipsurile constatate au fost aduse la cunoştinţa comandantului subunităţii de pază, comandantului brigăzii de securitate, cât şi conducerii Radioteleviziunii Române, care au luat măsuri de remedierea acestora şi sancţionarea celor vinovaţi.

La fiecare punct de intrare în instituţie s-a introdus un registru în care sunt consemnate neregulile cu privire la accesul în obiectiv. Angajaţii care au comis abateri au fost atenţionaţi de către conducerea Radioteleviziunii în prezenţa ofiţerului.

Deşi, în comparaţie cu perioada precedentă, activitatea de securitate în obiectiv a cunoscut îmbunătăţiri, atât sub raportul cantităţii, cât şi calităţii muncii, apreciem că aceasta nu se ridică la nivelul necesităţilor.

Se mai menţin serioase lipsuri în ce priveşte cunoaşterea multilaterală a elementelor aflate în atenţia noastră. Aceasta se realizează cu precădere la locul de muncă. S-au întreprins puţine acţiuni în vederea stabilirii atitudinii şi comportării acestora în cercul lor de relaţii.

De asemenea, acţiunile întreprinse în vederea cunoaşterii mai complete a colaboratorilor externi au fost sporadice şi au vizat numai o parte dintre aceştia.

în activitatea de viitor, vom urmări în principal realizarea următoarelor obiective:

- în ce priveşte munca cu reţeaua informativă, vom acţiona în vederea unei temeinice instruiri a surselor nou recrutate. De asemenea, punctarea şi recrutarea de noi elemente se va realiza numai din rândul persoanelor cu multiple posibilităţi de informare;
- asupra persoanelor semnalate cu anumite manifestări negative vom efectua verificări complexe în vederea stabilirii cercurilor de relaţii în afara instituţiei;
- se va pune un accent mai mare în verificarea tuturor informaţiilor cu privire la atitudinea negativă a unor angajaţi ai instituţiei, în scopul de a ne edifica asupra atitudinii şi comportării acestora;
- aprofundarea verificărilor asupra colaboratorilor externi folosiţi de Radioteleviziune. De asemenea, terminarea verificărilor începute asupra traducătorilor folosiţi de instituţie, pentru a însoţi delegaţii veniţi din străinătate şi înlocuirea celor necorespunzători;
- în ce priveşte activitatea studiourilor teritoriale, vom acţiona în direcţia dinamizării muncii şi ridicării eficienţei acesteia la nivelul cerinţelor. De asemenea, vom sensibiliza conducerea studiourilor

centrale cu privire la personalul angajat semnalat cu atitudine necorespunzătoare.

Şeful serviciului Colonel, Nicolae Mihai

**De acord**

Locţiitor şef direcţie

Colonel,

Năstase Gheorghe **A.C.N.S.A.S.,fond documentar, dosar nr. 135, voi. I, f. 87-89.**

**169**

**1978 noiembrie 6.** Notă a Departamentului Securităţii Statului privind atitudinea şi situaţia foştilor condamnaţi pentru „infracţiuni contra securităţii statului"

Ministerul de Interne Strict secret

Departamentul Securităţii Statului Nr. 00390600 din 6 noiembrie 1978

**Notă**

Din analiza datelor existente în legătură cu situaţia şi atitudinea prezentă a foştilor condamnaţi pentru infracţiuni contra securităţii statului, rezultă următoarele:

în ţară, numărul acestora se ridică la 14.463, dintre care 151 au fost conducători de bande şi organizaţii subversiv-teroriste.

După vârstă, 3.026 au până la 50 ani, 2.910 între 50-55 ani, 2.625 între 55-60 ani şi 8.561 peste 60 ani.

Circa 6.000 foşti condamnaţi sunt încă în activitate. Dintre aceştia, lucrează în organizaţii economice 83%, în sectoarele sănătate 3,5%, culte-secte 3,1%, învăţământ 2,7%, cercetare-proiectare 1,9%, artă-cultură 0,9%.

Informaţiile obţinute în procesul supravegherii informative a acestor persoane atestă faptul că o bună parte au renunţat la concepţiile lor ostile şi s-au încadrat în activitatea de edificare a socialismului în patria noastră. Până în prezent, circa 30% au obţinut reabilitarea juridică.

Sunt însă circa 200 dintre ei, îndeosebi foşti conducători de bande sau organizaţii subversiv-teroriste, precum şi din rândul celor ce au suferit condamnări repetate, care se menţin pe poziţie duşmănoasă. Aceştia comentează ostil evenimentele politice interne şi măsurile luate de conducerea partidului şi statului în diverse domenii de activitate, denigrează orânduirea socialistă şi colportează ştiri tendenţioase audiate la posturile de radio occidentale. De asemenea, caută să menţină legături între ei şi cu cei care au părăsit ilegal ţara, sunt preocupaţi de a emigra, preamărind modul de viaţă occidental, iar în

situaţii conjuncturale, apreciate ca fiindu-le favorabile, îşi manifestă deschis ostilitatea faţă de regim.

Astfel, luând cunoştinţă despre atitudinea lui Paul Goma, 17 foşti condamnaţi au aderat la acţiunea duşmănoasă a acestuia, iar alţi 72 s-au declarat de acord cu el, îi urmăresc activitatea în străinătate şi o popularizează în cercul lor de relaţii.

Datorită fanatismului, 19 foşti condamnaţi îşi menţin convingerile ostile, pe care le exprimă deschis, încercând să acţioneze în diverse moduri împotriva statului, lansează zvonuri de natură a crea neîncredere în trăinicia orânduirii noastre socialiste, menţin legături cu alţi foşti condamnaţi şi îşi exprimă intenţia ca în anumite situaţii să se răzbune pe cei ce i-au condamnat.

Alţi 25 sunt cunoscuţi cu preocupări de a elabora memorii sau creaţii literare cu conţinut ostil, pe care intenţionează să le scoată din ţară pentru a le publica în străinătate.

în străinătate se află peste 60 foşti condamnaţi, plecaţi pe diferite căi, stabiliţi în principal în R.F. Germania, Franţa şi S.U.A. Dintre aceştia, 29 au făcut declaraţii calomnioase la adresa ţării noastre ori au aderat la grupările emigraţiei reacţionare, 14 sunt folosiţi de posturile de radio occidentale în propaganda ostilă statului nostru, 8 fac parte din „Asociaţia foştilor deţinuţi politici din România", cu sediul la Paris, iar 8 au întreprins în diferite împrejurări acţiuni de protest în faţa reprezentanţelor diplomatice ale ţării noastre din S.U.A. şi R.F. Germania. De asemenea, ei exercită o influenţă nefastă asupra foştilor condamnaţi din ţară, cât şi asupra rudelor sau altor legături.

Organele de securitate continuă măsurile de prevenire, cunoaştere şi neutralizare a eventualelor acţiuni ostile din partea foştilor condamnaţi pentru infracţiuni contra securităţii statului.

**A.C.N.S.A.S., fond documentar, dosar nr. 131, voi. I, f. 7-8.** **1979 august 14.**

Plan de măsuri pentru realizarea misiunilor ce revin Direcţiei **I** pe linie de securitate şi gardă

Ministerul de Interne Strict secret

Departamentul Securităţii Statului Direcţia I

Nr. 0068.174 din 14 august 1979

**Aprob**

Gl. mr. Tăbăcaru Dumitru

**Plan de măsuri (cadru) pentru realizarea misiunilor ce revin Direcţiei I pe linie de securitate şi gardă**

Premergător acţiunilor la care participă conducerea de partid şi de stat ori vizitelor unor înalţi oaspeţi de peste hotare în ţara noastră, precum şi pe timpul desfăşurării acestora, vor fi întreprinse următoarele măsuri:

I. Organizarea activităţii informativ-operative în problemele, locurile şi mediile din competenţa aparatului de informaţii interne, îndeosebi în zonele unde au loc acţiunile respective, pentru:

1. Intensificarea muncii compartimentelor corespondente din inspectoratele judeţene (municipiul Bucureşti) în vederea asigurării controlului informativ complet asupra tuturor persoanelor din sfera de preocupare a aparatului de informaţii interne, pretabile să aducă atingere intereselor politice ale statului nostru ori a impieta buna desfăşurare a acţiunilor, acordându-se atenţie deosebită:

a) Persoanelor care:

- sunt semnalate cu intenţii de a întreprinde acţiuni turbulente, aşa-zis protestatare, cărora să le dea sensuri politice necorespunzătoare;
- abordează în mod tendenţios probleme referitoare la drepturile omului;
- au încercat ori intenţionează să rezolve probleme personale pe căi neoficiale;
- sunt cunoscute cu preocupări de natură ostilă ori de a răspândi zvonuri duşmănoase pentru a influenţa negativ starea de spirit a populaţiei;
- au fost identificate ca autori de înscrisuri cu conţinut duşmănos ori sunt cunoscute cu astfel de preocupări;
- suferă de afecţiuni neuro-psihice şi au manifestări violente;
- duc mod de viaţă parazitar şi anarhic.

b) Cetăţenilor români aflaţi la studii în R.S. România, din baza de lucru a informaţiilor interne, îndeosebi celor din statele arabe şi

africane, precum şi celor originari din statele ai căror şefi participă la vizita respectivă.

c) Legionarilor şi altor persoane din emigraţie, emisarilor organizaţiilor reacţionare din străinătate, ziariştilor invitaţi de instituţiile din zona de responsabilitate a aparatului de informaţii interne şi altor străini care se află în ţara noastră în perioadele respective, semnalaţi cu preocupări de a instiga la acţiuni ostile persoane din baza de lucru a aparatului din profilul Direcţiei I.

2. Stabilirea, sub controlul şefilor de servicii, de către ofiţerii Direcţiei I, a măsurilor ce trebuie luate de compartimentele corespondente din inspectorate, asupra categoriilor de persoane sus-menţionate şi coordonarea activităţilor interjudeţene pentru a se preveni orice acţiuni de natură să lezeze interesele statului nostru, precum şi sosirea persoanelor respective în Capitală ori în alte locuri unde se vor desfăşura activităţi prilejuite de acţiune.

în raport de complexitatea situaţiei operative pe linia problemelor din competenţă, şefii serviciilor vor trimite la inspectorate ofiţeri care să acorde sprijin pe linia problemelor respective pentru:

- analiza persoanelor din sfera de preocupare a problemei, pretabile la fapte de natură să impieteze buna desfăşurare a acţiunii;
- instruirea reţelei informative în legătură cu acţiunea şi realizarea de întâlniri mai frecvente pentru cunoaşterea stării de spirit în rândul persoanelor, locurilor şi mediilor din competenţa problemei;
- asigurarea supravegherii şi urmăririi străinilor aflaţi în judeţe, cunoscuţi cu preocupări de a instiga la acţiuni ostile persoane din baza de lucru a problemei;
- verificarea persoanelor din sfera de preocupare a aparatului din profilul Direcţiei I, participante la acţiune ori la diferite activităţi protocolare legate de aceasta şi înlocuirea celor necorespunzătoare;
- centralizarea şi analiza informaţiilor, stabilirea măsurilor corespunzătoare de prevenire şi raportarea la comandamentul acţiunii şi la Direcţia I a celor ce prezintă interes pentru acţiune;
- stabilirea celor mai eficiente măsuri de neutralizare prin:
- semnalarea la organele de partid a nemulţumirilor justificate pentru a se lua măsuri de rezolvare a lor;
- antrenarea colectivelor de oameni ai muncii la prevenirea şi neutralizarea acţiunilor celor în cauză;
- alte măsuri de prevenire.

Aceleaşi sarcini revin şi ofiţerilor care se vor deplasa la inspectoratele judeţene (municipiul Bucureşti), premergător şi în perioada acţiunii, pentru rezolvarea unor misiuni pe linia problemei în care lucrează.

în cazul când ofiţerii Direcţiei I se deplasează la inspectorate, în cadrul unor grupe constituite special pentru acţiune, vor sprijini serviciile 1 din inspectorate pentru realizarea sarcinilor ce le revin pe linia tuturor problemelor din competenţă.

Răspund: şefii de servicii.

3. Verificarea împreună cu Direcţia a IlI-a, U.S.L.A. şi I.G.M. a modului cum asigură inspectoratele judeţene (municipiul Bucureşti) controlul în căminele studenţeşti, precum şi conlucrarea în acest sens cu factorii educaţionali şi obşteşti, în vederea prevenirii acţiunilor de natură să lezeze interesele statului nostru şi deplasării spre Capitală ori în alte locuri unde se desfăşoară activităţi legate de acţiune, a cetăţenilor străini aflaţi la studii în R.S. România.

Răspunde: şeful Serviciului 6.

II. Asigurarea controlului informativ complet asupra tuturor persoanelor, locurilor şi mediilor din răspunderea nemijlocită a ofiţerilor Direcţiei I, unde se pot produce fapte de natură să aducă atingere securităţii statului, în care scop:

1. Se va asigura instruirea reţelei informative din legătura nemijlocită a ofiţerilor Direcţiei I de a culege informaţii privind starea de spirit şi comentariile ce se fac în legătură cu acţiunea, combătându-se cu fermitate zvonurile tendenţioase ori alarmiste, întâlnirile cu reţeaua informativă vor avea caracter mai intens şi se vor realiza conform graficelor ce se vor afla la şefii serviciilor.

Răspund: şefii de servicii.

2. Se va analiza, sub controlul şefilor de servicii, situaţia tuturor persoanelor cuprinse în baza de lucru la fiecare problemă şi mediu din răspunderea ofiţerilor Direcţiei I, stabilindu-se măsuri concrete pentru fiecare caz în parte, în vederea prevenirii oricăror fapte de natură să impieteze buna desfăşurare a acţiunii[1].

Răspund: şefii de servicii.

3. Se vor asigura măsuri de apărare a secretului de stat în instituţiile în care Direcţia I desfăşoară muncă contrainformativă, intensificându-se în acest sens controalele inopinate asupra modului cum sunt păstrate documentele secrete de stat şi se respectă măsurile

[1] Adnotare: „Apreciez că o asemenea analiză nu trebuie să cuprindă întreaga bază de lucru, ci numai persoanele pretabile la acţiuni cu referire la securitate şi gardă".

de pază şi securitate. Atenţie deosebită se va acorda locurilor din instituţiile respective unde se păstrează ori manipulează armament, substanţe toxice, explozive ori radioactive, precum şi pazei contra incendiilor.
Răspund: şefii de servicii.

4. Se va asigura cunoaşterea, verificarea şi avizarea persoanelor desemnate să îndeplinească sarcini în cadrul acţiunii, din domeniul presei, Radioteleviziunii şi Ministerului Sănătăţii, luându-se măsuri pentru înlocuirea celor necorespunzătoare.
Răspund: şefii de servicii.

5. împreună cu Comandamentul pentru tehnică operativă şi transmisiuni şi Inspectoratul General al Miliţiei - prin grupa „Selector" - vor fi asigurate măsurile de securitate a transmisiilor radio şi televiziune ce se vor efectua în legătură cu acţiunea.
Răspunde: şeful Serviciului 5.

6. Toate informaţiile care prezintă interes operativ pentru acţiune vor fi centralizate pe probleme şi raportate şefului unităţii sau locţiitorului la comandă, asigurându-se măsurile necesare de prevenire şi transmiterea cu operativitate la comandamentul acţiunii. în cazuri deosebite ori la ordin, se va constitui în cadrul Direcţiei I o grupă operativă care să centralizeze, analizeze şi sintetizeze informaţiile, precum şi măsurile de prevenire luate, raportându-le cu operativitate conducerii unităţii şi la comandamentul acţiunii.
Răspunde: conducerea unităţii.

7. Conducerea Direcţiei I va numi cadre cu funcţii de răspundere care să participe la activitatea comandamentelor constituite pentru coordonarea măsurilor de securitate şi gardă ce se vor stabili în cadrul fiecărei acţiuni.

8. în cazurile când se introduce una din situaţiile prevăzute în Ordinul nr. 230/1973, permanenţa la comanda unităţii şi personalul de serviciu se vor stabili prin ordin de zi pe unitate.
Răspunde: şeful Serviciului 8.

9. Şefii de servicii vor asigura ca, pe timpul executării misiunilor de securitate şi gardă încredinţate, cadrele din subordine să manifeste înalt spirit de răspundere, conştiinciozitate şi disciplină.
Răspund: şefii de servicii.

10. în raport cu specificul şi complexitatea sarcinilor fiecărei acţiuni, se vor stabili şi alte măsuri care vor fi cuprinse într-o notă anexă la prezentul plan.

Locţiitor al şefului direcţiei,
Col. *[indescifrabil]*

**A.C.N.S.A.S.,fond documentar, dosar nr. 120, voi. I,f.2l2-2l4.**

**171**

**1979 octombrie 12.** Plan de măsuri al Direcţiei I privind desfăşurarea muncii de securitate în problema „Persoane ostile din sectoarele de presă, radioteleviziune şi poligrafii" în anul 1980

Ministerul de Interne Strict secret
Departamentul Securităţii Statului Direcţia I
152/SV/001635 din 12 octombrie 1979

**Plan de măsuri**
**privind desfăşurarea muncii de securitate în anul 1980 în problema „Persoane ostile din sectoarele de presă, radioteleviziune şi poligrafii"**

La baza organizării şi desfăşurării activităţii de securitate în problemă, pe anul 1980, vor sta obiectivele şi sarcinile cuprinse în planul de măsuri al unităţii, rezultate din:

- Concluziile, orientările şi ordinele date cu ocazia convocării activului de partid şi de comandă pe Departamentul Securităţii Statului din 8 octombrie 1979;
- Concluziile rezultate cu ocazia analizei activităţii desfăşurate în problemă în anul 1979 şi a ordinelor conducerii direcţiei.

Activitatea va fi organizată şi în raport de stadiul muncii în problemă, mutaţiile în baza de lucru.

în raport de aceşti factori, în anul 1980 activitatea în problemă va fi orientată în vederea realizării următoarelor obiective şi sarcini:

**I. Activitatea de supraveghere informativă**

1. Perfecţionarea activităţii de supraveghere informativă în locurile şi mediile date în competenţă în vederea cunoaşterii şi prevenirii oricărei acţiuni de natură să afecteze securitatea statului ori să afecteze grav buna funcţionare a instituţiilor, astfel:

- Continuarea acţiunilor de supraveghere informativă asupra elementelor cunoscute cu antecedente politice reacţionare, pentru a controla şi cunoaşte în permanenţă atitudinea şi poziţia lor prezentă.

Vom acorda atenţie sporită pentru cunoaşterea sării de spirit din obiectivele şi mediile din competenţă, acţionând în vederea înlăturării cauzelor şi anihilării elementelor care ar putea determina o înrăutăţire a acesteia.

- De asemenea, diversificarea supravegherii informative în punctele vulnerabile de la Radioteleviziune, „Agerpres" şi întreprinderi poligrafice, în vederea limitării accesului persoanelor străine, prevenirii degradării ori scoaterii din uz a aparaturii şi instalaţiilor tehnice;
- Realizarea unei mai cuprinzătoare supravegheri informative în cadrul colectivelor de creaţie literar-artistice de la Radioteleviziune, în vederea cunoaşterii aspectelor ce se ridică încă din

faza elaborării concepţiei, pentru a preveni difuzarea unor materiale având un conţinut potrivnic liniei politice a partidului şi statului nostru;

- La studiourile centrale şi teritoriale de Radioteleviziune, cât şi în sectorul poligrafic, vom acorda în continuare atenţie cunoaşterii şi prevenirii unor aspecte negative din sectoarele economice, în mod deosebit cu privire la:

- utilizarea fondurilor de investiţii la construirea noului studio de emisie pentru Radio şi Televiziune, de asemenea, la construirea studiourilor de televiziune din Iaşi şi Cluj;
- perfecţionarea activităţii de supraveghere informativă în sectoarele de Radioteleviziune şi Centrala Industriei Poligrafice, care se ocupă cu importul de aparatură şi utilaje. Pe această linie vom efecua un schimb operativ de informaţii cu U.M. 0625/C.P;
- cunoaşterea stării tehnice a aparaturii şi instalaţiilor folosite la transmisii radio şi emisiuni de televiziune, pentru a preveni unele căderi în timpul emisiunilor;
- cauzele care generează folosirea sub capacitate sau nefolosirea unor maşini în sectoarele poligrafice, consecinţele economice;
- de asemenea, cauzele care au dus la scoaterea prematură din circuitul economic a unor maşini şi utilaje, la întreprinderile poligrafice.

în luna iulie 1980 vom efectua o analiză a informaţiilor existente, cu referire la unele aspecte economice, în vederea desprinderii unor concluzii şi stabilirea de noi măsuri.

- Vom intensifica acţiunile în vederea cunoaşterii permanente a activităţii ziariştilor străini pe timpul cât se află în instituţie, acţionând în continuare în vederea limitării deplasărilor în incinta instituţiei.

2. în termen de 45 zile, vom efectua o analiză a tuturor informaţiilor furnizate de reţeaua informativă din legătura nemijlocită, în scopul de a desprinde date şi concluzii cu referire la unele activităţi clandestine desfăşurate de elemente ostile din problemă.

- De asemenea, până la data de 30 martie 1980, vom efectua analize similare şi asupra reţelei din inspectorate.

Pe baza acestor analize vom trece la restructurarea bazei, reţinând în atenţia noastră acele elemente identificate că desfăşoară asemenea activităţi ori sunt suspecte că intenţionează să se angreneze la astfel de acţiuni, accentul fiind pus cu prioritate asupra următoarelor categorii de elemente:

a) Semnalaţi că instigă la opoziţie faţă de politica partidului şi statului nostru ori a orânduirii sociale şi de stat din ţara noastră;

b) Identificarea acelor elemente din sectorul de creaţie al Radioteleviziunii, personal angajat ori colaboratori externi care, fie în faza de concepţie ori de realizare, intenţionează ori au realizat strecurarea unor idei potrivnice orânduirii sociale şi de stat din ţara noastră, conlucrând în acest scop cu colectivul de la artă-cultură;

c) De asemenea, din sectorul redacţional al presei centrale şi teritoriale, cât şi din redacţiile Radioteleviziunii, identificarea acelor elemente care se eschivează de la publicarea ori difuzarea unor articole şi comentarii cu tematică angajantă, situându- se pe poziţia de aşa-zişi ziarişti neutri, cât şi pe acei redactori care publică materiale având un caracter simbolic, prin care în mod subtil se adoptă poziţie ostilă faţă de unele realităţi din ţara noastră.

Până la data de 30 martie 1980 vom întocmi o situaţie nominală a acestor categorii de elemente, care se vor centraliza la problemă.

d) Prin reţeaua informativă, cât şi prin alte mijloace ale muncii de securitate, vom acţiona în continuare pentru identificarea unor grupuri şi colective formate ca urmare a unor preocupări comune. Informaţiile şi datele obţinute vor face obiectul unei analize din care vom desprinde concluzii şi măsuri ce se impun a fi luate.
Termen: 30 aprilie 1980.
Răspunde: cpt. Oancea Traian.

e) Identificarea redactorilor care se ocupă cu lucrări de sertar, păstrează articolele respinse la publicare ori difuzare. Analiza informaţiilor şi datelor existente în vederea desprinderii de concluzii şi stabilirea de măsuri.
Termen: 30 mai 1980.
Răspunde: lt. col. Dinu Gheorghe.

f) Până la data de 30 martie 1980 vom efectua o analiză a datelor şi materialelor existente cu privire la personalul redacţional şi tehnico-redacţional care, dat fiind atribuţiunile de serviciu, vizitează frecvent ambasadele şi oficiile diplomatice din ţară sau au relaţii cu cetăţeni străini, reţinând în preocuparea noastră acele elemente care au avut comportări şi atitudini incorecte. De asemenea, până la 20 decembrie 1979, împreună cu conducătorii instituţiilor, se vor lua măsuri de a efectua o nouă reducere a numărului de persoane care au asemenea îndatoriri de serviciu, cât şi pentru înlocuirea acelora care au asemenea obligaţii de serviciu de o perioadă mai îndelungată.
Răspunde: col. Salapa Vasile.

- De asemenea, se vor continua acţiunile de supraveghere informativă în rândul persoanelor care efectuează frecvente deplasări în străinătate, în interes de serviciu, cât şi a celor care au fost în misiune în exterior pe o perioadă mai îndelungată.

g) întocmirea unei situaţii nominale a personalului muncitor din instituţiile din problemă, la care se ridică unele aspecte negative pe linie de cadre. în raport de gravitatea antecedentelor, cât şi de atitudinea şi poziţia prezentă a celui în cauză, vom hotărî pentru fiecare caz în parte.
Termen: 30 ianuarie 1980.
Răspunde: fiecare ofiţer pe linia compartimentului său.

h) Continuarea acţiunilor de verificare şi clarificare asupra elementelor depistate că au efectuat tipărirea, în poligrafii, a unor materiale interzise ori au executat operaţiuni de tipărire în mod clandestin. Avem în vedere în special cazurile cunoscute de la I.M.B. - Securitate, Ploieşti, Sibiu, Bihor, Cluj, Argeş, Timiş, Arad, Râmnicu Vâlcea, Ialomiţa, Tulcea şi Iaşi.

i) în urma acţiunii Z.1975 a fost depistat un grup de elemente din presă, care pe fondul unor activităţi imorale au desfăşurat acţiuni defăimătoare cu referire la conducerea superioară. Vezi anexa[1].

- Măsuri de reactivizarea supravegherii informative asupra acestora, în scopul de a stabili atitudinea şi poziţia lor prezentă.

**II. Munca cu reţeaua informativă**

1. Având în vedere că peste 90% din totalul reţelei existente a fost creată în perioada anilor 1978-1979, vom lua măsuri de a reanaliza şi verifica întreaga reţea din problemă din punct de vedere al randamentului, loialităţii şi conspirativităţii, în scopul de a aprofunda cunoaşterea valorii informaţiilor furnizate până în prezent, îndeosebi în anul 1979; folosirea fiecărei surse la valoarea şi posibilităţile ce le are. De asemenea, împreună cu sursa, vom identifica noi posibilităţi de folosire atât la locul de muncă, cât şi în cercul de relaţii.

- Reţeaua din legătura nemijlocită va fi analizată de către coordonatorul din problemă, până la 20 ianuarie 1980;
- Reţeaua din inspectoratele cu pondere pe linia problemei se va analiza de către ofiţerii din colectivul problemei, până la 30 martie 1980, conform graficului anexat*, iar din celelalte inspectorate de către ofiţerii din serviciu, până la data de 30 mai 1980.

2. Pe baza concluziilor rezultate din analiză, cu fiecare sursă se va efectua un instructaj concret, accentul va fi pus asupra următoarelor aspecte:

- Convingerea fiecărei surse că activitatea ce o desfăşoară are un caracter politic- militant;

1 Anexele nu există în dosar.

- Toată reţeaua va fi dirijată ca în cadrul supravegherii informative să aibă în atenţie categorii de persoane pretabile la acţiuni potrivnice;

- Aspectele ce ne interesează despre elementele din atenţie, pe lângă care este dirijat;

- în raport de posibilităţile şi calităţile fiecărei surse, va fi dirijată pentru a include în cadrul supravegherii şi urmăririi informative şi alte elemente, urmărind ca, pe cât posibil, toate persoanele care fac obiectul muncii noastre să fie repartizate pe sursele de informare.

a) De asemenea, întreaga reţea din problemă va fi dirijată şi instruită în vederea procurării şi furnizării de informaţii cu privire la următoarele persoane şi aspecte:

- Identificarea elementelor care instigă la emigrare, dezordini, atitudini protestatare, colportează ştirile transmise de posturile de radio şi presa reacţionară din străinătate ori denigrează orânduirea socială şi de stat din ţara noastră;

- Atitudinea şi comportarea ziariştilor şi a altor persoane venite din străinătate, pe timpul cât se află în obiectivele din responsabilitate;

- Semnalarea elementelor cu intenţii de a părăsi ţara, pe căi ilegale sau legale;

-Abateri cu privire la apărarea secretului de stat, relaţii cu cetăţeni străini, accesul
în instituţii;

- Starea de spirit în colectivele în care lucrează, cauze sau elemente care acţionează în vederea deteriorării acesteia.

b) Reţeaua din sectorul presă şi televiziune va fi instruită şi în direcţia semnalării persoanelor care, sub diferite pretexte, nu se angajează în publicarea sau difuzarea unor materiale prin care să combată diversele teorii burgheze, preferă să stea în expectativă; ori, cu predilecţie, publică sau difuzează materiale prin care, în mod subtil, se face o propagandă favorabilă unor asemenea teorii; semnalarea şi prevenirea publicării ori difuzării unor materiale având un conţinut potrivnic ori interpretativ, cu referiri la politica partidului şi statului nostru; depistarea elementelor cu preocupări de a multiplica, în scop de difuzare, unele materiale apărute în presa din străinătate, având un conţinut de defăimare a ţării noastre.

c) La studiourile centrale şi teritoriale de Radioteleviziune, tipografii şi poligrafii, reţeaua va fi dirijată să semnaleze şi aspecte cu referire la: nereguli privind exploatarea şi folosirea instalaţiilor şi

tehnicilor din dotare; încheierea unor contracte dezavantajoase la importul de materiale, aparatură şi utilaje; încălcarea normelor cu privire la accesul în punctele vulnerabile; încercări de a se executa lucrări de tipărire în mod clandestin sau a unor materiale interzise.

d) Continuarea acţiunii de a stabili posibilităţile informative ale reţelei pe raza altor judeţe. Acestora li se va face un instructaj general cu privire la aspectele ce interesează în timpul deplasărilor. Pentru fiecare deplasare, pe baza instrucţiunilor ofiţerilor din problemă, li se va face un instructaj concret.

e) Instruirea reţelei informative cu posibilităţi în străinătate, înaintea fiecărei deplasări, se va efectua de către ofiţerii din problemă, pe baza unor planuri tematice.

f) După efectuarea analizei, pentru fiecare sursă se va întocmi o notă cu privire la modul de folosire, sarcinile permanente ce le au de rezolvat, cât şi cele imediate şi de perspectivă.

3. Vom continua acţiunea de verificare a reţelei informative, accentul fiind pus asupra surselor din locuri şi medii unde au avut loc evenimente mai deosebite; au efectuat frecvente deplasări în străinătate; cei care, dat fiind atribuţiunile de serviciu, frecventează oficiile diplomatice ori întreţin relaţii cu cetăţeni din străinătate. De asemenea, asupra acelor surse care de o perioadă mai îndelungată nu furnizează informaţii de valoare.

În acest scop, pentru sursele din legătura nemijlocită, până la data de 30 mai 1980 se vor prevede măsurile ce se vor întreprinde.

- Acelaşi lucru vom urmări şi la inspectorate.

4. Activitatea pentru completarea reţelei informative va fi orientată astfel:

a) Până la 30 martie 1980 vom stabili toate elementele din atenţia nemijlocită unde nu se realizează o supraveghere ori urmărire informativă corespunzătoare, atât la locul de muncă, cât şi în cercul de relaţii şi în raport de aceasta se va acţiona în vederea efectuării de noi recrutări.

b) Efectuarea de noi recrutări în punctele vulnerabile sau în locurile unde se pot produce evenimente deosebite, la Radioteleviziune şi la „Agerpres".

c) Efectuarea de noi recrutări va fi orientată cu precădere asupra unor persoane din locurile frecventate de către ziariştii străini, în mediile care au relaţii de serviciu cu ziariştii, alte persoane din străinătate, efectuează frecvente deplasări în străinătate.

d) De asemenea, vom acţiona în vederea creării nemijlocit a unor surse de informare la ziarele şi publicaţiile centrale, din zona de responsabilitate, cât şi la Centrala industriei poligrafice.

Completarea reţelei se va realiza conform graficului anexat*.

Pe aceleaşi principii va fi orientată şi activitatea inspectoratelor.

1. în ce priveşte cazurile din răspunderea nemijlocită, până la 30 ianuarie 1980 vom analiza eficienţa măsurilor întreprinse şi ce acţiuni se vor întreprinde în continuare pentru clarificarea operativă a cazurilor.

a) Prioritar, se va acţiona prim măsuri diversificate asupra cazurilor lucrate prin D.U.I.:

- „Vlăduţ", din răspunderea cpt. T. Oancea, urmând ca până la 20 decembrie 1979 să stabilim cercul său de relaţii de la locul de muncă şi din afară, de asemenea, propuneri pentru introducerea de mijloace T.O.;
- „Barbu", din răspunderea cpt. T. Oancea, la care, dacă nu se aprobă transferul cazului la Direcţia a III-a, până la data de 20 ianuarie 1980 vom întreprinde aceleaşi măsuri;
- „Carmen", caz aflat în lucru la cpt. G.A. Florea, întrucât obiectivul manifestă multă prudenţă în discuţiile purtate la locul de muncă.

b) Vom lua măsuri urgente pentru deschiderea de D.U.I. asupra unui număr de 3 elemente semnalate recent cu atitudini şi manifestări ostile mai deosebite, astfel:

- Drăgănescu Elena, funcţionară la Televiziune, care incită la emigrare din ţară, atitudine adoptată în urma unei vizite turistice efectuată în R.P. Ungară;
- Efimov Gavrilă, redactor la „Agerpres", semnalat că întreţine relaţii apropiate cu ziarişti străini, fără ştirea şi acordul instituţiei.

c) De asemenea, vom continua acţiunile de verificare asupra celor 5 cazuri semnalate că întreţin relaţii cu postul de radio „Europa Liberă". Până la 30 ianuarie 1980 vom efectua analiza eficienţei măsurilor întreprinse, ce concluzii se desprind şi măsuri în scopul finalizării.

Răspunde: colonel V. Salapa.

2. în urma măsurilor întreprinse în anul 1979, a rezultat că în unele locuri şi medii din problemă, îndeosebi la Radioteleviziune şi întreprinderi poligrafice din Bucureşti, au fost identificate elemente,

care, pe fundalul unor nemulţumiri personale, au intenţionat sau sunt pretabili la acţiuni protestatare ori alte acte turbulente. Vezi anexa*.

Vom continua acţiunea de verificare şi neutralizare a intenţiilor acestora.

Periodic, vom raporta conducerii cu privire la stadiul măsurilor întreprinse, rezultatele obţinute şi concluziile desprinse.

în continuare, vom acorda atenţie depistării şi altor elemente pretabile la acţiuni protestatare ori acte turbulente, îndeosebi în rândul persoanelor care au depus cerere de plecare definitivă din ţară, întreţin relaţii neoficiale cu elemente reacţionare din străinătate.

3. Pe baza măsurilor întreprinse, până în prezent a rezultat un număr de 123 persoane de la Radioteleviziune care au rude în străinătate şi un număr de 65 persoane din presa centrală.

- Până la data de 20 ianuarie 1980, vom analiza rezultatele măsurilor întreprinse, concluzii ce se desprind, cu privire la natura şi frecvenţa legăturilor.

Ca urmare, vom efectua o selecţie a elementelor asupra cărora vom întreprinde măsuri complexe de verificare.

Pe timpul vizitelor în ţara noastră a rudelor din străinătate, se vor întreprinde măsuri diversificate de supraveghere a acestora, pe toată perioada.

4. întrucât în ultimii ani ne-am confruntat cu o tendinţă mereu crescândă din partea unor elemente de a pleca definitiv din ţară, în special la Orchestra Simfonică a Radioteleviziunii şi în mai mică măsură la poligrafii, vom întreprinde următoarele:

a) Diversificarea măsurilor de supraveghere informativă în vederea depistării elementelor care, într-o formă sau alta, incită la emigrare, organizarea unei urmăriri informative complexe asupra acestora, vizând în special identificarea celor care duc acţiuni organizate pentru a influenţa plecări definitive.

b) Cunoaşterea şi prevenirea din timp a acelor fapte şi fenomene care în evoluţia lor pot determina anumite elemente de a acţiona în vederea plecării definitive din ţară, legal sau ilegal.

c) Vom întreprinde măsuri diversificate de cunoaştere a poziţiei şi atitudinii elementelor care au depus cererea de a pleca definitiv din ţară ori au asemenea intenţii. Vezi anexa cu persoanele semnalate cu atitudini protestatare*.

**V. Până la 30 martie 1980 vom efectua [o] analiză asupra măsurilor întreprinse de inspectorate asupra elementelor urmărite prin D.U.I., cât şi asupra celor din evidenţa dosarului de problemă, determinând noi acţiuni în vederea finalizării cazurilor.Activităţi de sprijin, îndrumare şi control**

La inspectoratele cu pondere pe linia problemei, trimestrial ofiţerii vor efectua deplasări, iar restul inspectoratelor vor fi cuprinse o singură dată.

Concluziile desprinse din analiza cazurilor şi fenomenelor pe ţară vor fi aduse şi la cunoştinţa ofiţerilor corespondenţi din inspectorate.

La inspectoratele unde ofiţerii din problemă au competenţă generală pe linia serviciului, până la data de 25 decembrie 1979 vom acorda îndrumarea necesară la întocmirea planurilor de măsuri în probleme.

- Ofiţerilor din compartimentele corespondente din inspectorate li se va aduce la cunoştinţă concluziile desprinse în urma analizelor efectuate la problemă, măsurile ce urmează a fi luate în vederea perfecţionării continue a muncii.

în urma concluziilor rezultate din activităţi de sprijin, îndrumare şi control, vom face propuneri cu privire la necesitatea organizării unei consfătuiri pe ţară cu ofiţerii din problemă.

**VI. întocmirea de materiale de studii şi documentare**

întocmirea unui material cu privire la frecvenţa deplasărilor în străinătate a unor persoane din sectoarele de responsabilitate, ţările în care au fost, scopul şi durata misiunii, semnalări negative cu privire la comportarea acestora.

Termen: 30 martie 1980.

Răspunde: coordonatorul de problemă.

De asemenea, se va întocmi o informare cu privire la persoanele care întreţin relaţii frecvente cu oficiile şi reprezentanţele diplomatice din ţară ori cu ziariştii străini.

Termen: 30 ianuarie 1980.

Răspunde: lt. col. Dinu Gheorghe.

- Vom întocmi un material cu referire la elementele care au rude şi relaţii apropiate în străinătate, pe naţionalităţi şi genuri de manifestare.

Termen: 30 ianuarie 1980.

Răspunde: cpt. Florea A. Gh.

Orice fenomen negativ apărut va face obiectul unei informări pe ţară şi pe această bază se vor efectua studii cu referire la cauze şi evoluţia în perspectivă.

Colonel, Salapa Vasile

A.C.N.S.A.S., fond documentar, dosar nr. I, vol. I, f. 74-80.

**De acord**
Şef serviciu
Colonel,
Nicolae Mihai
**1979 noiembrie 30.** Program de măsuri pe anul 1980 în problema „Activitatea duşmănoasă desfăşurată de unele persoane din sectoarele artă şi cultură" întocmit de Direcţia I
Ministerul de Interne Strict secret
Departamentul Securităţii Statului
Direcţia I
151AVM/001603 din 30 noiembrie 1979
Se aprobă
[indescifrabil]
*9 decembrie 1979*

**Program de măsuri pe anul 1980 în problema „Activitatea duşmănoasă desfăşurată de unele persoane din sectoarele de artă şi cultură"**

Pornind de la stadiul actual al muncii în problemă şi având în vedere sarcinile rezultate din şedinţa conducerii ministerului cu activul de partid şi de comandă, la analiza muncii din unitatea noastră, şi prevederile programului de măsuri al direcţiei, în anul 1980 activitatea noastră va fi orientată prioritar în următoarele direcţii:

1. Prevenirea oricăror fapte ce ar putea aduce atingere politicii culturale a partidului şi statului nostru.
2. Cunoaşterea şi prevenirea ca unele persoane periferice din sectoarele creaţiei literar-artistice, stimulate de cecuri reacţionare din Occident, să dea nemulţumirilor lor o coloratură politică.
3. Sporirea potenţialului informativ - îndeosebi prin ridicarea calitativă a acestuia - astfel încât să-şi crească contribuţia la activitatea de securitate în domeniile de artă şi cultură.

Obţinerea de informaţii cu privire la intenţiile cercurilor emigraţiei reacţionare în scopul descifrării preocupărilor şi intenţiilor acestora, vizând mediul creatorilor de literatură şi artă din ţara noastră; intensificarea măsurilor informativ-operative pentru descoperirea canalelor de legătură folosite de organismele reacţionare din străinătate cu elemente ostile din sectoarele noastre.în vederea realizării acestor sarcini şi ridicării calitative a întregii munci, vom întreprinde următoarele măsuri: principală va fi acordată în continuare supravegherii rudelor şi legăturilor apropiate din ţară ale intelectualilor din emigraţie cunoscuţi cu atitudine ostilă R.S. România şi a oamenilor

de litere şi artă cărora postul de radio „Europa Liberă" le face publicitate.

O atenţie deosebită se va acorda şi creatorilor de literatură şi artă care au beneficiat de burse în străinătate ori călătoresc frecvent în Occident, îndeosebi în Franţa, R.F.G. şi Italia. Până la 30 decembrie 1979 vor fi identificate toate aceste persoane şi se va organiza munca informativă în rândul lor. Vor fi stabilite responsabilităţile fiecărui inspectorat faţă de aceste categorii de elemente. Semestrial vom analiza modul în care se desfăşoară această activitate atât la nivelul serviciului cât şi al inspectoratelor.

b) De asemenea, vom spori preocupările pentru realizarea unei pătrunderi mai eficiente în intimitatea elementelor de vârf ale emigraţiei reacţionare, în scopul cunoaşterii din timp a intenţiilor acestora şi a altor date care să poată fi exploatate în elaborarea unor măsuri de descurajare, compromitere, izolare, dezinformare, influenţare.

c) în acelaşi timp, vom intensifica activitatea informativ-op eraţi vă pentru descoperirea şi anihilarea canalelor prin care se scurg în exterior date şi informaţii din sectoarele de artă şi cultură, folosite în propaganda ostilă R.S. România, ori diverse scrieri literare în manuscris, cu conţinut duşmănos sau interpretativ.

d) O atenţie şi mai mare vom acorda persoanelor din sectoarele de artă şi cultură care, în virtutea relaţiilor de serviciu ori în afara lor, intră în contact cu diplomaţi ori alţi cetăţeni străini.

Până la 25 decembrie a.c. se vor analiza din nou, cu conducerile instituţiilor de artă şi cultură, persoanele care participă la acţiuni protocolare şi se vor lua măsuri de înlăturare a celor necorespunzătoare.

De asemenea, până la 30 ianuarie 1980 vom analiza toate informaţiile privind creatorii de literatură şi artă care au relaţii cu diplomaţi, ziarişti şi alţi cetăţeni străini şi vom pune în lucru pe toţi aceia care ridică suspiciuni.

Concomitent, până la aceeaşi dată, vom identifica şi lua în lucru toţi oamenii de literatură şi artă care, pe timpul deplasărilor efectuate în străinătate, au avut comportări suspecte, au intrat în contact cu emigraţia reacţionară ori alte cercuri şi organizaţii anticomuniste.

e) în contextul proliferării fascismului pe plan mondial, vom intensifica preocupările pentru identificarea în sectoarele de artă şi cultură a tuturor persoanelor care împărtăşesc şi propagă idei fasciste şi neofasciste. în acest context, ne vom orienta în primul rând spre elementele foste legionare, cele care au executat pedepse privative de

libertate pentru infracţiuni contra securităţii statului, cele care au făcut parte din alte partide politice burghezo-moşiereşti.

Până la 20 aprilie 1980 vom analiza toate informaţiile de acest gen obţinute despre categoriile de persoane menţionate mai sus, în scopul desprinderii concluziilor operative ce se impun.

f) în scopul îmbunătăţirii cunoaşterii în sectoarele de artă şi cultură, vom acorda o atenţie mai mare pătrunderii informative în diversele grupări de creatori, în rândul scriitorilor, dar mai ales al cineaştilor, muzicienilor, artiştilor plastici, cât şi în sectoarele care gravitează în jurul instituţiilor de creaţie artistică (cenacluri şi cercuri artistice, case de cultură, case de creaţie etc.).

în acest scop, împreună cu factorii responsabili din inspectorate, se va analiza necesarul de recrutări, eşalonarea lor lunară şi se va urmări modul de realizare. Se vor face analize la 30 mai şi 30 noiembrie 1980.

g) Pentru prevenirea difuzării unor lucrări literare cu conţinut ostil ori interpretativ, prin posibilităţile de care dispunem, vom identifica toate manuscrisele cu asemenea conţinut depuse spre publicare. Autorii unor astfel de lucrări vor fi semnalaţi inspectoratelor pentru a fi luaţi în lucru în vederea stabilirii cauzelor care au determinat atitudinea lor.

Termen: 15 iunie 1980.

Răspunde: Mr. Munteanu Ion.

**II. Urmărirea informativă**

a) Intensificarea activităţii în cazurile aflate în lucru („Cosmin", „Manuc", „Lectorul", „Dina", „Tulceanu") pentru clarificarea informaţiilor din care rezultă suspiciuni de activitate clandestină şi legături ascunse cu angajaţi ai postului de radio „Europa Liberă" sau elemente din emigraţia reacţionară.

în acest scop, fiecare dosar va fi analizat ori de câte ori este nevoie, cel puţin odată la trei luni, prilej cu care se va pune accent pe elaborarea unor măsuri combinative capabile să conducă la soluţionarea lor.

Având în vedere complexitatea unora dintre aceste cazuri, în funcţie de evoluţia situaţiei operative, vom acţiona cu forţe concentrate în ideea clarificării lor într-un timp cât mai scurt posibil. Pentru început, se procedează în acest mod la cazul „Cosmin". Similar vom concepe şi executa măsurile corespunzătoare şi în cazul „Lectorul".

Ne vom aduce o contribuţie mai mare la soluţionarea cazurilor lucrate de inspectorate („Tudorache", „Soare", „Mira", „Veneticul", „Horia", „Banu", „Viola", - I.M.B.-Securitate; „Emilian" - I.J. Argeş, „Horaţiu" - I.J. Arad, „Rarău" - I.J. Cluj ş.a.), privind elemente care cu prilejul deplasărilor efectuate în Occident au avut comportări suspecte, au primit burse sau ajutoare materiale de la organizaţii sau cercuri anticomuniste. Contribuţia noastră va trebui să se concretizeze atât în impulsionarea muncii în aceste cazuri, coordonarea măsurilor luate, cât şi în participarea efectivă la rezolvarea unor sarcini deosebite.

Răspunde: lt. col. Wawiernia Mihai şi ofiţerii care le au în lucru sau în control

b) Informaţiile ce vor fi obţinute privind activităţi clandestine sau legături suspecte cu cercurile reacţionare din Occident vor fi puse operativ în lucru, acţionându-se prioritar pentru verificarea şi soluţionarea lor.

Răspunde: lt. col. Wawiernia Mihai

c) Atenţie deosebită se va acorda în continuare verificării operative a tuturor informaţiilor din care rezultă intenţia unor elemente din sectoarele de artă şi cultură de a comite acte de protest public. Vom verifica permanent modul în care inspectoratele controlează situaţia celor 18 persoane care în ultimii doi ani s-au dedat la acţiuni de şantaj.

Răspunde: mr. Achim Victor, cpt. Mălureanu Vasile, mr. Mincu Emil şi lt. Cusak Ion

**III. Munca cu reţeaua informativă**

a) Pentru sporirea eficienţei activităţii cu întreaga reţea informativă, în anul 1980 vom pune un accent deosebit pe ridicarea calităţii acesteia, perfecţionarea muncii de instruire şi dirijare. în acest scop, până la 28 februarie 1980 vom elabora un instructaj - îndrumar care să cuprindă în detaliu aspectele prioritare spre care trebuie să orientăm reţeaua din problemă, ca urmare a mutaţiilor produse în situaţia operativă, document ce va fi difuzat la inspectorate.

Răspunde: maior Achim Victor

b) Vom reanaliza cele 41 surse pretabile ce au posibilităţi informative în exterior şi vom selecţiona pe cele care pot în mod real contacta vârfuri ale emigraţiei intelectuale reacţionare, cu şanse de a obţine date de interes operativ şi a rezolva alte sarcini.

în acest scop, până la 28 februarie 1980 vom face o analiză a tuturor informatorilor care au efectuat deplasări în 1979 în Franţa, R.F.G., Italia, Anglia şi S.U.A., ocazie cu care vom desprinde concluzii pentru activitatea de viitor. Se vor avea în vedere modul în care au fost instruiţi, cu cine au intrat în legătură în exterior, datele obţinute,

aportul adus la descifrarea activităţilor ostile desfăşurate de cercurile reacţionare din străinătate sau la rezolvarea altor sarcini în legătură cu acestea.
Răspunde: lt. maj. Florea Lucian

c) Sursele selecţionate pentru a rezolva sarcini cu ocazia deplasărilor în exterior vor fi instruite cu participarea ofiţerilor din centrală, respectându-se ordinele care reglementează munca cu reţeaua.

Până la 30 noiembrie 1980 vom analiza din nou eficienţa acestor trimiteri cu sarcini în exterior.

d) O atenţie deosebită vom acorda în continuare verificării complexe a reţelei informative din problemă, atât din legătura nemijlocită, cât şi de la inspectorate. Până la 30 iunie 1980 vom realiza verificarea întregii reţele şi vom îndepărta acele surse care sunt deconspirate ori ridică suspiciuni de nesinceritate.
Răspund: mr. Achim Victor, mr. Mincu E., cpt. Mălureanu Vasile, lt. Cusak I.

e) Până la aceeaşi dată vor fi analizate toate sursele din legătura noastră nemijlocită.
Răspunde: lt. col. Wawiernia Mihai

**IV. Soluţionarea operativă a informaţiilor**

a) Vom continua măsurile de neutralizare, descurajare, compromitere, izolare a lui „Bărbosu", „Traian", „Tomis" şi de influenţare a lui „E.I." - elemente de vârf ale emigraţiei intelectuale revoluţionare, conform planurilor existente în cazurile respective.
Sarcină permanentă
Răspunde: maior Achim Victor şi lt. maj. Florea Lucian

b) O preocupare deosebită vom acorda în continuare efectuării unor analize privind fenomenele specifice muncii de securitate în sectoarele de artă şi cultură.

1. Informativ, cât şi prin alte posibilităţi, ne vom documenta asupra preţului şi utilităţii utilajelor şi aparaturii importate în ultimii ani de Centrul de producţie cinematografică „Buftea", precum şi a modului în care sunt exploatate acestea. Dacă rezultatele obţinute vor impune, vom informa organele competente.
Termen: 25 februarie 1980
Răspunde: lt. Cusak Ion

2. Analiza informaţiilor din care rezultă prezentarea unor piese de teatru cu conţinut politic necorespunzător secretariatelor literare ale teatrelor în vederea punerii lor în scenă.
Termen: 30 aprilie 1980
Răspunde: mr. Mincu Emil

3. Analiza cauzelor pentru care unii redactori de la edituri şi reviste se eschivează de la publicarea unor materiale cu conţinut militant.
Termen: 30 septembrie 1980
Răspunde: maior Munteanu Ion
4. Analiza eficienţei măsurilor de contracarare a acţiunilor externe de incitare la activităţi ostile prin emisari şi alte modalităţi.
Termen: 15 octombrie 1980
Răspunde: lt. maj. Florea Lucian
5. Analiza eficienţei activităţii de pregătire contrainformativă a persoanelor care au efectuat călătorii în străinătate, în interes de serviciu ori particular.
Termen: 30 octombrie 1980
Răspunde: cpt. Mălureanu Vasile, lt. Cusak Ion, mr. Mincu Emil
6. De asemenea, în cazul filmelor pentru producerea cărora urmează a se face cheltuieli mari, vom face verificări pentru a stabili dacă se irosesc sume de bani nejustificat şi dacă este vorba de o intenţie ostilă ori de însuşire necuvenită de fonduri.
- în acelaşi scop, vor fi avute în vedere coproducţiile cinematografice şi prestările de serviciu care se vor realiza în anul 1980 pentru a stabili dacă nu afectează interesele politice ori economice ale ţării noastre.
Termen: 15 noiembrie 1980
Răspunde: lt. Cusak Ion
c) Vom pregăti un nou material, documentat cu exemple concrete la zi, pe care îl vom pune la dispoziţia conducerii C.C.E.S. şi Uniunii Scriitorilor, în vederea prelucrării contrainformative a personalului muncitor din aceste instituţii.
Termen: 30 iunie 1980
Răspunde: lt. col. Wawiernia Mihai şi mr. Achim Victor
d) Vom efectua un control de fond pe linia secretului de stat la Consiliul Culturii şi Educaţiei Socialiste în luna octombrie 1980 şi controale sondaj ori de câte ori situaţia operativă va impune aceasta.
Răspunde: lt. col. Wawiernia Mihai
V. **Perfecţionarea pregătirii profesionale**
a) Vom întocmi, în vederea difuzării la inspectorate, un documentar cu privire la activitatea externă de incitare la acţiuni ostile a unor persoane din sectoarele de artă şi cultură şi canalele de legătură cu emigraţia reacţionară ori unele cercuri anticomuniste din Occident.
Termen: 30 decembrie 1979
Răspunde: lt. maj. Florea Lucian
b) Pe lângă temele cuprinse în planul de învăţământ profesional şi politic al serviciului, ofiţerii din problemă vor participa la întâlniri cu

personalităţi ale vieţii noastre literar-artistice care vor dezbate fenomenele nou apărute în aceste sectoare, implicaţiile lor social-politice şi alte teme care să completeze cunoştinţele necesare executării sarcinilor profesionale în cât mai bune condiţiuni.

c) Vor fi invitaţi la direcţie pentru documentare ofiţerii coordonatori de problemă din inspectoratele cu pondere în privinţa cazurilor cu suspiciuni de activitate clandestină, cât şi a legăturilor şi rudelor elementelor active din emigraţia intelectuală reacţionară.

Ofiţer specialist I Lt. colonel Wawiernia Mihai

De acord

Şef serviciu

Colonel

Nicolae Mihai

**A.C.N.S.A.S.,fond documentar, dosar nr. 120, voi. I,f.208-21 I**

.**1980 aprilie 12.** Notă a Direcţiei I referitoare la organizaţia „Forţa III"

Ministerul de Interne Strict Secret

Departamentul Securităţii Statului Direcţia I

Nr. 0063413 din 12 aprilie 1980

**Notă**

**privind concluziile desprinse din cercetarea de securitate în referire la organizaţia subversivă „Forţa III"**

încarcerarea deţinuţilor iară antecedente politice la un loc cu foşti politicieni (P.N.Ţ.-işti, P.N.L.-işti, legionari), a constituit prilejuri de încercări de îndoctrinarea lor reacţionară din partea unor elemente fanatice. în funcţie de locul de detenţie şi ponderea coloraturii politice, s-a acţionat asupra lor în a-i „forma" ideologic şi a le prevedea perspective de „guvernare".

Bujoiu Ioan, încarcerat la Jilava, a transmis către alte locuri de detenţie să se treacă la prelucrarea şi îndoctrinarea duşmănoasă sub raport ideologic a celor fără platformă politică, pentru a-i forma şi din acest punct de vedere. Tot în Jilava, Coposu Cornel se orientează asupra celor condamnaţi fără antecedente politice, insistând în a-i atrage la activitate P.N.Ţ.

în penitenciarele Aiud, Gherla, Oradea, Galaţi, Botoşani, Cavnic etc. au loc încercări de atragere la ideologia reacţionară a unor tineri încarceraţi pentru activităţi subversiv-teroriste, deosebit de activi dovedindu-se legionarii. S-a acţionat în special asupra celor cu condamnări mari, care au comis fapte „deosebite" sau care se dovedesc refractari în a respecta regulamentul detenţiei.

Având la bază propria lor concepţie subversiv-teroristă şi încurajarea politicienilor că „ei reprezintă ceva în perspectivă", are loc o selectare şi chiar unii îşi arogă titlul de conducători ai acestei categorii (indiferent de grupările în care acţionează) sub denumirea de „fortişti".

Dintre aşa-zişii conducători ai „fortiştilor" se remarcă următorii, cu şi fără antecedente politice: Bontilă Gheorghe, Anton Marin, Bourceanu Ion, Lăţea Constantin, Ţepelea Gabriel, Ticu Dumitrescu, Gabrielescu Valentin (Bucureşti), Nicanor Chelsoi (Suceava), Florin Voiculescu (Teleorman), Mureşan Ion (Cluj), Moldovan Vasile (Mureş), Arnăutu Jan (Bihor) şi alţii.

Foştii deţinuţi mai sus-nominalizaţi şi alţii au elaborat o platformă politică ce trebuie să stea la baza activităţii „fortiştilor" şi criteriile de selecţionare.

**Criterii de selecţionare**

- cei tară antecedente politice, dornici să se afirme cu ceva nou, care nu au mai fost pe scena politică românească;
- cei care au tăcut parte din formaţiile politice vor putea fi primiţi în grupare, dar numai după o minuţioasă verificare.

S-a preconizat să se adopte ca ideologie a grupării, următoarele principii:

- de la legionari - creştinismul şi supremaţia elitelor;
- de la comunişti - contactul cu masele şi modul de a face propagandă;
- de la P.N.L. - economia liberală şi selectarea valorilor pe bază de concurenţă;
- de la P.N.Ţ. - legăturile cu ţărănimea.

Ca sistem de organizare îl preconizau pe cel al „organizaţiilor de rezistenţă franceză", iar ca scop principal - lupta împotriva sistemului social politic din ţara noastră prin toate mijloacele şi îndeosebi difuzarea de ştiri false în rândul populaţiei pentru a crea stări de confuzii.

între fondatorii ideii de grupare au loc mai multe discuţii, dintre care redăm:

- Tudor Nicolae solicită ca gruparea să se numească „Partidul Naţional Independent", iar în perioada detenţiei activitatea să se limiteze la selectarea şi formarea membrilor partidului.
- Florin Dobre Voiculescu afirma: „singura forţă politică sau partid, cum vrei să-i spui, deja numără mii de membri, tineretul formează majoritatea, adică tocmai cei care au viitorul în faţă".
- Ştefănescu Lazăr afirma „în toate penitenciarele fortiştii se manifestă ca o grupare de sine stătătoare. în libertate nu va fi nevoie decât de un congres al fortiştilor şi noul partid se va naşte mai puternic decât tot ce a existat până acum".
- Ţepelea Gabriel afirma: „Partidul lui Maniu aparţine istoriei, iar viitorul fortiştilor".

Având în vedere pericolul ce-l reprezenta influenţa în sens negativ din partea foştilor politicieni asupra condamnaţilor tară antecedente politice, în 1959, din ordinul conducerii ministerului, această categorie de persoane este separată prin încarcerarea lor la Grindu - Periprava. Lipsa de supraveghere informativă, condiţiile slabe de încarcerare, sub aspectul regimului restricţiilor, au favorizat în continuare ca aceştia să reia discuţiile cu privire la continuarea activităţii duşmănoase împotriva orânduirii după punerea lor în libertate, de această dată pe un plan evoluat, inclusiv acreditând titulatura organizaţiei „Forţa III", argumentând:

a) fostele partide burgheze, fiind compromise, nu mai pot candida la conducerea ţării;
b) acţiunile ostile ale „Forţei a III-a", conjugate cu sprijinul din exterior, vor determina înlocuirea de la conducerea ţării a P.C.R.,
c) gruparea „Forţei a III-a", fiind element de noutate, va prelua puterea în stat.

Cu privire la modul de acţiune în schimbarea orânduirii sociale şi de stat din ţara noastră se emit mai multe păreri, dintre care subliniem:

- unii erau pentru lupta directă în răsturnarea prin violenţă a regimului socialist, după modelul cum s-a preluat puterea în Cuba;
- alţii susţineau acţiunea pe cale paşnică, de recunoaştere a „Forţei a III-a" ca partid de opoziţie şi care, prin participarea la alegeri libere, datorită programului lor, vor ieşi victorioşi şi implicit preluarea puterii în stat.

Elementele fanatice, printre care subliniem: Botez Teodor, Bourceanu Ion, Ionescu Romulus, Horia Măcellariu, Jianu Gheorghe, Munţiu Nicolae şi Matei Marin nu împărtăşesc cea de-a doua ipoteză şi trec la fixarea conducătorilor pe atribuţii, mod de acţiune şi legătura cu Occidentul.

Astfel, este redactat în detenţie un material în care s-au consemnat cei peste 100 de conducători ai organizaţiei, sarcinile de perspectivă ale foştilor condamnaţi aderenţi la ideea „Forţa a III-a", acţiuni conjugate cu exteriorul, material ce urma a fi transmis în Occident şi din care cităm:

- „păstrarea legăturii între foştii deţinuţi politici după punerea în libertate, recrutarea de noi membri din rândul elementelor ostile regimului, [cu] care la momentul potrivit conjunctural să se treacă direct [la acţiune] împotriva regimului";
- „plecarea din ţară pe căi frauduloase a unor foşti condamnaţi pentru a crea un nucleu şi cu ajutorul legionarilor să constituie în ţară o reţea de diversiune care să acţioneze împotriva regimului".

Din informaţiile ce le posedăm şi probatorul realizat cu ocazia anchetării şi trimiterii injustiţie a două oară a celor 19 elemente din gruparea Botez Teodor, a lui Munţiu Nicolae, Volcinschi Râul, Matei Marin şi alţii, se desprinde faptul că elementele aventuriere, iniţiatoare sau susţinătoare a ideii „Forţa a III-a" sunt active pe planul celor stabilite în detenţie. De fapt, cu mici excepţii, exemplele prezentate în raportul cu concluzii asupra muncii în problemă sunt din această categorie de persoane.

Va trebuie să milităm activ în cunoaşterea prioritară a acestei categorii de persoane şi să nu considerăm acţiunea lor din detenţie ca „pălăvrăgeli ale momentului".

Sursele devotate şi cu posibilităţi de penetrare în clandestinitate să fie pregătite în a ne informa operativ cu orice faptă de natură să atingă securitatea statului.

**A.C.N.S.A.S., fond documentar, dosar nr. I 31, voi. 2, f. 152-153.1980 septembrie 20.** Scurt istoric al postului de radio „Europa Liberă" întocmit de U.M. 0544

Ministerul de Interne Strict secret

U.M. 0544

Nr. 225/Î2/0030782/20 septembrie 1980

**Scurt istoric privind postul de radio „Europa Liberă"**

Postul de radio „Europa Liberă" constituie principalul mijloc de spionaj şi propagandă anticomunistă al „Comitetului Naţional pentru Europa Liberă", organism înfiinţat în 1949 la New York, din iniţiativa C.I.A., care a finanţat şi folosit acest post de radio conform intereselor sale militaro-strategice şi politicii de diversiune în ţările socialiste est-europene.

Sediul central al postului de radio a fost stabilit în R.F.G., pe baza unui contract cu autorităţile vest-germane, fiind amplasat în oraşul Miinchen-Oettingenstrasse 67 am Englischen Garten - unde funcţionează redacţiile şi studiourile de înregistrare pentru cele cinci secţii naţionale ale postului, care transmit emisiuni radio dedicate Poloniei, Cehoslovaciei, Ungariei, României şi Bulgariei, având angajaţi peste 1.000 de cadre de specialitate.

Transmisiunile radio ale „Europei Libere" au început în iulie 1950, iar cele în limba română, la 29 octombrie 1951.

Potrivit documentelor de constituire, radio „Europa Liberă" se declara a fi o „organizaţie neguvernamentală care îşi desfăşoară activitatea pe baza unui buget realizat din donaţii de stat şi particulare, având ca scop preocuparea pentru «eliberarea popoarelor din Europa răsăriteană de sub dominaţia comunismului»".

în perioada iniţială a activităţii postului, preşedinte al „Comitetului Naţional pentru Europa Liberă" a fost Josef E. Grew, fost ambasador al S.U.A. la Tokyo, iar Allan Dalles, preşedinte al biroului executiv.

în decursul timpului din acest comitet au făcut parte personalităţi marcante ale vieţii politice, economice şi culturale din S.U.A., ca: Arthur Lane, fost ambasador al S.U.A. în Polonia, Adolf Perle, fost subsecretar al Departamentului de Stat, generalul Eisenhower, fost preşedinte al S.U.A., generalul Lucius Clay, amiralul Harold Hiller, Dewitt Poole, unul din întemeietorii C.I.A., William Green, lider al Uniunii sindicale etc.

în perioada războiului rece, „Europa Liberă" urmărea cu fidelitate planul strategic al C.I.A., care avea ca obiectiv declarat

„incitarea maselor din ţările Europei răsăritene la răzvrătire sub toate formele împotriva puterii populare şi orânduirii socialiste".

Evenimentele din 1956 din Ungaria şi Polonia, la incitarea cărora „Europa Liberă" a avut un rol important, au dus la compromiterea acestui post de radio diversionist, întrucât intervenţia militară a Occidentului, propagată de „Europa Liberă", s-a dovedit a fi un adevărat bluf.

Aceste evenimente, determinate de zelul orb anticomunist al C.I.A. şi al redactorilor postului „Europa Liberă", care au pus S.U.A. într-o situaţie penibilă, i-au determinat pe politicienii americani să recunoască că politica de diversiune deschisă nu a dat rezultat şi să adopte forme acoperite şi perfide de acţiune împotriva ţărilor socialiste.

A urmat o perioadă de căutări a unor forme propagandistice adecvate, care să pună la adăpost autorităţile S.U.A. şi s-a creat în cadrul „Europei Libere" o vastă reţea de redactori, colaboratori, corespondenţi, emisari şi tehnicieni, care, sub îndrumarea C.I.A., să asigure obţinerea de informaţii şi realizarea unor emisiuni de propagandă anticomunistă mai subtile şi cu o notă de „obiectivitate", abţinându-se de la atacuri directe la adresa conducătorilor de stat din ţările socialiste.

O dată cu politica de destindere din anii 1970, s-a constatat o oarecare diminuare a caracterului ostil al emisiunilor postului de radio „Europa Liberă", iar în urma scandalului politic Wattergate s-a trecut la scoaterea formală a acestui post de radio de sub tutela C.I.A.

Din anul 1971, „Europa Liberă" a „trecut" sub controlul nemijlocit al Congresului S.U.A., care stabileşte bugetul şi direcţiile de activitate ale acestui post de radio. S-a instituit ca organ de conducere şi control un comitet special al Senatului american denumit „Comitetul pentru transmisiunile internaţionale de radio" (Board for International Broadcasting), cu sediul la Washington.

Preşedinte al acestui comitet a fost numit John A. Gronawski, fost cadru C.I.A., care coordonează atât activitatea „Europei Libere", cât şi a postului „Radio Liberty", ce transmite pentru U.R.S.S.

Unificarea acestor două posturi de radio în 1976 şi concentrarea întregului personal în sediul central din München (R.F.G.) a constituit o încercare de a induce în eroare opinia publică, răspândindu-se ideea că aceste posturi au fost scoase de sub controlul C.I.A. şi că activitatea lor va fi atenuată substanţial atât prin reducerea personalului cu 30%, cât şi prin statuarea unor restricţii propagandistice şi de funcţionare, măsuri care nu au fost însă puse în aplicare.

în anul 1978, la conducerea „Europei Libere" este numit Glenn Ferguson, cunoscut cadru C.I.A., sub care se întreprind noi măsuri de organizare a postului în scopul impulsionării activităţii „Europei Libere", care cunoscuse o oarecare moderaţie.

Activitatea „Europei Libere" este concentrată, cu precădere, asupra unor probleme care se înscriu în sfera apărării drepturilor omului, platformă politică şi propagandistică lansată şi promovată de preşedintele Jimmy Carter.

în ultimii ani, sub administraţia Carter, activitatea „Europei Libere" a cunoscut o nouă fază de avânt, obţinându-se o sporire substanţială a fondurilor alocate postului de radio care s-au ridicat în anul 1980 la suma de 84.700.000 dolari.

în contextul politic actual, datorită unor dificultăţi survenite în relaţiile S.U.A. cu U.R.S.S., conducerea americană a „Europei Libere" a dat mai multă mână liberă secţiilor naţionale pentru intensificarea propagandei anticomuniste şi folosirea unui „ton mai dur" în emisiunile pe care le difuzează.

Activitatea postului de radio „Europa Liberă" este reglementată de Legea emisiunilor de radio internaţionale aprobată de Congresul S.U.A. în 1973, prin care se stabilesc următoarele:

„Radio «Europa Liberă» şi-a demonstrat eficienţa în promovarea circulaţiei libere de idei şi informaţii în rândul popoarelor Europei Răsăritene, private de la o informare obiectivă datorită cenzurii comuniste.

Continuarea activităţii postului de radio «Europa Liberă», ca mijloc de informare în masă independent, prin metode care nu contravin obiectivelor politicii externe a S.U.A., constituie o problemă de interes naţional. «Europa Liberă» nu se face exponentul nici unui ideal politic, economic sau religios. Ea nu are nici o legătură cu partide politice sau organizaţii în exil şi nu este purtătoarea de cuvânt a nici unei organizaţii de opoziţie sau grup situat în interiorul sau din exteriorul zonei pentru care transmite.

Politica S.U.A. urmăreşte asigurarea dreptului la libertate de opinii şi exprimare, inclusiv a dreptului de a răspândi idei şi informaţii prin orice mijloace şi indiferent de frontiere, în conformitate cu articolul 19 din Declaraţia universală pentru drepturile omului.

«Europa Liberă» trebuie să respecte aceste drepturi şi principii ale democraţiei, să militeze împotriva discriminărilor de orice fel şi să promoveze pacea şi soluţionarea paşnică a conflictelor internaţionale.

Radio «Europa Liberă» caută să se identifice cu interesele ascultătorilor săi şi acordă o atenţie deosebită mutaţiilor care afectează

popoarele din Europa de est sau evenimentelor ce au loc în interiorul acestor ţări".

în prevederile statutului de funcţionare a „Europei Libere" sunt incluse şi interdicţii exprese, printre care:

- Evitarea sentimentalismului, tonului vindicativ, injuriilor, stridenţei, aroganţei, pompei şi condescendenţei;
- Evitarea unor evaluări sau generalizări exhaus i propagandistice sau orientative, judecăţi de valoare gratuite, critică i do îau folosirea unor terminologii învechite, neadecvate;
- Evitarea polemicilor şi a emisiunilor care să conducă ia incitarea unor acţiuni sau crearea de psihoză iredentistă;
- Evitarea oricărui comentariu sau difuzarea vreunui material care ar putea fi interpretat ca incitare la revoltă sau ca sprijin pentru acţiuni ilegale sau violente;
- Evitarea difuzării de zvonuri sau informaţii neverificate;
- Evitarea unor emisiuni care ar putea fi interpretate ca încurajări ale actelor de părăsire ilegală a ţării;
- Evitarea oricăror aluzii care i-ar face pe ascultători să creadă că, în eventualitatea unei crize internaţionale, Occidentul ar putea interveni din punct de vedere militar;
- Evitarea difuzării oricărui material care ar putea fi interpretat ca bârfă, calomnie, dispreţ sau atac asupra vieţii particulare a conducătorilor guvernamentali, de partid sau a familiilor lor etc.

în activitatea sa, postul de radio „Europa Liberă" a încălcat şi continuă să încalce în mod grosolan aceste interdicţii, urmărind instrucţiunile C.I.A. şi ale cercurilor reacţionare care exercită control asupra activităţii „Europei Libere".

Noua orientare a C.I.A. în ceea ce priveşte emisiunile acestui post de radio constă în „înlocuirea strategiei directe a răzvrătirii populare cu strategia indirectă a luptelor psihologice şi ideologice împotriva socialismului".

Pentru realizarea efectului psihologic scontat, propagarea noii orientări se face de pe „poziţii progresiste" de către elemente necompromise, angajând în acest scop chiar foşti membri ai partidelor comuniste sau ai unor organizaţii fasciste. în acest context se înscriu eforturile actuale ale secţiilor naţionale ale „Europei Libere" de a „împrospăta" cadrele de redactori şi colaboratori cu elemente noi.

Sub aparenţa unei „obiectivităţi desăvârşite" şi printr-un aflux neîntrerupt de informaţii, comentarii şi „noutăţi senzaţionale", „Europa Liberă" urmăreşte să minimalizeze şi [să] denigreze realizările din

ţările socialiste, să submineze influenţa şi autoritatea partidelor comuniste şi să compromită opera de construire a socialismului, încercând să „dovedească" prin orice argumente că partidele comuniste de la putere nu au reuşit să rezolve problemele fundamentale ale societăţii, respectiv realizarea organizării superioare a economiei, crearea de instituţii statale, politice, culturale, ştiinţifice, cu adevărat democratice, să rezolve problemele naţionale sau să asigure drepturile omului şi libertăţile cetăţeneşti. De asemenea, urmăreşte să acrediteze ideea că în ţările socialiste ar exista „un nivel de trai scăzut şi o stare generală de nemulţumire".

încercând să argumenteze aceste idei, angajaţii şi colaboratorii „Europei Libere" falsifică realităţile politice şi social-economice ale ţărilor socialiste, difuzează ştiri şi scrisori fabricate, date distorsionate cu caracter diversionist, dând o interpretare vădit denaturată, tendenţioasă şi ostilă realităţilor şi evenimentelor majore din aceste ţări.

Postul de radio „Europa Liberă" are, din anul 1978, o conducere unică cu postul de radio „Libertatea", destinat U.R.S.S., în persoana lui Gleen Ferguson, profesor, fost ambasador şi cadru C.I.A., care îşi are sediul la München - R.F. Germania.

Postul este organizat pe secţii naţionale şi servicii funcţionale care asigură buna desfăşurare a activităţii secţiilor naţionale.

Principalele servicii din structura filialei din München sunt:

- Serviciul de informaţii, condus de David F. Grozier, care constituie un adevărat organism de spionaj pentru ţările socialiste, încadrat cu specialişti în domeniile politic, economic, tehnic şi militar, care se ocupă de culegerea de informaţii din ţările est- europene. Serviciul deţine o arhivă şi cartoteci cu fişe ale personalităţilor din ţările socialiste şi ale surselor folosite, iar de curând sistemul informaţional al „Europei Libere" a fost dotat cu aparatură electronică şi cuplat la sistemul computerizat de evidenţă al S.U.A.
- Serviciul de cercetare şi analiză, condus de James F. Brown, promovat recent în postul de director executiv al „Europei Libere", se ocupă de verificarea şi evaluarea informaţiilor, precum şi cu pregătirea materialelor de analiză şi întocmirea unor sinteze şi documentaţii pe diverse teme.
- Serviciul de cercetare a opiniei publice, condus de Henry O. Hart, care are ca atribuţii testarea poziţiei ascultătorilor şi în general a opiniei publice faţă de emisiunile „Europei Libere", prin interviuri, completarea de chestionare şi alte mijloace.

- Serviciul de programe şi ştiri, al cărui şef este Shub Anatole, care se ocupă cu întocmirea programelor, redactarea emisiunilor şi transmiterea lor secţiilor naţionale pentru difuzare.
- Serviciul tehnic, condus de John H. Gurr, care asigură funcţionarea staţiilor de emisie-recepţie.
- Serviciul personal se ocupă de angajarea şi problemele salariaţilor „Europei Libere", este condus de Rusei Poole şi Richard Whist, cadre C.I.A. (Richard Whist a tăcut studii în R.S. România).
- Serviciul de securitate, al cărui director este Lawrence G. Parr, cadru C.**I**.A., are ca sarcini principale urmărirea şi verificarea permanentă a salariaţilor postului şi asigurarea securităţii sediilor „Europei Libere".

în sprijinul acestui serviciu s-a constituit un corp de poliţie propriu „Europei Libere", care efectuează paza şi supravegherea imobilelor postului de radio şi locuinţelor unor angajaţi.

**Secţia pentru România a postului de radio „Europa Liberă"**

Secţia pentru România a fost înfiinţată în 1951.

Emisiunile în limba română însumează 80 de ore săptămânal, fiind difuzate între orele $6^{00}$ $10^{00}$ şi \ T"' pe lungimile de unde scurte 16; 19; 25; 31; 41 şi 49.

în prezent secţia este condusă de Noel Bernard (fost Bercovici) şi este încadrată cu peste 80 de angajaţi şi colaboratori proveniţi din rândul fugarilor şi emigranţilor români, în mare majoritate de naţionalitate evrei, precum şi nemţi, armeni, greci, italieni, cunoscuţi cu vederi anticomuniste şi cu manifestări ostile faţă de R.S. România.

Programul secţiei pentru România se axează pe două grupe mari de probleme şi anume: probleme internaţionale şi probleme româneşti. Materialele privind problemele internaţionale sunt, în general, comune pentru toate secţiile naţionale şi se bazează pe buletinele de actualităţi redactate de serviciile americane.

Raţiunea existenţei secţiei pentru România este aceea de a difuza programe cu specific naţional orientate pe situaţia din România, însă redactate în mod critic, duşmănos, tendenţios şi diversionist.

Principalele grupe de tematici ale secţiei sunt grupate pe emisiuni speciale, după cum urmează:

- „Actualitatea românească", condusă de Emil Georgescu, element deosebit de înrăit şi ostil, la care mai participă Neculai Constantin Munteanu şi Angelescu Ioana (pseudonim Raluca Bogdan);

-„Tinerama", emisiune pentru tineret redactată de Max Bănuş, la care colaborează Petratu Cornelia (pseudonim Sanda Faur), precum şi alţi colaboratori sau corespondenţi externi;
- „Problemele economice", redactor Robert Braun (pseudonim Constantin Tomescu);
- „Programul politic", redactat de Mihai Cismărescu (pseudonim Radu Gorun), Mircea Carp (pseudonim Mihai Şoimu), Lemonidis Romilă (pseudonim Victor Cernescu) şi Mircea Vasiliu;
- „Lumea creştină", redactor Octavian Vuia (pseudonim Lucian Loca), Acker Hans (pseudonim Mircea Ioanid);
- „De vorbă cu ascultătorii", redactor Noel Bernard;
- „Comentariul săptămânii", redactat de Noel Bernard;
- „Comentarii sportive", redactor Nicolae Munteanu (fost Grumberg Solomon);
- Emisiunea muzicală „Metronom", editată de Radu Maltopol (pseudonim Radu Teodoru);
- „Din lumea comunistă", redactor Nicolae Stroescu (pseudonim N. Stânişoară), Dorina Schneider (pseudonim Doina Alexandru);
- „Magazin", emisiune redactată de Sorin Cunea, Lemonidis Ciorănescu Galateea (pseudonim Anca Petrescu);
- „Ştiri cenzurate în România", redactor Ianatoş Cornel (pseudonim Radu Vrancea);
- „Teze şi antiteze la Paris", emisiune culturală realizată de Monica Lovinescu;
- „Povestea vorbei", „Cronica pesimistului" şi „Analiza revistelor culturale", redactate de Virgil Untaru (pseudonim Virgil Ierunca);
- „Comentarii din Washington", redactor Nestor Rateş (fost Stesel Nathan) şi C. Alexandroaie;
- „Comentarii din New York", redactor Liviu Floda (fost Leibovici - pseudonim Andrei Brânduş).

Pentru redactarea acestor programe, redactorii secţiei au la dispoziţie centrul de documentare pentru România, dotat cu cele mai moderne mijloace de ascultare şi înregistrare a tuturor posturilor ce emit în limba română, publicaţiile româneşti ce apar în ţară şi în străinătate, precum şi date şi informaţii obţinute direct de angajaţii şi colaboratorii „Europei Libere" sau de organele de informaţii occidentale.

Ca şi celelalte secţii naţionale, secţia pentru România este organizată pe servicii, cum sunt: serviciul redacţional, condus de director adjunct al secţiei, Mihai Cismărescu, cuprinzând redactorii emisiunilor şi coordonatorii de programe; serviciul de evaluare a informaţiilor, dirijat de Ion Gheorghe; serviciul de înregistrare a

emisiunilor şi arhivă, având ca şef pe Ion Boaca (comandantul garnizoanei legionare din R.F.G.); serviciul producţie, condus de Guri Armand (pseudonim Ion Turcu) şi serviciul administrativ, condus de Pop Valeriu (pseudonim Valter Popan), administratorul secţiei pentru România.

Pe lângă personalul acreditat la sediul central din München, secţia pentru România a „Europei Libere" cuprinde două subsecţii, una la Paris şi cealaltă la Washington, precum şi birouri cu corespondenţi pentru România la New York (Liviu Floda), Londra (Iancu Spiegler), Roma (Horia Roman), Viena (Dorina Gabor), Atena (Kondulis Kiriakos) şi Tel Aviv (Liviu Damian).

1. Subsecţia de la Paris îşi are sediul în 33, Avenue des Champs Elysee, etajul 3, telefon ELY-13.53-1355, iar studioul tehnic în 20, Avenue Ropp, telefon 705.70.28.

Subsecţia este condusă de Monica Lovinescu şi coordonată de americanul James Edwards, cunoscut că aparţine de C.I.A. în cadrul subsecţiei pariziene s-a organizat un grup de acţiune al „Europei Libere", încadrat cu angajaţi şi colaboratori, printre care cei mai activi şi ostili sunt: Virgil Ierunca, Virgil Tănase, Paul Goma, George Banu, Iosif Flavius, Dan Ulyse Grigorescu, Solomon Edmond Liviu, Mioara Cremene, Miron Niculescu, Marie-France Ionescu, Sanda Stolojan şi alţii.

în ansamblul activităţii „Europei Libere", subsecţia pariziană ocupă o poziţie particulară, adresându-se cu precădere intelectualilor români, categorie socială considerată a fi cea mai sensibilă şi receptivă la argumentele şi mijloacele de comunicare în masă.

Prin imixtiuni directe în viaţa şi activitatea culturală a ţării noastre, grupul de la Paris foloseşte un întreg arsenal de intrigi şi dezbinări în scop de diversiune ideologică în domeniul literar-artistic.

Caracterul diversionist al emisiunilor difuzate de redacţia pariziană a „Europei Libere" este relevat şi de faptul că, în materialele folosite, o serie de oameni de artă şi cultură din ţară sunt astfel prezentaţi, încât să fie discreditaţi ca „demagogi" şi „conformişti sociali în slujba marxismului", iar cei neangajaţi politic flataţi, încurajaţi şi apreciaţi drept „antidogmatici şi nonconformişti".

în elaborarea „judecăţilor lor de valoare", redactorii „Europei Libere" se folosesc de numele şi prestanţa unor oameni de cultură din străinătate, de origine română, cum sunt: Eugen Ionescu, Mircea Eliade, Emil Cioran şi alţii.

Monica Lovinescu şi soţul ei, Virgil Ierunca, nu acţionează niciodată în calitate de salariaţi ai „Europei Libere", ci ca „oameni de

cultură", organizând contacte şi „schimburi de opinii" cu intelectualii români care se deplasează în străinătate. Sub această mască, folosind relaţiile de care dispun şi posibilităţile „Europei Libere", soţii Ierunca caută să-i cointereseze pe cetăţenii români prin oferirea de burse, bani, condiţii de cazare, acces la diverse instituţii de cultură şi alte facilităţi, sensibilizându-i şi atrăgându-i în activităţi cu caracter ostil României.

Subredacţia „Europei Libere" de la Paris conlucrează cu postul de radio francez, cu organizaţiile Amnesty International şi Pen Club, precum şi cu cele mai reacţionare cercuri autohtone şi ale emigraţiei române din Franţa şi din alte ţări occidentale. Editează revistele „Limite" şi „Ethos", colaborează şi controlează revistele „Destin", „Caietele din Est", „B.I.R.E." şi alte publicaţii cu caracter anticomunist în care sunt introduse materiale ostile ţării noastre.

Sunt folosite intens cenaclurile literare româneşti din străinătate şi îndeosebi „Cenaclul de la Paris" şi Cenaclul „Apoziţia" din München, patronate de „Europa Liberă", unde se elaborează şi difuzează materiale cu caracter duşmănos pe linie literar- artistică şi se selecţionează viitorii angajaţi şi colaboratori ai secţiei române a postului.

2. Redacţia din S.U.A. a secţiei pentru România a „Europei Libere" îşi are sediul la Washington şi este condusă [de] Nestor Rateş, sub coordonarea directorului american James Brown.

Ca angajaţi ai subsecţiei funcţionează Constantin Alexandroaie, la Washington, şi Liviu Floda, la New York, care dispun de o reţea de colaboratori externi din rândul emigranţilor români din S.U.A., Canada şi alte ţări, antrenaţi în acţiunile „Europei Libere".

în activitatea sa, subsecţia din S.U.A. cooperează cu Agenţia americană de informaţii (U.S.I.A.), cu secţia română a postului de radio „Vocea Americii", cu „Institutul de relaţii internaţionale" al Universităţii Stanford, care are o arhivă despre România cu memoriile politicienilor români stabiliţi în străinătate şi cu alte instituţii americane care au tangenţă cu România.

Totodată, menţine legături de colaborare cu fundaţia „Tolstoy", care are filiale în ţările europene profilate pe probleme ale emigranţilor din ţările socialiste, cu „Comitetul adevărul despre România", „Comitetul pentru întregirea familiilor" şi alte organizaţii ostile ale emigraţiei române din S.U.A., precum şi cu redacţiile ziarelor „Micromagazin" din New York şi „Cuvântul românesc" din Canada, care publică şi unele materiale antiromâneşti întocmite şi semnate de angajaţi şi colaboratori ai „Europei Libere".

3. Secţia română de la München şi filialele din celelalte ţări colaborează cu numeroase centre şi institute de cercetări specializate în probleme româneşti, cum sunt: „Centrul romanologilor" de pe lângă Universitatea din Glasgow, „Asociaţia Academică Română", „Institutul pentru cercetarea pieţei şi opiniei publice" (INTORA) din Viena, „Institutul Franco-Bavarez" din München. De asemenea, „Europa Liberă" are legături strânse cu cercurile clericale din Occident, cu organizaţia „Caritas", cu posturile de radio „Deutsche Welle" (R.F.G.) şi B.B.C. (Anglia), instituţii şi organizaţii de la care obţin informaţii prin care organizează acţiuni antiromâneşti.

Angajaţii şi colaboratorii secţiei pentru România a „Europei Libere" şi-au creat relaţii cu un număr mare de cetăţeni români care pe timpul deplasărilor în străinătate îi vizitează la domiciliu sau la sediul „Europei Libere", ceea ce constituie pentru secţia română o cale facilă de obţinere de date şi informaţii din ţara noastră.

Potrivit noilor indicaţii primite de la conducerea americană, secţia pentru România a postului de radio „Europa Liberă" îşi orientează activitatea în următoarele direcţii: comentarea şi interpretarea duşmănoasă a hotărârilor P.C.R. şi ale guvernului R.S. România, în domeniile politicii interne, conducerii economiei, ştiinţei şi culturii, în scopul „discreditării" orânduirii noastre socialiste; denigrarea politicii privind situaţia cultelor, naţionalităţilor, tineretului, literaturii, artei, ştiinţei şi învăţământului, încercându-se acreditarea ideii că în RS. România nu ar exista libertate de creaţie şi opinie, tăcând apologia modului de viaţă occidental, încercând să genereze nemulţumiri, acţionând pe linia organizării în ţară a unor grupări contestatare şi disidente; culegerea de date şi informaţii privind drepturile omului, pe baza cărora să iniţieze acţiuni antiromâneşti care să inducă în eroare opinia publică internaţională că în România nu s-ar respecta prevederile Acordului final de la Helsinki, în special în probleme privind reîntregirea familiilor, libera circulaţie a persoanelor, libertăţile religioase etc.

în fapt, scopul real al activităţii secţiei române ca şi al celorlalte secţii naţionale ale „Europei Libere", este incitarea populaţiei şi crearea unei situaţii care vizează răsturnarea regimurilor actuale din ţările socialiste. Acest fapt rezultă clar din declaraţia recentă a directorului executiv al „Europei Libere", James Brown, tăcută cu prilejul aniversării a 30 de ani de la înfiinţarea postului de radio, care a subliniat: „obiectivul nostru final este acela de a facilita dezvoltarea în ţările răsăritene a unei situaţii în cadrul căreia oamenii, populaţiile acestor ţări - Bulgaria, România şi celelalte - să- şi poată alege forma de

guvernământ care le va conveni, iar cu ajutorul acestui guvern, forma de viaţă pe care o doresc".

Acest scop declarat al postului de radio „Europa Liberă" se înscrie în deziderentele majore ale C.I.A. şi ale politicii externe a S.U.A., de un profund caracter anticomunist, fapt care explică interesul autorităţilor americane de a întări şi dezvolta activitatea „Europei Libere", în ciuda protestelor unor congresmeni americani şi a opiniei publice împotriva acestei oficine de propagandă duşmănoasă şi de spionaj a C.I.A.

Reacţii împotriva „Europei Libere" s-au înregistrat şi în R.F.G., ceea ce a determinat autorităţile vest-germane să exprime rezerve în ceea ce priveşte menţinerea acestui post de radio pe teritoriul R.F. Germania.

Ca urmare, conducerea americană analizează eventualitatea mutării sediului central al „Europei Libere" şi în prezent se preocupă de posibilitatea transferării treptate a postului în S.U.A. sau în altă ţară occidentală.

Această perspectivă de mutare a creat serioase frământări în rândul angajaţilor secţiei române, care şi-au văzut ameninţate posturile şi privilegiile de care se bucură în prezent în R.F. Germania.

Până în prezent, americanii au reuşit să-şi menţină instalaţiile „Europei Libere" din Portugalia, unde sunt amplasate principalele staţii de emisie ale postului, aflate în curs de modernizare.

Instalaţiile de la Gloria, unde este situată şi antena ce emite pentru România, vor fi modernizate în întregime până în anul 1981, ceea ce va amplifica considerabil puterea de emisie şi implicit calitatea recepţionării postului de radio „Europa Liberă".

în dezvoltarea de perspectivă a activităţii „Europei Libere", autorităţile americane au în vedere introducerea unor mijloace de propagandă audio-vizuale prin organizarea unor programe speciale de televiziune, prin satelit, destinate ţărilor socialiste, inclusiv România.

în concluzie, se poate spune că postul de radio „Europa Liberă" constituie un instrument de bază al politicii S.U.A., care îşi dezvoltă şi modernizează continuu activitatea în scopul intensificării acţiunilor de diversiune politico-ideologică şi de propagandă ostilă României şi celorlalte ţări socialiste.

**A.C.N.S.A.S., fond documentar, dosar nr. 21, voi. 42, f. 16-29.**

**175**

**1980 octombrie 12.** Notă documentară referitoare la acţiunile foştilor condamnaţi stabiliţi în străinătate

Ministerul de Interne Strict secret
Departamentul Securităţii Statului Direcţia I
Nr. 131/M.I./0063413/12 octombrie 1980

**Notă documentară cu privire la unele concluzii pe linia cunoaşterii şi contracarării acţiunilor foştilor condamnaţi stabiliţi în emigraţie**

Din datele şi informaţiile ce le deţinem pe ţară în problemă, rezultă că în străinătate s-au stabilit, până în prezent, un număr de circa 245 foşti condamnaţi, din care 102 au trecut fraudulos frontiera sau au rămas ilegal.

Unii dintre aceştia, după ce au ajuns în străinătate, s-au pus în slujba posturilor de radio „Europa Liberă", „Deutsche Welle" şi „Vocea Americii", precum şi a unor organizaţii reacţionare ale emigraţiei şi desfăşoară acţiuni împotriva ţării noastre.

în prezent, cunoaştem că pe spaţiile Franţa, R.F.G., Anglia, S.U.A., Spania, unde sunt concentrate cele mai mari grupări de foşti condamnaţi, un număr de 37 desfăşoară intensă activitate ostilă ţării noastre (să reamintim că 11 sunt crainici ai posturilor de radio enunţate; 8 fac parte din „Asociaţia foştilor deţinuţi politici din România", cu sediul la Paris; 15 sunt încorporaţi în diferite grupări reacţionare, iar 5 instigă rudele din ţară să adopte [o] poziţie ostilă regimului).

Reţine atenţia faptul că din rândurile celor plecaţi ilegal din ţară, 20 au iniţiat şi condus organizaţii subversiv-teroriste, iar 55 au fost membri ai acestora. Punem încă o dată în atenţia ofiţerilor din Inspectoratul municipiului Bucureşti, Inspectoratele judeţene: Vaslui, Suceava, Bihor, Braşov, Caraş Severin, Timiş, Cluj, Dolj, Mureş şi Vâlcea (judeţe cu pondere pe această linie), necesitatea intensificării muncii de cunoaştere şi prevenire din rândurile rudelor şi legăturilor din ţară.

„Asociaţia foştilor deţinuţi politici din România" a luat fiinţă în luna noiembrie 1977, având ca iniţiatori foşti politicieni şi condamnaţi pentru infracţiuni contra securităţii statului, printre care: Câmpeanu Radu, Korne Mihai, Florin Boiţeanu, Dan Bosmiev, Paraschivescu Victor Cădere, Dan Damian, Barbu Dimescu, Cella Neamţu, Adrian Oprescu, Dinu Zamfirescu, toţi stabiliţi cu domiciliul în Franţa.

Scopul propus de această asociaţie este de a desfăşura activitate de propagandă ostilă, pe tema pretinsei lipse de drepturi umane în RS. România, folosind în principal mărturii ale foştilor deţinuţi politici aflaţi în emigraţie şi în ţară. Nu sunt excluse nici elementele care au avut

condamnări civile iar în Occident se erijează în postura de „victime politice" şi alte asemenea titulaturi.

Asociaţia se erijează în a prezenta aşa-zisei opinii publice, cât şi celorlalţi români, „suferinţele" la care elementele aderente ar fi fost supuse în perioada de detenţie. în acest sens, asociaţia este deschisă pentru orice element originar din România, indiferent de naţionalitatea pe care o are.

Condiţia înscrierii ca membru în asociaţie constă în aceea ca elementul să prezinte celorlalţi aderenţi partea din biografie referitoare la perioada detenţiei în România şi să publice articole în care să arate cum a fost arestat, anchetat şi altele. în plus, trebuie să facă nominalizări de anchetatori şi gardieni care s-au ocupat de elementul respectiv în detenţie.

Iniţiatorii asociaţiei de la Paris organizează periodic la domiciliul lor întruniri cu foşti deţinuţi după 1944 în România. Prin aşa-zisele „relaţii ale lor" create în Occident, sub acoperirea şi îngăduinţa cercurilor reacţionare, ei caută să depisteze şi să racoleze emigranţi care să fi suferit în ţară condamnări, urmând ca ulterior să acţioneze asupra lor să-i determine să facă declaraţii ostile R.S. România.

Aşa au procedat cu numiţii Coşereanu Alexandru, Otparlic George şi Dorn Novacovici, foşti condamnaţi pentru participare în organizaţii subversive, care prin trecerea frauduloasă a frontierei au ajuns în Franţa, iar în prezent au devenit membri activi în această organizaţie.

în realizarea scopului propus, „asociaţia" i-a determinat pe aceştia să vorbească la postul de radio „Europa Liberă", denigrând orânduirea socială şi de stat din ţara noastră. Posturile de radio amintite sunt folosite de aceste organizaţii emigraţioniste reacţionare şi în scopul popularizării preocupărilor lor. Astfel, în luna ianuarie 1978, prin postul de radio „Europa Liberă" a fost lansat „Apelul Asociaţiei de la Paris", prin Câmpeanu Radu şi Dinu Zamfirescu, către toţi foştii deţinuţi din România, aflaţi în Occident sau în ţară, de a contribui la strângerea materialului informativ cât mai complet cu privire la regimul de detenţie şi motivele care i-au determinat să emigreze, afirmând printre altele că au întocmit o hartă cu fostele locuri de detenţie din România, fiind expusă în anumite puncte ale Parisului. De asemenea, în unele organizaţii, s-au declarat de acord cu acţiunile întreprinse de Paul Goma şi alţi protestatari din ţară pe linia aşa-zisei nerespectări a drepturilor omului.

La 22 martie 1979, Radu Câmpeanu, în numele asociaţiei, a transmis la postul de radio „Europa Liberă" „protestul" împotriva

arestării preotului Calciu Gheorghe, afirmând că va informa despre acest caz unele guverne, organe de presă, sindicate şi organizaţii internaţionale, cerându-le sprijinul lor în eliberarea acestuia.

„Apelul" a găsit noi aderenţi în rândul foştilor condamnaţi, aflaţi în prezent în R.F.G., S.U.A. şi Anglia.

Astfel, la începutul anului 1979, fraţii Dima Ion şi Nicolae, foşti condamnaţi fugari, stabiliţi în S.U.A., au adresat un memoriu postului de radio „Europa Liberă" pentru a fi difuzat, potrivit căruia cei amintiţi îşi manifestă totala adeziune şi cer foştilor condamnaţi din România să-şi intensifice acţiunile lor pentru revendicarea unor drepturi.

O altă organizaţie emigraţionistă reacţionară o constituie „Asociaţia Culturală a românilor din Anglia", ai cărei membri, C. Brîncoveanu, S. Crăciunaş, Florescu, Vorvoreanu Bandu, foşti deţinuţi în România, iniţiază periodic informări cu caracter deosebit de denigrator la adresa ţării noastre, pe care le adresează tuturor ziarelor şi revistelor din Anglia. Informările sunt pregătite cu precădere în perioadele premergătoare unor importante evenimente interne ale României, vizând în mod făţiş afectarea climatului politic.

Tot ca o preocupare de bază a acestor organizaţii, amintim intervenţiile pe lângă diferite organisme internaţionale (O.N.U., Amnesty International), pentru a facilita reîntregirea familiilor unor foşti condamnaţi şi organizează întâlniri cu ceilalţi emigranţi din România, în scopul obţinerii de date şi determinarea lor la acţiuni de protest pe această linie.

Amintim cazurile lui Otparlic George şi Novacovici Dan [Doru - n.n.], foşti condamnaţi, fugari stabiliţi în Franţa, care au iniţiat şi organizat, împreună cu alţi fugari români, greve şi acţiuni de protest pe esplanada de la Trocadero (Paris), pentru ca autorităţile române să permită plecarea din ţară a soţiilor şi copiilor acestora.

în realizarea acţiunilor ostile îndreptate împotriva ţării noastre, membrii acestor organizaţii contactează turişti, specialişti români sau vizitatori la rude, în scopul de a obţine date despre situaţia foştilor condamnaţi aflaţi în ţară, încearcă să-i determine să rămână în Occident sau să introducă în ţară, prin intermediul acestora, scrisori şi pachete.

Cunoaştem că pe plan extern a devenit tot mai evidentă preocuparea unor organizaţii emigraţioniste şi naţionalist-iredentiste în crearea unui front comun şi intensificarea acţiunilor ostile îndreptate împotriva ţării noastre.

în acest front comun sunt racolate cu precădere elemente declasate, care au fugit din ţară, sunt pregătite temeinic şi devin

pretabile la acţiuni de natură să lezeze climatul politic din România. O parte din aceste elemente, după obţinerea cetăţeniei statului în care au emigrat, vin în ţară sub acoperirea de vizitatori la rude sau turişti, caută să obţină informaţii utile emigraţiei reacţionare.

De asemenea, în acelaşi scop, sunt pregătiţi membrii de familie ai acestora.

întrucât am fost surprinşi cu astfel de situaţii, punem în atenţia lucrătorilor din problemă, necesitatea de a cunoaşte şi fixa modalităţile de aşteptare, contactare şi culegere de date, atât despre cei care vin în ţară, cât şi despre cei aflaţi în emigraţie.

Tot pe această linie, pentru fiecare caz din problemă, în vederea iniţierii unui complex de măsuri, operativ şi eficient, se impune aprecierea şi informarea cu operativitate asupra oricărei informaţii de securitate.

Pentru cunoaşterea preocupărilor de reluare a legăturilor foştilor condamnaţi din ţară cu cei din emigraţie, trebuie să pornim de la faptul că, pe perioada executării detenţiei, unii dintre aceştia au aderat sau au luat la cunoştinţă de înfiinţarea grupării Forţa III, care-şi propunea, printre altele, modalităţi de a fugi în exterior după punerea în libertate, intensificarea acţiunilor ostile care vizau regimul de stat din România şi menţinerea contactelor cu cei rămaşi în ţară.

Inspectoratul Judeţean Vaslui, în cooperare cu Inspectoratul Judeţean Alba, în cadrul măsurilor întreprinse pentru documentarea preocupărilor duşmănoase şi natura relaţiilor dintre foştii condamnaţi Botez Toader şi Chioreanu Nistor, a [descoperit] existenţa unui canal de legătură cu R.F.G. şi Spania. De existenţa acestui canal cunoşteau şi foştii condamnaţi Orbulescu Nicolae, din Caraş Severin (în prezent decedat), Puşcaşu Gheorghe, din Alba, şi un cadru al Penitenciarului Aiud. Tot în acest caz, s-au obţinut informaţii despre posibilitatea unui alt canal, realizat prin Iugoslavia.

O altă categorie de persoane din rândul foştilor condamnaţi [care] prezintă importanţă [sunt] cei care au vizitat sau au în preocupări intenţia de a vizita sediile unor reprezentanţe străine acreditate la Bucureşti.

Inspectoratul Municipiului Bucureşti şi Inspectoratul Judeţean Mureş, va trebui să-şi intensifice măsurile informativ-operative asupra persoanelor cunoscute pe această linie.

Prezenţa în Occident a unor foşti condamnaţi a stimulat acţiunile ostile ale unor foşti condamnaţi din ţară şi îndeosebi a celor semnalaţi

cu preocupări de a redacta lucrări cu conţinut ostil şi a le scoate în străinătate pentru publicare.

în cadrul raportului prezentat la convocarea pe ţară, au fost amintite cazurile mai deosebite aflate în lucru sau finalizate pe această linie.

Cu prilejul analizei problemei la inspectoratele judeţene şi al municipiului Bucureşti, a rezultat faptul că nu există suficientă preocupare pentru identificarea şi punerea în lucru a rudelor şi legăturilor foştilor condamnaţi pentru infracţiuni contra securităţii statului aflaţi în emigraţie şi, în mod deosebit, asupra acelora care după punerea în libertate au reuşit să plece ilegal din ţară, iar în străinătate desfăşoară acţiuni ostile împotriva statului nostru.

Pentru stabilirea activităţii, legăturile şi preocupările prezente ale foştilor condamnaţi ajunşi în Occident, a obţinerii de date privind activitatea şi comportarea prezentă a rudelor acestora din ţară, se impun a fi luate în continuare măsuri de:

- identificarea, verificarea şi obţinerea de date complete privind activitatea, comportarea, legăturile din ţară şi străinătate a tuturor foştilor condamnaţi, precum şi stabilirea împrejurărilor în care au părăsit ţara;
- semnalarea, verificarea la U.M. 0544 şi, după caz, punerea în lucru a foştilor condamnaţi care au iniţiat ori condus organizaţii subversiv-teroriste ori care în detenţie au avut o poziţie refractară procesului de reeducare, care s-au situat pe poziţii duşmănoase regimului nostru şi, în prezent, desfăşoară în rândurile emigraţiei activitate ostilă ţării noastre.

în vederea iniţierii unor combinaţii informativ-operative, cât şi pentru lucrarea activă a rudelor şi legăturilor acelora din ţară, vom selecţiona şi lua în studiu pentru recrutare persoanele ce au acţionat în organizaţiile subversiv-teroriste sau care au executat pedepse în acelaşi loc de detenţie cu cei plecaţi din ţară, iar în prezent sunt semnalaţi în relaţii sau au posibilitatea de a pătrunde în clandestinitatea acestora.

Vor fi iniţiate unele combinaţii folosind membrii familiilor acestora sau informatori verificaţi, în scopul temperării acţiunilor ostile faţă de ţară şi influenţarea lor în sens pozitiv.

A.C.N.S.A.S., fond documentar, dosar nr. I 31, voi. 4, f. 221 -227.**1980 octombrie 30.** Notă sinteză întocmită de U.M. 0544 privind unele instituţii şi organizaţii din străinătate folosite de postul de radio „Europa Liberă"

Ministerul de Interne Strict secret

Departamentul Securităţii Statului

U.M. 0544

Nr. 225/f.2/0030782 din 30 octombrie 1980 **Notă sinteză privind unele instituţii şi organizaţii din străinătate folosite de postul de radio „Europa Liberă"**

Postul de radio „Europa Liberă", organizaţie neguvernamentală americană, subordonată Congresului S.U.A., dar controlată de C.I.A., constituie principala oficină de spionaj şi propagandă diversionistă folosită de cercurile cele mai reacţionare americane şi vest-europene împotriva României şi a altor ţări socialiste est-europene.

în urmărirea scopului fundamental al „Europei Libere", declarat recent de James Brown, directorul postului, cu prilejul aniversării a 30 de ani de la înfiinţarea „Europei Libere", acela de a „elibera popoarele din Europa răsăriteană de sub dominaţia comunismului", această oficină şi-a constituit, de-a lungul anilor, un eşafodaj propagandistic vast şi bine dotat, care să corespundă intereselor militaro-strategice americane şi politicii de diversiune împotriva României şi a celorlalte ţări socialiste.

Astfel, în afara structurilor organizatorice proprii ale postului „Europa Liberă", create în S.U.A., unde se află conducerea postului, în R.F. Germania, unde este situat sediul principal, în Franţa şi în alte ţări occidentale, unde funcţionează subsecţii şi birouri naţionale, Secţia pentru România a „Europei Libere" se foloseşte de un număr mare de instituţii, organizaţii şi asociaţii internaţionale, autohtone sau ale emigraţiei române din ţările occidentale, prin care urmăreşte contactarea persoanelor originare din ţara noastră pentru obţinerea de date şi informaţii din şi despre România şi organizarea în mod acoperit a unor activităţi cu caracter ostil ţării noastre.

Dintre organizaţiile folosite de „Europa Liberă", direct sau prin intermediari, cunoscute până în prezent, menţionăm:

**Organizaţii internaţionale**

în cadrul instituţiilor specializate din sistemul O.N.U., prin cadre şi agenţi ai C.I.A. sau angajaţi originari din România, postul de radio „Europa Liberă" are acces la date, informaţii şi documente privind

România, concentrate la „Comisia O.N.U. pentru drepturile omului", „înaltul Comisariat pentru Refugiaţi", „Comisia economică pentru Europa de Est", „Programul O.N.U. pentru dezvoltare" şi „F.A.O.".

Deţinem date că, la îndrumarea Secţiei pentru România a „Europei Libere", numita Lodal Maria, de la Institutul Welt din Hamburg (R.F. Germania), a fost detaşată recent la Roma pentru documentare la sediul F.A.O., unde se ocupă de obţinerea de date privind situaţia agriculturii din ţara noastră, pentru a fi puse la dispoziţia „Europei Libere".

în incintele O.N.U., „Europa Liberă" dispune de birouri de presă proprii, cu angajaţi ai postului acreditaţi ca ziarişti pe lângă organizaţiile internaţionale, care participă efectiv la lucrările O.N.U. ce prezintă interes pentru „Europa Liberă".

De asemenea, cu prilejul unor întâlniri internaţionale organizate sub egida O.N.U., la care sunt dezbătute şi probleme care privesc ţara noastră, diferiţi angajaţi ai Secţiei pentru România se deplasează în oraşele în care au loc astfel de întruniri, pentru a intra în contact cu delegaţi români şi a obţine informaţii despre România.

Organizaţia „Amnesty International", instituţie internaţională cu caracter profund reacţionar, constituită de C.I.A. pentru a se ocupa de aşa-zisa problemă privind apărarea drepturilor omului, desfăşoară, în cooperare cu postul de radio „Europa Liberă", o intensă campanie propagandistică împotriva ţării noastre.

„Amnesty International" îşi are sediul central în Anglia, 10 Southampton Street, London WC 2 E 7 HF, şi fdiale în S.U.A., Canada, Franţa, Belgia, Elveţia şi alte ţări., în cadrul cărora funcţionează şi unii colaboratori ai Secţiei pentru România a „Europei Libere".

„Europa Liberă" cooperează strâns cu filialele organizaţiei „Amnesty International" pe linia schimbului de informaţii, iar în emisiunile sale citează pasagii întregi din rapoartele şi materialele elaborate de această organizaţie, în legătură cu aşa-zisa încălcare a drepturilor omului în România.

Filiala din Londra a asigurat o largă publicitate cazului Paul Goma, publicându-i interviurile şi declaraţiile antiromâneşti, care au fost apoi preluate de „Europa Liberă".

în cadrul Secţiei americane a organizaţiei „Amnesty International", persoanele cele mai active identificate că se ocupă de probleme româneşti sunt: Robert Sharlet, din New York, preşedintele grupului de coordonare privind Europa de Est, şi Stephanie Grant, şefa biroului din Washington a filialei.

La filiala din R.F. Germania a acestei organizaţii funcţionează o secţie pentru România, unde lucrează Volker Fuhrt, Elisabeth Ernst, evreică, traducătoare de limbă română, şi George Dan, originar din România, redactor la postul de radio „Deutsche Welle".

Aceştia duc o intensă activitate de contactare a emigranţilor nou veniţi din ţara noastră, în special evrei şi nemţi, pentru obţinerea de date din România.

Cu filiala din Franţa a organizaţiei „Amnesty International" conlucrează strâns subredacţia de la Paris a „Europei Libere", în cadrul căreia cei mai activi colaboratori sunt Monica Lovinescu, Virgil Ierunca, Paul Goma, Virgil Tănase, Marie France Ionescu, Mihai Korne, Ion Vianu, Dan [Mihnea - n.n.] Berindei şi alţii.

în Franţa îşi are sediul „Comitetul Internaţional pentru Apărarea Drepturilor Omului" (Rue du Foubourg Saint Honoré 75008 Paris), care desfăşoară o intensă activitate împotriva R.S. România. Din conducerea comitetului face parte şi scriitorul de origine română Constantin Virgil Gheorghiu, cunoscut pentru poziţia sa net duşmănoasă faţă de ţara noastră.

C.I.A. şi „Europa Liberă" folosesc în mod intens şi diversificat Organizaţia internaţională a PEN Cluburilor, cu filiale în principalele ţări occidentale, prin care urmăresc să atragă scriitori din România şi din alte ţări socialiste, în scopul determinării lor să rămână în străinătate sau de a-i angrena în activităţi ostile ţării din care provin. Se cunoaşte că o serie de scriitori din România au fost invitaţi în străinătate prin intermediul filialelor din Franţa şi R.F. Germania a PEN Clubului (P. Goma, D. Ţepeneag, V. Tănase, G. Banu etc.).

Odată cu deschiderea Reuniunii pregătitoare a Conferinţei de la Madrid, Secţia pentru România a „Europei Libere" şi-a trimis patru corespondenţi la Madrid pentru a urmări lucrările acestei reuniuni şi poziţia delegaţiei române în cadrul conferinţei, în scopul de a culege informaţii care să fie apoi difuzate în mod tendenţios în emisiunile postului.

în acelaşi timp, Secţia pentru România a „Europei Libere" şi-a deschis la Madrid un aşa-zis „Birou al Comitetului Helsinki", în hotelul Cerano-Marje - Villa Major 8, a cărui adresă a difuzat-o prin emisiunile postului pentru ca cei interesaţi să poată trimite Conferinţei de la Madrid, prin intermediul acestui birou, materiale cu privire la pretinsa lipsă de drepturi din România.

Secţia pentru România a „Europei Libere" colaborează pe linie informativă şi cu secţiile de limbă română ale posturilor de radio

„Deutsche Welle", „Vocea Americii", „B.B.C.", „Radio Franţa", „Radio Ierusalim" şi „Radio Vatican".

Ca şi la „Europa Liberă", secţia română a postului de radio „Deutsche Welle" este încadrată, în majoritate, cu evrei originari din România, cum sunt: Tatiana Thorn, fostă cercetătoare la Muzeul de Istorie a P.C.R. din Bucureşti, Caria Constantinescu, Fănel Fruchtman, George Dan, Daisy Rodan, George Focke, cunoscut că se ocupă de problema disidenţilor din România, Gerhard Schalik, Ioana Rodoslavescu şi alţii, care cooperează cu evreii angajaţi la „Europa Liberă" pe linia schimbului de informaţii.

Angajaţii de naţionalitate germană originari din România, Otto Bolesh, şeful secţiei, şi Ulf Sylver, fost redactor la Televiziunea Română, au la rândul lor legături cu organizaţiile saşilor din R.F. Germania, prin care contactează şi exploatează informativ pe emigranţii de origine germană veniţi recent din România.

în baza unor aranjamente, informaţii obţinute de „Radio Deutsche Welle" sunt folosite şi de „Europa Liberă", iar adesea se transmit, la cele două posturi, materiale propagandistice similare. Cunoaştem că printre angajaţii acestui post funcţionează în prezent şi George Velicu, care a lucrat anterior la „Europa Liberă".

Postul de radio „Vocea Americii" furnizează Secţiei pentru România a „Europei Libere" informaţii şi materiale referitoare la probleme politice internaţionale şi relaţiile româno-americane, pe baza cărora „Europa Liberă" editează buletine de ştiri sau unele emisiuni din cadrul rubricii „Programul politic".

Angajaţii „Europei Libere" din Washington, Nestor Rateş şi C. Alexandroaie, deţin relaţii strânse cu Nicolae Dima de la „Vocea Americii", element ostil şi deosebit de activ în cercurile emigraţiei române din S.U.A.

Cooperarea dintre Secţia pentru România a „Europei Libere" şi „Vocea Americii" se asigură, în principal, prin redactorul Mircea Carp, care a lucrat vreme îndelungată la „Vocea Americii" şi are un cerc larg de relaţii la acest post.

Colaborarea „Europei Libere" cu postul de radio „B.B.C." din Anglia se realizează prin Noel Bernard, Cristea Liviu, Tiberiu Stoian şi N. Stroescu, care înainte de a fi angajaţi la „Europa Liberă" au lucrat la „B.B.C.". Totodată, prin Thomas Bodin şi Iancu Spiegler, colaboratori externi ai ambelor posturi de radio, precum şi prin emigranţii români A. Roiu, George Fodor, C. Brîncoveanu, „Europa Liberă" obţine informaţii

din cadrul „Asociaţiei culturale româno-britanice" şi a altor organizaţii ale emigraţiei române din Anglia.

în realizarea emisiunilor sale, subredacţia de la Paris a „Europei Libere" cooperează cu postul de „Radio Franţa" prin Monica Lovinescu, Virgil Ierunca şi Miron Niculescu, care funcţionează ca redactori la ambele posturi.

**în S.U.A.**

Ca instituţie americană, „Europa Liberă" are legături cu Congresul S.U.A., căruia i se subordonează prin intermediul „Comitetului pentru emisiunile radiofonice internaţionale", condus de John Gronawski, cu Departamentul de Stat al S.U.A., Agenţia Americană de Informaţii (U.S.I.A.) şi alte instituţii din cadrul Administraţiei S.U.A.

Totodată, „Europa Liberă" menţine legături de cooperare cu diferite instituţii şi organizaţii americane care au în preocupare probleme referitoare la drepturile omului, cum sunt: „Biroul pentru drepturile omului şi problemele umanitare" din cadrul Departamentului de Stat, a cărui activitate este coordonată de Charles Salmon, directorul biroului, şi Patricia Derian, asistentă a secretarului departamentului. Dintre persoanele care se ocupă de România au fost identificate: George Jonatan Greenwald, Wise Grifin Wiser şi Lynne Davison.

Acest birou ţine legătura cu oficiile diplomatice ale S.U.A. din România şi din alte ţări est-europene, de la care primeşte date şi informaţii în legătură cu drepturile omului.

Informaţiile obţinute, după ce sunt prelucrate de organe de specialitate, sunt puse la dispoziţia „Europei Libere" spre a le folosi în emisiunile sale.

„Grupul internaţional legal pentru drepturile omului", cu sediul la Washington, condus de Amy Young Anawaty, director executiv. Grupul este specializat pe aspectele juridice ale drepturilor omului, iar în ceea ce priveşte România şi-a concentrat activitatea, îndeosebi, pe aşa-zisa persecutare şi discriminare a naţionalităţilor conlocuitoare din ţara noastră.

Dintre funcţionarii care se ocupă de ţările din Europa de Est, inclusiv România, sunt cunoscuţi: David Carliner, Tom Farer, Robert Goldman şi John Salzberg.

„Comitetul pentru drepturile omului în România", cu sediul în New York, condus de Hamos Laszlo şi Veres Bulscu, care concentrează elemente iredentiste maghiare din S.U.A., deosebit de ostile României. Comitetul se află în legătură cu „Europa Liberă" prin intermediul

secţiei maghiare a postului, cu care face schimb de informaţii şi documente pe probleme referitoare la situaţia minorităţii maghiare din România. Membrii comitetului duc o intensă activitate de contactare şi exploatare informativă a emigranţilor maghiari din Transilvania, redactează şi publică materiale de propagandă antiromânească. Exemplul tipic de cooperare a acestui comitet cu „Europa Liberă" îl constituie difuzarea în emisiunile postului a unor materiale asupra pretinsului caz Karoly Kiraly, inclusiv a scrisorii acestuia, materiale procurate prin Hamos Laszlo, din cadrul acestui comitet.

în cadrul Secţiei maghiare a „Europei Libere" lucrează o sene de angaiati şi colaboratori originari din România, printre care au fost identificaţi: loset szabados, Vadas Zoltan şi Decenfeld Sandor.

în acoperirea acţiunilor lor antiromâneşti, aceştia folosesc publicaţiile maghiare „Nemzetor", „Uj Latohatar", din R.F. Germania, „Transylvania", „Fichter" şi „Magyar Hirado", din S.U.A.

„Comitetul adevărul despre România", cu sediul la New York, condus de Brutus Coste, ca şi „Comitetul pentru reîntregirea familiilor", ce funcţionează pe lângă Biserica românească din New York, condusă de Florian Gâldău, sunt organizaţii ale emigraţiei române reacţionare, care, în cooperare cu „Europa Liberă", se ocupă de exploatarea informativă a emigranţilor nou veniţi în S.U.A. şi de organizarea de acţiuni antiromâneşti, demonstraţii, aşa-zise greve ale foamei în faţa sediului O.N.U. sau a oficiilor diplomatice ale R.S. România în S.U.A.

Fundaţia „Tolstoy", organizaţie americană de binefacere, condusă de Tatiana Schaufus, Teymuraz Bagration şi William Thoma, cu sediul central în New York, 250 West, 57 Street, N.Y. 10019, se ocupă de aducerea în S.U.A. a emigranţilor din U.R.S.S. şi din alte ţări est-europene, inclusiv din România.

Fundaţia are un centru de coordonare în Europa, condus de Vera Samsonoff şi Alexander Koltchak, al cărui sediu se află la München 22 - Thierschastr. 11, şi filiale la Paris, Roma, Bruxelles, Atena, Viena şi în alte capitale occidentale.

Fundaţia dispune de fonduri şi de personal calificat pentru munca cu emigranţii, cooperând cu C.I.A., „Serviciul de imigrare şi naturalizare" al S.U.A. şi cu „Europa Liberă", pe linia verificării şi exploatării informative a emigraţiei.

Organizaţiile cu caracter religios din S.U.A., cum sunt: „Consiliul Mondial al Bisericilor", „Evanghelismul subteran", condus de Joe Bass, cu sediul în New York, şi „Evanghelismul pentru ţările comuniste", condus de pastorul român Richard Wurmbrandt, din Glendale -

California, se ocupă cu culegerea de informaţii şi organizează acţiuni protestatare pe linie cultică în România şi în alte ţări socialiste.

Bisericile române baptiste din S.U.A., în special cele din oraşele New York, Detroit şi Chicago, colaborează cu „Europa Liberă" pe linia organizării unor acţiuni protestatare în ţară, în scopul denigrării şi defăimării României. După ajungerea în S.U.A. a lui Pavel Niculescu şi Aurel Popescu, pastori baptişti, cunoscuţi pentru activitatea ostilă încă de când se aflau în ţară, Secţia pentru România a „Europei Libere" foloseşte mai intens elementele baptiste, care, sub pretextul „luptei" pentru drepturi religioase şi pentru întregirea familiilor, difuzează prin „Europa Liberă" materiale de defăimare la adresa ţării noastre.

Şeful Secţiei pentru România a „Europei Libere", Noel Bernard, are legături strânse cu organizaţii sioniste din S.U.A., respectiv cu „B'nai B'rith", cu „Federaţia Evreilor din România", cu sediul la New York, condusă de Charles Kramer, originar din România, şi altele. Aceste organizaţii se folosesc, la rândul lor, de „Europa Liberă" pentru a difuza opinii sioniste şi a stimula emigrarea evreilor din România şi alte ţări socialiste.

Redacţia ziarului „Micromagazin" din New York, condusă de Marius Ligi, a stabilit, începând din 1978, legături organizate de cooperare cu Secţia română a „Europei Libere".

Cu sprijinul material al „Europei Libere", redacţia ziarului a instalat la sediul său din cartierul Brooklyn un post de radio-recepţie, prin intermediul căruia primeşte de la „Europa Liberă", în mod regulat, materiale cu caracter ostil privind România, care sunt publicate în „Micromagazin", pentru difuzarea lor în rândul emigraţiei originare din România. Totodată, în paginile ziarului sunt inserate în mod curent articole antiromâneşti semnate de Noel Bernard, Emil Georgescu, Max Bănuş, Radu Gorun, C. Tomescu şi alţi angajaţi ai „Europei Libere".

Redacţia revistei „Est Europe", cu sediul la New York, condusă de John Speller, agent C.I.A., care publică materiale propagandistice împotriva ţărilor socialiste, inclusiv România, la care colaborează angajaţi ai „Europei Libere" şi alte persoane din rândul emigraţiei reacţionare originare din România.

„Europa Liberă" conlucrează şi cu o serie de instituţii americane specializate pe probleme privind Europa de Est, cum sunt centrele de studii sud-est europene sau cele de limbi romanice de pe lângă marile universităţi. Acestea se ocupă în mod organizat cu racolarea de intelectuali de valoare din România, de strângerea şi exploatarea

datelor despre România, în cadrul cărora funcţionează şi profesori originari din ţara noastră.

Astfel, Centrul de romanologie de la Universitatea Columbia din New York este condus de George Austerlitz, evreu originar din România, relaţie apropiată a corespondentului „Europei Libere" de la New York, Liviu Floda (fost Leibovici). în cadrul acestui centru a lucrat iniţial şi Vlad Georgescu, care, ulterior, a devenit colaborator al C.I.A. şi al „Europei Libere".

Institutele de relaţii internaţionale de pe lângă Universităţile din Harvard şi Stanford deţin în arhivele lor scrisori, memorii şi alte materiale documentare ale unor foşti politicieni români stabiliţi în S.U.A., pe baza cărora efectuează studii privind România, pe care le pun la dispoziţia Departamentului de Stat şi a „Europei Libere".

Institutul strategic din Chicago şi Centrul de studii politice de pe lângă Universitatea din Pennsylvania concentrează, de asemenea, date şi documente despre ţara noastră, pe care le folosesc în scopuri propagandistice. Multe din aceste studii şi lucrări sunt prelucrate şi difuzate de „Europa Liberă" în mod tendenţios şi ostil ţării noastre.

**în Franţa**

„Europa Liberă" foloseşte o reţea de instituţii şi organizaţii din Franţa, unele create de „Europa Liberă" sau la sugestia ei, cu care cooperează direct sau în mod acoperit, pe linia organizării de acţiuni antiromâneşti.

Dintre acestea au fost identificate următoarele:

„Fundaţia pentru întrajutorarea intelectualilor europeni", cu sediul la Paris - 38 Bd. Beaumarchais 75011, condusă de Pierre Emanuel, cunoscut cadru C.I.A.

Fundaţia, care dispune de fonduri din partea autorităţilor franceze şi americane, acordă burse de documentare şi ajutoare băneşti, variind între 1.500-3.000 franci, unor intelectuali din ţările socialiste care călătoresc în Occident, de care au „beneficiat" o serie de scriitori şi oameni de artă din România.

Secretara acestei fundaţii, Annette Laborey şi Rosaline Chenu (originară din România), contactează intelectuali români, iar la sugestia „Europei Libere", respectiv a Monicăi Lovinescu, oferă abonamente la diverse publicaţii, burse, ajutoare băneşti şi unor oameni de cultură şi artă din România aflaţi în atenţia „Europei Libere".

în perioada şederii în Franţa, „beneficiarii" acestor burse sunt atraşi, cointeresaţi şi prelucraţi de „Europa Liberă" pentru ca la întoarcerea în ţară să acţioneze pe linie de diversiune culturală.

Astfel de burse au primit Paul Goma, Gheorghe Astaloş, Dumitru Ţepeneag, Vera Lungu, Virgil Tănase şi alţii, care ulterior au refuzat să se mai întoarcă în ţară, şi mai recent Georgescu George, Radu Dumitru şi Dorin Tudoran din Bucureşti, Ion Miclea din Blaj, Emil Brumaru din Iaşi, şi alţii.

„Oficiul francez pentru protecţia refugiaţilor şi apatrizilor" (O.F.P.R.A.), cu sediul la Paris, la care lucrează şi colaboratorii „Europei Libere" François Planche şi Anne Planche. Aceştia, sub pretextul studierii artei populare româneşti şi a perfecţionării cunoştinţelor de limbă română, fac deplasări în ţara noastră, cu care prilej culeg informaţii şi scot din ţară materiale cu caracter defăimător la adresa României spre a le folosi la Secţia pentru România a „Europei Libere".

Aceste persoane au fost implicate şi în cazurile Paul Goma, V. Paraschiv şi au contribuit, totodată, la determinarea lui Dorn Novacovici şi Dragomir Costineanu de a se stabilit în străinătate.

Din „Asociaţia foştilor deţinuţi politici din România", înfiinţată în mai 1980 la Paris, condusă de Radu Câmpeanu, fac parte şi unii colaboratori ai „Europei Libere", ca Paul Barbăneagră, Dorn Novacovici, Dan [Mihnea - n.n.] Berindei.

„Europa Liberă" caută să stimuleze pe unii scriitori şi publicişti români din străinătate să scrie o „istorie" despre regimul deţinuţilor din închisorile din România, după modelul lui Soljeniţîn. în astfel de acţiuni au atras pe D. Dima, redactor la „Vocea Americii", care a scris cartea „Amintiri din închisoare", pe arhimandritul Roman Braga din S.U.A., care a prefaţat volumul „Voi n-aţi stat cu noi în închisoare", pe soţia lui Sergiu Grossu din Paris, care, de asemenea, a scris o carte despre închisorile din România, precum şi alte elemente ostile din emigraţie.

„Asociaţia francezilor de origine română" (A.F.D.O.R.), creată în anul 1964, cu sediul la Cayeux sur Mer, al cărei comitet de conducere este format din dr. Jean Boboc, Marie de Dampierre Brătianu, Titus Bărbulescu şi din care fac parte şi colaboratorii „Europei Libere", Sanda Stolojan şi Marie France Ionescu. Asociaţia editează un „Buletin informativ" ce apare lunar şi în care sunt publicate materiale cu caracter denigrator la adresa ţării noastre.

„Comitetul român pentru libertatea de circulaţie a oamenilor în Europa", creat în anul 1975, cu sediul în Rue L'Eure 75014 - Paris, condus de legionarul C. Stoicănescu, din care fac parte Ben Corlaciu, LiviuNicola, G. Banu şi alte elemente din cercurile „Europei Libere".

în cooperare cu acest comitet şi cu alte asociaţii ostile, „Europa Liberă" a organizat manifestaţii antiromâneşti în jurul ambasadei ţării

noastre de la Paris, sub pretextul unor probleme de căsătorii mixte, vizite la rude, reîntregirea familiilor etc.

Societatea culturală „Doina", înfiinţată în 1977, cu sediul pe lângă Biserica ortodoxă română din Paris, condusă de Adrian Michaloux (fost Ilie Mihalău), asociaţie axată pe probleme culturale pentru păstrarea tradiţiilor româneşti.

Membrii asociaţiei au fost atraşi de cercurile „Europei Libere" la acţiuni ostile ţării noastre, cum sunt strângerea de semnături pentru memoriile antiromâneşti pregătite pentru Conferinţa de la Madrid.

„Noua ligă pentru apărarea drepturilor omului în România", creată de Mihai Korne, în mai 1980, din iniţiativa „Europei Libere", a cooptat pe P. Goma, Dan [Mihnea - n.n.] Berindei şi alte elemente ostile, pe care le-a însărcinat să culeagă materiale cu privire la pretinsa lipsă de drepturi umane în România, pentru întocmirea unui dosar care să fie prezentat Conferinţei de la Madrid.

„Asociaţia pentru sprijinirea intelectualilor din Europa de Est", creată pe lângă PEN Clubul francez la iniţiativa scriitorului Jean Mathieu, membru al Academiei franceze şi preşedinte al „Asociaţiei internaţionale pentru libertatea culturii".

Asociaţia se ocupă cu selecţionarea şi prelucrarea oamenilor de cultură şi artă din România şi alte ţări est-europene, cărora le acordă burse de studii, specializare şi documentare în scopul influenţării lor ideologice şi atragerii lor la acţiuni ostile.

Cunoaştem că asociaţia a acordat burse scriitorilor români Gheorghe Astaloş şi Petre Popescu, care au refuzat să se înapoieze în ţară.

„Europa Liberă" întreţine legături şi cu diferite organizaţii şi lăcaşuri religioase ale emigraţiei române din Franţa sau autohtone, cum sunt:

„Biserica Ortodoxă Română" din Paris, 9 Rue Jean de Beauvois - 75005, condusă de preotul V. Boldeanu, căpetenie legionară, din al cărei consiliu parohial fac parte D. Lupaşcu, Teodor Meţianu, Petre Indrieş, I. Miloaie, Ion Boboc, Adrian Chintescu şi unele elemente ostile din cercurile „Europei Libere".

La slujbele şi acţiunile bisericii participă numeroşi emigranţi români, de toate orientările politice, precum şi persoane din ţară venite temporar în Franţa (la burse, tratamente medicale, turişti, vizite la rude etc.), din rândul cărora unele elemente sunt contactate, exploatate informativ şi atrase la activităţi ostile de colaboratorii „Europei Libere" şi grupările legionare.

„Biserica greco-catolică română" din Franţa (Sf. Gheorghe), cu sediul în 33, Rue Ribera, 75016 - Paris, condusă de preoţii Petre Gherman şi Gheorghe Cosma.

Această biserică este un loc frecvent de întâlnire al emigraţiei reacţionare româneşti, unde se stabilesc şi se iniţiază activităţi duşmănoase împotriva ţării noastre.

Deţinem date că aici s-au organizat, cu prilejul unor evenimente deosebite, întruniri cu reprezentanţi ai emigraţiei din ţările est-europene, cu participarea unor angajaţi sau colaboratori ai „Europei Libere", care au încercat să creeze un „front comun" de acţiune împotriva României şi a altor ţări socialiste pe tema drepturilor omului.

„Biserica baptistă română" din Franţa, cu sediul în 48, Rue de Lille, 75007 - Paris, condusă de pastorul Ieremia Hodoroabă, care în cooperare cu „Europa Liberă" acţionează pe linia incitării la emigrare a baptiştilor din România.

în domeniul religios, împotriva României acţionează cu deosebită vehemenţă aşa- zisa „Biserică a tăcerii", al cărei reprezentant pentru România este Sergiu Grossu, director şi redactor al revistelor „Isus biruitorul" şi „Catacombe".

La aceste publicaţii colaborează o serie de elemente reacţionare din cadrul emigraţiei şi colaboratori ai „Europei Libere", ale căror materiale sunt prezentate în programele „Europei Libere" la emisiunea „Din lumea creştină".

Asociaţia „Acţiune şi credinţă", cu sediul în 18, Rue Adolphe Cheriaux, 92130 - Issy Ies Moulineaux, organizează, în cooperare cu „Europa Liberă", diverse acţiuni cu caracter ostil ţării noastre, prin trimiteri de scrisori şi memorii unor personalităţi politice, organizarea de manifestaţii de protest etc.

Asociaţia a trimis astfel de scrisori şi Ambasadei R.S. România în Franţa, care au fost apoi comentate la postul de radio „Europa Liberă".

Pe linia organizării unor activităţi antiromâneşti pe probleme cultural-artistice, „Europa Liberă" se foloseşte activ de „cenaclul literar" din Paris, creat în 1954 la iniţiativa lui Leonida Mămăligă. Marea majoritate a persoanelor care frecventează acest cenaclu colaborează, organizat sau ocazional, cu postul de radio „Europa Liberă". Dintre cei mai activi, amintim pe Monica Lovinescu, Virgil Ierunca, D. Ţepeneag, Virgil Tănase, Mărie France Ionescu, Theodor Cazaban, Paul Barbăneagră, Dan Grigorescu, Gheorghe Astaloş, Ilie Constantin.

Prin intermediul unor angajaţi şi colaboratori (redactori, scriitori, ziarişti), Secţia pentru România a „Europei Libere" foloseşte o serie de publicaţii româneşti şi autohtone din Franţa, în paginile cărora introduc materiale ostile ţării noastre sau din cuprinsul cărora preiau articole antiromâneşti pe care le prezintă în emisiunile postului.

Dintre publicaţiile cel mai des folosite de „Europa Liberă" menţionăm:

„Caietele din est", revistă trimestrială, patronată şi creată de „Europa Liberă", ce apare din anul 1975 la Paris, sub redacţia lui D. Ţepeneag şi apoi a lui Alain Herşcovici. Revista publică materiale literare din România şi alte ţări socialiste europene, tăcând publicitate în special scriitorilor noncomformişti şi disidenţi. Din redacţia revistei mai fac parte Sanda Stolojan, Mărie France Ionescu şi alţii, cunoscuţi colaboratori ai Secţiei pentru România a „Europei Libere".

Revista „Limite", care apare din anul 1969, tot la iniţiativa „Europei Libere", având ca redactori pe Virgil Ierunca şi Nicolae Petra, la care colaborează Monica Lovinescu, Virgil Tănase, C. Sporea, Mihai Cismărescu, Sanda Stolojan, Alexandru Suga, Sergiu Grossu şi alţii, care apreciază şi ierarhizează valorile culturale româneşti şi pe reprezentanţii ei din ţară în raport de interesele „Europei Libere", cu scopul vădit al discreditării celor ataşaţi politicii culturale a partidului şi statului nostru, a evidenţierii „creaţiei" celor cu atitudine noncomformistă şi protestatară şi al creării de disensiuni în rândul oamenilor de cultură şi artă din România.

Gazeta literară maghiară „Irodalmi Ujsag", editată de Tibor Norai, revista cercurilor emigraţiei maghiare, care publică materiale cu caracter iredentist pe tema Transilvaniei.

„Buletin de informare pentru românii din exil" (B.I.R.E.), care apare din anul 1948, sub redacţia lui Rene Theo, avându-şi sediul în 6, Rue Fremicourt, 75015 Paris, publicaţie cu un conţinut duşmănos exprimând punctul de vedere al cercurilor extremiste ale emigraţiei române.

La redactarea buletinului colaborează şi elemente din cercurile „Europei Libere", cum sunt Paul Barbăneagră, Flavius Iosif, Ben Corlaciu şi alţii.

Cu acordul conducerii ziarului „Le Figaro", subredacţia „Europei Libere" de la Paris a organizat, în incinta sediului acestui ziar, un birou special al „Europei Libere", unde Theodor Cazaban face înregistrări pe bandă pentru emisiunile Secţiei pentru România a postului de radio „Europa Liberă".

**în R.F. Germania**

„Asociaţia academică română", filială a Institutului de studii sud-est europene, profilată pe culegerea de date şi informaţii despre România, foloseşte ca mijloc principal de informare exploatarea cetăţenilor de origine etnică germană care au emigrat din ţara noastră sau pe cei ce fac vizite rudelor lor din România.

„Organizaţia saşilor din România" (Landsmannschaft), cu sediul în München, pe care „Europa Liberă" o foloseşte prin intermediul redactorului Hans Berger, de la publicaţia „Siebenburgische Zeitung", care are strânse legături cu Noel Bernard, directorul Secţiei pentru România a postului.

„Centrul democrat al românilor din RF. Germania", cu sediul la Düsseldorf, condus de Şerban Orescu, element ostil, angrenat în ultima perioadă de Secţia pentru România a „Europei Libere" în obţinerea de informaţii şi în pregătirea unor materiale cu caracter ostil difuzate în emisiunile postului.

Universitatea din Heidelberg, folosită de „Europa Liberă" prin intermediul emigrantului român Viorel Mehedinţi şi alţi colaboratori, care urmăresc antrenarea în activităţi ostile a lectorului Samy Damian Druckman şi a altor cadre universitare din România care fac studii la Heidelberg sau în alte centre universitare din R.F. Germania.

Asociaţia „Caritas", condusă de legionarul Gh. Tase, care ţine direct legătura cu angajaţi şi colaboratori ai Secţiei pentru România a „Europei Libere", cărora le recomandă sau le trimite cetăţeni români care călătoresc sau se stabilesc în R.F. Germania pentru a fi contactaţi, exploataţi informativ sau angrenaţi în activităţi ostile.

„Institutul franco-bavarez" din München deţine o arhivă documentară despre ţara noastră, pe care o reînnoieşte permanent prin posibilităţile bibliotecilor franceză şi vest-germană din România. Sub acoperirea acestui institut acţionează atât angajaţi ai „Europei Libere", cât şi cadre şi agenţi ai serviciilor de informaţii francez şi vest- german.

Cenaclul literar „Apoziţia", înfiinţat de „Europa Liberă" la München, condus de Gheorghe Ciorănescu, redactor la Secţia pentru România, la care participă angajaţi şi colaboratori ai postului şi emigranţi originari din România. La reuniunile cenaclului sunt atraşi şi unii cetăţeni români care călătoresc în R.F. Germania, în scopul exploatării lor informative şi a antrenării acestora în activităţi cu caracter ostil ţării noastre.

Angajaţii Secţiei pentru România a postului de radio „Europa Liberă" conlucrează cu o serie de ziarişti vest-germani care călătoresc în R.S. România, cum sunt Olaf Ilav, Victor May er, Cristian Schone,

specializaţi pe probleme privind partidele comu- nişte din ţările est-europene, care au legături cu populaţia germană din ţara noastră, de la care obţin date şi informaţii sau pe care îi folosesc ca emisari ai „Europei Libere".

„Europa Liberă" întreţine relaţii şi cu unele agenţii de presă occidentale: „France Presse", „Reuter", „U.P.I.", care îşi trimit reprezentanţi de presă în R.S. România şi la indicaţia „Europei Libere" contactează anumite elemente aflate în atenţia acestui post de radio, în vederea obţinerii de interviuri sau scrisori pentru a fi folosite în emisiunile „Europei Libere".

Secţia pentru România a „Europei Libere" se foloseşte şi de o serie de elemente aflate în anturajul fostului rege Mihai şi din cadrul noului „Comitet Naţional Român" pentru a obţine informaţii şi a le folosi în acţiunile „Europei Libere" organizate în cadrul emigraţiei române şi împotriva ţării noastre.

în fapt, acţiunile de readucere pe scena politică a fostului rege şi de reorganizare a C.N.R. sunt inspirate şi sprijinite activ de C.I.A., în cooperare cu „Europa Liberă".

Conducerea americană a „Europei Libere" are legături cu Ambasadele S.U.A. şi R.F. Germania şi a altor ţări occidentale din Bucureşti, precum şi cu bibliotecile americană, franceză, vest-germană şi italiană din România, instituţii sub acoperirea cărora acţionează cadre şi agenţi de informaţii ai ţărilor respective care culeg informaţii din ţara noastră.

Printre angajaţii şi colaboratorii „Europei Libere" au fost identificaţi şi o serie de legionari şi simpatizanţi legionari, ca I. Boca, comandantul garnizoanei legionare din R.F. Germania, C. Sporea, Ioan Ioanid, I. Dumitrescu, Gheorghe Tase, Ion Dumitru, Valeriu Pop, Grigore Dumitrescu, din R.F. Germania; Virgil Ierunca, Paul Barbăneagră, Ion Cuşa, din Franţa; Dorina Gabor şi Ion Tucan, din Austria; Yvonne Rossignon, din Italia etc., prin care asigură implicit şi legătura cu grupările legionare din cadrul emigraţiei române din diferite ţări occidentale, folosindu-le pentru culegerea de informaţii şi iniţierea de acţiuni ostile R.S. România.

Prin intermediul tuturor acestor instituţii şi organizaţii, „Europa Liberă" organizează acţiuni propagandistice antiromâneşti concertate cu cele prezentate în emisiunile Secţiei pentru România a „Europei Libere", cu scopul de a „convinge" opinia publică din ţara noastră că astfel de probleme sunt de notorietate şi pentru a crea impresia că ar exista o opoziţie atât în ţară, cât şi în străinătate împotriva orânduirii social- politice din R.S. România.

Semnificative în acest sens sunt acţiunile propagandistice întreprinse de „Europa Liberă" pentru popularizarea aşa-zisului sindicat liber S.L.O.M.R., care a fost creat de „Europa Liberă" şi promovat prin diverse instituţii şi organizaţii, precum şi cazurile P. Goma, Gh. Calciu Dumitreasa, Gh. Gaga şi altele, care nu s-ar fi realizat tară sprijinul direct şi propagandistic al „Europei Libere" şi al unor organizaţii şi instituţii folosite de „Europa Liberă" în acest scop.

Acţiunile întreprinse de „Europa Liberă" în conexiune cu aceste instituţii şi organizaţii demonstrează faptul că activitatea acestui post de radio se desfăşoară pe o scară largă, după un plan riguros stabilit de C.I.A., în cooperare cu alte servicii de informaţii occidentale, în scopul subminării politicii interne şi externe a partidului şi guvernului ţării noastre.

Instituţiile şi organizaţiile menţionate mai sus nu constituie decât o parte din cele folosite de „Europa Liberă", respectiv cele identificate de noi până în prezent, iar pe măsură ce vom obţine noi date pe această linie vom completa prezenta notă sinteză, care va fi pusă la dispoziţia unităţilor de securitate cărora le revin sarcini în acţiunea „Eterul".

**A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., dosar nr. 34, voi. I, f. 17-38.**

**177**

[1980], Istoric referitor la problema „activitatea duşmănoasă desfăşurată de unele persoane din domeniile artă şi cultură" [1980]

**Istoric**
**în problema „Activitatea duşmănoasă desfăşurată de unele persoane din domeniile artă şi cultură"**[1]

Poporul nostru, sub conducerea P.C.R., a obţinut măreţe realizări în edificarea noii orânduiri, în dezvoltarea în ritm înalt a industriei şi agriculturii, în înflorirea ştiinţei şi culturii, în creşterea bunăstării materiale şi spirituale, mărturii grăitoare ale superiorităţii socialismului, ale forţei creatoare a unui popor deplin stăpân pe destinele sale, care îşi făureşte în mod conştient viitorul.

Preocupat de progresul economico-social al ţării, Partidul Comunist Român acordă deosebită atenţie dezvoltării artei şi culturii,

[1] Prima filă din dosar cuprinde următorul document: **„Raport.** Raportul cu aprobarea de înfiinţarea dosarului de problemă «artă-cultură» nr. 001603, deschis la 17 ianuarie 1974, a fost distrus de mine în ziua de 22 decembrie 1989. Col. **Mălureanu Vasile.** 10 ianuarie 1991" (A.C.N.S.A.S., fond documentar, dosar nr. 120, voi. 1, f. 1).

ca părţi integrante, inseparabile, ale edificării noii societăţi, a civilizaţiei socialiste pe care o făurim pe pământul României.

în anii socialismului, literatura şi arta, cultura în ansamblu, au cunoscut o stare de prosperitate pe care n-au mai atins-o niciodată până în prezent.

Marea majoritate a oamenilor de litere şi artă s-au angajat plenar, de la începutul revoluţiei socialiste în ţara noastră şi ulterior, de a oglindi în operele lor năzuinţele şi idealurile poporului, eroismul constructorilor noii societăţi de a ridica pe o treaptă superioară întreaga viaţă spirituală.

Cu toate acestea însă, organele de partid au aprobat ca Departamentul Securităţii Statului să desfăşoare activitate informativ-operativă în sectoarele de artă şi cultură, deoarece:

- în aceste medii continuă să muncească elemente care au făcut parte din organizaţia legionară, au fost trase la răspundere penală pentru trecutul lor politic şi atitudinea faţă de orânduirea nouă din ţara noastră;
- unii oameni de litere şi artă dau dovadă de o insuficientă pregătire politico- ideologică, de lipsă de preocupare pentru a se documenta în acest domeniu. De aici, greşita înţelegere a evenimentelor interne sau internaţionale, situarea pe o poziţie contrară politicii partidului şi statului nostru, întreprinderea unor acţiuni în acest sens;
- în aceste sectoare există şi persoane slab pregătite, neînzestrate pe planul creaţiei literar-artistice, elemente turbulente, care pot fi angajate în manifestări necontrolate sau acţiuni ostile societăţii noastre socialiste;
- în lumea literar-artistică acţionează şi interese de grup, relaţii neprincipiale, care pot genera stări de spirit şi fenomene negative;
- dornici de afirmare, de cât mai multă popularitate - în ţară, cât şi în străinătate -, sensibili la aprecieri, chiar dacă acestea sunt exagerate, unii creatori de artă şi literatură pot fi uşor incitaţi şi antrenaţi la activităţi negative, de cercurile reacţionare din Occident.

Activitatea de securitate în sectoarele creaţiei literar-artistice este organizată pe principiul problemei[I].

I în funcţie de situaţia operativă, activităţile specifice desfăşurate, datele, documentele şi valorile deosebite pe care le deţin unele instituţii literar-artistice, este posibilă organizarea muncii de securitate în unele dintre acestea, pe principiul obiectivului. în prezent există dosar de obiectiv la Centrul de producţie cinematografică - Buftea [n. a.].

în formula actuală se lucrează de la data de 17 ianuarie 1974, când a fost deschis dosarul de problemă „Activitatea duşmănoasă desfăşurată de unele persoane în domeniile de artă şi cultură". Reorganizarea dosarului de problemă în această formulă a dat posibilitatea urmăririi şi studierii într-o mai bună măsură a situaţiei operative din sectoarele creaţiei literar-artistice, desprinderii mutaţiilor produse, stabilirii de măsuri în concordanţă cu acestea.

Cu ocazia aprobării desfăşurării muncii de securitate în domeniile de artă şi cultură, s-a stabilit ca aria de căutare a informaţiilor să o constituie „sferele organizate şi neorganizate ale creatorilor de literatură şi artă". Aceasta înseamnă că organele de securitate desfăşoară activitate informativ-operativă în rândul tuturor oamenilor de litere şi artă, atât profesionişti, cât şi amatori. în prezent în ţara noastră există: 1.202 membri titulari ai Uniunii Scriitorilor şi 1.700 membri ai Fondului literar, alte cca 5.600 de persoane cu lucrări publicate şi peste 200 cu preocupări literare, ce activează în cele 237 cenacluri; 1.871 artişti plastici profesionişti (1.481 membri ai Uniunii Artiştilor Plastici şi 390 membri ai Fondului Plastic) şi cca 4.000 de artişti plastici amatori, care sunt cuprinşi în 105 cenacluri; 450 membri ai Uniunii Compozitorilor, 566 membri ai A.C.I.N., cca 400.000 persoane cuprinse în peste 30.000 formaţii artistice de amatori.

în acelaşi timp, organele de securitate desfăşoară activitate de cunoaştere în locurile şi mediile din domeniul creaţiei literar-artistice unde, datorită exigenţei anumitor valori materiale şi spirituale de o importanţă deosebită - culturală, ştiinţifică sau istorică - , se pot întreprinde acţiuni care să lezeze interesele politice ale R.S. România. Avem în vedere în acest sens: Consiliul Culturii şi Educaţiei Socialiste, comitetele judeţene de cultură şi educaţie socialistă, uniunile de creaţie, Combinatul Fondului Plastic, Centrul de producţie cinematografică - Buftea, studiourile cinematografice „Alexandru Sahia" şi „Animafilm", cele 45 teatre şi instituţii muzicale, 16 edituri, 25 redacţii de publicaţii literar-artistice, 360 muzee, 21.000 biblioteci, 700 case de cultură şi cluburi, 2.700 cămine culturale.

Analiza retrospectivă a activităţii de securitate desfăşurată în ultimii 10 ani în sectoarele de artă şi cultură evidenţiază producerea unor mutaţii importante atât în ce priveşte persoanele, faptele şi fenomenele cu care ne-am confruntat, formele şi metodele de activitate ostilă, cât şi căile, mijloacele şi metodele preventive folosite de organele noastre.

în sectoarele de artă şi cultură şi-a desfăşurat activitatea un număr relativ redus de persoane cu antecedente politice sau penale,

care în prezent se ridică la 451 elemente. După anul 1964 aceste persoane nu au determinat producerea unor fenomene negative mai deosebite, deoarece - deşi unele dintre ele prezentau reale calităţi profesionale - nu au avut acces la funcţii importante şi în circuitul cel mai activ al vieţii literar-artistice. Semnificativ este şi faptul că, din aceleaşi considerente, cercurile reacţionare din exterior au apreciat că asemenea elemente nu prezintă posibilităţi de subminare ideologică şi, în consecinţă, nu s-au orientat - decât rar - spre astfel de persoane.

Locul în care unele elemente cu antecedente au încercat - şi uneori au reuşit - să desfăşoare unele activităţi politice necorespunzătoare îl constituie cenaclurile literare.

în jurul anului 1970 şi ulterior - când în cenaclurile literare activau peste 200 de legionari, foşti condamnaţi şi foşti membri ai partidelor burgheze - au fost semnalate preocupări ale unora dintre aceste elemente de a se concentra în unele cenacluri, de a monopoliza conducerea acestora, de a prezenta unele lucrări cu conţinut ostil ori interpretativ. Astfel, în anii 1970-1971, la cenaclul literar „George Bacovia" din Bucureşti se adunase un număr mare de persoane cu antecedente politice sau penale, care citeau lucrări cu conţinut mistic sau reacţionar. Unele dintre acestea au ajuns în conducerea cenaclului şi începuseră să-şi extindă activitatea necorespunzătoare prin deplasări, sub forma schimbului de experienţă în alte oraşe din ţară, organizând aniversarea unor poeţi legionari, foşti condamnaţi.

Mai recent, scriitorii Ion Suciu şi Mihai Ogrin, din Timişoara, foşti membri legionari, au reuşit în anul 1977 să ajungă în conducerea cenaclului literar „Ridendo", încercând să canalizeze dezbaterile spre probleme interpretative.

De asemenea, unele din aceste categorii de elemente purtau discuţii în afara şedinţelor cenaclurilor literare - de cele mai multe ori la restaurant - cu tineri cu preocupări literare, sfătuindu-i asupra modului de a scrie, căutând să facă impresie prin pregătirea şi activitatea lor din trecut. Exemplificăm în acest sens cazul scriitorului Ticău Abraham Ioan, din Braşov, care în anul 1973 a încercat să atragă doi tineri şi să-i influenţeze negativ în sensul creării unui cenaclu literar neautorizat.

în prezent, din cenaclurile literare mai fac parte cca 120 persoane cu antecedente politice sau penale şi posibilităţile lor de a influenţa negativ activitatea acestora este tot mai redusă.

în ultimul timp, deşi ponderea numerică a elementelor cu antecedente politice sau penale din domeniul creaţiei literar-artistice este în continuă scădere, se remarcă o anumită activizare a acestora, ca

urmare a intensificării acţiunilor de incitare externă. Se observă o modificare în atitudinea cercurilor reacţionare - şi îndeosebi a postului de radio „Europa Liberă" -, faţă de aceste persoane, fiind vizate într-o măsură mai mare, pentru a le determina să rămână în străinătate, de unde să acţioneze ostil la adresa României ori să contribuie la deteriorarea climatului politic din mediul intelectual din ţară (Constantin Noica, Ştefan Augustin Doinaş, Ion Negoiţescu, Petrişor Marcel, Coştiug Teofil ş.a.).

Cu toate acestea, în sectoarele de artă şi cultură organele de securitate s-au confruntat în ultimii ani tot mai puţin cu elemente care aveau antecedente politice sau penale şi din ce în ce mai mult cu persoane iară antecedente. Aceasta este una din principalele mutaţii produse în domeniile menţionate.

- Cea mai importantă mutaţie produsă însă în ultimii 10-15 ani este aceea că sursa principalelor fapte şi fenomene negative ce au avut loc în rândul oamenilor de litere şi artă provine din exterior, o reprezintă acţiunea tot mai susţinută a cercurilor reacţionare de subminare politică, de incitare a unor persoane din domeniul creaţiei literar-artistice la opoziţie faţă de politica culturală a partidului şi statului nostru, la săvârşirea altor activităţi de natură a deteriora climatul politic.

Intenţiile şi activităţile ostile ale cercurilor reacţionare vizând mediul intelectual din ţara noastră nu sunt de dată recentă. Ele au cunoscut însă în ultimii ani o intensificare şi o virulenţă deosebită, pe fondul acţiunii generale de exacerbare a drepturilor omului. Şi în urmă cu 10 ani existau în străinătate asociaţii şi organisme folosite de cercurile reacţionare în acţiunile lor de incitare la activităţi ostile a unor oameni de litere şi artă din România, dintre care menţionăm „Asociaţia pentru libertatea culturii", cu sediul la Paris, condusă de scriitorul francez Pierre Emanuel, „Fundaţia Carol I" din Paris, „Internationes" cu sediul la Bonn. Postul de radio „Europa Liberă" şi în acea perioadă acorda spaţii însemnate comentariilor tendenţioase referitoare la aspecte din sectoarele de artă şi cultură. De asemenea, în activităţile ostile ţării noastre se foloseau şi pe atunci unele edituri din Occident, între care „Gallimard", „Flammarion" din Franţa, „Surkampf' din R.F. Germania.

în ultimii ani au fost create de către cercurile reacţionare noi organizaţii folosite pentru propaganda ostilă şi incitarea unor intelectuali din ţările socialiste la activităţi ostile, între care „Comitetul pentru întrajutorarea intelectualilor europeni", „Comitetul intelectualilor pentru o Europă a Libertăţilor" (C.I.E.L.), ambele cu

sediul la Paris, „Ars Libera" - „Uniunea artiştilor români liberi" cu sediul în R.F. Germania şi altele.

- Unele modificări s-au produs şi în ce priveşte tactica folosită de cercurile emigraţiei intelectuale reacţionare în activităţile lor ostile vizând sectorul de artă şi cultură. Astfel, până prin anul 1971 direcţia prioritară a activităţii acestora era de a determina cât mai mulţi creatori de literatură şi artă să rămână în Occident, scontând ca prin aceasta să alimenteze propaganda ostilă, care îşi propunea să demonstreze că politica statului nostru faţă de creatori este deficitară. Informaţiile obţinute după această dată atestă o schimbare notabilă a tacticii de acţiune a cercurilor reacţionare. Nu s-a mai urmărit determinarea rămânerii în străinătate a acelora care deveniseră ori ar fi putut deveni adepţii concepţiilor lor, dimpotrivă, insistându-se asupra necesităţii de a reveni în ţară, unde să genereze ori să participe la acţiuni de opoziţie faţă de politica culturală a partidului şi statului. în acest mod s-a acţionat asupra lui Paul Goma şi Dumitru Ţepeneag, care după ce în 1972, în străinătate, s-au antrenat în activităţi ostile ţării noastre, au fost sfătuiţi să se reîntoarcă în România, garantându-le că, devenind „cazuri" de notorietate, autorităţile nu vor avea curajul să-i tragă la răspundere deoarece se tem să nu se declanşeze scandal în presa străină.

în 1973, Paul Goma şi Dumitru Ţepeneag au conceput un „plan de acţiune", urmărind să creeze în România „un grup de contestatari" şi să provoace în străinătate un scandal de proporţii pe tema aşa-zisei lipse de libertăţi. Conform planului, Paul Goma a încercat să polarizeze în jurul său scriitorii tineri, nemulţumiţi pentru că nu li se publicau lucrări în ţară şi să-i determine să le trimită spre publicare în străinătate, asigurându-i că împotriva lor nu se vor lua nici un fel de măsuri.

Dumitru Ţepeneag, aflat la Paris, urma să înlesnească publicarea lucrărilor scriitorilor atraşi de Paul Goma în aşa-zisul „grup de contestatari" şi să declanşeze, prin intermediul presei occidentale o largă campanie de calomnii la adresa politicii partidului şi statului nostru în domeniul cultural-artistic.

Ca urmare a politicii înţelepte a partidului nostru, a atmosferei generale din ţară şi a măsurilor luate de organele de securitate, acţiunea lui Paul Goma şi Dumitru Ţepeneag - incitaţi de cercurile reacţionare - nu şi-a atins scopul.

Paul Goma a mai constituit instrumentul cercurilor reacţionare din străinătate, când a încercat să creeze în anul 1977 o mişcare disidentă intelectuală în România.

în acest scop, în luna ianuarie a anului respectiv, Paul Goma a transmis presei din străinătate o scrisoare deschisă în sprijinul intelectualilor cehoslovaci, iniţiatorii „Chartei 77". La scurt timp a semnat şi o scrisoare adresată Conferinţei pentru securitate şi cooperare în Europa, de la Belgrad în care se pretindea că în România nu ar fi respectate drepturile omului.

Ca urmare a audierii unor ştiri despre această nouă acţiune şi a instigărilor transmise de postul de radio „Europa Liberă", Paul Goma a fost căutat telefonic, vizitat la domiciliul sau prin intermediul poştei de 431 persoane, pentru a-l cunoaşte, a semna ori adera la scrisoarea trimisă Conferinţei de la Belgrad. Majoritatea acestora au fost elemente aventuriere, fără ocupaţie, nemulţumite ori cu intenţii de a părăsi definitiv ţara.

Scopul scontat prin acţiunea lui Paul Goma - acela de a realiza o mişcare disidentă intelectuală în România - nu s-a realizat, deoarece nu a găsit nici un intelectual care să fie alături de el. Menţionăm faptul că scriitorul Ion Negoiţescu - fost condamnat pentru infracţiuni contra securităţii statului (...)- a adresat lui Paul Goma la 3 martie 1977 o scrisoare în care, fără a se solidariza acţiunii iniţiate de acesta, se referea la unele nemulţumiri personale privind starea generală a culturii române, încurajându-l astfel în acţiunea sa. Ca urmare a măsurilor întreprinse - rezolvarea unor nemulţumiri personale, influenţare prin reţea şi direct - s-a prevenit aderarea lui Ion Negoiţescu la acţiunea lui Paul Goma.

Un alt scriitor - cunoscut în ţară şi străinătate, Nicolae Breban - a afirmat că în cazul în care nu i se publică romanul „Bunavestire" se va solidariza acţiunii lui Paul Goma. în urma măsurilor preventive întreprinse, Nicolae Breban a renunţat la intenţia sa.

Din sectoarele creaţiei literar-artistice au aderat la acţiunea ostilă a lui Paul Goma numai 20 persoane periferice sau cu preocupări literar-artistice, acestea nereprezentând valori sau nume cunoscute în ţară şi străinătate, iar cauza acestei atitudini nu a constituit-o ideile lor politice, ci unele nemulţumiri de ordin personal. Ei au fost următorii: scriitorii Coler Luminiţa, Ticău Abraham Ioan, Filip George, Moldoveanu Darie Magheru, Popescu Dana Florina; artiştii plastici: Manoliu Sergiu, Baboia Cristian, Baboia Pavel, Baboia Horia, Ilie Sorin; actorii Mavrodineanu Victor, Pozderca Ana; instrumentiştii Geswein

Erwin şi Geswein Emilia; interpreţii de muzică uşoară Dragnea Dan Septimiu şi Voiculescu Malina, balerinul Kiraly Mathe Tiberiu, tehnicianul de la Opera din Cluj-Napoca, Salamon Rudolf, regizorul de film Stănescu Florian, inginerul de sunet Stănciulescu Victor.

- O anumită modificare s-a produs în ultimii 10 ani şi în ce priveşte structura emigraţiei intelectuale ostile şi a categoriilor de oameni de artă şi cultură vizaţi a fi racolaţi şi incitaţi de cercurile reacţionare. Dacă prin anii 1970 cercurile ostile ale emigraţiei intelectuale erau formate în cea mai mare parte din elemente care în ţară îşi desfaşuraseră activitatea în domeniile literaturii şi presei literare, în ultimii ani ne confruntăm cu antrenarea în acţiuni ostile României şi a altor categorii de creatori - muzicieni (George Bălan şi alţi 14 muzicieni străini de origine română au creat, în mai 1978, asociaţia „Ars Libera", cu sediul la Munchen), artişti plastici (Camilian Demetrescu, Ion Mirea ş.a.) etc.

- De asemenea, pe lângă scriitori, sunt vizaţi tot mai mult a fi racolaţi şi incitaţi la acţiuni ostile ţării noastre şi persoane din sectoarele arte plastice, muzică, cinematografie, artă interpretativă. Menţionăm în acest sens pe criticii de artă Dan Hăulică, Andrei Pleşu, artişti plastici Ion Nicodim, Horia Bernea, Dumitrescu Sorin, Şerban Gabrea ş.a., regizorul Lucian Pintilie ş.a.

- O altă mutaţie produsă în formele de manifestare ale unor elemente din sectoarele de artă şi cultură este cea a şantajului politic. Dacă în urmă cu 8-10 ani acest gen de manifestare ostilă era folosit cu totul izolat, cum a fost cazul aşa-zisei grevei a foamei a 5 scriitori nemulţumiţi din 1972 (Grişa Gherghei, Ion Nicolescu, Gabriel Iuga, Mircea Popa şi Dumitru Stancu), în ultimul timp, sub influenţa postului de radio „Europa Liberă" şi a altor cercuri reacţionare din Occident, a sporit numărul elementelor din sectoarele de artă şi cultură care pentru rezolvarea unor probleme de ordin personal folosesc şantajul politic. în perioada 1977-1979 s-au înregistrat cazuri de ameninţări cu „greva foamei", „acţiuni protestatare publice" sau alte acte de dezordine ori de defăimare din ţara noastră (scriitorii Virgil Mazilescu, Eugen Zehan, Victor Frunză, Ion Nicolescu, Ion Negoiţescu, Mircea Cojocaru, Nicolae Breban, Viorel Harosa, Monciu Sudinschi, Horia Tecuceanu, Gican Gheorghe, Coriolan Pecican, Alexandru Spânu, Mioara Iosifescu, artiştii plastici Marcel Chirnoagă, Mihai Stănescu, Radu Stoica, actorul Cosma Braşoveanu, muncitorii Gavrilă Marin şi Răducanu Iordache de la Combinatul Fondului plastic). Menţionăm că dintre aceştia numai unul nu a fost prevenit (Monciu Sudinschi).

O precizare se impune, şi anume că - cu rare excepţii - elementele care au trecut la şantaj politic sunt elemente neînzestrate pe planul creaţiei, cu un nivel politico- ideologic redus, care nu se bucură de consideraţie în mediu.

- O altă formă de manifestare ostilă importantă în sectoarele de artă şi cultură o reprezintă realizarea unor lucrări literar-artistice cu conţinut duşmănos ori interpretativ, în scopul publicării lor în ţară şi străinătate. După ce în perioada anilor 1971-1975 această modalitate de acţiune a cunoscut o intensificare notabilă, ulterior a scăzut vizibil numărul celor cu preocupări de acest gen. Şi aceasta s-a produs în pofida incitărilor la asemenea activităţi exercitate de cercurile reacţionare din exterior. Menţionăm că unul din obiectivele propuse de „C.I.E.L" este acela de a promova literatura care nu se publică în ţările Europei de Est din considerente de ordin ideologic.

încercări de a realiza şi publica - în ţară şi străinătate - lucrări cu conţinut necorespunzător din punct de vedere politico-ideologic au fost înregistrate îndeosebi în literatură, dar şi în celelalte genuri ale creaţiei artistice. Menţionăm, în literatură, pe Elena Dumitrescu, Ion Gavrilescu, Paul Goma, Dumitru Ţepeneag, Virgil Tănase, Augustin Buzura, iar mai recent Victor Frunză, Gican Gheorghe, Ciurezu Dumitru, Ecovoiu Mihai, Darie Horaţiu-Magheru, Ionescu Sava Nicolae, în cinematografie
Lucian Pintilie, în dramaturgie Paul Anghel, Marin Sorescu, Ion Eremia, în arte plastice Şerban Gabrea, Ion Nicodim, Sorin Dumitrescu ş.a.

Măsura desfiinţării în 1977 a Direcţiei Generale a Presei şi Tipăriturilor - care îndeplinea rol de cenzură - şi crearea Serviciului de sinteză al C.C.E.S., care îndeplineşte atribuţii numai de control post-apariţie a publicaţiilor şi tipăriturilor a sporit vigilenţa organelor de securitate. S-a constatat însă că nu s-a mărit numărul lucrărilor literare cu conţinut necorespunzător ori interpretativ prezentate spre publicare, ci din contră, s-a diminuat substanţial, datorită creşterii răspunderii conducerii cenaclurilor, editurilor, redacţiilor, comisiilor de avizare ş.a.

- Una din formele de manifestare ostilă cu care ne-am confruntat în sectoarele creaţiei literar-artistice în urmă cu 10 ani şi ne confruntăm şi în prezent, este cea a comentariilor tendenţioase, duşmănoase, la adresa politicii culturale a partidului şi statului nostru, a realităţilor din ţara noastră.

Sub influenţa propagandei cercurilor reacţionare, unii oameni de litere şi artă s-au manifestat împotriva îndrumării creaţiei literar-artistice de către partid, comentând negativ diferite măsuri politice

vizând aceste sectoare. Unii scriitori, artişti plastici şi alţi creatori au acuzat lipsa unor libertăţi de creaţie şi de liberă circulaţie în străinătate. S-au făcut comentarii politice necorespunzătoare şi cu privire la realităţile sociale din ţara noastră şi politica generală a partidului şi statului nostru.

O stare de spirit negativă mai pronunţată s-a produs în mediul creatorilor de litere şi artă după Plenara C.C. al P.C.R. din 3-5 noiembrie 1971. Unele persoane şi-au manifestat opinii contrare - deschis sau în cercuri restrânse - faţă de măsurile vizând sectoarele de artă şi cultură luate de plenară. între aceste elemente se număra scriitorii Geo Bogza, Nicolae Breban, Dan Deşliu, Ştefan Bănulescu, Virgil Mazilescu, Mihai Beniuc, Ion Negoiţescu, Radu Boureanu, Georgeta Dimisianu, Nina Cassian.

Şi în prezent sunt semnalate asemenea comentarii din partea unor oameni de litere şi artă, care însă pornesc de cele mai multe ori de la insatisfacţii personale de ordin material sau artistic. Este de menţionat faptul că în ultimii ani unele aprecieri negative la adresa politicii culturale a partidului, a unor măsuri care vizează aceste sectoare, au început să depăşească sfera mediilor restrânse, fiind exprimate în public, în cadrul unor manifestări cultural-artistice, şedinţe ale uniunilor de creaţie, articole publicate în presa de specialitate (ex. Colocviul de poezie de la Iaşi, Colocviul de dramaturgie de la Cluj, Conferinţa Naţională a artiştilor plastici de la Bucureşti, toate din 1978 etc.). Aceasta este urmarea modului greşit în care înţeleg unii oameni de litere şi artă larga democraţie promovată în sectoarele creaţiei literar-artistice. De reţinut este şi faptul că asemenea atitudini adoptă şi unii creatori de literatură şi artă care sunt membri de partid, deţin funcţii importante în cadrul uniunilor de creaţie, reprezintă personalităţi recunoscute în ţară sau străinătate (ex. Dan Hăulică, Dan Deşliu, Ion Gheorghe, Paul Anghel ş.a.).

Un aspect care a generat manifestări politice necorespunzătoare din partea unor tineri creatori este aşa-numita luptă dintre generaţii. în perioada 1971-1976 şi ulterior, unii tineri scriitori, artişti plastici şi alţii, pornind de la faptul că din cauza colegilor de breaslă mai vârstnici care au monopolizat conducerile uniunilor de creaţie, editurilor, redacţiilor, publicaţiilor literar-artistice şi folosesc aceste funcţii în folosul lor, afirmau că nu se pot realiza artistic şi, în ultimă instanţă, tăceau aprecieri necorespunzătoare la adresa politicii culturale a ţării noastre. în unele situaţii au fost semnalate, în acest context, şi intenţii de acţiuni ostile.

- în acest context mai menţionăm faptul că unii creatori de litere şi artă - între care şi personalităţi - evită să omagieze în scris ori prin interviuri diverse evenimente politice, realizări ale orânduirii socialiste. Menţionăm în acest sens pe Eugen Jebeleanu, Geo Bogza, Geo Dumitrescu, Marin Preda, Eugen Simion, Nicolae Manolescu, Cornel Regman, criticii de artă Dan Hăulică, Ion Frunzetti, Andrei Pleşu, pictorul Corneliu Baba şi alţii.

- O atitudine care în ultimii ani a cunoscut o creştere, devenind un real fenomen, este cea a refuzului întoarcerii în ţară a unor oameni de litere şi artă, îndeosebi din sectoarele artei interpretative şi artelor plastice. Astfel, în 1978-1979 au rămas ilegal în străinătate 58 persoane, dintre care 11 artişti plastici şi 26 instrumentişti.

Motivaţia acestei atitudini nu este decât în puţine cazuri de natură politică. în rest este vorba de interese de ordin material, personal sau pur şi simplu de elemente aventuriere. Elocvent în acest sens este faptul că majoritatea acestor persoane, după refuzul întoarcerii, nu se antrenează în comiterea unor activităţi ostile R.S. România.

în acest context, se impune o remarcă. Unele dintre elementele care în urmă cu circa 5-10 ani ridicau cele mai mari probleme de competenţa organelor de securitate în sectoarele de artă şi cultură în prezent se află în străinătate, de unde au refuzat să se mai întoarcă. Ne referim în primul rând la scriitorii Paul Goma, Dumitru Ţepeneag, Virgil Tănase, Vintilă Ivănceanu, muzicologul George Bălan şi alţii. Hotărârea lor de a rămâne în străinătate a fost determinată în mare parte de măsurile luate împotriva lor de către organele de securitate. La aprobarea plecării lor temporare în Occident s-a luat în calcul faptul că ar putea să nu mai revină şi să se antreneze în acţiuni ostile R.S. România, însă s-a apreciat că prezenţa lor în continuare în mediul oamenilor de litere şi artă ar putea aduce prejudicii mai mari decât activităţile pe care le-ar desfăşura în exterior. Experienţa a demonstrat valabilitatea acestui raţionament.

- Concomitent cu mutaţiile produse în ce priveşte persoanele, faptele sau fenomenele cu care s-au confruntat în sectoarele de artă şi cultură, formele şi metodele de activitate ostilă, organele de securitate şi-au adaptat permanent căile, mijloacele şi metodele preventive.

- în ultimii 10 ani, măsura arestării pentru infracţiuni contra securităţii statului a unor oameni de litere şi artă a fost luată în mod excepţional în cazul unor aşa-zişi scriitori, ca: Teofd Coştiug (1971), fost legionar, Constantin Crişan (1972), Neagu Vulcănescu

(1975), Paul Goma (1977), ultimii doi fiind eliberaţi fără să fi fost deferiţi justiţiei.

- Prin anii 1970-1971, măsura preventivă cea mai folosită era cea a avertizării elementelor în cauză de către organele de securitate, în principiu la sediul acestora. Ulterior luarea acestei măsuri s-a făcut mai rar (numai 107 în 1978) şi mai ales în cazul unor elemente de la periferia sectoarelor de artă şi cultură, care nu se bucură de consideraţie în mediu, nu reprezintă valori recunoscute pe plan intern şi extern.
- Dezbaterea publică a fost folosită rar (14 cazuri în 1978), întrucât în aceste medii se poate realiza mai greu o atitudine de masă de combatere a faptelor negative.
- Una din metodele preventive care a cunoscut o extindere considerabilă în ultimii ani este cea a informării organelor de partid.

Obiectul unor asemenea informări îl constituie stările de spirit negative în rândul creatorilor de litere şi artă determinate de unele măsuri de ordin politic care vizează sectoarele creaţiei literar-artistice şi care ar putea genera fapte de natură să lezeze securitatea statului; poziţia şi preocupările politice necorespunzătoare ale unor oameni de litere şi artă, asupra cărora - întrucât sunt personalităţi recunoscute în ţară şi străinătate - nu este recomandat să intervină direct organele de securitate şi altele.

- Conlucrarea cu conducerile Consiliului Culturii şi Educaţiei Socialiste, comitetelor judeţene de cultură şi educaţie socialistă, a uniunilor de creaţie, a celorlalte instituţii din sectoarele de artă şi cultură, semnalarea unor aspecte necorespunzătoare, mai mult, antrenarea acestora la verificarea şi soluţionarea lor, s-a generalizat în ultimii ani. Organele de securitate realizează informarea operativă a conducerilor acestor instituţii asupra anumitor fapte sau stări de lucruri negative, determinând de cele mai multe ori măsuri de intervenţie a factorilor responsabili. Din multitudinea de aspecte soluţionare Di în conlucrarea cu conducerile instituţiilor de artă şi cultură, menţionăm prevenirea aDantiei unor lucrări cu caracter necorespunzător ori interpretativ, rez< mirilor unor elemente predispuse la acte de şantaj şi protest public, pentru a nu **ti** SDeculate şi folosite tendenţios de postul de radio „Europa Liberă", şi alteie.
- O altă metodă preventivă folosită tot mai mult în ultimii ani în sectoarele de artă şi cultură este influenţarea pozitivă a unor elemente predispuse a comite fapte necorespunzătoare. Aceasta se realizează atât prin reţeaua informativă, alte persoane de încredere, cât

şi direct de către ofiţerii de securitate. Influenţa pozitivă este exercitată asupra unor persoane din ţară, a unor elemente din emigraţia reacţionară şi a unor emisari din cercurile ostile din exterior.

Faţă de mutaţiile petrecute în situaţia operativă din rândul oamenilor de litere şi artă şi atenţia tot mai mare acordată sectoarelor creaţiei literar-artistice de cercurile reacţionare, sarcinile prioritare ale organelor de securitate în viitor, în aceste domenii, sunt următoarele:1. Cunoaşterea din timp a intenţiilor şi preocupărilor cercurilor reacţionare din exterior vizând sectoarele de artă şi cultură, prevenirea încercărilor acestora de a incita unele persoane din rândul oamenilor de litere şi artă la activităţi ostile, de a crea o disidenţă în rândul intelectualilor, o mişcare contestatară faţă de politica culturală a partidului şi statului nostru.

2. Descoperirea, interceptarea şi anihilarea canalelor şi căilor ascunse de penetrare a propagandei ostile desfăşurate de postul de radio „Europa Liberă" şi alte cercuri reacţionare din exterior, precum şi de scurgere din ţară a unor date, materiale cu conţinut ostil, denigrator.

3. Cunoaşterea din timp a tuturor creatorilor de litere şi artă care au nemulţumiri profesionale ori de altă natură - pretabile să ameninţe cu „greva foamei" ori alte forme de şantaj politic - şi prevenirea transformării lor în „cazuri" de postul de radio „Europa Liberă", „Comitetul intelectualilor pentru o Europă a Libertăţilor" (C.I.E.L.) şi alte cercuri reacţionare din Occident, în vederea folosirii lor în propaganda ostilă ţării noastre.

4. Stabilirea intenţiilor persoanelor cunoscute cu poziţie ostilă, preocupate să polarizeze în jurul lor elemente neafirmate pe plan literar-artistic, nemulţumite, aventuriere, pretabile a fi antrenate în acţiuni duşmănoase.

5. Identificarea elementelor preocupate a realiza - în vederea publicării în ţară ori în străinătate - a unor lucrări literare, de artă plastică, scenarii de film sau de teatru, cu conţinut ostil ori interpretativ şi contracararea intenţiilor acestora.

6. Cunoaşterea şi prevenirea preocupărilor unor persoane - cu sau fără antecedente politice sau penale - de a folosi cenaclurile şi cercurile literar-artistice pentru vehicularea unor idei ostile ori de a se întâlni în cadru neorganizat pentru a dezbate unele lucrări cu conţinut necorespunzător politico-ideologic.

7. Identificarea şi contracararea tuturor persoanelor care fac comentarii cu caracter ostil, exprimă opinii şi aprecieri tendenţioase

ori de natură interpretativă, care pot vicia climatul politic şi genera manifestări necorespunzătoare, chiar cu caracter duşmănos.

8. Prevenirea intenţiilor unor elemente de a distruge, altera ori înstrăina documente, înscrisuri în care sunt stabilite drepturi ale statului român ori alte documente, obiecte de mare valoare ştiinţifică, istorică, cultural-ştiinţifică şi altele.

Coordonatorul problemei
Lt. colonel
Wawiernia Mihai

**A.C.N.S.A.S.,fond documentar, dosar nr. 120, voi. I,f.2-9.**

**1981 februarie 3.** Plan de măsuri al Direcţiei **I** pe anul 1981 în problema „Activitatea duşmănoasă desfăşurată de unele persoane din sectoarele artă şi cultură"

Ministerul de Interne Strict secret
Departamentul Securităţii Statului
Direcţia I
151AVM/001603 din februarie 1981

**Plan de măsuri**
**pe anul 1981 în problema „Activitatea duşmănoasă desfăşurată de unele persoane din sectoarele de artă şi cultură"**

Pornind de la stadiul actual al muncii în problemă şi având în vedere sarcinile specifice ce decurg din hotărârile de partid şi prevederile planului de măsuri al Departamentului Securităţii Statului, în anul 1981 activitatea ofiţerilor de securitate ce desfăşoară muncă în sectoarele de artă şi cultură va fi orientată pentru realizarea următoarelor obiective:

A. îmbunătăţirea cunoaşterii preocupărilor, acţiunilor şi intenţiilor cercurilor reacţionare din exterior şi ale emigraţiei ostile vizând mediul creatorilor de literatură şi artă; intensificarea măsurilor informativ-operative pentru descoperirea canalelor de legătură dintre acestea şi elementele duşmănoase din rândul oamenilor de artă şi cultură.

B. Se va acţiona cu tact şi fermitate pentru neutralizarea persoanelor cunoscute cu atitudini politice necorespunzătoare.

C. îmbunătăţirea muncii informative de cunoaşterea poziţiei politice prezente, legăturile şi intenţiile legionarilor, foştilor condamnaţi şi altor persoane cu antecedente politice care desfăşoară activitatea în sectoarele de artă şi cultură.

D. Cunoaşterea permanentă a atmosferei politice din mediu şi informarea factorilor de răspundere. îmbunătăţirea controlului

informativ asupra persoanelor care încearcă să dea caracter politic unor nemulţumiri personale.

E. Sporirea aportului personalului informativ printr-o muncă mai eficientă de dirijare şi instruire a acestuia.

Pentru realizarea celor mai de sus, menite să conducă la îmbunătăţirea întregii activităţi în problemă, vor fi întreprinse următoarele măsuri:

**I. Pe linia controlării contactelor cu cercurile reacţionare din Occident**

**.**1. Se va acţiona mai organizat pentru luarea măsurilor calificate de cunoaştere a poziţiei prezente, comportării etc., a rudelor şi legăturilor apropiate aflate în ţară, a persoanelor din emigraţie cunoscute cu atitudine duşmănoasă (Anexa nr. 1)*, în vederea prevenirii angrenării lor la acţiuni ostile. Toate inspectoratele vor raporta până la 30 mai 1981 câte persoane din această categorie au în zona de responsabilitate, ce măsuri de cunoaştere au întreprins asupra lor, aspectele rezultate şi cum îşi propun să acţioneze pe viitor.

2. Se va organiza din timp şi vor fi urmăriţi în mod calificat emisarii cercurilor reacţionare din străinătate care vin în ţara noastră. Pentru cei cunoscuţi cu atitudini duşmănoase în ţară sau străinătate se vor stabili şi măsurile de contracarare. Vor fi avuţi în atenţie în primul rând emisarii care au vizitat ţara în ultimii ani (Anexa 2)*.

Sub îndrumarea şi coordonarea Direcţiei I, I.M.B. - Securitate şi inspectoratele judeţene îşi vor spori contribuţia la urmărirea emisarilor cunoscuţi, care, venind în ţară, vor contacta baza de lucru din zona lor de responsabilitate. în acelaşi timp, inspectoratele vor acţiona pentru supravegherea atentă a tuturor cetăţenilor străini care vor intra în contact cu persoane din sectoarele de artă şi cultură, pentru a descoperi şi neutraliza alţi emisari ai cercurilor reacţionare din exterior.

în luna octombrie a.c., toate inspectoratele vor raporta măsurile luate pe această linie, rezultatele obţinute, concluziile desprinse pentru activitatea de viitor. Se va menţiona concret câţi emisari au contactat baza de lucru din sfera de responsabilitate, măsurile întreprinse şi eficienţa lor.

3. Pentru a limita posibilităţile cercurilor reacţionare de a folosi intelectuali în activităţi ostile, se va organiza ca toţi creatorii de literatură şi artă care călătoresc în Occident, individual sau în grup, să fie pregătiţi contrainformativ, prilej cu care se va insista pe determinarea lor să nu intre sau să refuze contactul cu persoanele din Anexa nr. 3, în conformitate cu prevederile Legii 23/1971.

Cadrele de valoare, precum şi alte persoane care sunt în atenţia elementelor reacţionare din străinătate, vor fi pregătite de către ofiţeri şi cadre de conducere din inspectorate pentru a cunoaşte şi preveni eventualele intenţii de racolare.

Elementele care nu respectă instructajul tăcut vor fi luate în lucru pentru a clarifica motivul şi dacă intermediază legături cu emigraţia reacţionară. în luna septembrie, toate inspectoratele vor analiza efectele măsurilor luate pe această linie şi vor raporta concluziile desprinse (concret, numărul persoanelor care s-au deplasat în străinătate, câte dintre acestea au fost pregătite contrainformativ înainte de plecare, câte nu şi din ce motive, care a fost comportarea lor pe timpul deplasării în exterior, câte dintre ele nu au respectat instructajul şi au intrat în contact cu elemente ale emigraţiei reacţionare, cum au motivat acest lucru, măsurile întreprinse asupra lor şi rezultatele obţinute).

4. în cazul deplasării unor formaţii artistice reprezentative ale culturii naţionale în ţări în care există organizaţii anticomuniste şi concentrări importante ale emigraţiei ostile, care vizează creatorii de literatură şi artă din România, îndeosebi în Franţa, R.F. Germania, S.U.A., Austria, Italia, Belgia, Canada, împreună cu U.M. 0544, U.M. 0195 şi alte unităţi ale Ministerului de Interne, se vor organiza măsuri de cunoaştere şi prevenire a eventualelor încercări de incitare, provocare sau racolare a membrilor grupurilor respective.

în acelaşi timp, prin sursele informative şi persoane de încredere din cadrul acestor formaţii, se va acţiona în direcţia rezolvării unor sarcini de interes operativ - obţinerea de date cu privire la preocupările şi intenţiile ostile ale cercurilor reacţionare, influenţarea pozitivă a unor elemente din exterior, combaterea propagandei duşmănoase şi altele.

înaintea plecării în străinătate a unor asemenea formaţii artistice se vor întocmi planuri cuprinzând măsurile preconizate, iar după întoarcerea în ţară a acestora vor fi raportate modul cum s-a acţionat şi rezultatele obţinute.

5. în termen de 30 de zile se va acţiona în direcţia executării prevederilor Programului „Alfa" pentru toate persoanele din sectoarele de artă şi cultură care au rămas în străinătate. Până la data de 10 martie a.c. se vor raporta stadiul executării ordinului şi problemele mai deosebite rezultate pe această linie.

6. Se va stabili situaţia prezentă a tuturor persoanelor care au revenit în ţară după ce s-au stabilit în Occident, prin repatriere, refuzul înapoierii, trecerea frauduloasă a frontierei ori au depăşit vizele

de şedere în străinătate. I.M.B. - Securitate şi inspectoratele judeţene vor raporta, până la 15 aprilie a.c., modul în care sunt lucrate acestea şi concluziile desprinse.

7. în cooperare cu U.M. 0544, vor fi continuate măsurile de neutralizare, descurajare, compromitere, izolare ale lui „Bărbosul", „Traian", „Tomis" şi de influenţare ale lui „E.I." şi „M.E." - elemente de vârf ale emigraţiei intelectuale reacţionare. Sub îndrumarea şi controlul Direcţiei I, I.M.B. - Securitate şi inspectoratele judeţene, care dispun de posibilităţi îşi vor aduce contribuţia în acest scop.

8. Pentru demascarea caracterului subversiv al propagandei desfăşurate de postul de radio „Europa Liberă" se va întreprinde o acţiune mai sistematică şi organizată de exploatare a unor date vădit eronate difuzate în emisiunile sale, în care sens vom antrena personalităţi din sectoarele de artă şi cultură. I.M.B. - Securitate şi inspectoratele judeţene îşi vor aduce contribuţia pe această linie sub îndrumarea şi controlul Direcţiei I.

9. Asupra unora dintre elementele elogiate în mod repetat în emisiunile „Europei Libere" se va acţiona direct prin reţea şi alte persoane influente, pentru a le determina să solicite, prin scrisori, articole în presă, alte modalităţi, încetarea referirilor la adresa lor. Vom avea în atenţie în primul rând persoanele din Anexa 4*. I.M.B. - Securitate şi inspectoratele judeţene vor raporta la Direcţia I acţiunile întreprinse pe această linie şi rezultatele obţinute.

10. Se vor lua măsuri de verificare temeinică a tuturor creatorilor de artă şi literatură care sunt invitaţi nominal de către reprezentanţele diplomatice ale statelor occidentale ori realizează contacte cu diplomaţi străini în afara cadrului oficial. Toţi aceştia vor fi pregătiţi contrainformativ şi atenţionaţi asupra modului în care să se comporte în contactul cu diplomaţii, cei suspecţi vor fi luaţi în lucru şi, prin măsuri diversificate, se va acţiona pentru a-i determina să întrerupă contactul cu diplomaţii străini. în lunile aprilie şi octombrie, inspectoratele vor raporta modul în care au acţionat pe această linie (câte cazuri de persoane cu asemenea relaţii au fost identificate, câte au fost luate în lucru şi pentru ce motive, asupra cărora s-a acţionat pentru întreruperea contactelor cu diplomaţii străini şi cu ce rezultate).

II. **Pe linia urmăririi informative**

1. Neutralizarea activităţii ostile a scriitorului „Tudorache", împreună cu U.M. 0544 şi I.M.B. - Securitate, vizat de postul de radio „Europa Liberă" pentru a fi folosit în scopul creării unui grup disident în România.

2. Intensificarea măsurilor informativ-operative, asigurarea unui mai pronunţat spirit ofensiv şi combinativ al acestora, în cazurile „Banu", „Viola", „Soare", „Hasan", „Horia" - I.M.B. - Securitate, „Scriitorul" - I.J. Iaşi, „Horaţiu" şi „Struna" - I.J. Arad ş.a., pentru urgentarea clarificărilor suspiciunilor de activitate clandestină ori de legături ascunse cu postul de radio „Europa Liberă" sau elemente din emigraţia reacţionară.

3. Controlarea permanentă a preocupărilor şi intenţiilor persoanelor din sectoarele date în responsabilitate, care în ultimii ani s-au dedat la acţiuni de şantaj politic. Intensificarea măsurilor de cunoaştere în rândul altor oameni de artă şi cultură pre- dispuşi ca, stimulaţi de incitarea externă, să dea nemulţumirilor lor o coloratură politică.

Până la data de 10 iunie 1981, inspectoratele vor raporta câte cazuri de persoane care s-au dedat la acţiuni de şantaj sau protest politic ori cu intenţii de acest gen au în zona de responsabilitate a problemei, cum au acţionat pentru controlarea lor şi eficienţa măsurilor preventive pe această linie.

Răspund: Lt. col. Achim Victor [şi] cpt. Mălureanu Vasile.

4. Identificarea şi controlarea într-o mai bună măsură a persoanelor cu preocupări de a realiza lucrări literar-artistice cu conţinut ostil ori interpretativ şi prevenirea intenţiilor acestora de a le publica ori scoate din ţară în acest scop.

Cazurile stabilite de manuscrise cu conţinut ostil sau interpretativ prezentate editurilor spre publicare, secretariatelor literare ale teatrelor pentru punerea în scenă, caselor de filme în vederea transpunerii cinematografice ori realizate în scopul scoaterii în străinătate sau cu caracter de sertar, măsurile preventive întreprinse şi eficienţa acestora, vor fi raportate la Direcţia I.

5. Urmărirea atentă a evoluţiei stării de spirit, sesizarea promptă a tendinţelor de deteriorare a acesteia şi informarea operativă a organelor competente pentru prevenirea apariţiei unor fapte sau fenomene de natură a prejudicia politica partidului, a leza securitatea statului. Inspectoratele vor semnala operativ Direcţiei I informaţiile obţinute pe această linie, măsurile luate şi eficienţa acestora.

Sarcină permanentă.

Răspund: toţi ofiţerii.

III. **Pe linia muncii cu reţeaua informativă**

1. Având în vedere că un număr însemnat de persoane din reţeaua informativă folosită în problemă au fost recrutate în ultimii doi ani, ofiţerii vor continua să acorde o atenţie deosebită muncii de formare, dirijare şi instruire a acestora.

Sarcină permanentă.
Răspund: toţi ofiţerii.

2. La inspectoratele unde controalele efectuate în ultimele luni au reliefat minusuri în ce priveşte aportul reţelei informative la cunoaşterea situaţiei operative din unele sectoare de artă şi cultură (ex. I.J. Timiş, I.J. Iaşi, I.J. Cluj, I.J. Dolj, I.J. Braşov, I.J. Sibiu, I.J. Constanţa, I.J. Giurgiu şi altele), până la 30 martie 1981, se va proceda la reinstruirea potenţialului informativ, orientarea sa mai clară spre aspectele de competenţa organelor de securitate în domeniile creaţiei literar-artistice.

3. Se va manifesta o preocupare sporită pentru valorificarea în cât mai bune condiţiuni a posibilităţilor unor surse de a rezolva sarcini interjudeţene ori în exterior.

Tuturor surselor care se vor deplasa în străinătate li se va asigura o pregătire corespunzătoare. Se va generaliza practica ca ofiţerii din direcţie să contribuie nemijlocit la instruirea surselor care pot rezolva unele sarcini în exterior, cu respectarea ordinelor în vigoare.

Surselor care au contact [cu] elemente ale emigraţiei reacţionare li se va solicita la întoarcere să redea în detaliu împrejurările în care le-au întâlnit şi discuţiile purtate cu acestea. Se va insista să ne relateze afirmaţiile făcute de ele pentru a ne edifica dacă nu cumva reţeaua noastră este exploatată informativ de către Monica Lovinescu sau alte persoane din anturajul său.

Până la 30 septembrie 1981, I.M.B. - Securitate şi inspectoratele judeţene vor raporta modul în care au acţionat pentru exploatarea posibilităţilor surselor pe raza altor judeţe (câte au fost selecţionate în acest sens, cum s-a procedat la pregătirea lor, ce informaţii s-au obţinut) şi ale celor care se vor deplasa în exterior în cursul anului 1981 (câte au plecat temporar în străinătate, cum au fost pregătite, ce sarcini li s-au încredinţat, cum le-au rezolvat, ce rezultate s-au obţinut, concluzii pentru viitor).

4. Asupra tuturor surselor care se vor deplasa în exterior se vor lua măsuri complexe de verificare pentru cunoaşterea atitudinii, preocupărilor, legăturilor de interes operativ, înainte şi după efectuarea deplasării, cât şi pe timpul călătoriei în străinătate.

Până la 30 octombrie a.c., I.M.B. - Securitate şi inspectoratele judeţene vor raporta modul cum au acţionat în această direcţie, ce aspecte mai deosebite s-au stabilit, măsurile luate, concluzii pentru activitatea viitoare.

5. Inspectoratele vor stabili planuri de recrutări realiste, care să conducă la îmbunătăţirea controlului informativ în redacţiile unor publicaţii literar-artistice, edituri, anturaje de scriitori, artişti plastici, cenacluri literare.

6. Manifestarea unei preocupări sporite pentru o mai bună exploatare, pe linia problemei, a posibilităţilor surselor altor compartimente de muncă care îşi desfăşoară activitatea în sectoarele de artă şi cultură.

**IV. Alte măsuri**

1. îmbunătăţirea activităţii de studiere şi analiză a informaţiilor obţinute, pentru a raporta din timp util faptele şi acţiunile de natură să prejudicieze politica partidului şi statului nostru în domeniile creaţiei literar-artistice, a desprinde concluzii cu privire la evoluţia situaţiei operative din problemă.

1. M.B. - Securitate şi inspectoratele judeţene să-şi sporească preocupările în acest scop şi să raporteze la Direcţia I activităţile desfăşurate, concluziile desprinse şi măsurile de îmbunătăţire a muncii stabilite.

2. Intensificarea activităţii de cunoaştere a poziţiei prezente, atitudinii, preocupărilor şi intenţiilor persoanelor din sectoarele creaţiei literar-artistice, care au făcut parte din organizaţia legionară, au executat condamnări pentru infracţiuni contra securităţii statului şi a descendenţilor acestora.

- Până la 30 mai 1981, inspectoratele vor raporta câţi membri ai fostei organizaţii legionare şi descendenţilor acestora îşi desfăşoară activitatea în sectoarele de artă şi cultură, pe categorii şi instituţii, locuri şi medii, cum sunt lucraţi şi de către cine, care este atitudinea şi poziţia lor prezente, eventualele influenţe exercitate pentru determinarea unor fenomene negative în rândul oamenilor de artă şi cultură, măsurile preventive luate şi eficienţa acestora, modalităţile de anihilare a elementelor care ridică aspecte pe linia muncii de securitate, stabilite împreună cu ofiţerii din problema legionară.

3. Analiza eficienţei măsurilor de prevenire a unor activităţi ostile în cadrul cenaclurilor literar-artistice în vederea desprinderii de concluzii pentru îmbunătăţirea muncii în viitor.

Până la data de 30 august 1981, inspectoratele vor raporta câte cenacluri au în sfera de competenţă, cum s-a organizat şi desfăşurat activitatea de cunoaştere şi prevenire în cadrul acestora, ce aspecte de securitate s-au ridicat şi cum au fost selecţionate.

4. Organizarea măsurilor de securitate anterior şi pe timpul desfăşurării conferinţelor naţionale ale scriitorilor şi muzicienilor, precum şi cu prilejul unor manifestări cultural-artistice de amploare ori cu participare internaţională care vor avea loc în 1981.

Inspectoratele pe raza cărora activează asociaţii ale scriitorilor şi filiale ale Uniunii Compozitorilor vor organiza măsurile de securitate impuse de şedinţele pe asociaţii şi filiale, care vor precede conferinţele naţionale ale scriitorilor şi muzicienilor. Vor verifica atent delegaţii la conferinţele naţionale şi vor lua măsuri ca aceştia să nu comită acţiuni de natură a prejudicia atmosfera politică şi buna desfăşurare a acestor manifestări.

Toate inspectoratele vor stabili până la 28 februarie 1981 - cu sprijinul Direcţiei I - manifestările cultural-artistice de amploare ori cu participare internaţională care vor avea loc în anul 1981 pe raza lor de competenţă şi vor organiza din timp măsurile corespunzătoare de securitate.

5. Executarea de controale pe linia modului de stabilire a relaţiilor cu cetăţeni străini şi de apărare a secretului de stat în instituţiile cultural-artistice date în competenţă. Aspectele negative deosebite stabilite vor fi raportate la Direcţia I.

6. Sprijinirea conducerilor instituţiilor cultural-artistice din sfera de responsabilitate ori participarea la realizarea pregătirii contrainformative a personalului muncitor.

7. Dezvoltarea legăturilor cu factorii educaţionali şi de conducere în vederea sporirii contribuţiei acestora la prevenirea şi neutralizarea faptelor ce ar putea leza securitatea statului. Până la 30 iunie se va analiza eficienţa măsurilor întreprinse, urmând ca principalele concluzii să fie raportate la Direcţia I.

8. Acordarea unei atenţii deosebite măsurilor informativ-operative pentru sezonul estival 1981. Avem în vedere cunoaşterea din timp a locurilor şi perioadelor în care se vor deplasa elementele din baza de lucru, emisarii care vor veni în ţară şi traseele pe care se vor deplasa.

Ofiţer specialist I
Lt. colonel

Wawiernia Mihai

**Rd** 0161/119/3 februarie 1981. **A.C.N.S.A.S.,fond documentar, dosar nr.** 120,

**voi. I,f.** 326-330.

**179**

**1981 februarie 24.** Raport al Serviciului **3** din Direcţia **I** referitor la problema „foşti condamnaţi pentru infracţiuni contra securităţii statului"

Ministerul de Interne Strict secret

Departamentul Securităţii Statului Direcţia I

130 din 24 februarie 1981

**Raport**

**cu concluziile rezultate din analiza pe ţară a informaţiilor în problema „foşti condamnaţi pentru infracţiuni contra securităţii statului"**

Acţionând în executarea prevederii Planului de măsuri al Departamentului Securităţii Statului ca până la 15 februarie 1981 să fie analizate toate informaţiile cu referire la foştii condamnaţi, punerea lor în lucru organizat sau finalizarea prin acţiuni de neutralizare, raportăm:

**I. Concluzii ce se desprind din analiza informaţiilor**

Ca o primă concluzie s-a desprins faptul că, pe baza orientărilor date de conducerea Departamentului Securităţii Statului cu ocazia bilanţului activităţii aparatului de informaţii interne şi participarea nemijlocită a ofiţerilor coordonatori din Direcţia I, în toate inspectoratele judeţene s-au întocmit planuri de măsuri cu termene şi responsabilităţi concrete pe linia folosirii de pe poziţii ofensive a întregului potenţial informativ în scopul îmbunătăţirii calitative a activităţii de cunoaştere, prevenire şi neutralizare a oricăror încercări de activitate ostilă din partea unor foşti condamnaţi.

Controlul informativ în rândul persoanelor lucrate prioritar a scos în relief că a crescut numărul persoanelor care comentează în mod denigrator unele măsuri întreprinse de partidul şi statul nostru. Colportează ştirile transmise de postul de radio „Europa Liberă". Astfel de informaţii au obţinut inspectoratele judeţene Neamţ, Argeş, Arad, Dolj, Galaţi, Hunedoara, Ialomiţa, Prahova, Mureş, Mehedinţi, Sălaj, I.M.B.

Mai deosebit este cazul „Nicolescu", aflat în documentare la I.J. Teleorman, care a înregistrat pe bandă magnetică emisiunile postului de radio „Europa Liberă" şi difuzat pentru ascultare altor persoane.

Au fost obţinute informaţii de către inspectoratele judeţene Argeş, Arad, Gorj, Ialomiţa, Iaşi, Neamţ, Sibiu şi al municipiului Bucureşti, din care rezultă preocupările unor foşti condamnaţi de a comenta în mod duşmănos unele stări de spirit din ţările vecine,

exprimând speranţe în eventuala schimbare a regimului din ţara noastră.

Inspectoratele judeţene Argeş, Mehedinţi şi Vaslui au obţinut informaţii despre preocupările unor foşti condamnaţi, îndeosebi acei care în detenţie au fost îndoctrinaţi de legionari şi ţărănişti, de a cultiva relaţii cu elemente mai tinere, cărora încearcă să le inoculeze idei nocive ori să-i instige la acţiuni protestatare. De remarcat că majoritatea acestor persoane care exercită astfel de influenţe sunt cunoscute cu rude şi legături în Occident.

„Vlădulescu Romeo", fost condamnat din oraşul Strehaia, lucrat informativ de I.J. Mehedinţi, frecventează localurile publice, antrenează discuţii cu caracter denigrator în rândul unor tineri consumatori şi în funcţie de influenţa realizată le propune alte întâlniri în vederea reluării comentariilor.

Inspectoratele judeţene situate în zona de frontieră au obţinut informaţii cu referire la preocupările unor foşti condamnaţi de a realiza legături cu persoane (de origine română) din ţări vecine, cunoscute la rândul lor cu relaţii în Occident, unele plecate fraudulos din România.

Pe această linie, I.J. Caraş-Severin lucrează prin d.u.i. pe fostul condamnat Resiga Romulus, care întreţine relaţii suspecte cu persoane din judeţul Mehedinţi şi
Iugoslavia, a ajutat o călăuză în realizarea infracţiunilor de frontieră şi este solicitat de unele cunoştinţe pentru a le înlesni trecerile frauduloase peste frontieră.

Informaţii cu privire la legături suspecte ale unor foşti condamnaţi din zona de frontieră au obţinut şi inspectoratele Arad şi Timiş.

Apelul „Asociaţiei foştilor deţinuţi politici" lansat prin Radu Câmpeanu, referitor la culegerea de date despre foştii condamnaţi şi regimul de detenţie, a găsit unii aderenţi în rândul persoanelor din ţară aflate în atenţie la problemă.

în cazurile „Rolea", „Laslo", „Sitaru", „Petcu" şi „Stratenie", inspectoratele judeţene Argeş, Bihor, Constanţa, Harghita, Iaşi şi Vâlcea au obţinut informaţii despre preocupările acestora pe linia redactării unor lucrări de sertar, cu caracter ostil (memorii), despre locurile de detenţie şi legăturile lor apropiate cunoscute din perioada executării pedepsei, pentru a fi transmise în exterior spre publicare.

„Ganescu", de 52 de ani, lucrat prin d.u.i. de I.J. Dolj, fost condamnat pentru participarea în organizaţie subversivă, este semnalat cu preocupări de scoatere din ţară, în vederea publicării în Occident a

unei scrieri, sens în care a încercat să intre în legătură cu un cetăţean străin. Elementul este menţinut în contactul organelor de securitate în vederea influenţării sale pozitive şi paralel cu această măsură se acţionează combinativ în vederea obţinerii manuscrisului, convingerea acestuia [fiind] că a fost scos în străinătate.

„Petcu", fost şef de organizaţie subversivă, lucrat prin d.u.i. de I.J. Vâlcea, cunoscut cu relaţii cu un cetăţean vest-german, a fost semnalat recent cu preocupări literare care tratează îndeosebi perioada sa de detenţie, cu referiri la atitudinea cadrelor de securitate. De asemenea, ţine legătura şi se informează reciproc cu foşti membri ai aceleiaşi organizaţii subversive. împreună cu I.J. Argeş, pe raza căruia sunt stabilite legăturile sale apropiate, se desfăşoară documentarea activităţii acestora.

Deşi în general măsurile întreprinse în rândul autorilor de înscrieri cu conţinut duşmănos au fost eficiente, totuşi inspectoratele judeţene Bacău, Vrancea, Neamţ şi Gorj au obţinut informaţii despre poziţia oscilantă a unor foşti condamnaţi pentru astfel de preocupări, din care rezultă că manifestă multă prudenţă în comportamentul lor şi acordă încredere legăturilor apropiate care au suferit condamnări pentru aceleaşi fapte, faţă de care fac comentarii duşmănoase, se manifestă nemulţumiţi ori încearcă influenţarea negativă a acestora.

O parte a acestor elemente sunt cuprinse ca suspecte în cazurile „Abilul" şi „Cocor". Semnificativ este cazul „Baicu" din Bucureşti, aflat în urmărire penală, în vârstă de 56 ani, fost condamnat 8 ani pentru propagandă ostilă împotriva orânduirii, a conceput, redactat şi difuzat la sfârşitul lunii decembrie 1980 fiţuici cu caracter duşmănos la adresa regimului socialist din ţara noastră. în realizarea acestei activităţi a atras mai multe persoane de la locul de muncă, din comuna natală, precum şi cunoştinţe de la unele întreprinderi din Bucureşti.

- O altă categorie distinctă o constituie foştii condamnaţi pentru iniţierea şi conducerea unor grupări subversive, care în detenţie au manifestat fanatism şi virulenţă în comportament, iar după executarea pedepsei au făcut obiectul unor măsuri de securitate. Inspectoratele judeţene Harghita, Timiş, Dolj şi Vaslui au obţinut informaţii că, deşi prudenţi în activitatea lor, sunt predispuşi în a racola şi antrena la acţiuni clandestine virulente alte persoane pretabile cunoscute pe perioada de detenţie.

Semnificativ este cazul „Blănaru" din Huşi, fost condamnat pentru propagandă, lucrat prin d.u.i. de I.J. Vaslui, despre care recent s-au obţinut date certe (prin măsuri T.O.) despre intenţiile sale declarate că într-un moment de conjunctură să întreprindă acţiuni teroriste. în

prezent, sub controlul Direcţiei I, se întreprind măsuri de documentare a activităţii ostile a acestuia.

- „Sass Iosef, fost condamnat de două ori pentru infracţiuni contra securităţii statului, muncitor lucrat prin d.u.i. de I.J. Harghita, a afirmat că se menţine în continuare pe aceeaşi poziţie, iar atunci când va fi nevoie se va folosi de arma ce o deţine.

- Inspectoratul judeţean Bacău a obţinut noi informaţii despre existenţa în perioada 1959-1964, în coloniile de muncă Grindu şi Periprava, a unor preocupări din partea unor elemente legionare, ţărăniste şi fără antecedente politice de a se organiza într- o grupare de rezistenţă contra comuniştilor, potrivit căreia după punerea în libertate să acţioneze în diferite situaţii de conjunctură şi de aici necesitatea de a se căuta reciproc.

Inspectoratele judeţene Argeş, Vâlcea, Brăila, Ialomiţa, Iaşi, Gorj şi I.M.B. au obţinut informaţii din conţinutul cărora se evidenţiază preocupările unor foşti condamnaţi, care în interes de serviciu sau personal fac deplasări pe raza altor judeţe, contactează persoane care au activat în aceleaşi grupări subversiv-teroriste, cunoscute pe timpul detenţiei sau au avut acelaşi domiciliu obligatoriu.

Pe această linie exemplificăm cazurile: „Coltan", lucrat prin d.u.i. de I.J. Timiş, fost condamnat de două ori pentru participare în organizaţie subversivă şi propagandă duşmănoasă, despre care s-au obţinut informaţii că deşi pensionat medical şi-a oferit serviciile unei unităţi a cooperaţiei meşteşugăreşti pentru a avea posibilitatea deplasării în ţară şi a contactării unor foşti condamnaţi (legionari, ţărănişti, fără antecedente politice). Astfel, în cursul anului 1980 a realizat întâlniri cu „Râul" şi „Vasile" din Craiova, legionarul „Toba" din Braşov, „Eduard" şi „Mihai" din Bucureşti, legionarul „Ionescu" din Ploieşti şi alţii. Despre acesta au mai fost obţinute informaţii că are în preocupare redactarea unor lucrări de sertar şi facilitarea plecării din ţară a unor persoane.

Fiind controlate unele întâlniri ale sale cu persoane lucrate de inspectoratele Braşov şi Hunedoara, a rezultat că acesta propagă ideile legionare, se preocupă de procurarea materialelor de propagandă fascist-legionară. Cazul urmează a fi documentat sub controlul Direcţiei I.

Asemănător cazului amintit se află în lucru prioritar la I.J. Caraş-Severin „Gheorghe", fost condamnat, care recent a fost semnalat că face deplasări în interes de serviciu în ţară, ocazie cu care a contactat persoane cunoscute în timpul detenţiei din judeţele Argeş, Bacău,

Braşov şi Prahova. Asupra acestuia s-a deschis dosar de urmărire informativă pentru clarificarea şi documentarea activităţii sale.

Mladin Marcel, fost condamnat în cadrul organizaţiei M.N.R. Brăila, lucrat prin d.u.i. de I.J. Vâlcea, realizează vizite reciproce cu foşti membri ai aceleiaşi organizaţii, stabiliţi pe raza judeţului Brăila. S-a întocmit un plan de măsuri comun şi urmează ca sub controlul Direcţiei I să se treacă la documentare.

Mirică Traian, de 51 ani, inginer chimist, fost condamnat pentru participare în organizaţia subversivă „Stânca de granit", condusă de Tegzesiu Pavel, este lucrat prin d.u.i. de I.J. Covasna. în procesul urmăririi informative s-au obţinut informaţii că a permanentizat legăturile cu foştii colegi de penitenciar stabiliţi pe raza inspectoratelor Braşov, Cluj, Bacău, Sibiu şi Bucureşti, iar întâlnirile cu aceştia au căpătat un caracter organizat. Au fost luate măsuri de destrămarea anturajului, avertizarea obiectivului Mirică, ulterior stabilindu-se măsura ca neeficientă, fiind semnalat în continuare cu acţiuni protestatare, adresându-se unor reprezentanţe străine la Bucureşti (Canada şi S.U.A.), postului de radio „Europa Liberă", Reuniunii de la Madrid, pentru facilitarea plecării sale definitive din ţară. Este lucrat în continuare cu măsuri complexe de securitate.

Tot pe linia acţiunilor protestatare, ca urmare a influenţei exercitate de foşti condamnaţi din exterior (Goma, Ioniţoiu Cicerone, Câmpeanu Radu, Dorn Novacovici etc.), serviciile de informaţii interne din inspectoratele Botoşani, Iaşi şi I.M.B. Securitate, au cules informaţii despre intenţiile şi protestul în cercuri restrânse al unor foşti condamnaţi pentru reabilitarea pedepselor executate şi considerarea perioadei privative ca vechime de pensie.

- Pantea Aron, condamnat de două ori pentru infracţiuni contra securităţii statului, lucrat informativ de I.J. Botoşani pentru poziţie duşmănoasă, în ultima perioada de timp este preocupat de reabilitarea perioadelor de detenţie, prin considerarea ca vechime în muncă pentru pensionare. Intenţionează să se adreseze Tribunalului Internaţional de la Haga şi Comitetului European pentru Drepturile Omului.

Foştii condamnaţi stabiliţi pe diferite căi în occident, propaganda duşmănoasă a grupărilor emigraţiei române şi postului „Europa Liberă", exercită o influenţă nocivă în rândul rudelor şi legăturilor acestora din ţară.

Inspectoratele Argeş, Olt, Hunedoara, Galaţi, Mureş, Harghita, Sălaj, Neamţ şi I.M.B. Securitate, lucrează prin acţiuni informative persoane cunoscute la problemă pe această linie. în această perioadă s-

au obţinut date despre poziţia oscilantă a acestora şi unele preocupări de a influenţa negativ unele categorii de persoane necunoscute în preocupările noastre.

în cadrul urmăririi informative desfăşurată asupra medicului „Calescu" de 58 ani, fost condamnat, cunoscut cu legături în Occident în rândul unor legionari fugiţi din ţară, I.J. Gorj a obţinut recent informaţii că acesta a format un anturaj constituit din persoane cu sau fără antecedente politice ori penale.

în discuţiile purtate cu aceştia, comenta în mod elogios activitatea unor căpetenii legionare cunoscute în detenţie, parte din ele stabilite în occident, manifestându-şi totodată dezacordul faţă de unii legionari care ar fi cedat cu uşurinţă în faţa regimului comunist.

în mod sistematic a încercat să-i determine pe cei din anturaj de a manifesta preocupare pentru lecturarea unor materiale de literatură legionaro-fascistă, recomandându-le cartea „Pe marginea prăpastiei", editată în 1942 de Antonescu, cu menţiunea expresă de a-şi însuşi fiecare idee care „glorifică" unii legionari. Concomitent folosea prilejul întâlnirilor pentru a asculta şi comenta cu cei din anturajul amintit ştirile duşmănoase transmise de postul de radio „Europa Liberă". Se întreprind măsuri de documentarea activităţii acestuia pentru destrămarea anturajului şi curmarea acţiunilor lor ostile.

Pe linia sectei „Martorii lui Iehova" activează foşti condamnaţi cunoscuţi ca virulenţi, o parte din ei fiind cooptaţi în conducerea clandestină pe ţară a cultului iehovist. Informaţii despre preocupările acestora au obţinut serviciile de informaţii interne din inspectoratele Arad, Botoşani şi Alba.

Astfel, Pop Gheorghe, fost condamnat pentru activitate ostilă desfăşurată sub acoperirea sectei amintite, în prezent lucrat în d.u.i. de I.J. Arad, recent a fost semnalat ca făcând parte din conducerea activităţii iehoviste pe judeţ, legături cu conducerea sectei pe ţară şi angrenat în primirea şi difuzarea materialelor iehoviste. în prezent se acţionează pentru verificarea şi adâncirea informaţiilor în scopul curmării acţiunilor sale.

De asemenea, pe linia propagandei naţionalist-iredentiste au fost obţinute date că unii foşti condamnaţi din judeţele Harghita, Covasna, Timiş şi Arad menţin legături suspecte cu persoane străine cunoscute că desfăşoară acţiuni ostile ţării noastre, comentează în mod denigrator unele măsuri întreprinse de partidul şi statul nostru, fac elogii la unitatea de acţiune a maghiarilor din occident.

- „Banyai", de 58 ani, de naţionalitate maghiară, fost condamnat pentru propagandă ostilă, lucrat prin d.u.i. de I.J. Covasna, stăpânit de idei naţionalist- iredentiste, are un anturaj format din persoane cu concepţii similare, intelectuali; s-au obţinut informaţii, aflate în curs de verificare, că aflându-se în R.P. Ungară ca turist s-a întâlnit cu cetăţeanul american Palutas Imre, membru al unei organizaţii emigraţioniste maghiare, care l-ar fi chestionat asupra „situaţiei populaţiei de naţionalitate maghiară din România". De asemenea, în acelaşi scop a acceptat să primească la domiciliul său emisari din exterior, cărora să le pună la dispoziţie noi date.

în lucrarea informativă a foştilor condamnaţi din sectoarele artă, cultură, sănătate, justiţie, s-au obţinut date despre preocuparea unor medici, arhitecţi şi pictori de a permanentiza legăturile cu cetăţeni străini cunoscuţi în diferite împrejurări.

De exemplu, „Niki", medic la Spitalul clinic Craiova, fost condamnat pentru propagandă duşmănoasă, este luat în lucru prin d.u.i., în luna decembrie 1980, de I.J. Dolj. Prin măsuri informative s-a stabilit că are concepţii duşmănoase şi este preocupat de a menţine relaţii prin corespondenţă cu diferiţi cetăţeni străini pe care i-a cunoscut ca turişti în România, precum şi cu studenţi străini de la Facultatea de medicină din Craiova.

**II. Măsuri de neutralizare întreprinse în rândul acestei categorii de persoane.**

Ca urmare a sporirii calitative a informaţiilor s-a intensificat activitatea de prevenire şi curmare a încercărilor de activitate ostilă.

S-a acţionat corespunzător cu măsuri diversificate şi eficiente în majoritatea cazurilor finalizate în această perioadă. Astfel, pe ţară s-au realizat 19 măsuri de prevenire şi neutralizare, dintre care 12 avertizări şi destrămarea unui anturaj duşmănos, iar în 21 de cazuri se întreprind măsuri de documentare şi finalizare.

Cu toate rezultatele obţinute, raportăm că mai sunt cazuri în care deşi s-au obţinut informaţii cu caracter deosebit (deţinere de armament în scop de atentat, preocupări de a culege date cu caracter militar şi din aparatul de stat pentru a fi transmise în exterior, preocupări de iniţiere a unor acţiuni clandestine şi existenţa unor canale de legătură cu emigraţia reacţionară), inspectoratele judeţene Harghita, Dolj, Vaslui, Alba şi I.M.B. tărăgănează realizarea unor măsuri complexe de securitate. Se lucrează încă simplist în aceste cazuri, cu surse periferice, care nu au posibilitatea obţinerii unor informaţii care să conducă la clarificarea datelor de bază.

**III. Punerea în lucru în mod organizat a informaţiilor.**

Cu ocazia analizei s-a observat că în general informaţiile obţinute au fost puse în lucru în termen, conform ordinului 00875/76. S-a acordat o atenţie sporită verificării informaţiilor de primă sesizare şi îndeosebi cele care vizau categoriile de persoane lucrate prioritar la problemă.

Ca urmare, în prezent sunt lucrate prin dosare de urmărire informativă ... persoane iar ... * supravegheate informativ prioritar în cadrul dosarului de problemă. în lunile decembrie 1980 şi ianuarie 1981 s-au deschis 7 dosare de urmărire informativă şi 20 de foşti condamnaţi au fost incluşi în priorităţi.

Majoritatea inspectoratelor au acordat atenţia cuvenită acestei analize şi au stabilit măsuri concrete pentru clarificarea operativă şi completă a informaţiilor obţinute şi îmbunătăţirea muncii informativ-operative în problemă.

Cu toate acestea, sunt inspectorate ca: Satu Mare, Braşov, Mehedinţi şi Tulcea, care au tratat cu superficialitate analiza ordonată

.Pentru realizarea integrală a sarcinilor prevăzute în planul de măsuri al Departamentului Securităţii Statului şi cel propriu din problemă, inspectoratele judeţene vor organiza în continuare măsuri de analiză, până la 30 martie 1981, a modului cum sunt încadraţi din punct de vedere informativ foştii condamnaţi şi stabilirea de sarcini concrete privind completarea datelor informative.

**Sarcini:**

1) Direcţia I, celelalte unităţi centrale şi teritoriale de securitate cu competenţă în problemă, vor acţiona organizat pentru studiul mutaţiilor pe zone geografice, la nivelul ţării şi întreprinde măsuri de neutralizare.
Răspunde: şeful serviciului 3 şi coordonatorii de probleme.
Termen: permanent.

2) în documentarea faptelor şi neutralizarea persoanelor mai deosebite - manifestări virulente, gânduri de atentat, cu legături pe

raza altor judeţe - se va solicita sprijinul Direcţiei de cercetare penală, în care sens se va trimite notă de cazuistică.
Răspund: şeful serviciului 3 şi coordonatorii de probleme.
Termen: permanent.
3) Acţiuni diversificate prin factori profesionali în schimbarea atribuţiilor de serviciu, care facilitează deplasări în ţară foştilor condamnaţi, ocazii în care realizează contacte cu alte persoane suspecte.
Răspund: coordonatorii de problemă.
Un prim termen: 1 iulie 1981.
4) Acordarea unei atenţii sporite - pe planul cercetării - a zonei de frontieră (micul trafic), a marinarilor străini ce ancorează în porturile româneşti şi vin în contact cu persoane din baza de lucru.
Răspund: lt. col. Gavriliu Emanoil şi lt. maj. Doban Adrian Doru.
Termen: permanent.
5) Obţinerea informaţiilor de calitate cu privire la rudele şi relaţiile din ţară a persoanelor aflate în emigraţia reacţionară.
Răspund: coordonatorii de problemă şi lt. maj. Marica Ion.
Termen: 1 iulie 1981.
6) Aprofundarea informaţiei cu referire la foşti condamnaţi ce activează în grupări sectante pentru a preveni acţiuni neavenite.
Răspund: şeful serviciului 3, coordonatorii de problemă, cerându-se şi sprijinul Serv. 4 din Direcţia I.
Termen: 1 iulie 1981.
Şeful Serviciului 3
Lt. colonel Ciupercă Mihai

**1981 octombrie 14.** Notă a U.M. 0544 privind acţiunile de încurajare a activităţii disidente din România de către „Europa Liberă" şi C.I.A.

Ministerul de Interne Strict secret
Departamentul Securităţii Statului
U.M. 0544

Nr. 225/f. 1/0030782 din 14 octombrie 1981 **Notă referitoare la acţiuni ale „Europei Libere" şi C.I.A. privind stimularea activităţii de disidenţă în R.S. România**

Din analiza informaţiilor şi materialelor ce le deţinem rezultă că, în prezent, C.I.A. şi-a intensificat acţiunile de stimulare şi sprijinire a elementelor disidente din ţările socialiste ca urmare a orientărilor administraţiei Ronald Reagan, potrivit cărora, activităţile disidente

ajută politica specifică a S.U.A. în raporturile sale cu U.R.S.S. şi-i creează avantaje în dialogul ce-l are cu fiecare ţară socialistă în parte.

în contextul încordării internaţionale, administraţia preşedintelui Ronald Reagan acordă în prezent o atenţie specială unor acţiuni ofensive în raporturile sale cu statele socialiste, indicându-se extinderea „experienţei poloneze" la alte state socialiste, ca „probă" evidentă a eşecului sistemului socialist de tip sovietic. De asemenea, prezentarea acţiunilor teroriste din diferite ţări ca fiind inspirate, încurajate, organizate şi susţinute moral, politic şi material de mişcarea comunistă internaţională şi organele de informaţii ale ţărilor socialiste.

După aprecierile unor cercuri ostile din S.U.A., R.F. Germania, Franţa, „experienţa poloneză" poate fi exploatată şi extinsă şi în alte ţări socialiste pentru a crea stări conflictuale şi de nesupunere în interior.

Pentru stimularea şi sprijinirea acţiunilor disidente din ţările socialiste, administraţia americană a cerut aprobarea Congresului pentru majorarea fondurilor alocate posturilor de radio „Europa Liberă" şi „Libertatea", care vor acorda în mod prioritar spaţii largi în emisiuni acestor probleme, difuzând pentru fiecare ţară socialistă teme referitoare la disidenţă, şi vor informa permanent despre aşa-zisa „opoziţie internă" creată în aceste state. Această hotărâre, privind stimularea şi sprijinirea acţiunilor de disidenţă în ţările socialiste, a fost luată în cursul lunii iulie 1981, după ce preşedintele Ronald Reagan şi-a prezentat poziţia faţă de această problemă.

în astfel de acţiuni, C.I.A., în cooperare cu serviciile de informaţii israeliene, au angrenat B'Nai B'Rith, organizaţiile internaţionale evreieşti şi masonice, „Amnesty International",

„Biserica Subterană" şi alte organizaţii cu caracter anticomunist

.Pentru realizarea acestor obiective, C.I.A. şi organismele specializate ale Administraţiei şi Congresului S.U.A. au primit aprobările necesare pentru finanţarea acţiunilor de disidenţă, menite să ducă la „destabilizări" în statele socialiste şi la „crearea de probleme politice interne care ar slăbi sistemul social-politic din aceste ţări şi ar avantaja din punct de vedere politico-strategic S.U.A.".

Potrivit programului lansat pe linia stimulării şi sprijinirii activităţilor contestatar- disidente, spre deosebire de alte ţări socialiste, pentru România se urmăreşte, în această etapă, următoarele obiective prioritare:

- înfiinţarea de asociaţii „culturale", muncitoreşti (sindicate);
- acţiuni care să ducă la recunoaşterea oficială a existenţei unei „opoziţii" în ţară, cu privire la politica internă promovată de conducerea de partid şi de stat.

Din studiul emisiunilor Secţiei pentru România a „Europei Libere" transmise îndeosebi în ultima perioadă, rezultă că această oficină de spionaj şi diversiune politică pentru stimularea şi sprijinirea elementelor contestatar-disidente din ţara noastră, pe baza indicaţiilor primite de la conducerea americană a postului, difuzează versiuni prin care încearcă să acrediteze următoarele idei:

- „Criza economică din România nu are şanse de a тı depăşită sau cel puţin ameliorată în actualele tipare politice rigide, de tip stalinist. s>e impune o cointeresare şi liberalizare, urmând exemplul economic al R.P. Ungare :
- „Situaţia politică internă represivă încurajează emigrarea m masa a persoanelor";
-, Actualul cadru politic de tip stalinist frânează dezvoltarea unei democraţii reale,
chiar socialiste, şi va duce în mod inevitabil la o explozie socială";
- „Condiţiile de viaţă şi muncă ale muncitorilor reclamă organizarea lor pe alte baze decât formele sindicale existente. în context se popularizează iniţiativele întreprinse pe linia creării S.L.O.M.R. şi alte forme";
- „Revoluţia agrară concepută de partid este sortită eşecului întrucât este exclusă iniţiativa particulară şi cointeresarea materială";

- „Intelectualitatea este deprofesionalizată şi redusă la tăcere. Singura modalitate de a se realiza ar constitui-o emigrarea în Occident";

- „Tineretul, indiferent de provenienţa socială, este lipsit de orice perspectivă de realizare. încurajarea formelor occidentale de manifestare a tineretului şi scoaterea sa de sub influenţa P.C.R.";

- „Omul nou conceput de partid contravine tradiţiilor şi idealurilor româneşti";

- „Sunt încălcate în mod sistematic libertăţile religioase şi de conştiinţă ale individului".

în realizarea acestor sarcini, C.I.A. a indicat „Europei Libere" ca emisiunile cu temele menţionate să fie realizate cu persoane din emigraţie care au părăsit recent ţara pentru activităţi contestatar-disidente şi cunosc „realităţile din România", pentru a imprima emisiunilor o mai mare credibilitate şi audienţă.

în acelaşi timp se acţionează pentru sprijinirea acestor „disidenţi" ca să preia conducerea organizaţiilor, asociaţiilor şi parohiilor emigraţiei române şi a le orienta în direcţia creării unei opoziţii în exterior faţă de conducerea din ţară.

Un accent deosebit se pune pe preluarea sub control, de pe aceste poziţii, a organizaţiilor, asociaţiilor şi parohiilor emigraţiei, cunoscute că au poziţii loiale faţă de ţară, susţin şi promovează interesele româneşti în străinătate.

Cu prioritate, sunt avute în vedere: Conducerea bisericilor baptiste române din S.U.A. şi Canada; Academia Româno-Americană; Uniunea şi Liga Societăţilor Româno-Americane; Episcopia ortodoxă misionară din S.U.A. şi Canada, care ar trebui să fie influenţate să renunţe la activităţile proromâneşti şi să nu mai coopereze cu instituţii din ţară.

„Europa Liberă" cu ajutorul unor „disidenţi" din emigraţie, printre care Aurel Popescu, Pavel Niculescu, Vlad Georgescu, Dumitru Ianculovici, Nicolae Dascălu, Matei Călinescu, din S.U.A.; Paul Goma, Virgil Tănase, Mihnea Berindei, din Franţa; Victor Frunză din Danemarca; Ionescu Cicerone (Cernegura) din Italia; Ion Vianu din Elveţia şi alţii, vizează în continuare intensificarea emisiunilor şi protestelor pentru susţinerea unor disidenţi ca: Gheorghe Calciu Dumitreasa, Mihai Botez, Vasile Paraschiv, Aurel Dobre şi alţii. De asemenea, va organiza mese rotunde, seminarii, simpozioane, în cadrul

cărora se va trata problema disidenţilor din România şi va difuza în cadrul emisiunilor conţinutul acestor acţiuni cu caracter antiromânesc.

La aceste manifestări se încearcă să fie antrenate mai multe personalităţi din emigraţie, lideri care pot capacita organizaţiile, asociaţiile şi parohiile emigraţiei la activităţi ostile regimului nostru şi susţinerii disidenţei româneşti atât în străinătate, cât şi în ţară.

Recent, în contextul situaţiei din Polonia, cercurile reacţionare din Occident, prin intermediul lui Ganea Ion din Elveţia, au iniţiat constituirea unei grupări deosebit de ostile, autointitulată „Solidaritatea Românească", care urmăreşte difuzarea de manifeste în rândul emigraţiei, precum şi introducerea lor ilegală în ţară şi care-şi propune să acţioneze pentru „schimbarea regimului social-politic din România", sub pretextul „luptei pentru drepturi sindicale reale".

Din analiza datelor ce le deţinem rezultă că agentura străină folosită în cadrul emigraţiei originare din România, pe baza orientărilor primite, a început să susţină necesitatea „influenţării" guvernelor occidentale pentru a condiţiona cooperarea cu România în funcţie de „liberalizarea" pe plan intern şi respectarea libertăţilor şi drepturilor cetăţenilor. în context, garantarea libertăţilor religioase, între care restabilirea cultului greco-catolic interzis în anul 1948.

Pentru stimularea creării disidenţei, se are în vedere şi realizarea unor acţiuni de dezinformare şi difuzarea lor la „Europa Liberă", prin care se va susţine că există „nemulţumiţi" în aparatul de conducere al partidului şi statului şi că unele cadre cu funcţii importante sunt „nemulţumite" de conducerea superioară.

încordarea internaţională a sporit preocuparea serviciilor de informaţii şi contrainformaţii occidentale, precum şi a "Europei Libere", pentru elementele anticomuniste şi organizaţiile reacţionare din emigraţie, pe care le folosesc tot mai activ şi coordonat în campania denigratoare şi de diversiune politică. Astfel, sunt folosiţi tot mai intens: Brutus Coste, preotul Florian Gâldău, Cornel Dumitrescu, Ion Halmaghi, din S.U.A.; George Bălaşu din Canada; Constantin Dumitrescu-Zăpadă, Ion Dumitru, Şerban Orescu din R.F. Germania; Nicolae Penescu, Leonid Mămăligă, Paul Barbăneagră, Theodor Cazaban, din Franţa; Vladimir Krasnoselski din Elveţia şi alţii. Recent a avut loc la Universitatea Bloomington-Indiana din S.U.A. o conferinţă internaţională cu tema „Noţiunea de disidenţă", la care au participat profesori universitari, scriitori şi alţi intelectuali americani şi europeni, cunoscuţi cu activitate pe linia susţinerii disidenţei din ţările socialiste. Comunicările prezentate în cadrul conferinţei vor apărea într-un volum

sub îngrijirea profesorului Matei Călinescu, în 1982, sub auspiciile Universităţii statului Indiana - S.U.A.

în prezent se acordă o importanţă sporită pentru scrierea şi publicarea unor cărţi în străinătate, care să trateze despre pretinsa disidenţă în România şi care să fie folosită la defăimarea ţării noastre şi la acţiuni protestatare deschise.

Editura lui Ion Dumitru din Miinchen - R.F. Germania este tot mai intens folosită pe linia tipăririi unor cărţi cu conţinut ostil, scrise de elemente disidente din străinătate, precum şi de angajaţi şi colaboratori ai „Europei Libere". Astfel, în anul 1981 au fost editate şi publicate cărţile: „Politică şi istorie" de Vlad Georgescu, „Şapte cuvinte către tineri" de Gheorghe Calciu Dumitreasa, „Testamentul din morgă" de Remus Radina, „O mărturie directă despre 23 August" de Ion Pantazi (fiul generalului Pantazi, fost ministru de Război în guvernul lui Ion Antonescu), „Demascarea", semnată de Grigore Dumitrescu şi altele.

în baza indicaţiilor primite de la conducerea americană a „Europei Libere", editura Ion Dumitru din R.F. Germania îşi va concentra în viitor mai mult atenţia asupra publicării a cât mai multor cărţi care se referă la acţiunile de „disidenţă" din ţara noastră, tratamentul ce se aplică contestatarilor. Aceste cărţi vor fi difuzate în mod gratuit la biblioteci, agenţii de presă, institute de studii, precum şi la organizaţii, fundaţii şi aşezăminte culturale ale emigraţiei române, urmărindu-se crearea unor imagini false despre R.S. România.

în prezent, pe baza orientărilor date, se acţionează pe linia trimiterii în ţara noastră de cadre, agenţi şi emisari, sub diferite acoperiri, cu scopul de a contacta şi atrage la activităţi contestatar-disidente persoane din diverse medii şi profesiuni, acordându- se atenţie celor reperate că ar fi predispuse să se angajeze la activităţi deschise, protestatare, de nesupunere faţă de regimul nostru.

O atenţie specială continuă să fie acordată scriitorilor cunoscuţi cu poziţie oscilantă, ca Dorin Tudoran, Nicolae Tertulian, Mircea Dinescu, Nicolae Manolescu, Samuil Druckman şi alţii, pe care-i incită să acţioneze de pe poziţii disidente în cadrul Uniunii Scriitorilor. Asupra acestor scriitori, „Europa Liberă", pe baza orientărilor primite, a acţionat cu mai multă intensitate cu ocazia Conferinţei Naţionale a Scriitorilor din R.S. România, urmărind a-i determina să se opună deschis politicii culturale a partidului şi statului român, de a acapara conducerea Uniunii Scriitorilor şi mijloacele de informare mass-media pentru a le folosi în scopurile lor.

**A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., dosar nr. 34, voi. I, f. 95-102.**

**1982 februarie 6.** Plan de măsuri al Direcţiei **I** privind desfăşurarea muncii de securitate în problema „Persoane ostile din sectorul presă- tipografii" în anul 1982

Ministerul de Interne Strict secret

Departamentul Securităţii Statului

Direcţia I

152/SV/001635 din februarie 1982

**Plan de măsuri**

**privind desfăşurarea muncii de securitate în anul 1982 în problema „Persoane ostile din sectorul presă-tipografii"**

La baza organizării şi desfăşurării muncii de securitate în redacţiile ziarelor, obiectivul Radioteleviziune şi industria poligrafică, vor sta concluziile şi sarcinile izvorâte din hotărârile şi documentele de partid vizând aceste sectoare, orientările şi ordinele date cu ocazia bilanţului activităţii de securitate pe anul 1981 la nivelul departamentului, direcţiei şi serviciului, precum şi sarcinile stabilite cu prilejul unor analize în problemă efectuate în anul 1981.

Permanent se vor avea în vedere vulnerabilitatea şi sensibilitatea obiectivelor şi mediilor date în responsabilitatea problemei.

în anul 1982, activitatea ofiţerilor din cadrul colectivului şi de la inspectorate va viza realizarea următoarelor **obiective:**

I. Perfecţionarea concepţiei de muncă în problemă în vederea impulsionării întregii activităţi.

II. Dezvoltarea preocupărilor de analiză şi studiere a informaţiilor, faptelor şi fenomenelor cu care ne confruntăm.

III. Folosirea cu eficienţă sporită a mijloacelor şi metodelor muncii de securitate în vederea stăpânirii corespunzătoare a situaţiei operative din problemă.

IV. întărirea spiritului de vigilenţă, a combativităţii şi intransigenţei faţă de acţiunile cercurilor şi organizaţiilor din străinătate care încearcă să afecteze climatul politic din obiectivele şi mediile date în responsabilitatea problemei.

V. Creşterea capacităţilor de cunoaştere şi exercitare a unui control informativ eficient asupra tuturor elementelor din atenţie, a obiectivelor şi mediilor din problemă.

VI. Perfecţionarea măsurilor de pază a obiectivelor date în răspundere, de apărare a secretelor de stat ce le deţin, a redactorilor şi tehnoredactorilor care au relaţii de serviciu cu oficiile diplomatice din Bucureşti sau cu cetăţeni străini care ne vizitează ţara ori fac dese deplasări în străinătate.

VII. Intensificarea conlucrării cu conducerile instituţiilor din problemă.

în vederea îndeplinirii acestor obiective se vor realiza următoarele **acţiuni şi sarcini:**

1. Determinarea tuturor inspectoratelor să deschidă dosare separate în problema presă, precum şi dosare de obiectiv la studiourile teritoriale de Radioteleviziune, întreprinderile poligrafice din răspunderea I.M.B. - Securitate şi a celor din judeţe care au statut de persoană juridică sau tipografiile cu un număr mai mare de salariaţi (conform Anexei 1).
Termen: 30 martie 1982.
Răspunde: coordonatorul] probl[emei],

2. Continuarea preocupărilor în vederea diversificării şi extinderii frontului de lucru, incluzând în atenţia prioritară punctele vulnerabile din poligrafii (secţiile valori, acte numerotate, gazete, culegeri, depozite de materiale inflamabile sau explozive) şi unele categorii de persoane care au relaţii frecvente cu cetăţeni străini etc.

3. Acţionarea în continuare pentru îmbunătăţirea cooperării cu Direcţia a V-a, pe linie de securitate şi gardă şi grupa „Selector", cu Direcţia a III-a şi U.M. 0544, în ce priveşte urmărirea ziariştilor străini care vizitează instituţiile din responsabilitatea problemei.
Sarcină permanentă.
Răspund: ofiţerii colectivului.

4. Perfecţionarea activităţii de sprijin, îndrumare şi control la compartimentele corespondente din inspectorate.

a) Acordarea unui sprijin concret inspectoratelor la întocmirea planului de măsuri în problemă, care va fi adaptat la specificul judeţului.
Termen: 30 martie 1982.
Răspunde: şeful serviciului.

b) Preocuparea sistematică, determinarea la toţi ofiţerii a unei atitudini responsabile şi exigente faţă de sarcinile şi termenele din plan.
Termen: permanent.
Răspund: ofiţerii colectivului.

c) Participarea la pregătirea şi realizarea analizelor în problemă ori a unor cazuri importante la I.M.B. - Securitate şi inspectoratele cu pondere (unde există studiouri teritoriale de Radioteleviziune, întreprinderi poligrafice având o dotare superioară etc.).
Sarcină permanentă.
Răspunde: coordonatorul problemei.

d) Luarea în control a cazurilor aflate în lucru pentru relaţii suspecte cu cetăţeni străini, manifestări duşmănoase sub influenţa impulsurilor din străinătate, intenţii de a organiza acţiuni aşa-zis protestatare în vederea rezolvării unor probleme personale. Cu ocazia înaintării la direcţie a planurilor de măsuri în problemă, în copie, inspectoratele vor trimite fişe ale cazurilor în lucru.
e) întocmirea şi difuzarea la inspectorate a unui documentar referitor la modul de acţiune al organelor de securitate în sectorul poligrafii şi a unei tematici orientative cu privire la instruirea şi dirijarea reţelei informative din problemă.
f) în funcţie de evoluţia situaţiei operative, cu ocazia deplasărilor efectuate la inspectorate ori prin trimiterea unor materiale documentare, ofiţerii din teritoriu vor fi permanent orientaţi spre aspectele prioritare pe care să le aibă în atenţie.
II. **Dezvoltarea preocupărilor de analiză şi studiere a informaţiilor, faptelor şi fenomenelor.**
în anul 1982 vom realiza următoarele analize şi studii:
1. Analiza stadiului muncii informativ-operative în cadrul studiourilor centrale şi teritoriale de Radioteleviziune.
Termen: 30 iunie 1982.
Răspund: cpt. Oancea Traian şi cpt. Florea Alexandru.
2. Analiza rezultatelor măsurilor întreprinse asupra persoanelor care au rude şi legături în străinătate sau întreţin relaţii în afara cadrului oficial cu cetăţeni străini.
Termen: 30 septembrie 1982.
Răspunde: coordonatorul problemei.
3. Analiza informaţiilor privind elementele care au relaţii de serviciu frecvente cu reprezentanţe diplomatice ori cetăţeni străini sau efectuează călătorii repetate în străinătate.
Termen: 30 martie şi 30 decembrie 1982.
Răspund: ofiţerii colectivului.
4. Analiza stadiului muncii informativ-operative în sectorul poligrafic.
Termen: 30 octombrie 1982.
Răspunde: coordonatorul problemei.
5. Analiza modului cum sunt supravegheate informativ elementele cu antecedente politice sau penale reacţionare şi descendenţii acestora.
Termen: 30 iulie 1982.
Răspunde: coordonatorul problemei.

6. Analiza informaţiilor cu privire la deplasările nerentabile ori cu o eficienţă redusă ale unor delegaţii sau persoane din cadrul obiectivelor şi instituţiilor aflate în responsabilitate.
Termen: 20 noiembrie 1982.
Răspunde: coordonatorul problemei.

Inspectoratele vor raporta Direcţiei I la termenele prevăzute mai sus concluziile analizelor efectuate şi măsurile stabilite pentru viitor.

**III. Folosirea cu eficienţă sporită a mijloacelor şi metodelor muncii de securitate.**

A. Perfecţionarea muncii cu reţeaua informativă.

1. Dezvoltarea în continuare a potenţialului informativ prin crearea de noi surse cu posibilităţi.

în acest scop, până la 20 martie 1982, ofiţerii din cadrul colectivului, cât şi cei de la I.M.B. - Securitate şi inspectoratele judeţene, vor efectua o analiză a reţelei din problemă sub raportul acoperirii informative a obiectivelor, locurilor şi mediilor din competenţă, care va avea în vedere îndeosebi următoarele aspecte:

a) asigurarea controlării informative, pe cel puţin două linii, a străinilor care vin în instituţiile din sfera de preocupare în cadrul compartimentelor care au relaţii de serviciu cu cetăţeni străini sau unde se păstrează şi se mânuiesc documente ce constituie secrete de stat;

b) crearea a cel puţin două surse pentru supravegherea informativă în redacţiile ziarelor şi revistelor centrale sau locale;

c) asigurarea informativă a fiecărui compartiment de muncă din cadrul studiourilor centrale şi teritoriale de Radioteleviziune pe cel puţin două linii, iar a carelor de reportaj pe trei linii;

d) acoperirea informativă a tuturor secţiilor şi locurilor de muncă din poligrafii şi a punctelor vulnerabile, cum ar fi: secţiile de gazete, valori, executarea de acte inseríate, culegere, depozitele de material inflamabil sau exploziv, pe cel puţin două linii.

Similar se va proceda şi în cazul sucursalelor poligrafice care funcţionează în municipiile şi oraşele nereşedinţă de judeţ.

e) determinarea inspectoratelor unde există pe linia problemei un număr mai mare de surse ca în 1982 să creeze rezidenţi, în raport de necesităţi (la I.M.B. - Securitate, I.J. Bihor, Cluj, Galaţi, Hunedoara, Iaşi, Mureş, Sibiu, Timiş şi nemijlocit la Radioteleviziune);

f) la scoaterea din reţea a unor surse necorespunzătoare se va proceda la recrutarea operativă a altora dispunând de posibilităţi superioare.

Concluziile analizelor efectuate de inspectorate şi măsurile stabilite de completare a reţelei informative din problemă vor fi raportate la Direcţia I până la 30 martie 1982.
Răspunde: coordonatorul problemei.

2. îmbunătăţirea activităţii de instruire şi dirijare a reţelei informative, care va fi orientată cu precădere spre culegerea de informaţii care interesează securitatea statului, cum sunt acţiuni ale cercurilor reacţionare din străinătate îndreptate împotriva ţării noastre, activităţi ascunse ori clandestine, încercări de afectare a climatului politic din ţară, incitări la emigrare, intenţii sau acţiuni aşa zis protestatare etc.

Pentru fiecare sursă se vor stabili, pe lângă instructajul general, sarcini specifice locului de muncă, elementelor spre care sunt dirijate şi alte direcţii în care vor fi folosite.
Sarcină permanentă.
Răspund: ofiţerii colectivului.

3. Continuarea activităţii de identificare a surselor cu posibilităţi pe raza altor judeţe ori în străinătate; se va solicita inspectoratelor ca în anexă la copia planului de măsuri în problemă pe anul 1982 să înainteze la Direcţia I numele conspirativ şi locul de muncă ale surselor având posibilităţi interjudeţene ori în străinătate, specificând concret în ce constau acestea.
Răspund: ofiţerii colectivului.

4. Intensificarea preocupărilor de verificare a surselor din problemă prin măsuri complexe şi diversificate. în luna octombrie se va analiza eficienţa măsurilor întreprinse pe această linie.
Răspunde: coordonatorul problemei.

B. Folosirea mai eficientă a mijloacelor tehnice specifice de securitate.

1. în trimestrul II - 1982 se va analiza eficienţa tehnicii operative folosite în cazurile lucrate nemijlocit şi a măsurii „Diana", întreprinsă cu sprijinul Unităţii Speciale „T", privind unele elemente de la Radioteleviziune care au rude şi relaţii în exterior, pentru a desprinde concluzii şi a stabili modalităţi de sporire a eficienţei lor în viitor.
Răspunde: coordonatorul problemei.

2. Introducerea măsurii „Diana" la toate elementele din sfera de competenţă care au rude de gradul doi stabilite în străinătate, legături în afara cadrului oficial cu cetăţeni străini, frecvente relaţii de serviciu cu membrii corpului diplomatic ori se deplasează deseori în străinătate.

Termen: 20 noiembrie 1982.
Răspunde: coordonatorul problemei.

**IV. întărirea spiritului de vigilenţă, a combativităţii şi intransigenţei faţă de acţiunile cercurilor reacţionare din străinătate.**

1. Vom acţiona în direcţia realizării unui control informativ mai eficace asupra activităţii ziariştilor şi altor cetăţeni străini pe timpul cât vizitează instituţiile din raza de competenţă. în acest scop avem în vedere următoarele:

a) stabilirea în fiecare instituţie a unui loc unde urmează să fie primiţi străinii, conform Legii 23/1971 şi H.C.M. 18/1972, interzicându-se accesul lor în alte încăperi;
b) însoţirea permanentă a străinilor care vin în Radioteleviziune şi poligrafii pentru a acorda asistenţă tehnică la instalarea unor maşini şi utilaje şi permiterea accesului lor numai în locurile unde urmează să-şi desfăşoare activitatea;
c) prevenirea intrării în contact cu cetăţeni străini veniţi în instituţii a elementelor aflate în atenţie;
d) depistarea străinilor ce vin ca emisari ai organizaţiilor reacţionare din străinătate, corespondenţi ai unor posturi de radio ostile ţării noastre ori cu misiuni de incitare, culegere de materiale defăimătoare etc.
e) sporirea preocupărilor de a acţiona în direcţia exploatării informative, influenţării, descurajării şi, de la caz la caz, împreună cu Serviciul „D", a dezinformării străinilor veniţi la Radioteleviziune sau tipografii.

Sarcină permanentă.
Răspund: ofiţerii colectivului.

2. Inspectoratele vor înainta la Direcţia I informări cu privire la străinii care au vizitat instituţiile din competenţă, problemele ridicate, comportare etc.
Sarcină permanentă.

3. Continuarea măsurilor de supraveghere informativă asupra celor 7 cetăţeni străini care lucrează la Radiodifuziunea română şi documentarea atitudinii şi poziţiei lor prezente, în colaborare cu Direcţia a III-a, urmând ca în luna martie 1982 să facem o informare cu privire la aceste persoane.
Răspunde: cpt. Florea Alexandru.

4. Vom acţiona mai calificat şi operativ în vederea clarificării şi soluţionării informaţiilor cu privire la elementele semnalate că întreţin relaţii în afara cadrului oficial sau ascunse cu cetăţeni străini, că au

manifestări ostile orânduirii sociale şi de stat din ţara noastră ca urmare a influenţelor din străinătate ori pe fondul unor evenimente externe.
Sarcină permanentă.
Răspund: ofiţerii colectivului.
5. Vom spori preocupările în direcţia cunoaşterii atitudinilor şi poziţiei faţă de ţara noastră a rudelor din străinătate ale angajaţilor din instituţiile aflate în responsabilitate.
Sarcină permanentă.
Răspund: ofiţerii colectivului.
6. Organizarea unei supravegheri informative corespunzătoare a elementelor care au depus cereri de plecare din ţară sau care sunt semnalate cu asemenea intenţii, pe timpul cât lucrează în instituţiile din problemă.
Sarcină permanentă.
Răspund: ofiţerii colectivului.
7. Dezvoltarea capacităţilor noastre de cunoaştere şi cuprindere a tuturor elementelor care, dat fiind atribuţiile de serviciu, pot intra în atenţia cercurilor reacţionare din străinătate, în vederea prevenirii folosirii acestora la activităţi ostile împotriva ţării noastre şi întreprinderea unor măsuri diversificate de protejare a acestora. Avem în vedere îndeosebi persoanele care au relaţii de serviciu frecvente cu oficiile diplomatice din ţară şi cetăţeni străini, efectuează deplasări în străinătate, au acces la publicaţiile din exterior etc.
Sarcină permanentă.
Răspund: ofiţerii colectivului.

8. Edificarea într-o măsură mai bună asupra atitudinii şi poziţiei prezente a tuturor elementelor din sfera de responsabilitate care au rude stabilite în străinătate. Până la 10 septembrie 1982 inspectoratele vor raporta la Direcţia I măsurile întreprinse, rezultatele obţinute şi concluziile desprinse din supravegherea informativă a acestor categorii de persoane.
Răspund: ofiţerii colectivului.

9. Diversificarea şi creşterea eficienţei pregătirii contrainformative, în grup şi individual, a persoanelor din sectorul presă şi poligrafii care se deplasează în străinătate în interes de serviciu sau particular. Se va generaliza organizarea unor discuţii la întoarcerea acestora în ţară, în scopul obţinerii unor informaţii de interes operativ.

în cazul plecării în străinătate a unor grupuri, ofiţerii colectivului vor îndruma şi sprijini inspectoratele în pregătirea de securitate a deplasărilor. în maximum 20 zile după întoarcerea acestora din exterior,

se vor raporta la Direcţia I eficienţa măsurilor întreprinse, concluziile desprinse şi informaţiile obţinute.
Sarcină permanentă.
Răspund: ofiţerii colectivului.

V. **Creşterea capacităţii de cuprindere şi executarea unui control informativ eficient asupra tuturor elementelor din atenţie, a obiectivelor şi mediilor din problemă.**

1.

Vom acţiona în direcţia imprimării unei mai profunde profesionalităţi activităţii de verificare a informaţiilor privind acţiuni clandestine, ascunse sau în grupuri restrânse, elemente care incită la nesupunere, dezordine, aşa-zis protestatare etc., militându-se ferm pentru clarificarea şi soluţionarea prin măsuri combinative a tuturor cazurilor aflate în lucru. în acest sens, până la data de 30 aprilie 1982 vor fi reanalizate toate cazurile aflate în lucru pe linia problemei, stabilindu-se măsuri concrete, diversificate, de elucidare şi finalizare.
Răspund: ofiţerii colectivului.

2.

Impulsionarea măsurilor informativ-operative în cazurile luate în control şi implicarea în mai mare măsură a ofiţerilor colectivului la soluţionarea lor.
Sarcină permanentă.

3.

Punerea în lucru în formă organizată a informaţiilor privind:

a) acţiuni ale cercurilor reacţionare din străinătate asupra unor persoane din sectoarele de responsabilitate; atitudini ostile faţă de orânduirea socială şi de stat din ţară a unor elemente determinate de unele evenimente ce au loc pe plan extern; comentarea în mod duşmănos a emisiunilor posturilor de radio reacţionare; orice alte manifestări ostile ca urmare a incitării din exterior;

b) persoane cu intenţii de atentat ce pun în pericol securitatea statului;

c) activităţi clandestine sau ascunse de natură să aducă prejudicii securităţii statului;

d) deteriorarea sau scoaterea prematură din uz a unor maşini, utilaje şi aparatură din dotarea industriei poligrafice sau instituţiilor de Radioteleviziune, cauze şi persoane ce se fac vinovate.

4. Actualizarea verificărilor în evidenţele Ministerului de Interne ale întregului personal din instituţiile aferente problemei. Se vor efectua verificări complexe asupra persoanelor din cadrul Radioteleviziunii şi poligrafiilor care deservesc centralele telefonice ori fac parte din

formaţiunile de pază contractuală şi pompieri civili. Inspectoratele vor raporta la direcţie aspectele deosebite rezultate din verificări.
Termen: 30 iulie 1982.
Răspund: ofiţerii colectivului.

5. Cunoaşterea şi urmărirea atentă a faptelor sau fenomenelor care pot genera stări de spirit negative şi sesizarea factorilor competenţi a interveni pentru prevenirea efectelor necorespunzătoare ale acestora. Inspectoratele vor raporta operativ la Direcţia I informaţiile privind asemenea aspecte şi măsurile luate.
Sarcină permanentă.
Răspund: ofiţerii colectivului.

6. Informarea conducerii D.S.S. şi a factorilor competenţi cu privire la vulnerabilitatea obiectivului Radioteleviziunii, starea tehnică şi de uzură a utilajelor şi aparaturii din dotare, consecinţele ce decurg.
Termen: 30 aprilie 1982.
Răspund: cpt. Oancea Traian şi cpt. Florea Alexandru.

7. Acţiuni pe linie de securitate şi gardă:

a) Vom sprijini inspectoratele să întocmească [un] plan-cadru cuprinzând sarcinile ce le revin pe timpul cât conducerea superioară de partid şi de stat se află în vizită de lucru la unele din instituţiile din responsabilitatea problemei.
Termen: 20 mai 1982.
Răspund: ofiţerii colectivului.

b) Se vor continua măsurile de cunoaştere şi de protejare a persoanelor din cadrul redacţiilor ziarelor şi Radioteleviziunii selecţionate pentru a face parte din grupa de protocol cu atribuţii pe timpul vizitei de lucru a conducerii de partid şi de stat. Inspectoratele vor înainta Direcţiei I, până la 30 martie 1982, tabelele nominale cu aceste persoane.
Răspund: ofiţerii colectivului.

c) Antrenarea inspectoratelor la asigurarea permanentă a carelor de reportaj ale Televiziunii pe timpul vizitelor conducerii superioare de partid şi de stat în judeţe.
Sarcină permanentă.
Răspunde: coordonatorul problemei.

d) îmbunătăţirea planului de acţiune pentru manifestările ce se vor organiza la sala de concerte a Radiodifuziunii române.
Termen: 30 aprilie 1982.
Răspunde: cpt. Florea Alexandru.

e) Vom determina conducerea Radioteleviziunii ca pe timpul tuturor transmisiilor de televiziune în direct, la controlul general să

facă de permanenţă un cadru cu putere de decizie, care să intervină pentru prevenirea şi înlăturarea unor anomalii ce ar putea surveni.
Sarcină permanentă.
Răspund: cpt. Oancea Traian şi cpt. Florea Alexandru.

f) Se vor lua măsuri de verificare, cunoaştere şi protejare a persoanelor care vor efectua emisiuni pe viu la Radioteleviziune.
Sarcină permanentă.
Răspund: cpt. Oancea Traian şi cpt. Florea Alexandru.

VI. **Perfecţionarea măsurilor de pază a obiectivelor, de apărare a secretului de stat, a persoanelor care au relaţii de serviciu cu oficiile diplomatice ori cetăţeni străini, a celor care se deplasează frecvent în străinătate.**

1. în toate instituţiile din problemă se vor executa controale de fond asupra modului în care sunt respectate prevederile legale care reglementează apărarea secretului de stat, modul de stabilire a relaţiilor cu oficiile diplomatice şi cetăţeni din străinătate. La Radioteleviziune se vor efectua asemenea controale în lunile iunie şi iulie.

De asemenea, săptămânal, se vor executa controale sondaj cu privire la asigurarea documentelor secrete, paza şi securitatea obiectivelor, raportându-se conducerii unităţii constatările făcute.
Răspund: ofiţerii colectivului.

2. Se vor lua măsuri de verificare, cunoaştere şi protejare a persoanelor care manipulează documente secrete de la compartimentele de secretariat, protocol şi telex, care au legături pe linie de serviciu cu oficiile diplomatice ori cetăţeni străini, cât şi a celor care efectuează dese deplasări în străinătate. Inspectoratele vor raporta la Direcţia I concluziile desprinse în urma acestor verificări şi măsurile stabilite.
Termen: 30 august 1982.
Răspund: ofiţerii colectivului.

3. Vom acorda sprijin de specialitate conducerii instituţiilor din problemă pentru aplicarea prevederilor Decretului 400/1972. Se va acţiona în vederea determinării cu precizie a locurilor de muncă din Radioteleviziune şi poligrafii care se încadrează în prevederile decretului.
Sarcină permanentă.
Răspund: ofiţerii colectivului.

La Radioteleviziune, inclusiv studiourile teritoriale, vom acţiona în continuare în vederea limitării numărului de persoane care au acces

la sectorul emisie, controlul general şi la grupurile energetice.De asemenea, la întreprinderile poligrafice vom determina introducerea de ecusoane pe secţii în vederea reducerii fluctuaţiei în aceste locuri, limitarea la strictul necesar a persoanelor care au acces în secţii de bază (valori, acte numerotate, gazete, culegere), de asemenea, la depozitele de carburanţi sau explozivi.
Sarcină permanentă.
Răspund: ofiţerii colectivului.
5. împreună cu organele de miliţie, vom actualiza planul de pază şi apărare a clădirilor unde sunt amplasate întreprinderi poligrafice-tipografii, studiourile teritoriale de Radioteleviziune şi vom executa controale cu privire la accesul în instituţie, prevenirea şi paza contra incendiilor.
Sarcină permanentă.
Răspund: ofiţerii colectivului.
VII. **Intensificarea conlucrării cu conducerile instituţiilor din responsabilitate.**
1. Se va acţiona în continuare în direcţia diversificării şi permanentizării legăturii cu conducerile întreprinderilor şi organizaţiile de partid. în acest sens, cu aprobarea conducerii profesionale, vom face un schimb util de informaţii cu acestea.
Vor fi antrenaţi mai mult factorii de răspundere în rezolvarea unor sarcini de securitate.
Sarcină permanentă.
Răspund: ofiţerii colectivului.
2. Diversificarea acţiunilor de pregătire contrainformativă a colectivelor de oameni ai muncii, în raport de problematica cu care ne confruntăm în fiecare instituţie. Acestea se vor organiza pe redacţii, secţii, colective de muncă etc. şi vor fi temeinic pregătite cu cazuistica de securitate şi exemple din fiecare colectiv.
Se va face pregătirea contrainformativă individuală a persoanelor care lucrează în puncte vulnerabile, manipulează documente secrete, lucrează la secretariate, compartimente de protocol, telex sau deservesc centralele telefonice.
în lunile mai şi decembrie 1982 vor fi analizate eficienţa măsurilor de pregătire informativă şi modul cum ne sprijinim pe oamenii muncii în rezolvarea unor probleme de securitate. Inspectoratele vor raporta la Direcţia I, până la 20 mai 1982 şi 1 decembrie 1982, principalele concluzii şi măsuri stabilite.
Răspund: ofiţerii colectivului.
3. Se va acţiona în direcţia îmbunătăţirii operativităţii informării organelor competente, urmărindu-se permanent eficienţa acestora.

Sarcină permanentă.
Ofiţer specialist I Colonel Salapa Vasile
De acord
Şeful serviciului
Lt. col.

# Merce Ili

**eAnexa 1**

**întreprinderile poligrafice sau poligrafii unde să se deschidă dosar de obiectiv**

- întreprinderea poligrafică „Bucureştii Noi"
- „Buletinul oficial" Bucureşti
- „13 Decembrie" Bucureşti
- „Filaret" Bucureşti
- „Informaţia" Bucureşti
- „Arta Grafică" Bucureşti
- „Luceafărul" Bucureşti
- Bacău
- Bihor
- Braşov
- Cluj
- Oltenia (Craiova)
- Galaţi
- Iaşi
- Sibiu
- Banat (Timişoara)
- Tipografia Arad
- Tipografia Argeş
- Tipografia Constanţa
- Tipografia Hunedoara
- Tipografia Maramureş
- Tipografia Mureş
- Tipografia Prahova
- Tipografia Satu Mare
- Tipografia Suceava

**A.C.N.S.A.S.,fond documentar, dosar nr. I,vol. I,f. 41-54**

**.1982 mai 7.** Notă a Direcţiei **I** privind reacţiile critice ale unor persoane din mediul intelectul faţă de măsurile luate în privinţa unor personalităţi implicate în „Meditaţia transcedentală"

Strict Secret Nr. 100/0047.068 din 7 mai 1982

**Notă**

în rândul oamenilor de artă, ştiinţă şi cultură continuă să se facă diverse aprecieri cu privire la persoanele implicate în activităţi de „Meditaţie transcedentală" şi măsurile luate ori care se preconizează a fi întreprinse asupra lor.

Un mare număr de persoane acuză faptul că nu se explică oficial în ce constă periculozitatea „Meditaţiei transcedentale".

O parte dintre cei care au luat cunoştinţă despre acţiunile de „Meditaţie transcedentală" desfăşurate în ţara noastră de către soţii Nicolae şi Murielle Stoian, din articolele publicate în „Pentru Patrie" sau din informările făcute pe această temă în unele instituţii, îşi manifestă nedumerirea că la asemenea activităţi au participat oameni de artă şi cultură, cu o importantă platformă profesională şi politică, cum sunt sculptorul Ovidiu Maitec, scriitorul Marin Sorescu, criticul de artă Andrei Pleşu şi alţii. Conform acestor opinii, persoanele menţionate ar fi avut posibilitatea şi ar fi trebuit să-şi dea seama de caracterul suspect al activităţilor soţilor Stoian, cel puţin în momentul când le-au fost solicitate angajamente scrise, aspect pentru care sunt vinovate.

în acelaşi timp, continuă să se facă supoziţii şi speculaţii pe marginea măsurilor ce se întreprind asupra persoanelor implicate în activităţi de „Meditaţie transcedentală", dându-li-se interpretări diferite. Astfel, Mihai Ciurdariu - redactor la „Revista de filozofie", afirmă că nu poate fi vorba de înclinaţii mistice şi preocupări de spionaj la un număr atât de mare de persoane cu experienţă de viaţă şi grad de cultură ridicat, ci de „alte aspecte, cu serioase implicaţii politice". Ion Bansoiu - cercetător ştiinţific la Institutul de Filozofie, consideră că măsurile întreprinse sau preconizate în acest context ar avea drept scop declanşarea unei „vânători asupra personalităţilor cheie, cu influenţă, din viaţa culturală, pentru ca ulterior să poată fi controlaţi mai bine restul intelectualilor". Scriitoarea Georgeta Horodincă a exprimat opinia că prin „introducerea mai multor intelectuali în afacerea aceasta, excluderea lor din partid, desfacerea contractelor de muncă etc., se urmăreşte să se bage o spaimă în ei". Poetul Mircea Dinescu conchide că „totul constituie un pretext pentru înlăturarea oamenilor de cultură incomozi şi justificarea durităţilor viitorului congres al culturii şi educaţiei socialiste".

Pictorii Aurel Nedel, Traian Brădean, Elena Greculesi, graficienii Constantin Costa, Mihai Mănescu şi alţii îşi exprimă teama că implicarea unui număr de persoane din rândul lor în activităţile de „Meditaţie transcedentală" ar putea afecta negativ interesele obştii şi, în general, soarta Uniunii Artiştilor Plastici.

Strict Secret Anexă la nr. 0047.068 din mai 1982

Despre persoanele la care se fac referiri în această notă, raportăm următoarele:

1. Sculptorul Ovidiu Maitec, membru supleant al C.C. al P.C.R., a fost iniţiat în „Meditaţia transcedentală", împreună cu soţia sa, de către Stoian Nicolae, la domiciliul numitei Ticu Vasila, la 16 iulie 1981, participând ulterior la toate cele 4 şedinţe de verificare. A dat angajament scris.

2. Poetul Marin Sorescu - secretarul Asociaţiei Scriitorilor din Craiova, redactorul şef al revistei „Ramuri", a avut o discuţie cu Stoian Nicolae la domiciliul lui Chiaburu Constantin, în vara anului 1981, împreună cu soţia, prilej cu care a dat angajament scris, tară a-l semna şi data. Ulterior a renunţat, nefiind iniţiat în „Meditaţia transcedentală".

Este membru P.C.R. şi face parte din organizaţia de partid de la revista „România literară". Nu a fost pus în discuţia organizaţiei de bază.

3. Criticul de artă Andrei Pleşu - secretarul Biroului Secţiei de critică a Uniunii Artiştilor Plastici, lector la Institutul de arte plastice „Nicolae Grigorescu", membru P.C.R., a participat, împreună cu soţia, în zilele de 13 şi 15 ianuarie 1981, la o conferinţă şi şedinţă de iniţiere în „Meditaţia transcedentală" organizate la Institutul de cercetări pedagogice şi psihologice. A dat angajament scris. Nu s-a mai prezentat la şedinţele ulterioare de verificare.

A fost exclus din partid în ziua de 6 mai a.c.

**A.C.N.S.A.S.,fond documentar, dosar nr. 120, voi. 5,f. 322-323.**

**1982 mai 9.** Raport al Inspectoratului Municipiului Bucureşti referitor la informaţiile care au existat la Securitatea Capitalei despre „Meditaţia transcedentală"

Ministerul de Interne Strict secret

Inspectoratul Municipiului Bucureşti

Nr. 004740 din 9 mai 1982

**Raport**

**privind concluziile ce se desprind din informaţiile care au existat la Securitatea Capitalei în legătură cu „Meditaţia transcedentală"**

I. **în perioada 19 decembrie 1977-6 iunie 1978,** lt. maj. Busuioc Mihai a obţinut 6 note informative de la sursa „Lupescu", din cadrul Institutului de proiectări „Carpaţi", prin care semnala prezenţa în Bucureşti a cetăţeanului francez Stoian Nicolae şi a soţiei sale, cât şi preocupările acestora de a organiza în unele instituţii şedinţe de iniţiere şi însuşirea tehnicii „Meditaţiei transcedentale".

1. La 26 decembrie 1977, acelaşi ofiţer a întocmit raport cu privire la unele constatări tăcute ca urmare a participării sale la 3 şedinţe de iniţiere în practicile acestei secte, ţinute la Spitalul nr. 9.

Lt. maj. Busuioc Mihai a prezentat raportul şi nota informativă din 19 decembrie 1977 şefului său de colectiv - maior Dragotă Vaier, cu propunerea de a i se aproba să participe în continuare la şedinţe, în vederea edificării şi stabilirii scopului real al acestor activităţi. Cele două materiale au fost înaintate - aşa cum raportează lt. maj. Busuioc şi mr. Dragotă V. - pe cale ierarhică, la şeful serviciului - col. Olar Ioan, în prezent pensionar, şi respectiv col. Georgescu Emilian, adjunct al şefului Securităţii.

La raportul ofiţerului, col. Georgescu Emilian a anexat un bilet (distrus de lt. col. Davidescu Nicolae, în luna mai 1981, pe considerentul că nu ar fi avut legătură cu lucrarea), prin care atrăgea atenţia ofiţerului să nu se ocupe de probleme ce nu i-ar intra în competenţă. în aceste condiţii, dat fiind şi tonul rezoluţiei, lt. maj. Busuioc Mihai nu a mai prezentat celelalte 5 materiale informative, ci le-a clasat la mapa anexă a informatorului.

Fiind întrebat în legătură cu informaţiile deţinute de lt. maj. Busuioc Mihai, col. Georgescu Emilian raportează că nu i s-au prezentat de şeful serviciului, iar notiţa la care se referă ofiţerul a fost anexată pe un alt raport, prin care se solicita aprobare pentru

# participare la „şedinţele yoga" de la Institutul de proiectări „Carpaţi"

2. .La 23 mai 1978, lt. Păunescu Silviu a primit o notă de la sursa „Florin Ploieşteanu", care semnala că soţii Stoian au venit din Franţa spre a instrui unele cercuri de membri yoga cu tehnica „meditaţiei transcedentale". în aceeaşi notă, se făceau menţiuni despre filialele existente în unele ţări din Europa Occidentală, precizându-se faptul că soţii Stoian au iniţiat cursuri la Policlinica „Dr. I. Cantacuzino" din Capitală, cu participarea a 50 persoane.

Acest material informativ a fost prezentat de şeful colectivului - cpt. Ciucă Ion, adjunctului şefului Securităţii - col. Burac loan, care l-a înaintat spre exploatare fostei U.M. 0920, fără să întreprindă măsuri de adâncire şi verificare a informaţiei.

3. Sursa „Constantinescu", din legătura lt. col. Budecă Ştefan, a semnalat, la 18 mai şi 7 iunie 1978, faptul că a intrat în legătură cu Stoian Nicolae, pe care l-a cunoscut în urmă cu 8 ani, şi a aflat de preocupările acestuia pe linia „Meditaţiei transcedentale", de acţiunile pe această line organizate la Institutul de proiectări „Carpaţi", Spitalul nr. 9, Institutul de arhitectură „Ion Mincu" şi Pădurea Pustnicul. Totodată, a menţionat că soţii Stoian fac demersuri pentru oficializarea în ţara noastră a activităţii lor, intenţionând să prezinte programele lor la Consiliul Naţional pentru Ştiinţă şi Tehnologie prin intermediul ing. Chiriac I., şef de secţie la acest institut.

Informaţiile au fost prezentate de către şeful de colectiv - col. Matei Vasile, prin şeful serviciului, col. Georgescu Ion, în prezent pensionar -, adjunctului şefului Securităţii, col. Cepraga Constantin, care a ordonat măsuri de verificare a sursei „Constantinescu" şi a lui Stoian Nicolae, cooperarea cu Serv. 250 din Securitatea Capitalei şi cu col. Secuiu Constantin, din Direcţia a Il-a. în continuare, lt. col. Budecă Ştefan, col. Matei Vasile şi col. Georgescu Ion nu au valorificat informaţiile obţinute şi s-au mulţumit cu precizările făcute de col. Olar loan, potrivit cărora acţiunea ar avea caracter oficial.

**II. Din analiza modului în care s-a lucrat în acest caz la Securitatea Capitalei, se desprind următoarele concluzii:**

1. Sursele „Lupescu", „Constantinescu" şi „Florin Ploieşteanu", care au semnalat şi participat la astfel de activităţi, nu au fost temeinic instruite şi nu li s-au dat sarcini concrete pentru

clarificarea naturii legăturilor lui Stoian N. cu cetăţenii români, scopul real al acţiunilor acestuia, legalitatea aprobărilor, precum şi persoanele care au participat la instruire.

2. încadrarea informativă necorespunzătoare a unor obiective din competenţă, din care cauză nu s-au putut cunoaşte la timp şi în profunzime activităţile negative iniţiate de către Stoian Nicolae. Aşa se explică faptul că la Spitalul nr. 9, Institutul „Dr. I. Cantacuzino", Institutul de cercetări pedagogice şi psihologice, Uniunea Sindicatelor Sanitare şi Institutul de Arhitectură „Ion Mincu", au avut loc şedinţe de iniţiere în practica „Meditaţiei transcedentale" cu participarea soţilor Stoian, cetăţeni străini, fără ca ofiţerii ce răspundeau de aceste obiective să fi cunoscut despre prezenţa lor în aceste instituţii.

3. Nu s-au întreprins măsuri eficiente de verificare a acestor surse şi a informaţiilor care prezentau realmente interes operativ. Ca urmare, informaţiile au fost obţinute disparat, incomplete, pe alocuri neconcludente, lipsite de continuitate, neexistând o colaborare între serviciile care le-au primit.

4. Verificarea şi valorificarea acestor informaţii nu s-a tăcut în conformitate cu normele şi principiile muncii, nefiind raportate şefului Securităţii şi nici şefului Inspectoratului municipiului Bucureşti.

5. Deşi s-au tăcut propuneri, s-au dat şi unele ordine rezolutive, nu s-a urmărit pe parcurs modul de executare a lor, iar materialele informative au fost analizate cu superficialitate, nesesizându-se pericolul social al faptelor.

6. Stoian Nicolae a reuşit să înşele vigilenţa unor cadre din Securitatea Capitalei. Avem în vedere pe mr. Dragotă Vaier, col. Olar Ioan, lt. col. Budecă Ştefan, col. Matei Vasile, col. Georgescu Ion şi col. Georgescu Emilian, care au luat la cunoştinţă de acţiunile întreprinse, dar nu au sesizat pericolul şi, prin urmare, nu au acţionat în direcţia curmării acestor activităţi. De asemenea, col. Cepraga Constantin, deşi a dat indicaţii competente, nu a urmărit modul de realizare a lor.

7. Organizarea unor activităţi în cadrul serviciilor, ca şi la nivelul conducerii Securităţii Capitalei, s-a desfăşurat defectuos. Aşa cum s-a mai arătat, şefii de servicii - col. Olar Ioan şi col. Georgescu Ion, cât şi adjuncţii şefului Securităţii - col. Georgescu Emilian, col. Burac Ioan şi col. Cepraga Constantin, nu au prezentat informaţiile obţinute conducerii unităţii. La rândul său, şeful Securităţii Capitalei nu a controlat felul în care se valorifică informaţiile respective.

Controlul activităţii cadrelor menţionate, ca şi analizele ce se impuneau a fi efectuate asupra reţelei informative implicate în acest

caz, a fost defectuos, din care cauză nu s-au putut depista la timp neajunsurile ce s-au manifestat.

**III. Având în vedere neajunsurile ce au existat, se vor lua următoarele măsuri:**

1. Analiza şi verificarea cu operativitate a tuturor informaţiilor existente legate de practicile yoga ori alte activităţi prin care se ascund manifestări cultice ostile sau alte fapte antisociale de această natură.

2. Intensificarea muncii informativ-operative în sectoarele artă, cultură, sănătate, învăţământ şi cercetare, controlul informativ asupra tuturor persoanelor care au aderat la secta „Meditaţia transcedentală", în scopul prevenirii acţiunilor ostile în rândul acestor categorii de elemente, cât şi pentru identificarea celor care nu sunt cunoscuţi până în prezent.

3. într-o şedinţă a cadrelor de conducere din Securitatea municipiului Bucureşti se va pune în discuţie acest caz, cu concluziile şi măsurile ce se impun, inclusiv pedepsirea disciplinară a celor vinovaţi.

4. Se va continua, la nivelul şefilor de colective şi servicii, analiza întregii reţele informative, urmând ca sursele care ridică probleme să fie verificate temeinic.

5. Punerea în discuţia adunărilor de partid a cadrelor care, deşi deţineau informaţii, nu au manifestat vigilenţă şi nu au acţionat cu spirit de răspundere.

Asigurăm conducerea Departamentului Securităţii Statului că am tras şi vom trage maximum de învăţăminte din cele petrecute, inclusiv privitor la deficienţele în activitatea proprie, de conducere, control şi îndrumare a subordonaţilor şi vom acţiona cu toată răspunderea pentru remedierea neajunsurilor existente.

Şeful inspectoratului — Şeful securităţii

General-maior, — Colonel,

Vasile Gheorghe — Dănescu Gheorghe

**A.C.N.S.A.S., fond documentar, dosar nr. 3, voi. 4, f. 6-8.**

**184**

**1982 mai 11.** Notă a Direcţiei **I** referitoare la efectul măsurilor luate în problema „Meditaţiei transcedentale" şi la preocupările cetăţenilor străini faţă de acest subiect

Strict Secret Nr. 100/0086.063 din 11 mai 1982

**Notă**

în urma măsurilor luate pe linie de partid şi profesională asupra unor persoane care au aderat la secta „Meditaţia transcedentală", majoritatea oamenilor muncii din instituţiile unde s-au pus în dezbatere asemenea cazuri şi-au exprimat dezacordul cu atitudinea celor în cauză, condamnând astfel de activităţi.

Astfel, la Institutul de educaţie fizică şi sport din Bucureşti, unde au fost discutate Horghidan Valentina - lector şi Holdevici Irina - cercetător, care în şedinţă au adoptat o atitudine de „nevinovăţie", încercând să motiveze aderarea la sectă ca o preocupare personală legată de cercetarea ştiinţifică, cei prezenţi şi-au manifestat unanim regretul pentru valoarea lor profesională şi în mod deosebit dezacordul cu faptele şi poziţia lor. în acest cadru, profesorul dr. Teodorescu Leon a calificat preocupările respective drept acte de trădare, lipsă de patriotism şi dragoste de ţară.

Totodată, unele persoane apreciază că sancţiunile aplicate ar trebui să fie nuanţate în funcţie de vinovăţia fiecăruia, de gradul de participare la activităţile sectei, de nivelul de pregătire politico-ideologic etc.

Spre exemplu, Vlăsceanu Constantin, de la Institutul de Filozofie din Bucureşti, consideră că „fiecare caz trebuie tratat separat, să se ia în consideraţie faptul că unii au avut o participare redusă sau au fost induşi în eroare de caracterul semioficial al anumitor şedinţe de iniţiere şi nu şi-au

dat seama de periculozitatea
acestei acţiuni"

.Apreciind oportunitatea măsurilor luate împotriva persoanelor care au aderat la „Meditaţia transcedentală", Ursuleanu Dan şi Stănescu Camelia, redactori la Radioteleviziunea Română, au afirmat că „o vină importantă în proliferarea acestei secte o au şi mijloacele de propagandă, deoarece nu au informat în suficientă măsură populaţia asupra unor astfel de fenomene negative".

Pe aceeaşi temă, unii creatori de artă şi cultură, îndeosebi din cadrul Uniunii Artiştilor Plastici, consideră că organizarea „Meditaţiei transcedentale" în ţara noastră ar fi o acţiune de avanpost a francmasoneriei, care, prin scop, ritual şi recuzită, nu se deosebeşte de aceasta. îndrumată şi finanţată de C.I.A., ea ar fi vizat, prin „oamenii săi" aflaţi în funcţii importante, „să se opună politicii partidului şi chiar să facă o contrarevoluţie".

Unele persoane comentează tendenţios sancţiunile aplicate membrilor sectei, interpretând în mod denaturat scopul acestora.

Astfel, Ioanid Mircea, directorul Institutului de documentare în ştiinţe social- politice din Bucureşti, şi-a exprimat îndoiala cu privire la caracterul mistic al sectei, susţinând că aceasta ar fi „o provocare a organelor de stat pentru a abate atenţia de la problemele grave ale ţării şi în acelaşi timp un prilej de a se debarasa de un număr de intelectuali valoroşi, cu largi deschideri spre gândirea occidentală, oameni noncomformişti, adversari potenţiali ai regimului". El a pretins că „în felul acesta a fost decapitată în mare măsură intelectualitatea, pentru a i se tăia elanul contestatar".

Unii diplomaţi din cadrul ambasadelor S.U.A., R.F. Germania. Franţa, Republica Gabon şi Suedia, manifestă tot mai mult interes pentru a cunoaşte amănunte privind activitatea desfăşurată de persoanele implicate în secta ..Meditatia transcedentală" şi măsurile ce se iau împotriva acestora.

Astfel de preocupări s-au constatat şi la ziariştii străini Venier G îanmarco şi Viorel Urma, corespondenţi permanenţi la Bucureşti ai agenţiilor de presă A.N.S.A. - Italia şi respectiv Associated Press - S.U.A., care au primit indicaţii să culeagă date despre situaţia membrilor sectei în cauză.

De asemenea, în ultimul timp s-au interesat de această problemă Barbara Von Hauff, corespondenta agenţiei Reuter la Viena, şi Hill Susan, şefa biroului agenţiei U.P.I. din Hamburg, care au solicitat astfel de informaţii ataşatului de presă de la ambasada S.U.A. din Bucureşti, Bill Edwards.

Făcând comentarii în legătură cu activitatea sectei „Meditaţia transcedentală", Denis Stanard, specialist al firmei engleze Rolls Royce,

A.C.N.S.A.S., fond documentar, dosar nr. I 31, voi. 2, f. 154-159.

aflat la întreprinderea „Turbomecanica" din Bucureşti, a caracterizat tendinţele conducătorilor ei ca deosebi de nocive, cu un permanent accent de extremă dreaptă, fascist, cu înclinaţii nete spre anarhie. El a afirmat, de asemenea, că în cercurile ambasadei Angliei la Bucureşti se fac aprecieri potrivit cărora „în România, caracterul acestei secte ar fi depăşit cu mult aspectul pur mistic, devenind o organizaţie cu nuanţe politice".

**1982 iunie 25.** Documentar referitor la activitatea desfăşurată de unele elemente ostile sub acoperirea preocupărilor religioase şi sarcinile lucrătorilor de la posturile de miliţie comunale în prevenirea şi contracararea acestei activităţi

Ministerul de Interne

Secret

Departamentul Securităţii Statului Serviciul independent cadre şi învăţământ Nr. D/022468 din 25 iunie 1982

**Activitatea desfăşurată de unele elemente ostile sub acoperirea preocupărilor religioase. Sarcinile lucrătorilor de la posturile de miliţie comunale pentru prevenirea şi contracararea acestei activităţi**

**1. Principalele cauze care favorizează apariţia şi dezvoltarea unor manifestări ostile statului nostru sub acoperirea religioasă.**

Analizându-se cauzele care determină apariţia unor manifestări ostile statului nostru socialist, apare pe prim plan influenţa duşmănoasă exercitată de către serviciile de spionaj, cercurile şi organizaţiile religioase anticomuniste din Occident, care în ultimul timp şi-au intensificat acţiunile, urmărind să afecteze climatul politic, ordinea şi liniştea publică din România. Sintetizând rolul pe care unele cercuri şi organizaţii religioase anticomuniste îl au în influenţarea evenimentelor politice, secretarul general al partidului, tovarăşul Nicolae Ceauşescu, sublinia că în prezent „asistăm pe plan internaţional la încercarea de a transforma unele culte şi unele elemente ale cultelor într-un instrument al politicii de amestec în treburile interne ale diferitelor ţări, împotriva forţelor care acţionează pentru dezvoltarea progresistă a lumii"[1].

[1] Nicolae Ceauşescu, *Cuvântarea rostită la Consfătuirea de lucru de la C.C. al P.C.R. din 5-7 septembrie 1979*, revista „Munca de partid", nr. 9/79, pag. 28.

Organele de securitate s-au confruntat, în ultima perioadă de timp, cu acţiuni concrete întreprinse pe teritoriul ţării noastre de trimişii unor organizaţii religioase reacţionare, acţiuni care erau menite să instige la activităţi duşmănoase pe unii credincioşi. De asemenea, trebuie să subliniem rolul negativ pe care îl au anumite posturi de radio străine în instigarea unor credincioşi la acţiuni antisociale („Europa Liberă", „Vocea Germaniei", „Vaticanul" ş.a.).

Cele mai cunoscute organizaţii religioase reacţionare care au întreprins acţiuni concrete împotriva României socialiste sunt:- Centrala mondială iehovistă, cu sediul central în S.U.A. şi filiale în aproape toate ţările de pe glob. Dispune de tipografii unde editează anual peste 80 milioane broşuri şi alte materiale de îndoctrinare, o staţie de emisie-recepţie, un personal specializat, fiind folosită cu precădere în campania anticomunistă;

- Cruciada creştină anticomunistă cu sediul în S.U.A. şi cu filiale în unele ţări din Europa, Australia, America de Sud. Există date certe că este finanţată şi coordonată de serviciul de spionaj american.
- Biserica mormonă din S.U.A.;
- Isus pentru lumea comunistă, care este condusă de Richard Wurmbrand, originar din România, element deosebit de duşmănos;
- Centrul pentru studierea religiilor şi comunismului din ţările socialiste, are sediul la Londra. Editează o revistă anticomunistă intitulată „Religie şi comunism";
- Creştinii liberi cu sediul în R.F. Germania.
- Societatea internaţională „Caritas", cu sediul în Elveţia;
- Ajutorul bisericii în suferinţă, cu sediul în Italia;
- Solidaritatea internaţională creştină din Elveţia.

în aprecierea pericolului pe care îl prezintă pentru statul nostru acţiunile unor organizaţii şi cercuri reacţionare din străinătate, trebuie să ţinem seama de faptul că există unele organizaţii religioase care coordonează şi îndrumă, pe plan mondial, din punct de vedere dogmatic, activitatea unor culte şi secte. Astfel, Vaticanul, Uniunea mondială baptistă, Conferinţa generală, se interesează oficial de situaţia cultelor romano-catolic, baptist, adventist de ziua a şaptea, din ţara noastră, iar Centrala mondială iehovistă, Conferinţele adventist-reformiste din Europa, Asia şi America ş.a., acţionează clandestin pentru revitalizarea unor organizaţii şi grupări religioase ilegale din

ţara noastră, respectiv „Martorii lui Jehova", „Adventiştii reformişti" şi „Adventiştii protestanţi".

Unele organizaţii religioase reacţionare din străinătate acţionează în rândul tuturor cultelor şi sectelor legale şi nelegale oriunde găsesc teren prielnic.

Acţiunile ostile României socialiste întreprinse de centrele şi organizaţiile religioase reacţionare din străinătate vizează în principal următoarele direcţii:

a. intensificarea propagandei anticomuniste prin viu grai, pe calea scrisului, cu ajutorul undelor radiofonice;

b. instigarea anumitor elemente din conducerile unor culte şi secte legale ori ilegale, fanatice, nemulţumite, zeloase să întocmească memorii, proteste ori alte materiale cu conţinut defăimător, pe care să le trimită diferiţilor conducători de state şi personalităţi politice din lume, pentru a crea o imagine falsă despre drepturile şi libertăţile de care se bucură credincioşii din ţara noastră;

c. culegerea de informaţii cu privire la politica statului faţă de culte, la starea de spirit din rândul unor credincioşi, precum şi alte date care nu sunt date publicităţii şi care să poată fi folosite de către serviciile de spionaj sau de persoane interesate în ponegrirea şi blamarea statului nostru;

d. sustragerea credincioşilor de la acţiunile economice, politice, social-culturale, ştiinţifice, militare etc., pentru a frâna dezvoltarea ţării, pentru a întârzia procesul de formare a conştiinţei noi, socialiste;

e. crearea unor disidenţe şi opunerea lor politicii partidului şi statului în domeniul cultelor, folosirea acestora ca masă de manevră pentru crearea unui climat de neîncredere în statul socialist;

f. acordarea de ajutoare materiale şi băneşti unor elemente cultice şi sectante din ţară, cunoscute cu poziţie recalcitrantă, pentru a le determina să-şi amplifice acţiunile duşmănoase şi să acţioneze conform dorinţelor organizaţiilor reacţionare în cauză;

g. instigarea la emigrare;

h. antrenarea unor cercuri şi personalităţi politice din străinătate la acţiuni de solidarizare cu elementele recalcitrante şi ostile;

i. reactivizarea unor grupuri şi asociaţii religioase interzise.

Apariţia şi dezvoltarea unor acţiuni ostile, sub acoperirea religiei, trebuie analizată şi din punct de vedere al factorului intern.

Astfel, nu trebuie uitat că o parte dintre conducătorii cultelor şi sectelor legale sau ilegale au tăcut parte din partidele şi organizaţiile fasciste, naţionalist-iredentiste, care şi-au desfăşurat activitatea pe teritoriul ţării noastre înainte de 23 august 1944. Ne referim la faptul că unii dintre preoţii şi deservenţii cultului ortodox au făcut parte din organizaţia legionară, din fostele partide burgheze, unde au deţinut chiar funcţii de conducere; unii deservenţi ai cultelor romano-catolic, unitarian, evanghelic luteran german, evanghelic luteran maghiar şi reformist au activat în organizaţiile naţionalist-iredentiste ce au existat pe teritoriul Transilvaniei ocupat de către Ungaria horthystă după Dictatul de la Viena din 30 august 1940.

De asemenea, după 23 august 1944, o parte dintre deservenţii cultelor şi sectelor legale şi ilegale au făcut parte din grupări şi organizaţii subversiv-teroriste, desfăşurând acţiuni împotriva regimului democrat-popular.

în acţiunile îndreptate împotriva regimului democrat-popular din ţara noastră, unele servicii de spionaj s-au folosit de deservenţi ai cultelor romano-catolic, mozaic, mahomedan etc. pentru culegerea de informaţii din toate domeniile de activitate.

O parte dintre aceste persoane cu antecedente politice şi penale reacţionare a înţeles mersul ireversibil al istoriei şi s-a încadrat în mod onest în procesul de dezvoltare şi propăşire a ţării, unii însă, înrăiţi în convingerile ce şi le-au format pe timpul cât deţineau grade şi funcţii în partidele şi organizaţiile fasciste sau burghezo-moşiereşti şi ca urmare a influenţelor executate din exterior, continuă să se situeze pe poziţii ostile, sperând în reîntoarcerea vechii orânduiri.

Totodată, trebuie să menţionăm că, datorită caracterului retrograd, mistic, antiştiinţific, al dogmelor unor culte şi secte, anumiţi deservenţi ai acestora, precum şi unii credincioşi, refuză să primească binefacerile cuceririlor ştiinţei şi tehnicii contemporane ale noii orânduiri, acceptând şi însuşindu-şi însă tot sau aproape tot ce vine din Occident din partea propagandei cercurilor şi organizaţiilor religioase, reacţionare, anticomuniste.

Activitatea mistico-religioasă legală desfăşurată de unele culte şi secte, legăturile secrete care există între unii dintre conducătorii acestora ori alte elemente fanatice cu organizaţii religioase, ostile comunismului şi ţării noastre, din exterior, introducerea, multiplicarea şi difuzarea unor materiale mistice şi ostile în rândul credincioşilor, constituie elemente care favorizează apariţia unor idei şi manifestări duşmănoase sub acoperire cultică şi sectantă.

170

**2. Activitatea desfăşurată de unele elemente ostile sub acoperirea preocupărilor religioase.**

Sub influenţa cercurilor şi organizaţiilor religioase reacţionare din străinătate, unii deservenţi ai cultelor şi sectelor legale şi ilegale, precum şi anumite persoane din rândul credincioşilor, desfăşoară acţiuni de natură să aducă prejudicii orânduirii sociale şi de stat din ţara noastră. Dintre acestea menţionăm:

- încercările de reorganizare, activizare sau chiar legalizare a unor culte şi secte interzise. în această direcţie acţionează elemente din conducerea cultului greco-catolic şi a sectelor interzise „Martorii lui Jehova", „Adventişti-reformişti", „Nazarineni" ş.a. Dacă în cadrul fostului cult greco-catolic preocupările pentru legalizare se materializează în întocmirea unor memorii ce sunt adresate unor organe de stat sau sunt scoase în străinătate, în cadrul sectei „Martorii lui Jehova" activitatea ia forma unei conspirativităţi excesive. Conducerea ilegală a acestei secte primeşte instrucţiuni şi materiale din străinătate, multiplică şi difuzează în secret literatură de îndoctrinare cu conţinut mistic şi ostil. De asemenea, s-a constatat o intensificare a activităţii clandestine de reorganizare a grupării religioase „Adventişti-reformişti". Cu sprijinul unor emisari ai „Conferinţelor adventist-reformiste" din R.F. Germania şi S.U.A., foştii conducători ai acestei grupări s-au întâlnit în mod secret şi au hotărât reorganizarea sectei, repartizarea funcţiilor de conducere, obţinerea, multiplicarea şi difuzarea materialelor necesare de propagandă mistică şi ostilă;

-pe linia cultului romano-catolic, preocuparea unor deservenţi de a sprijini material şi moral pe călugării care au făcut parte din fostele ordine catolice, încurajându-i în menţinerea concepţiilor şi ideilor lor;

- preocupări de a crea grupări disidente în cadrul unor culte legale care să fie folosite împotriva politicii statului nostru, pentru a crea neîncredere şi dezordine, pentru a afecta ordinea şi liniştea publică. Această formă de activitate s-a constatat mai ales în rândul cultelor neoprotestante, dar nu numai în rândul acestora. Astfel, un grup de pastori baptişti, elemente duşmănoase, a încercat să creeze o grupare disidentă în cadrul acestui cult. Instigaţi de către „Centrul pentru studierea religiilor şi comunismului din ţările socialiste", au redactat mai multe lucrări în care au prezentat denaturat relaţiile dintre culte şi stat, urmărindu-se crearea unei stări tensionate, de nemulţumire în rândul credincioşilor şi de denigrare a politicii partidului şi statului nostru în domeniul cultelor.

Tot în cadrul acestui cult, un alt grup de credincioşi fanatici şi duşmănoşi, la îndemnul organizaţiei anticomuniste „Solidaritatea internaţională creştină", au înfiinţat un aşa-zis „Comitet român de apărare a libertăţilor religioase şi de conştiinţă", întocmind chiar un proiect de program, declaraţie de constituire, un manifest, toate cu un conţinut deosebit de duşmănos la adresa politicii partidului şi statului nostru în domeniul cultelor, documente care au fost scoase în străinătate pe căi ilegale, fiind folosite de cercurile reacţionare, inclusiv de către postul de radio reacţionar „Europa Liberă". Trebuie să menţionăm că în cadrul acestui „comitet" au fost atrase elemente duşmănoase şi din rândul altor culte.

în cadrul cultului „Adventist de ziua a şaptea", sub influenţa şi acţiunile unor emisari din R.F. Germania, s-a constituit o grupare disidentă intitulată „Adventişti de ziua a şaptea rămaşi pe bază veche", grupare la care au fost atrase şi elemente fanatice din sectele ilegale „Adventişti-reformişti" şi „Adventişti-protestanţi". în întrunirile clandestine care le ţineau, membrii acestei grupări disidente proferau concepţii ostile şi antisociale, incitau la activităţi potrivnice politicii statului, au hotărât să nu participe la activităţi social-culturale etc.

- procurarea din străinătate, în mod secret, multiplicarea şi difuzarea clandestină a materialelor de propagandă mistică şi ostilă. Astfel, secta „Martorii lui Jehova" are legături secrete cu străinătatea, de unde primeşte materiale de propagandă şi instrucţiuni de activitate. Aceste materiale sunt multiplicate în mai multe centre din ţară şi apoi tot în mod secret, dar foarte operativ, sunt difuzate iehoviştilor.

De menţionat că unele din aceste materiale sunt multiplicate chiar cu aparate ce aparţin unor instituţii de stat.

Un alt aspect al acestei forme de activitate îl constituie difuzarea, de către anumiţi cetăţeni străini care ne vizitează ţara, a unor materiale mistice şi ostile. în majoritatea cazurilor străinii ce vin cu asemenea materiale se duc la adrese dinainte cunoscute, dar există şi cazuri când materialele sunt lăsate la persoane contactate întâmplător.

- afirmaţiile şi acţiunile duşmănoase privind aşa-zisa lipsă de drepturi şi libertăţi religioase. Deşi prevederile constituţionale sunt respectate, deşi statul nostru dovedeşte o mare înţelegere, totuşi elementele fanatice şi ostile fac afirmaţii denigratoare, întocmesc scrieri prin care blamează politica statului nostru în problema cultelor, întreprind alte acţiuni cu acelaşi scop;

- acţiunile naţionalist-iredentiste promovate în rândul unor culte şi secte. Aceste acţiuni se desfăşoară, în special, în rândul cultului romano-catolic din Transilvania, prin preoţii şi studenţii teologi de la Institutul teologic din Alba Iulia. De asemenea, au apărut manifestări naţionalist-şovine şi în rândul cultelor protestante, cât şi la cultul baptist;
- instigarea unor elemente din rândul cultelor neoprotestante la emigrare şi folosirea lor de serviciile de spionaj şi organizaţiile reacţionare, după ce ajung în exterior, în desfăşurarea unei propagande ostile statului nostru. Dovedind fanatism exagerat, persoanele în cauză folosesc acţiuni violente pentru a obliga organele de stat să le aprobe emigrarea (greva foamei, acţiuni turbulente, memorii la diverse organisme internaţionale, refuzul de a-şi trimite copiii la şcoală etc.).

**3. Sarcinile lucrătorilor de la posturile de miliţie comunale pentru prevenirea şi contracararea acestei activităţi.**

Cunoscute fiind principalele forme de activitate ostilă desfăşurată sub acoperirea preocupărilor religioase, faptul că în mediul rural se găsesc şi se desfăşoară asemenea acţiuni antisociale, că aici se află aproximativ 60% din baza de lucru a problemei, în faţa lucrătorilor de la posturile de miliţie comunale stau sarcini deosebit de importante pe linia prevenirii şi neutralizării oricăror fapte de natură să afecteze securitatea statului nostru.

O condiţie esenţială a realizării prevenirii o constituie acţiunea de cunoaştere şi stăpânire a situaţiei operative din zona de responsabilitate.

în munca de cunoaştere şi stăpânire a situaţiei operative o importanţă deosebită o are supravegherea informativă a locurilor, mediilor şi categoriilor de persoane care sunt pretabile să desfăşoare activitate ostilă statului nostru sub acoperire religioasă. Aceasta are menirea de a obţine informaţii de primă sesizare despre iniţierea, pregătirea şi comiterea de infracţiuni contra securităţii statului, precum şi despre fapte, fenomene sau împrejurări ce pot favoriza comiterea de infracţiuni sau alte manifestări de natură să tulbure ordinea şi climatul politic din ţara noastră. Ea se realizează cu ajutorul reţelei informative, prin folosirea judicioasă a celorlalte mijloace şi metode de muncă specifice organelor de securitate şi miliţie (verificări, controale, investigaţii, observare directă, pânde etc.), prin culegerea nemijlocită de informaţii de către lucrătorii posturilor de miliţie comunale.

în vederea asigurării caracterului organizat şi continuu al supravegherii informative în mediul rural, lucrătorii posturilor de miliţie comunale trebuie să cunoască locurile, mediile de pe raza de competenţă unde se pot produce fapte antisociale sub acoperirea religiei, cât şi categoriile de persoane suspecte că ar folosi cultele şi sectele pentru comiterea unor asemenea fapte. Deci stabilirea precisă a locurilor, mediilor şi categoriilor de persoane constituie o sarcină importantă de care depinde orientarea corespunzătoare a eforturilor şi mijloacelor de muncă.

Considerăm că principalele locuri şi medii care trebuie să fie avute în atenţie pentru a se asigura o supraveghere corespunzătoare în scopul identificării persoanelor pretabile la activităţi duşmănoase sub acoperirea religiei sunt următoarele:

- bisericile cultelor legale şi casele de rugăciuni ale tuturor cultelor;
- mănăstirile şi schiturile care aparţin cultelor legale, precum şi altele care aparţin unor culte tolerate (stilişti) ori care au aparţinut unor ordine şi congregaţii interzise (franciscani);
- locuinţele sau locurile de muncă ale unor persoane fanatice care fac parte din sectele sau grupările religioase ilegale, unde există suspiciuni că se ţin adunări clandestine, se multiplică ori se depozitează literatură mistică şi ostilă, se află aparate, materiale necesare multiplicării etc. De menţionat că în unele din aceste locuri supravegherea informativă este asigurată direct de către ofiţerii de securitate, lucrătorii posturilor de miliţie comunale sprijinind cu posibilităţile lor această activitate;
- mediile de deservenţi şi credincioşi fanatici ce aparţin cultelor legale, cât şi mediile persoanelor care fac parte din grupări, asociaţii şi culte ilegale;
- mediile studenţilor şi elevilor teologi, care îşi petrec vacanţele şcolare în localităţile rurale natale.

Activitatea de supraveghere informativă a persoanelor care desfăşoară ori sunt pretabile să acţioneze împotriva orânduirii sociale şi de stat din ţara noastră sub acoperirea activităţii cultice şi sectante este orientată, în principal, spre următoarele categorii:

a. cei care sunt cuprinşi în cartoteca generală de securitate dat fiind antecedentele politice ori penale reacţionare şi care îşi au domiciliul în mediul rural (au deţinut diferite funcţii ori au fost membri ai partidelor şi organizaţiilor fasciste, naţionalist- iredentiste, burghezo-

moşiereşti; au fost condamnaţi pentru activităţi împotriva orânduirii sociale şi de stat din ţara noastră; au avut manifestări ostile ori au întreprins alte acţiuni duşmănoase şi împotriva lor s-au luat măsuri de securitate).

b. persoane fără antecedente politice ori penale reacţionare, dar care, prin poziţia, activitatea, suspiciunile care le ridică ori legăturile care le au, ar putea comite infracţiuni ori alte fapte împotriva securităţii statului sub acoperirea preocupărilor religioase.

Din această categorie vor fi supravegheate informativ persoanele care:

- întreţin legături suspecte cu emisari ai unor centre cultice şi sectante reacţionare din străinătate, cu alţi străini semnalaţi că se interesează de cultele şi sectele din R.S. România;
- încearcă să creeze disidenţe, să reactiveze grupări religioase ilegale ori să creeze chiar noi grupări religioase;
- fac parte din conducerile sectelor ilegale „Martorii lui Jehova", „Adventişti- reformişti", „Adventişti protestanţi", „Oastea Domnului", „Penticostali disidenţi", „Penticostali de ziua a şaptea", „Treziţii Domnului", „Nazarineni", „Biserica nou apostolică", „Studenţi în Biblie", „Milenişti";
- audiază şi colportează ştirile transmise de posturile de radio reacţionare, în special „Europa Liberă", cu privire la aşa-zisa lipsă de drepturi şi libertăţi religioase din ţara noastră;
- fac comentarii cu caracter denigrator privind libertăţile religioase din ţara noastră şi instigă la acţiuni ostile pe aceste motive;
- acţionează în cadrul cultelor ori sectelor legale sau ilegale şi au rude sau relaţii în exterior ori au călătorit în străinătate în diferite scopuri;
- instigă la emigrare ori au solicitat aprobarea plecării definitive din ţară, pe motiv că în ţara noastră nu li s-ar asigura drepturi şi libertăţi de practicare a credinţei;
- intenţionează să plece ilegal din ţară prin trecerea frauduloasă a frontierei.

O categorie de persoane care necesită o atentă şi calificată activitate de supraveghere informativă o constituie cetăţenii străini care contactează elemente suspecte de activitate ostilă sub acoperirea cultelor şi sectelor din mediul rural ori care venind sub diverse acoperiri (diplomaţi, ziarişti, comercianţi, turişti, vizitatori la rude) se interesează de politica partidului şi statului nostru în domeniul religiei, difuzează materiale cu conţinut mistic şi ostil.

în cadrul activităţii de supraveghere informativă în locurile, mediile şi categoriile de persoane enunţate mai sus, trebuie să acordăm o atenţie deosebită informaţiilor de primă sesizare care:

- vizează activităţi secrete în cadrul sectelor, în special ilegale, dar şi în cadrul unor culte legale (mai ales cultele neoprotestante). Se va urmări stabilirea rolului pe care îl au în cadrul sectei ori cultului ilegal persoanele supravegheate informativ, modalităţile prin care se stabilesc ori se întreţin legături cu organizaţiile reacţionare religioase din străinătate, locurile de depozitare şi multiplicare a materialelor mistice şi ostile;
- se referă la preocupările unor elemente fanatice de a constitui disidenţe în cadrul unor culte;
- denotă preocupări de întocmire a unor scrieri cu conţinut duşmănos, referitoare la aşa-zisa lipsă de drepturi şi libertăţi religioase din ţara noastră;
- prezintă activităţile unor elemente fanatice care, pentru a obţine aprobarea plecării definitive din ţară ori pentru a-şi atinge alte scopuri, ameninţă cu acţiuni anarhice, de tulburarea ordinii şi liniştii publice;
- conţin speculaţiile unor deservenţi ai cultelor şi sectelor ori ale altor elemente fanatice pe marginea anumitor evenimente internaţionale;
- indică persoane cu manifestări naţionalist-iredentiste şi de ponegrire a realităţilor noastre socialiste (mai ales din cadrul cultelor romano-catolic şi protestante).

în scopul cunoaşterii, prevenirii şi neutralizării acţiunilor duşmănoase desfăşurate sub acoperirea cultelor şi sectelor, lucrătorii posturilor de miliţie comunale trebuie să acorde o atenţie deosebită activităţii de creare şi folosire a reţelei informative.

Principiile şi normele muncii de securitate privind crearea şi folosirea reţelei informative sunt valabile şi pe linia acestei probleme. Este necesar să se aibă în vedere şi unele particularităţi, şi anume:

- în contactul cu candidaţii la recrutare, cât şi în întâlnirile cu persoanele deja recrutate, să nu li se jignească sentimentul religios, să nu li se dea posibilitatea, prin modul de comportare sau vocabularul folosit, să tragă concluzia că organele noastre supraveghează informativ pe cineva pentru convingeri religioase. Atât candidaţii, cât şi persoanele deja recrutate, să fie convinse că ne interesează numai faptele şi fenomenele de natură să aducă prejudicii politicii partidului şi statului nostru;

- în alegerea candidaţilor la recrutare să se evite pe cât posibil elementele fanatice, bigote ori care deţin funcţii de conducere în unele secte ilegale, căci, de regulă, acestea refuză colaborarea, ci orientarea să fie spre persoane care privesc realist situaţia cultului ori a sectei respective, dovedesc ataşament faţă de patrie. Pentru a putea descifra acţiunile secrete din activitatea unor secte ilegale este indicat ca lucrătorii posturilor de miliţie comunale să se orienteze către elementele cu calităţi care sunt în procesul de atragere la gruparea religioasă respectivă. De asemenea, este indicat să fie luate în studiu pentru recrutare şi persoane ce fac parte din comitetele parohiale, din comitetele de conducere ale cultelor neoprotestante, din rândul cântăreţilor, diaconilor, călugărilor, precum şi din rândul unor conducători ai bisericilor respective.

în procesul studierii candidatului este bine să se acorde o atenţie sporită identificării şi găsirii unor abateri de la normele de convieţuire socială, afaceri ilicite, nerespectarea dogmelor grupării religioase de care aparţin, deoarece acestea ajută la determinarea lor să colaboreze cu organele noastre.

Ţinând cont că asupra persoanelor din reţeaua informativă se exercită continuu influenţe mistice şi uneori antisociale din partea persoanelor pe lângă care sunt dirijate, o problemă deosebită este aceea a educării şi verificării lor continue.

în procesul instruirii şi dirijării reţelei informative folosite pentru cunoaşterea şi neutralizarea acţiunilor ostile desfăşurate sub acoperirea cultelor şi sectelor trebuie să se urmărească obţinerea de informaţii cu privire la:

- deplasările elementelor cultice şi sectante suspecte, vizitatorii acestora, natura legăturilor ce şi le creează;
- stările de spirit necorespunzătoare din rândul unor credincioşi, cauzele acestora; proliferarea unor ştiri şi zvonuri alarmiste tendenţioase în comună, menite să sustragă o parte dintre cetăţeni de la activităţile cotidiene şi să-i orienteze spre unele acţiuni revendicative, de nemulţumire;
- intenţiile de redactare şi expediere a unor memorii către organele superioare de partid şi de stat ori de trimiterea lor în exterior, cu privire la anumite revendicări sau în legătură cu aşa-zise acţiuni ale organelor de stat împotriva activităţii cultice şi sectante;
- persoanele suspecte că ar desfăşura activitate sectantă ilegală, rolul pe care îl deţin în cadrul sectelor respective;

170

- locurile posibile de depozitare a materialelor sectante, a mijloacelor de multiplicare, cine cunoaşte ori are acces la ele;
- persoanele suspecte că ar întreţine legături pe linie cultică şi sectantă cu organizaţii religioase reacţionare din străinătate, natura acestor legături, modalităţile de realizare;
- locurile unde se ţin adunările clandestine ale sectelor ilegale şi conţinutul discuţiilor de natură să intereseze securitatea statului purtate cu ocazia acestor adunări;
- mijloacele şi metodele folosite de elementele mistice, fanatice, în atragerea şi îndoctrinarea cu idei mistico-ostile a unor persoane, în special tinere;
- deservenţii cultelor şi sectelor care, sub acoperirea activităţii religioase, urmăresc îndoctrinarea cu idei fasciste, naţionalist-iredentiste a unor credincioşi, cu precădere tineri, care elogiază activitatea pe care au desfăşurat-o aceste partide şi organizaţii burghezo-moşiereşti;
- deservenţii cultelor şi sectelor, precum şi credincioşii acestora, care fac comentarii negative, duşmănoase, cu privire la poziţia partidului şi statului nostru în problema religiei, denigrează realităţile în legătură cu dezvoltarea agriculturii şi ridicarea nivelului de trai al ţărănimii;
- deservenţii şi credincioşii care sunt vizitaţi la domiciliu de persoane din străinătate ori realizează întâlniri cu aceştia în diferite locuri, vizitează ambasade străine din Bucureşti, primesc scrisori ori pachete din străinătate ori caută legături cu străinii;
- sosirea unor cetăţeni străini în localităţile rurale, mijloacele de transport folosite, numerele de înmatriculare ale autovehiculelor acestora. Trebuie să se cunoască toate deplasările făcute de străini în perimetrul comunei, pentru a descoperi eventualele ascunzători folosite în transmiterea şi primirea instrucţiunilor şi a informaţiilor, materialelor de propagandă mistico-ostilă etc.;
- deservenţii şi credincioşii care comit abateri ori nu respectă unele prevederi, precepte, norme ale sectei ori cultului din care fac parte. în acest sens, se va da o atenţie deosebită elementelor fanatice, care nu doresc ca anumite aspecte negative din conduita şi comportarea lor să fie cunoscute în rândul celorlalţi credincioşi;
- deservenţii şi credincioşii cultelor şi sectelor care audiază şi colportează ştirile transmise de posturile de radio „Europa Liberă", „Vocea Americii" ş.a.;

- persoanele care instigă la emigrare, care au depus cereri de emigrare şi invocă în motivarea acestei acţiuni faptul că în ţara noastră nu s-ar respecta drepturile şi libertăţile religioase înscrise în constituţie;
- deserventii şi credincioşii cultelor şi sectelor legale şi ilegale care, pentru a determina organele de stat să le aprobe emigrarea, ameninţă şi uneori realizează în practică acţiuni anarhice, cu scopul de a fi remarcaţi de către elementele reacţionare din străinătate, care să le creeze unele facilităţi dacă vor ajunge în exterior;
- preocupările unor persoane, în special din rândul cultelor neprotestante, de a folosi trecerea ilegală peste frontiera de stat a R.s>. România a unor credincioşi.

în afară de reţeaua informativa din mediul rural, special creată pe profil de securitate, lucrătorii posturilor de mintie comuna ie vor folosi şi sursele recrutate pentru nevoile muncii de miliţie, în scopui cunoaşterii şi neutralizării oricăror fapte antisociale ce ar putea să se desiasoare sub acoperirea religiei. Selectarea şi pregătirea acestor surse se va face numai cu sprijinul nemijlocit al ofiţerilor de securitate pe baza aptitudinilor ce le au în rezolvarea sarcinilor operative şi cu condiţia să nu fie deconspirate.

Un alt mijloc de cunoaştere şi stăpânire a situaţiei operative îl constituie culegerea nemijlocită de asemenea date de către toţi lucrătorii posturilor de miliţie comunale. Prin observare directă sau discuţii cu diferite persoane din conducerea organizaţiilor de stat şi obşteşti ori cu alţi locuitori se pot obţine informaţii privind elementele suspecte venite pe raza localităţilor rurale din zona de responsabilitate care contactează baza de lucru, locurile unde se preconizează ţinerea adunărilor sectante ilegale, suspecţii de difuzări de materiale mistice şi ostile, străinii care sosesc în comună ş.a.

O altă sarcină deosebit de importantă a lucrătorilor de la posturile de miliţie comunale o constituie aprecierea şi exploatarea informaţiilor obţinute în procesul supravegherii informative.

Aprecierea unei informaţii impune o temeinică analiză şi verificare, realizată în modul cel mai obiectiv şi operativ. în discuţiile ce le poartă cu sursele care au furnizat informaţiile respective, lucrătorii posturilor de miliţie comunale trebuie să stabilească, pe lângă aspectele menţionate, motivele care determină persoanele în cauză să adopte atitudinile respective, de cine sunt incitate, cine mai cunoaşte despre aspectul semnalat şi altele.

**170**

în procesul analizării informaţiilor trebuie să se manifeste mult discernământ politic şi un înalt spirit de răspundere, pentru a deosebi faptele ce pot genera acţiuni ostile sub acoperire cultică de activitatea religioasă legală, desfăşurată în conformitate cu statutele de organizare şi funcţionare ale cultelor respective.

Discernământ şi competenţă în analiza informaţiilor trebuie să manifestăm şi atunci când este vorba de cunoaşterea acţiunilor antisociale ce se pun la cale în cadrul unor adunări ale sectelor clandestine.

Concomitent cu analizarea informaţiilor trebuie făcută şi verificarea acestora pentru a se asigura cunoaşterea permanentă a realităţii, cu privire la persoanele, mediile şi locurile ce fac obiectul supravegherii informative.

Orice informaţie obţinută despre intenţii de activitate duşmănoasă sub acoperire sectantă ori despre intenţii de activitate clandestină, trebuie verificată temeinic cu maximum de operativitate prin alţi informatori, persoane de sprijin, investigaţii, verificări, pânde etc., pentru a ne convinge de realitate. Activitatea de verificare nu trebuie să ducă la deconspirarea surselor de informare.

în raport cu aspectele semnalate şi concluziile desprinse din analiza şi primele verificări efectuate, se stabileşte şi modul de soluţionare a fiecărei informaţii. De menţionat că informaţiile ce se referă la fapte şi fenomene pe profil de securitate (activităţi fasciste, naţionalist-iredentiste şi de propagandă împotriva orânduirii noastre socialiste sub acoperirea cultelor şi sectelor) şi care cer luarea unei măsuri operative, se rezolvă de către ofiţerii de securitate care au în răspundere localitatea respectivă. Subliniem acest lucru deoarece orice măsură întreprinsă asupra unui deservent religios ori credincios fanatic trebuie bine gândită şi argumentată, pentru a nu li se permite să se erijeze în „persecutaţi pentru convingeri religioase".

# Lucrătorii posturilor de miliţie pot şi trebuie să-şi aducă contribuţia la documentarea cazurilor

170

lucrate de ofiţerii de securitate, la sprijinirea creşterii eficienţei măsurii întreprinse

.Sub directa îndrumare a ofiţerului de securitate, lucrătorul de miliţie contribuie la demascarea, izolarea şi descurajarea unor elemente fanatice şi duşmănoase, la determinarea lor să renunţe ori să se abţină de la comiterea faptelor antisociale.

De asemenea, pe baza datelor obţinute de către lucrătorii posturilor de miliţie comunale, ofiţerii de securitate întocmesc informări către organele de partid, de stat sau obşteşti ori a conducătorilor de instituţii, privind apariţia anumitor fapte sau fenomene negative sub acoperirea religiei, apariţia în cadrul cultelor şi sectelor a unor cauze generatoare de fenomene antisociale, a unor stări de spirit negative, pentru a se lua măsuri de prevenire.

Lucrătorii posturilor de miliţie comunale sprijină ofiţerii de securitate în luarea unor măsuri asupra elementelor semnalate cu atitudini duşmănoase la adăpostul religiei, prin căutarea şi obţinerea de informaţii privind faptele ilicite de drept comun comise, abateri de la normele de convieţuire socială, atitudini imorale ş.a. Existenţa unor informaţii despre asemenea fenomene permit demascarea în faţa cetăţenilor comunei, a coreligionarilor, prezentându-se adevăratul chip al elementelor în cauză. Astfel, acestea vor fi ocolite, izolate, dezaprobate şi, în ultimă instanţă, neutralizate.

Sarcini deosebite revin lucrătorilor posturilor de miliţie comunale în exploatarea informaţiilor obţinute despre străinii care vizitează deservenţi ai cultelor şi sectelor, precum şi alţi credincioşi ce fac parte din asociaţii şi grupări religioase ilegale. De o deosebită importanţă în exploatarea informaţiilor de acest gen este anunţarea operativă a ofiţerului de securitate care răspunde de localitatea respectivă, iar în caz că lipseşte a şefului ierarhic al acestuia. în funcţie de interesele operative existente, lucrătorul postului de miliţie comunală îşi va aduce contribuţia la supravegherea informativă în continuare a străinului şi a persoanelor la care a venit, precum şi la luarea unor măsuri operative în cazul respectiv.

Având în vedere particularităţile muncii de securitate în rândul elementelor ostile ce-şi desfăşoară activitatea sub acoperire cultică şi sectantă, faptul că majoritatea persoanelor care fac obiectul supravegherii informative sunt fanatice, fără o cultură deosebită şi că obiectivul central al întregii noastre activităţi îl constituie prevenirea, apreciem că prezenţa fizică a lucrătorului de miliţie în preajma şi la ora la care este hotărât să aibă loc adunări religioase clandestine ale asociaţiilor şi grupărilor religioase ilegale constituie o măsură de natură să împiedice ţinerea lor.

A.C.N.S.A.S., fond documentar, dosar nr. I 31, voi. 2, f. 154-159.

**170**

Pentru realizarea unei eficienţe sporite în activitatea de cunoaştere şi prevenire a faptelor şi fenomenelor ostile securităţii statului nostru sub acoperirea preocupărilor religioase, lucrătorii posturilor de miliţie comunale trebuie să studieze şi să cunoască politica partidului şi statului nostru în problema religiei, a legilor şi celorlalte acte normative, a ordinelor şi indicaţiilor date de comandantul suprem al forţelor noastre armate şi de conducerea Ministerului de Interne referitor la această problemă de muncă.

**1982 decembrie 12.** Raport de analiză al Serviciului **5** din Direcţia **I** asupra activităţii desfăşurate în anul 1982

Ministerul de Interne Strict secret

Departamentul Securităţii Statului

Direcţia I

150/MI/0047192 din decembrie 1982

**Raport**

Desfăşurat în ajunul Conferinţei Naţionale a Partidului, eveniment de importanţă deosebită în viaţa comuniştilor, a întregului popor, bilanţul nostru îşi propune ca, în spiritul documentelor de partid, al cuvântării tov. Nicolae Ceauşescu la Plenara lărgită a C.C. al P.C.R. din iunie a.c., să facă o analiză amplă, responsabilă şi exigentă, a muncii pe care am desfăşurat-o în anul 1982, astfel încât, evaluând corect toate elementele situaţiei operative actuale, să putem circumscrie întreaga noastră activitate în contextul eforturilor organelor de securitate pe linia prevenirii şi neutralizării oricăror fapte ce pot aduce atingere securităţii statului.

Activitatea de securitate în sectoarele artă-cultură, presă, sănătate şi justiţie s-a desfăşurat în conformitate cu sarcinile specifice desprinse din documentele de partid, programele de măsuri ale Departamentului Securităţii Statului şi Direcţiei I, planurile de muncă ale serviciului elaborate pe anul în curs. De o utilitate deosebită au fost pentru noi indicaţiile şi orientările conducerii departamentului, îndeosebi ale tovarăşului general-locotenent Iulian Vlad, date în contextul informărilor şi analizelor ce le-am promovat la acest nivel, care ne-au ajutat să ne conturăm într-o mai bună măsură concepţia de muncă pe linia problemelor date în responsabilitate.

I. Obiectivele prioritare ale activităţii de securitate în locurile şi mediile de artă- cultură, presă, sănătate şi justiţie, au fost în anul 1982 următoarele:

**170**

1. Perfecţionarea concepţiei de muncă în probleme, corespunzător mutaţiilor survenite în situaţia operativă, îndrumarea unitară a ofiţerilor de la securităţile judeţene şi a municipiului Bucureşti şi orientarea activităţii noastre pe priorităţi.
2. Creşterea eficienţei activităţii de cunoaştere şi stăpânire a situaţiei operative, de prevenire a unor fapte şi fenomene negative, de natură să genereze implicaţii politice deosebite.
3. Intensificarea şi corelarea mai judicioasă a măsurilor de cunoaştere a intenţiilor şi contracararea acţiunilor cercurilor reacţionare din exterior, vizând aspecte sau persoane din sectoarele de artă-cultură, presă, sănătate şi justiţie.

4. Imprimarea unei mai pronunţate operativităţi şi profesionalităţi în verificarea, clarificarea şi soluţionarea informaţiilor.Sporirea fermităţii faţă de elementele care iniţiază activităţi ostile, în scopul prevenirii deteriorării climatului politic.

5. Dezvoltarea preocupărilor de studiere a unor fenomene operative din locurile şi mediile date în răspundere, în vederea desprinderii de concluzii şi stabilirii măsurilor necesare pentru perfecţionarea muncii.

**II.** Analiza situaţiei operative din problemele artă-cultură, presă, sănătate şi justiţie evidenţiază că, deşi mutaţiile produse îşi menţin, în ce priveşte elementele structurale, definitorii şi de interdependenţă, în bună măsură configuraţia anterioară, prin accentele şi tendinţele evolutive ale unor fenomene negative ce s-au manifestat putem aprecia că şi în acest an ne-am confruntat cu o problematică complexă, delimitându-se următoarele aspecte mai caracteristice:

1. S-au amplificat acţiunile cercurilor reacţionare din străinătate, de incitare a unor categorii de persoane din sectoarele aflate în responsabilitate, în vederea deteriorării climatului politic, constatându-se o direcţionare concentrică a lor, îndeosebi asupra creatorilor de literatură şi artă.

Subliniem faptul că, faţă de perioada anterioară, postul de radio „Europa Liberă" a consacrat în emisiunile sale spaţii mai ample domeniilor culturale - de la sistemul editorial până la producţia cinematografică sau mişcarea artistică de amatori - cu scopul de a „demonstra" promovarea de către partidul şi statul român a unei aşa-zise politici anticulturale. Totodată, se menţine constată insistenţa aceluiaşi post de a crea artificial sau de a stimula „contestatari" ai politicii culturale din rândul oamenilor de litere, în vederea determinării constituirii unui nucleu disident.

Spre deosebire de anii precedenţi, când subredacţia „Europei Libere" de la Paris îşi aroga cu obstinaţie rolul de sensibilizator al spiritelor „noncomformiste" din România, în 1982 se constată o activitate a redacţiei miincheneze, care beneficiază şi de sprijinul societăţii „Inter Nationes" şi al „Institutului de studii sud-est europene".

2. Unele elemente cunoscute cu rude şi legături în Occident sau care se deplasează frecvent în exterior, ca urmare a acţiunilor tot mai persistente de incitare a lor, exprimă concepţii profund ostile la adresa politicii partidului şi statului nostru, iar în sectoarele creaţiei literar-artistice contribuie la crearea, menţinerea sau accentuarea unor stări de spirit tensionate.

3. A sporit numărul persoanelor care audiază şi colportează emisiunile defăimătoare ale postului de radio „Europa Liberă" în mai toate locurile şi mediile aflate în sfera de responsabilitate a problemelor serviciului nostru.

4. S-a accentuat tendinţa unor scriitori - îndeosebi din Capitală - de a se manifesta politic necorespunzător în mod deschis, public ori prin memorii adresate unor factori de decizie, de a instiga la atitudini similare alte elemente, periferice, mai ales cu ocazia luării unor măsuri ce vizează aceste domenii sau situaţia lor personală.

Cea mai mare parte a elementelor din această categorie - în afara câtorva excepţii - se sprijină reciproc, în mod vizibil, fără disimulare. Se poate exemplifica prin atitudinea adoptată de ei cu prilejul unor manifestări sau evenimente marcante din viaţa literară, publicitatea exagerată în jurul persoanei sau primirea favorabilă a cărţilor lor, chiar dacă au valoare estetică scăzută, poziţia similară în polemicele ce au avut loc pe timpul şedinţelor de Consiliu din Uniunea Scriitorilor, în presa literară etc.

De asemenea, în ultimul timp, în rândul scriitorilor s-a manifestat mai pregnant tendinţa de a constitui anturaje (grupări) care se situează pe poziţii ce depăşesc cadrul polemicii literare, afectând atmosfera politică din mediu.

5. Au fost identificate şi în acest an persoane preocupate de a realiza lucrări literar- artistice cu conţinut interpretabil, indiferent de spaţiul sau epoca în care îşi plasează naraţiunea, personajele ori conflictul dramatic.

6. A devenit tot mai activă preocuparea unor cadre medicale, cunoscute ca tăcând parte din culte şi secte - îndeosebi cu pregătire medie -, de a face prozelitism în rândul bolnavilor.

7. Au apărut şi persistat stări tensionale determinate de modul de aplicare a măsurilor vizând instituţiile sau mediile date în competenţă, precum şi de atitudinea unor persoane cu funcţii de conducere ori cu influenţă în cadrul acestora.

Pe fondul unor stări de spirit negative, unele elemente au dat semnificaţii politice nemulţumirilor lor, s-au manifestat duşmănos, au iniţiat ori s-au angrenat în acţiuni de natură a prejudicia interesele statului nostru.

8. S-a menţinut la un nivel ridicat fenomenul rămânerilor ilegale în străinătate, mai ales la oamenii de artă şi cadrele medicale cu studii superioare.

9. Unele persoane sau firme din străinătate şi-au manifestat şi în acest an preocuparea de a intra în posesia rezultatelor cercetărilor

medicale româneşti cu caracter de noutate, activitate corelată cu intenţiile unor medici de a-şi valorifica în exterior rezultatele cercetărilor.

10. S-au înmulţit cazurile de ziarişti şi reporteri străini care au venit în ţara noastră pentru documentare şi realizare de reportaje, majoritatea dintre ei cu intenţii de prezentare denaturată, chiar ostilă, a realităţilor din România.

11. Au continuat să existe nereguli şi anomalii în industria poligrafică, ce pot genera consecinţe şi în ceea ce priveşte securitatea statului.

12. A crescut sensibil numărul persoanelor din instituţiile juridice care au recurs la acte de corupţie şi trafic de influenţă, fapt care a dat naştere la comentarii şi stări de spirit necorespunzătoare în rândul justiţiabililor şi personalului muncitor din acest domeniu.

13. S-au manifestat unele nereguli privind exploatarea aparaturii medicale, punerea în circuitul terapeutic de medicamente, seruri şi vaccinuri improprii, asigurarea normelor igienico-sanitare, condiţionarea exercitării actului medical şi altele care au avut repercusiuni negative asupra sănătăţii populaţiei, generând stări de spirit necorespunzătoare.

14. S-a înregistrat o creştere îngrijorătoare a numărului cazurilor de ameninţări prin telefon la adresa Radioteleviziunii ori redacţiilor ziarelor centrale, modalitate prin care unele persoane au adresat injurii grave la adresa orânduirii sociale şi de stat din ţara noastră ori şi-au exprimat intenţii de a recurge la acţiuni de distrugere a sediilor acestor instituţii.

**III.** Raportat la mutaţiile ce au caracterizat situaţia operativă din problemele, obiectivele, locurile şi mediile de artă-cultură, presă, sănătate şi justiţie, ofiţerii de informaţii interne care le au în competenţă **au desfăşurat în anul 1982 o activitate preponderent pozitivă,** reuşind o cunoaştere şi stăpânire corespunzătoare a problemelor cu care ne-am confruntat, nefiind surprinşi de fapte sau fenomene deosebite.

1. S-a manifestat o preocupare sporită pentru dezvoltarea - cantitativă şi calitativă
- a potenţialului informativ.

- în cursul acestui an reţeaua informativă a sporit cu 692 surse, din care 177 la problema artă-cultură, 174 în presă, 246 în sănătate şi 95 injustiţie. Dintre sursele nou recrutate, un număr de 272, prin natura atribuţiunilor de serviciu sau ca urmare a unor preocupări de ordin personal, intră în contact sau şi-au creat relaţii cu cetăţeni

străini, dispunând de bune posibilităţi informative în rândul celor care vin frecvent în ţară.

- Pentru îmbunătăţirea activităţii de instruire şi dirijare a reţelei informative şi asigurarea unei concepţii unitare pe această linie au fost întocmite tematici de culegere a informaţiilor în toate cele patru probleme ale serviciului, care au fost difuzate la începutul anului la inspectoratele judeţene şi al municipiului Bucureşti. Ca urmare, a sporit volumul de informaţii obţinute, realizându-se un control informativ mai bun în majoritatea locurilor şi mediilor din răspundere, îndeosebi în problemele „artă- cultură" şi „sănătate".

O atenţie mai mare s-a acordat în acest an valorificării cât mai eficiente a posibilităţilor unor surse care s-au deplasat în exterior. Evidenţiem, în acest sens, aportul informatorilor „Someşan", „Mihu" (Direcţia I), „Ionescu", „Marin" (I.M.B.
- Sec.), „Lucian" (I.J. Cluj) şi „Bogza" (I.J. Timiş), care la înapoierea în ţară au furnizat informaţii de un deosebit interes operativ despre intenţiile şi preocupările unor angajaţi ai postului de radio „Europa Liberă" şi ale altor elemente ostile, virulente, din emigraţie, realizându-se în baza lor mai multe studii şi informări apreciate la nivelul conducerii Departamentului Securităţii Statului.

2. în perioada analizată s-a manifestat mai multă preocupare pentru asigurarea dinamicii bazei de lucru în conformitate cu mutaţiile produse în probleme. Astfel, 188 elemente au fost luate în lucru prin dosare de urmărire informativă, iar 475 au fost cuprinse în evidenţa dosarelor de problemă, în prezent fiind înregistrate în aceste forme de lucru 512 şi respectiv 2.901 persoane. Totodată, au fost iniţiate măsuri de verificare în alte 172 cazuri. în prezent, pe ţară situaţia se prezintă astfel: 188 D.U.I. în problema „artă-cultură", 248 la „sănătate", 32 [la] „presă", 44 la „justiţie" şi 1.208 elemente supravegheate în cadrul dosarului de problemă „artă-cultură", 1.036 la „sănătate", 449 la „presă" şi 208 la „justiţie".

- în majoritatea dosarelor de urmărire informativă, ca şi în alte cazuri, îndeosebi pe linia problemei „artă-cultură", s-a manifestat un mai pronunţat spirit profesional în organizarea şi întreprinderea unor măsuri de natură a conduce la completa verificare şi clarificare a semnalărilor de primă sesizare. în cazuri mai complexe s-au iniţiat măsuri cu caracter ofensiv şi combinativ, reuşindu-se descifrarea atitudinii şi preocupărilor persoanelor urmărite şi stabilirea unei tactici adecvate pentru temperarea, descurajarea, influenţarea sau atragerea lor, în funcţie de interesele noastre operative (ex. „Tulceanu", „Datcu", „Lectorul", „Baltag", „Manuc", „Baca" şi „Kivu", lucrate nemijlocit de

ofiţerii serviciului, precum şi „Tudorache", „Danton", „Dandu", „Popa", „Romulus" de la I.M.B. - Sec., „Gogu" - I.J. Argeş, „Budescu" - I.J. Prahova, „Simion" - I.J. Constanţa, „Oşanu" - I.J. Cluj).

- S-a acordat o atenţie mai mare cunoaşterii poziţiei prezente a membrilor fostei organizaţii legionare, altor persoane cu antecedente politice sau penale, descendenţilor de legionari şi foştilor condamnaţi pentru infracţiuni contra securităţii statului, care îşi desfăşoară activitatea în sectoarele date în responsabilitate.

- Având în vedere intensitatea acţiunilor ostile şi de propagandă antiromânească puse la cale de cercurile reacţionare din străinătate, în special de postul de radio „Europa Liberă", am acţionat concepţional mai organizat pentru contracararea sau limitarea efectelor negative în locurile şi mediile din competenţă şi am corelat mai bine măsurile noastre cu cele ale U.M. 0544, pentru compromiterea şi demascarea unor elemente duşmănoase din emigraţie (Ion Caraion, Monica Lovinescu, Virgil Ierunca, Sanda Stolojan, George Bălan şi Eugen Ionescu). în acest sens, menţionăm rezultatele încurajatoare obţinute în contextul publicării, în revista „Săptămâna", a aşa-zisului „Jurnal" al lui Ion Caraion, care a avut efectul scontat în mediile emigraţiei intelectuale reacţionare.

Acţiunea iniţiată de noi a fost extinsă, cu aceeaşi eficienţă, şi asupra unor legături din ţară ale emigraţiei („Mira", „Lectorul", „Tudorache", „Ion Popa", „Niki" şi alţii), cu scopul de a-i compromite, descuraja sau a le crea o stare de nesiguranţă, situaţie ce a fost stimulată şi prin conjugarea altor măsuri de prevenire şi neutralizare. Concentrarea mijloacelor de muncă şi a eforturilor noastre asupra elementelor autohtone menţionate va trebui continuată, dată fiind instabilitatea, negativismul structural şi imprevizibilitatea în timp a reacţiilor unora dintre acestea.

- De asemenea, s-au organizat măsuri informativ-operative mai prompte şi eficiente asupra cetăţenilor străini care au venit oficial în ţara noastră pe linia instituţiilor din răspundere sau au contactat baza noastră de lucru, cunoscându-li-se mai bine preocupările şi intenţiile, exercitând totodată acţiuni de contracarare, dezinformare ori influenţare pozitivă a lor. Menţionăm îndeosebi rezultatele obţinute în cazul străinilor ce ne-au vizitat ţara pe linie de muzee şi presă.

în problema „justiţie", s-a acţionat eficient pentru reducerea numărului de înfieri a unor copii de către cetăţeni străini, fenomen cu evidente implicaţii dăunătoare prestigiului ţării noastre, precum şi în vederea stabilirii unui nou sistem de rezolvare a traducerilor de acte

notariale solicitate de străini, prin care să se prevină intrarea în contact direct a acestora cu traducătorii colaboratori ai Notariatului de Stat.

- S-au intensificat măsurile de cunoaştere în rândul persoanelor cu rude sau legături în rândul cetăţenilor străini, precum şi al unor elemente din cadrul emigraţiei reacţionare, pentru a descifra natura acestora, a preveni incitarea lor la acţiuni ostile ori scurgerea de informaţii din sectoarele date în competenţă.

în prezent sunt cunoscute cu rude în străinătate 2.999 persoane[I] (1.221 la „artă- cultură", 1.101 la „sănătate", 537 la „presă" şi 160 la „justiţie"); cu legături în rândul cetăţenilor străini ori a unor elemente din emigraţia reacţionară 2.627 persoane (1.277 la „artă-cultură", 935 la „sănătate", 400 la „presă" şi 15 la „justiţie") şi ca vizitatori la ambasade 334 persoane[II] (192 la „artă-cultură", 98 la „sănătate", 30 la „presă" şi 4 la „justiţie").

- în cadrul activităţii de supraveghere informativă s-a acordat atenţie cunoaşterii atitudinii şi intenţiilor elementelor care au depus cereri de plecare definitivă (peste 400 numai din rândul cadrelor medicale), în scopul identificării celor pretabile la comiterea unor acţiuni aşa-zis protestatare.

- Şi în acest an a existat o preocupare permanentă pentru cunoaşterea stărilor de spirit, a cauzelor care pot genera fapte sau fenomene negative în locurile şi mediile aflate în răspundere, conştienţi fiind de implicaţiile acestora. Prin informarea organelor competente ne-am adus o contribuţie importantă la prevenirea evoluţiei unor fapte sau fenomene negative spre stări de spirit tensionale, îndeosebi la unele instituţii sau medii cultural-artistice.

3. S-a manifestat o fermitate mai mare faţă de persoanele semnalate cu atitudini, preocupări şi concepţii politice necorespunzătoare ori de natură a afecta climatul din mediu. Acest aspect este evidenţiat atât de numărul măsurilor preventive, cât şi de eficienţa sporită a acestora.

Astfel, au fost puse în discuţia colectivelor de oameni ai muncii un număr de 31 persoane, au fost destrămate 4 anturaje de elemente cu preocupări necorespunzătoare, au fost avertizate 159 persoane, iar

I Corect 3.019 persoane [n.a.].

II Corect 324 persoane [n.a.].

362 atenţionate, 306 elemente au fost influenţate pozitiv, s-au realizat 910 informări la organele de partid şi 1.250 la conducerile instituţiilor.

în cazul a 977 cetăţeni străini veniţi în ţara noastră, care au contactat elemente din baza de lucru a problemei „sănătate" şi au desfăşurat activitate de instigare la emigrare, s-au făcut propuneri de trecere a lor pe lista persoanelor indezirabile.

în 18 cazuri, împreună cu organele de miliţie, s-a realizat documentarea unor fapte infracţionale comise de elemente urmărite care au fost trimise în instanţă şi condamnate.

Tot în scop preventiv au fost efectuate 240 controale pe linia secretului de stat şi a relaţiilor cu cetăţenii străini, s-a procedat la pregătirea contrainformativă a unui număr de 4.408 persoane care s-au deplasat în străinătate şi au fost avizate negativ 632 cereri de plecare temporară în exterior.

în acest context, menţionăm şi activităţile specifice desfăşurate pentru apărarea unui număr de 40 [de] cercetări cu caracter secret sau de noutate.

4. Ofiţerii serviciului au acţionat mai sistematic în direcţia îndrumării, sprijinirii şi controlului corespondenţilor de la securităţile judeţene, materializate nu numai prin numărul de zile de deplasare efectuate (534), cât mai ales prin sporirea eficienţei acestora. S-a acordat atenţie prioritară inspectoratelor cu pondere în ce priveşte problematica de securitate a serviciului nostru.

Una din preocupările noastre majore a constituit-o elaborarea de reglementări unitare de muncă în problemele din competenţă. Astfel, a fost aprobat de conducerea Departamentului şi difuzat, pentru prima dată la securităţile judeţene, planul de măsuri de perspectivă în problema „justiţie". Un plan similar a fost definitivat şi în problema „sănătate", fiind înaintat spre aprobare, iar în problema „artă-cultură" şi „presă" asemenea planuri se află în curs de realizare.

Majoritatea ofiţerilor serviciului, îndeosebi cei din problema „artă-cultură", „sănătate" şi, justiţie", şi-au adus o contribuţie mai substanţială în lucrarea unor cazuri ale securităţilor judeţene luate în control („Tudorache", „Dalton", „Stoian", „Leo", „Chimista", „Kivu" - I.M.B. - Securitate, „Damian", „Henric" - I.J. Timiş, „Cosmin" - I.J. Prahova, „Petrescu" - I.J. Sălaj, „Juristul" - I.J. Constanţa").

O preocupare mai consistentă s-a manifestat şi pentru asigurarea unei pregătiri corespunzătoare a ofiţerilor de la securităţile judeţene şi a municipiului Bucureşti, care s-a realizat prin materiale orientative trimise, deplasările efectuate de noi la judeţe şi prin

invitarea la direcţie, în scop de documentare, a unor ofiţeri nou numiţi în probleme.

în acest an, ofiţerii serviciului, mai ales cei din colectivul de „artă-cultură", au obţinut rezultate mai bune în activitatea nemijlocită, concretizate în obţinerea unui volum sporit de informaţii cu valoare operativă de la reţeaua din legătura personală (17,7 surse în medie pe lucrător), precum şi în modul mai calificat în care s-a acţionat în dosarele de urmărire informativă sau [în] cazurile aflate în lucru.

în 1982 au fost introduse în reţea 17 surse şi au fost luate în lucru 6 persoane. Totodată, au fost clarificate şi închise cu rezultate operative 5 cazuri.

îndeosebi în baza informaţilor obţinute nemijlocit au fost înaintate conducerii Departamentului Securităţii Statului un număr de 230 informări (130 pe linia problemei „artă-cultură", 76 la „presă", 21 la „sănătate" şi 3 la „justiţie"), dintre care 45 au fost promovate la conducerea partidului.

S-au intensificat preocupările pe linia studierii unor tendinţe, fapte sau fenomene din anumite domenii din sfera de responsabilitate, mai ales din sectoarele de cultură, artă şi sănătate, la nivelul întregii ţări, anul în curs reprezentând din acest punct de vedere un salt calitativ. Menţionăm analizele şi studiile privind: fenomenul rămânerilor în străinătate a unor persoane din instituţiile şi mediile de artă-cultură şi sănătate; cum sunt urmărite persoanele cu antecedente politice sau persoanele care îşi desfăşoară activitatea în domeniile creaţiei literar-artistice; situaţia informativ- operativă din instituţiile muzeale; concluziile rezultate din urmărirea informativă a principalelor legături ale emigraţiei intelectuale reacţionare; modul cum se execută sarcinile specifice din programele „Alfa" şi „Atlas"; concluzii referitoare la orientările şi profilul PEN-Clubului internaţional şi ale Centrului PEN-român; modul cum s-a acţionat pentru selectarea şi pregătirea unor surse cu posibilităţi în străinătate etc., care au fost apreciate la nivelul conducerii departamentului. Primele patru studii au fost difuzate la inspectorate ca materiale orientative, determinandu-le sa eiectueze asemenea analize şi pe plan local.

Pentru contribuţia de fond adusă atât în rezolvarea problemelor de ansamblu ale serviciului, cât şi pentru rezultatele bune şi foarte bune obtinute în activitatea nemijlocită, hărnicia şi competenţa profesională dovedită, evidenţiez în mod deosebit pe cpt. Mălureanu Vasile şi cpt. Florea Lucian.

De asemenea, pentru modul conştiincios şi responsabil în care s-au achitat de sarcinile şi misiunile ce le-au avut de îndeplinit, remarc pe

tovarăşii: lt. col. Achim Victor, mr. Popazu Vasile şi cpt. Florea Al. Gheorghe, care au desfăşurat un volum mare de muncă şi pe linia grupei „Selector", inclusiv cu prilejul organizării unor acţiuni la Sala Radio.

Rezultate pozitive în activitatea desfăşurată în acest an au obţinut şi tovarăşii: lt. col. Wawiernia Mihai şi lt. maj. Cusak Ioan.

O implicare mai de fond în problemele pe care le coordonează s-a simţit, în perioada analizată, şi din partea tovarăşilor col. Bude Vasile şi lt. col. Vărzaru Gheorghe.

în ceea ce priveşte pe tov. mr. Apostol Eugeniu, după modul în care a demarat sunt perspective ca, în scurt timp, să se situeze la nivelul ofiţerilor fruntaşi din serviciu.

Se cuvine să mai adaug la cele de mai sus modul ireproşabil în care ofiţerii serviciului şi-au îndeplinit sarcinile ce le-au revenit în contextul acţiunilor de securitate şi gardă la care au participat, a altor misiuni ordonate de conducerea direcţiei.

IV. Deşi, în general, activitatea desfăşurată în cursul acestui an a fost, pe ansamblu, pozitivă, au continuat totuşi să mai persiste şi unele **neajunsuri:**

1. Cu toate că s-a acţionat mai ferm pentru acoperirea informativă a locurilor şi mediilor de artă-cultură, sănătate, presă şi justiţie, nu ne putem declara mulţumiţi de modul cum sunt controlate cu reţea unele din acestea.

Astfel, în problema „artă-cultură", mediile artiştilor liber-profesionişti sunt slab încadrate informativ, iar în cenaclurile literar-artistice activitatea de securitate s-a diminuat în ultimul timp în mod nejustificat.

De asemenea, în domeniile cinematografiei şi muzicii, în afară de faptul că nu avem surse de valoare suficiente, nici reţeaua informativă existentă nu este capacitată cu sarcini concrete, precise, pentru a fi în măsură să ne asigure fondul necesar de informaţii în baza cărora să ne putem face o imagine reală şi cuprinzătoare asupra tuturor fenomenelor operative de securitate din aceste sectoare.

Deşi am înregistrat succese notabile pe linia introducerii în reţea a unor surse cu posibilităţi de influenţă şi echilibru în mediul creatorilor de literatură şi artă, nu am insistat îndeajuns la nivelul Capitalei şi al securităţilor judeţelor cu pondere în problemă să facă acelaşi lucru.

în problema „presă", la unele inspectorate se manifestă încă reţineri în organizarea unor măsuri informativ-operative temeinice de cunoaştere şi ca urmare a interpretării greşite a Hotărârii Comitetului

Politic Executiv privind întărirea controlului de partid asupra muncii organelor de securitate, miliţie, procuratură şi justiţie.

Aşa se explică slaba acoperire informativă a redacţiilor ziarelor locale, existând securităţi judeţene, ca Mehedinţi, Alba, Brăila, Bistriţa, Caraş-Severin şi Giurgiu, care nu dispun de nici o sursă de informare în cadrul redacţiilor, iar la I.M.B. - Sec., I.J. Timiş şi Suceava s-a înregistrat chiar o anumită scădere numerică a reţelei informative în aceste locuri.

De asemenea, în unele tipografii nu se stăpâneşte încă temeinic situaţia operativă, ca urmare a unei tendinţe de subapreciere a problematicii de securitate din acest sector, deşi practica a demonstrat că în aceste obiective, datorită specificului şi vulnerabilităţii lor, pot apărea fapte şi fenomene negative cu implicaţii pe linia securităţii statului.

în cadrul Radioteleviziunii şi studiourilor teritoriale, obiective vulnerabile la multiple acţiuni ostile, nu putem afirma că am tăcut totul pentru a realiza un sistem eficient de cunoaştere şi prevenire, pentru a crea surse cu largi posibilităţi, cu putere de intervenţie şi decizie atunci când este cazul, pe măsura complexităţii acestor instituţii.

în domeniul sănătăţii, structura şi dispunerea reţelei informative, în multe locuri şi medii, continuă să fie deficitară, necorespunzând cu situaţia operativă existentă. Ponderea în reţea o deţin cadrele medii şi TESA, deşi preocupările noastre trebuiau să conveargă prioritar spre cadrele cu studii superioare.

în consecinţă, numărul surselor cu largi posibilităţi de informare, inclusiv din rândul specialiştilor de marcă, continuă să fie redus, inclusiv la nivel central.

Activitatea de cunoaştere în problema „justiţie" - îndeosebi în rândul judecătorilor şi procurorilor - nu satisface pe deplin, având în vedere problemele de securitate cu care ne confruntăm în acest domeniu. Sunt securităţi judeţene, ca Gorj, Olt, Prahova, Cluj, Brăila, Galaţi, Buzău, Sibiu şi altele, care acţionează încă greoi pe linia organizării şi desfăşurării unei munci de securitate calificate în instituţiile juridice de pe raza lor de competenţă.

în mod autocritic, trebuie să recunoaştem că nici toate sursele din legătura nemijlocită nu sunt la nivelul care trebuie.

Deşi la începutul acestui an am difuzat la securităţile judeţene şi a municipiului Bucureşti tematici de căutare a informaţiilor, eficienţa lor - pe linia unei mai bune orientări a reţelei - nu este cea scontată, existând la mai multe inspectorate un număr însemnat de surse care furnizează informaţii puţine şi cu valoare operativă scăzută.

în acelaşi timp, nu s-a acţionat temeinic pentru valorificarea deplină a posibilităţilor informative ale tuturor surselor care s-au deplasat în străinătate, de multe ori ofiţerii rezumându-se la o simplă pregătire contrainformativă.

Ordinul dat, de a se efectua recrutări din rândul cetăţenilor străini, nu a fost urmat de o intensificare a preocupărilor pe această linie, deşi exisă posibilităţi ce ar putea fi valorificate, îndeosebi în problemele „sănătate" (reprezentanţi de firme sau cadre medicale venite în ţară pentru afaceri sau schimb de experienţă); „presă" (străini veniţi în România la specializare pe linie de Radioteleviziune şi care stau perioade mai mari de timp) şi „artă-cultură" (studenţi străini la I.A.T.C. şi Institutul de arte plastice, cu legături în mediile artistice din ţară şi exterior).

Neajunsurile din munca cu reţeaua informativă explică, de altfel, şi volumul redus de informaţii de interes operativ obţinut, mai ales în problemele justiţie, sănătate şi chiar în presă.

2. Pe linia celor patru probleme continuă să se manifeste deficienţe şi în ce priveşte supravegherea şi controlul informativ al străinilor care vin în contact cu persoane din baza noastră de lucru. De obicei, măsurile luate s-au limitat la cetăţenii străini veniţi oficial în instituţiile date în responsabilitate, iar informaţiile obţinute s-au referit în special la comportarea şi activitatea desfăşurată de aceştia numai pe timpul şi în cadrul obiectivelor vizitate. în unele situaţii am aflat cu întârziere şi chiar de la alte unităţi despre existenţa străinilor în obiectivele noastre.

Deşi s-au făcut progrese în cunoaşterea şi prevenirea activităţilor ostile ale ziariştilor străini care au venit în ţară pe linie de Radioteleviziune, au fost situaţii când aceştia, ocolind măsurile noastre, au luat contact cu persoane aflate în preocupările organelor de securitate sau au realizat reportaje filmate, care ulterior au fost folosite în propaganda ostilă R.S. România.

Nu am reuşit să determinăm securităţile judeţene şi a municipiului Bucureşti să se angajeze cu spirit de răspundere la supravegherea persoanelor care au rude în cadrul emigraţiei intelectuale reacţionare, întreţin legături cu elemente ostile din exterior, în primul rând cu angajaţi sau colaboratori ai postului de radio „Europa Liberă", precum şi a emisarilor acestora.

Astfel, în lucrarea informativă a unor persoane care au legături în rândul emigraţiei reacţionare măsurile luate au convers limitativ spre a cunoaşte numai dacă acestea, pe timpul călătoriilor efectuate în

străinătate, s-au întâlnit cu Monica Lovinescu, Virgil Ierunca, Eugen Ionescu, Sanda Stolojan ori alte elemente ostile din exterior, fără a aprofunda şi corela toate informaţiile deţinute. De aceea, n-am reuşit să apreciem cu exactitate în ce măsură atitudinea şi activitatea unora sunt consecinţa dirijării din afară, dacă anumite fapte sunt întâmplătoare sau fac parte dintr-o tactică prestabilită.

De asemenea, măsurile întreprinse pe linia discreditării şi creării de disensiuni - între elementele care se implică în mod abil, discret, manevrând alte persoane aşa- zis noncomformiste, în vederea deteriorării climatului politic din mediul creatorilor de literatură - nu au avut, în toate cazurile, continuitatea şi eficienţa scontate.

Am avut şi în acest an manifestări culturale şi ştiinţifice importante pe linia problemelor „sănătate", „artă-cultură", pe care nu le-am controlat în suficientă măsură, iar în unele nu ne-am implicat deloc cu măsurile necesare.

3. Continuă să se manifeste minusuri şi pe linia urmăririi informative. în multe dosare de urmărire informativă se acţionează stereotip, cu măsuri de aşteptare, ceea ce determină tergiversarea clarificării şi soluţionării lor. Exemple sunt pe linia tuturor problemelor şi la mai multe inspectorate. Deşi am fost preocupaţi să imprimăm ofiţerilor de la securităţile judeţene şi a municipiului Bucureşti un mai pronunţat spirit profesional în lucrarea informaţiilor, rezultatele materializate în numărul cazurilor noi luate în lucru şi în modul cum se acţionează între ele nu se ridică la nivelul cerinţelor actuale. Există încă rezerve la unii ofiţeri de a se angaja în lucrarea calificată a informaţiilor prin dosare de urmărire informativă, iar atunci când o fac nu depun eforturile necesare de gândire în a folosi în mod diversificat, ofensiv şi eficient mijloacele şi metodele specifice de muncă. Aşa se face că unele cazuri, inclusiv dintre cele lucrate nemijlocit („Ion Popa", „Mihai", „Barbu" ş.a.) sau luate în control, trenează de mulţi ani, iar în alte situaţii asistăm la activităţi ostile şi nu reuşim să găsim cele mai bune modalităţi de prevenire şi neutralizare.

4. Cu toate că în 1982 nu am fost surprinşi de fapte sau fenomene deosebite, şi în ce priveşte latura preventivă a activităţii noastre au existat unele neajunsuri.

Astfel, deşi s-a acordat o atenţie sporită prevenirii rămânerilor ilegale în străinătate - anul acesta efectuându-se studii asupra fenomenului respectiv, ce au fost difuzate la inspectorate -, pe linia problemelor „artă-cultură" şi „sănătate" numărul persoanelor din sectoarele date în competenţă care au refuzat înapoierea în ţară în 1982 a rămas ridicat (97 la „artă-cultură", 118 la „sănătate", 16 la

„justiţie" şi 2 la „presă"). Fără a constitui singura cauză a acestui fenomen, trebuie să recunoaştem că încă se manifestă deficienţe în activitatea de verificare şi avizare a persoanelor care se deplasează în străinătate, în aplicarea cu stricteţe şi maximum de responsabilitate a prevederilor programelor de măsuri „Alfa" şi „Atlas".

De asemenea, deşi pe linia activităţii de prevenire a publicării unor lucrări cu conţinut necorespunzător ori interpretabil s-a acţionat cu o eficienţă sporită, au existat totuşi câteva cazuri când asemenea materiale au ajuns la public (volumul de caricaturi al lui Mihai Stănescu, culegerea de schiţe „Aprobare pentru tangou" a lui Viorel Cacoveanu, piesa de teatru „Cheile oraşului Breda" de Ştefan Berceanu şi altele).

Măsurile întreprinse asupra unor elemente aşa-zis protestatare din problema „sănătate" (medicii Raceu Ioan din Sibiu şi Dinulescu Radu din Râmnicu Vâlcea) nu au fost de natură să prevină trimiterea unor scrisori cu conţinut tendenţios postului de radio „Europa Liberă" de către aceştia.

Analiza modului în care sunt lucrate persoanele cu antecedente politice sau penale şi descendenţii unor asemenea elemente care îşi desfăşoară activitatea în sectoarele date în răspundere a evidenţiat, între altele, că nu în toate cazurile se acţionează cu măsuri ferme de neutralizare a unora dintre ele, deşi informaţiile existente justifică acest lucru.

Pe linia prevenirii intrării în contact a oamenilor de litere şi artă care se deplasează în exterior cu elemente din cadrul cercurilor reacţionare, nu am atins obiectivul propus, de a asigura o temeinică pregătire contrainformativă tuturor celor care au plecat temporar în statele occidentale unde sunt concentrări importante ale emigraţiei intelectuale ostile.

Deşi anul acesta s-au făcut paşi importanţi în direcţia contracarării propagandei duşmănoase şi folosirii mai sistematice a presei în combaterea şi demascarea postului de radio „Europa Liberă", nu ne putem declara pe deplin mulţumiţi de rezultatele obţinute. Avem în vedere că nu am reuşit să determinăm pe unii oameni de litere - elogiaţi în emisiunile postului respectiv - să solicite încetarea referirilor la adresa lor. De asemenea, nu au fost antrenate în suficientă măsură şi alte personalităţi ale vieţii noastre culturale în acţiunea de ripostă şi demascare a caracterului subversiv al propagandei desfăşurate de asemenea oficine.

5. în activitatea de coordonare, îndrumare şi control, acordând atenţie prioritară inspectoratelor cu problematică mai complexă pe linia

serviciului, nu am reuşit să le determinăm pe toate celelalte să desfăşoare o activitate la nivelul cerinţelor.

Deşi cu prilejul întocmirii planurilor de măsuri în probleme am stipulat termene concrete la care inspectoratele să raporteze stadiul executării unor sarcini, şi în acest an au fost necesare dese reveniri telefonice pentru a face acest lucru. Trebuie să recunoaştem că nu am găsit mijloacele necesare pentru a stimula la ofiţerii corespondenţi din teritoriu o atitudine mai responsabilă privind sarcinile de plan.

Şi din acest motiv, pe linia problemei „sănătate" nu s-a reuşit finalizarea analizelor prevăzute privind „Aspectele rezultate din supravegherea cetăţenilor străini care vizitează instituţiile sanitare" şi „Situaţia operativă din rândul cadrelor medicale cu antecedente politice sau penale".

în directă dependenţă de acest aspect este cel al circuitului informaţional de la inspectorate către noi, care a continuat să fie redus şi în anul 1982.

Pentru remedierea acestui neajuns am procedat la trimiterea în judeţe, prin adresă, a unor tematici, pe baza cărora să raporteze stadiul situaţiei operative şi informaţiile ce le deţin asupra unui anumit aspect, practică ce o vom folosi mai intens în viitor.

Deşi prin difuzarea tematicilor respective am reuşit să angrenăm în mai bună măsură securităţile judeţene şi municipiul Bucureşti la efectuarea de studii şi analize pe fenomene, rezultatele nu ne satisfac, manifestându-se încă superficialitate, formalism şi lipsă de profunzime chiar din partea unor inspectorate cu pondere în problematica serviciului nostru (I.M.B. - Securitate, I.J. Cluj, Sibiu, Braşov, Constanţa, Bihor etc.).

Lipsurile care s-au manifestat în problemele de competenţa serviciului, neîmplinirile care au grevat în anumite situaţii eficienţa activităţii desfăşurate, sunt consecinţa unor deficienţe din stilul şi metodele noastre de muncă.

Deşi comparativ cu etapa anterioară s-au obţinut rezultate mai bune pe linia tuturor problemelor, atât eu, cât şi ceilalţi ofiţeri din serviciu nu am militat cu destulă exigenţă şi fermitate pentru a se produce revirimentul necesar pe planul calităţii muncii informativ-operative la toate compartimentele corespondente, pentru schimbarea radicală a opticii depăşite în care unele cadre abordează conţinutul sarcinilor în aceste domenii sensibile.

Nu am reuşit încă să determinăm toate securităţile judeţene să raporteze în mod sistematic şi în timp util despre faptele şi fenomenele

importante cu care se confruntă, pentru a putea dirija şi mai activ toate problemele de fond din sfera noastră de preocupare.

Nici noi nu ne-am făcut simţită, în măsura necesară, prezenţa la toate compartimentele din teritoriu, unele chiar cu pondere pe problematica serviciului (Cluj, Iaşi, Prahova, Dolj). Personal, am efectuat puţine zile [de] deplasare la securităţile judeţene.

La acest capitol doresc să mai subliniez că la unii ofiţeri din serviciu s-a constatat o insuficientă preocupare pentru îmbunătăţirea continuă a activităţii proprii şi perfecţionarea muncii în cadrul problemei în care lucrează. Ofiţeri cu experienţă, ca lt.-col. Vărzaru Gheorghe, lt.-col. Wawiernia Mihai şi colonel Bude Vasile, puteau să se manifeste mai activ în cadrul serviciului, să dea dovadă de mai multă iniţiativă şi angajare în rezolvarea problemelor de fond, să-şi organizeze mai bine inclusiv activitatea proprie, pentru a preveni înregistrarea de restanţe în realizarea la timp a sarcinilor ce le-au avut de îndeplinit.

în problemele sănătate, presă, justiţie, nu întotdeauna am abordat sarcinile profesionale într-o perspectivă mai largă, aşteptând ca unele probleme şi fenomene să le aducă timpul în atenţia noastră, fără ca noi să le intuim din vreme şi să pregătim măsurile necesare de cunoaştere şi prevenire.

Evident că sublinierea neajunsurilor [semnalate] şi a altora ce vor fi reflectate cu acest prilej nu ne diminuează din realizările obţinute, dar trebuie să ne mobilizeze pe fiecare la o muncă şi mai responsabilă în viitor, pentru ca activitatea informativ- operativă în problemele pe care le coordonăm să se ridice la parametri de calitate şi eficienţă cerute de nevoile actuale.

V. Pentru remedierea neajunsurilor şi ridicarea calităţii şi eficienţei muncii noastre în sectoarele de artă-cultură, presă, sănătate şi justiţie, în anul 1983 se va acţiona prioritar în următoarele direcţii:

1. Continuarea preocupărilor pe linia îmbunătăţirii concepţiei de muncă în problemele date în răspundere, a schimbării opticii greşite în care unele cadre, inclusiv cu funcţii de conducere, mai abordează importanţa şi conţinutul sarcinilor în aceste domenii.în acest scop, vom urgenta definitivarea şi prezentarea conducerii Departamentului Securităţii Statului, spre aprobare şi difuzare, planurile de măsuri de perspectivă în problemele „artă-cultură" şi „presă" şi vom urmări îndeaproape modul cum securităţile judeţene şi a municipiului Bucureşti acţionează pentru realizarea obiectivelor şi sarcinilor stipulate în toate planurile de muncă din problemele serviciului.

2. Dezvoltarea potenţialului informativ, atât prin recrutarea de noi surse - îndeosebi în locurile şi mediile în care nu se asigură încă un control informativ la nivelul exigenţelor actuale -, cât mai ales prin perfecţionarea în continuare a muncii de instruire, dirijare şi verificare a acestora.

în activitatea de punctare, studiere şi recrutare ne vom orienta în principal spre persoane cu reale posibilităţi şi perspective în munca de culegere a informaţiilor, capabile să rezolve şi alte sarcini - de influenţă, dezinformare etc. - în ţară şi străinătate.

3. Intensificarea activităţii de cunoaştere în toate locurile şi mediile de artă-cultură, presă, sănătate şi justiţie, pentru a asigura o temeinică stăpânire a situaţiei operative.

4. Verificarea şi soluţionarea operativă a informaţiilor, pentru a putea preveni în timp util apariţia unor fapte sau fenomene negative.

5. Cuprinderea în forme de lucru organizate a tuturor persoanelor potenţial periculoase pentru securitatea statului.

6. Imprimarea unui mai pronunţat spirit profesional în clarificarea şi finalizarea operativă a dosarelor de urmărire informativă aflate în lucru.

în acest sens, ofiţerii serviciului vor acţiona cu mai mult spirit profesional în cazurile proprii şi se vor implica concret, într-o mai mare măsură, în soluţionarea cazurilor şi informaţiilor deosebite de la inspectorate.

7. întărirea fermităţii faţă de persoanele care manifestă atitudine ostilă politicii partidului şi statului nostru, adecvarea măsurilor de prevenire şi neutralizare la particularităţile fiecărui caz în parte.

8. Contracararea acţiunilor cercurilor reacţionare din străinătate de a genera o mişcare contestatară intelectuală în ţara noastră, de a racola şi determina să rămână în exterior persoane din

sectoarele date în responsabilitate, de a stimula apariţia altor fapte sau fenomene negative în rândul oamenilor de artă, cultură, presă, a cadrelor medicale şi din justiţie.

în acest scop, vom spori preocupările de cunoaştere nemijlocită a intenţiilor cercurilor reacţionare vizând mediile din răspunderea serviciului şi vom dezvolta colaborarea pe această linie cu U.M. 0544.

9. Creşterea contribuţiei specifice la activitatea de demascare, neutralizare sau limitare a efectelor negative ale acţiunilor ostile de incitare şi propagandă vizând compromiterea politicii culturale, ideologice, medicale şi juridice a partidului.

10. Sporirea responsabilităţii în verificarea temeinică şi avizarea persoanelor care călătoresc în străinătate, în interes de serviciu sau personal.

11. Pregătirea contrainformativă înaintea plecării în Occident a tuturor persoanelor din sectoarele de artă-cultură, presă, sănătate şi justiţie şi înlăturarea tendinţelor de formalism şi superficialitate din această activitate, pentru a realiza o limitare efectivă a numărului celor care în exterior intră în contact cu cercurile reacţionare şi se expun influenţei lor negative.

12. Perfecţionarea activităţii de apărare a secretului de stat, de protejare a cercetărilor medicale de valoare şi a autorilor acestora.

13. Antrenarea într-o mai bună măsură a ofiţerilor de la securităţile judeţene şi a municipiului Bucureşti în analiza şi studierea faptelor sau fenomenelor specifice domeniilor aflate în competenţă.

în acest sens, vom generaliza practica determinării unor studii şi analize prin trimiterea unor tematici la inspectorate, cu stipularea concretă a termenelor de realizare.

14. Creşterea operativităţii şi informarea organelor de partid şi de stat competente, pentru a interveni cu măsuri pentru prevenirea unor stări de spirit necorespunzătoare, a altor fapte sau fenomene negative.

15. Identificarea unor noi pârghii de natură a stimula securităţile judeţene şi a municipiului Bucureşti la asigurarea unei fluenţe informaţionale sporite către direcţie, pentru a ne permite o mai promptă cercetare şi abordare de fond a faptelor şi fenomenelor cu care ne confruntăm pe ţară în sectoarele de artă-cultură, presă, sănătate şi justiţie, în scopul desprinderii de concluzii operative şi stabilirii unor măsuri eficiente în vederea eradicării sau limitării efectelor lor negative.

Raportez că în cadrul serviciului există şi un potenţial bun şi o atmosferă propice de muncă. Printr-o dozare mai bună a eforturilor şi

forţelor şi o angajare plenară a fiecăruia dintre noi, există garanţia că vom reuşi să conferim activităţii noastre valenţele necesare, astfel încât activitatea de securitate din problemele date în responsabilitate să se înscrie pe o linie mereu ascendentă.

în încheiere, fiind convins că exprim adeziunea tuturor celor prezenţi, vă asigur, tovarăşe general şi pe tov. colonel Ştefanescu Mircea, de al cărui sprijin competent, colegial, ne-am bucurat în permanenţă, că ofiţerii Serviciului 5, conştienţi de importanţa sarcinilor şi misiunilor ce le revin, vor acţiona pe măsura acestora, subordonându-şi întreaga lor capacitate şi energie îndeplinirii ireproşabile a sarcinilor şi misiunilor încredinţate.

Şeful serviciului
Lt. colonel
Merce Ilie

**Rd 0161/1262 / 12 decembrie 1982Anexa nr. 1**
la Raportul nr. 0047192
**Situaţie operativă - S.[erviciul] 5**

| Gradul, numele şi prenumele | Reţea informativă | | | | D.U.I. | | | Cazuri | | | Cazuri în control | | | Informări |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Total | Planif. 1982 | Realiz. 1982 | Aband. 1982 | Total | Dese. 1982 | închise 1982 | Total | Dese 1982 | închise 1982 | Total | Dese 1982 | închise 1982 | |
| 1. Lt. col. Merce Ilie | 1 | - | - | - | 1 | - | - | 1 | - | - | 1 | - | - | |
| 2. Lt. col. Wawiernia Mihai | 9 | 2 | 2 | - | 2 | - | - | 2 | - | - | 4 | - | - | 130 |
| 3. Lt. col. Achim Victor | 16 | 1 | 1 | - | 5 | 1 | - | - | - | - | 3 | 1 | - | |
| 4. Mr. Apostol Eugeniu | 11 | " | - | - | 1 | - | - | - | - | - | | - | - | |
| 5. Cpt. Mălureanu Vasile | 21 | 2 | 2 | 2 | 5 | 1 | - | 3 | - | - | 5 | 1 | - | |
| 6. Lt. maj. Florea Lucian | 15 | 1 | 1 | - | 4 | - | - | 7 | - | - | 2 | 2 | - | |
| 7. Cpt. Florea Alex. Gheorghe | 49 | 4 | 4 | - | 4 | 1 | - | 3 | 2 | - | 3 | 3 | - | 76 |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **8. Lt. maj. Cusak Io an** | **34** | **2** | **2** | **1** | **5** | **2** | **1** | **10** | **1** | - | - | - | - | |
| **9. Lt. col. Vărzaru Gheorghe** | **16** | **2** | **2** | **1** | **1** | - | - | **5** | **1** | - | **4** | **1** | **1** | **21** |
| **10. Mr. Popazu Vasile** | **19** | **3** | **3** | **2** | **3** | **2** | **1** | **1** | **1** | - | **4** | - | - | |
| **11. Col. Bude Vasile** | **10** | **3** | **3** | **2** | - | - | **2** | - | - | - | **4** | - | - | **3** |
| **Total** | **201** | **20** | **20** | **8** | **31** | **7** | **4** | **32** | **5** | - | **30** | **8** | **1** | **230** |

**1983 februarie 11.** Plan de măsuri al Direcţiei **I** pentru cunoaşterea, prevenirea şi contracararea „activităţii clandestine ostile" desfăşurate de cultul „Adventişti de ziua a 7-a" şi grupările religioase „Adventişti-reformişti" şi „Adventişti-protestanţi"

Ministerul de Interne Departamentul Securităţii Statului Direcţia I 140/BN/001590 din 11 februarie 1983

**Se aprobă**

Locţiitor al şefului Direcţiei I Colonel Pleşea Constantin 14 februarie 1983

**Plan de măsuri**

**pentru cunoaşterea, prevenirea şi contracararea activităţii clandestine ostile desfăşurate împotriva ţării noastre sub acoperirea cultului „Adventişti de ziua a 7-a" şi a sectei ilegale „Adventişti-reformişti"**

în conformitate cu sarcinile prevăzute în Programul de măsuri al Departamentului Securităţii Statului, în problema „Elemente ostile care îşi desfăşoară activitatea în rândul cultelor şi sectelor", pentru cunoaşterea, prevenirea şi neutralizarea acţiunilor ostile desfăşurate de către membrii cultului neoprotestant „Adventişti de ziua a 7-a" şi ai sectelor „Adventişti-reformişti" şi „Adventişti-protestanţi", a emisarilor Conferinţelor Generale adventist-reformiste din S.U.A. şi R.F. Germania, a unor misionari cultici şi cetăţeni străini, semnalaţi şi depistaţi cu astfel de preocupări, activitatea de securitate în aceste subprobleme se va desfăşura având la bază prevederile documentelor de partid, ale legilor ţării, precum şi ale ordinelor şi instrucţiunilor specifice de muncă.

Strict secret

Urmare a intensificării măsurilor informativ-operative în scopul cunoaşterii activităţii clandestine şi ostile desfăşurate de unele

elemente din rândul cultului neoprotestant „Adventişti de ziua a 7-a" şi a disidenţei acestuia, sectele „Adventişti- reformişti" şi „Adventişti-protestanţi", s-au obţinut date şi informaţii care atestă faptul că în ultimul timp, sub acoperirea religiei, unele persoane au organizat în secret acţiuni duşmănoase, incitaţi de emisari ai unor cercuri şi organizaţii reacţionare din străinătate, precum şi de emisiunile provocatoare ale posturilor de radio străine, în special „Europa Liberă", şi [de] presa reacţionară din Occident.

în consecinţă, sunt tot mai frecvente cazurile când emisari ai unor organizaţii şi cercuri religioase reacţionare din străinătate vin în R.S. România, acţionând asupra bazei noastre de lucru din locurile şi mediile specifice acestor subprobleme, cu următoarele misiuni:

- instigarea unor persoane la activităţi anarhice, în scopul obţinerii aprobărilor de emigrare, urmând a le folosi ulterior în acţiuni de denigrare a realităţilor din România;
- introducerea ilegală de materiale de propagandă cu conţinut mistic şi ostil, multiplicarea şi difuzarea lor în ţară în mod clandestin;
- sustragerea credincioşilor de la activităţi economico-productive, politice, social-culturale, ştiinţifice, militare etc.;
- instigarea la reorganizarea pe ţară, în condiţii secrete, a sectelor „Adventişti- reformişti şi protestanţi", a grupărilor „T.K.W.", „Roua Dimineţii" sau „Mica Rămăşiţă", disidenţe desprinse din cultul legal A.Z.S.;
- incitarea credincioşilor din cultul A. Z.S. la acţiuni de nesupunere faţă de pastorii şi conducătorii acestuia, etichetaţi ca „vânduţi" statului, pe fondul motivaţiei unei aşa-zise campanii de frustrare a credincioşilor de drepturi şi libertăţi pe plan religios.

Fiind sesizate mutaţiile produse în situaţia operativă din aceste subprobleme, organele de securitate, folosind mai judicios potenţialul informativ şi celelalte mijloace specifice de muncă, au reuşit să contracareze din acţiunile duşmănoase iniţiate în străinătate şi în ţară, constatându-se şi neajunsuri în activitatea de cunoaştere şi prevenire la timp a acestora, impunându-se totodată măsuri ferme pentru lichidarea lor.

în conformitate cu prevederile Programelor de măsuri ale Departamentului Securităţii Statului şi ale Direcţiei I pe anul 1983, inclusiv cel în problema „culte- secte", pentru organizarea pe o treaptă superioară şi perfecţionarea activităţii de cunoaştere, prevenire şi neutralizare a acţiunilor de natură ostilă statului nostru, desfăşurate

sub masca cultului adventist şi disidenţele acestuia, se va acţiona cu prioritate în vederea realizării următoarelor obiective:

I. Exercitarea controlului informativ-operativ deplin, mai incisiv şi pe o treaptă superioară etapei parcurse, asupra tuturor persoanelor pretabile la fapte duşmănoase sub masca religiei adventiste, precum şi asupra locurilor şi mediilor unde pot să apară fapte şi fenomene ostile.

II. Sporirea eficienţei măsurilor de depistare, contracarare şi neutralizare a acţiunilor cetăţenilor străini şi emisarilor organizaţiilor religioase reacţionare care instigă la activităţi ostile persoane de religie adventistă ori culeg informaţii pe care le folosesc în străinătate la denigrarea realităţilor din ţara noastră.

III. Identificarea şi anihilarea canalelor prin care se introduc materiale cu caracter mistic şi ostil, precum şi de trimitere în străinătate a unor date destinate speculaţiilor denigratoare cu privire la libertăţile religioase din ţara noastră, în scopul îngrădirii oricăror posibilităţi, de a se acţiona clandestin ori în afara cadrului legal stabilit prin statutul de organizare şi funcţionare al cultului A.Z.S.

IV. îmbunătăţirea substanţială a muncii de culegere şi valorificare a informaţiilor referitoare la activităţi de natură să afecteze climatul politic din ţara noastră, direcţiile şi intenţiile de reorganizare a sectelor „Adventişti-reformişti" şi „Adventişti- protestanţi" în condiţii de clandestinitate şi adaptarea mijloacelor şi metodelor folosite în raport cu mutaţiile produse în situaţia operativă, spre a realiza în principal scopul preventiv al muncii organelor de securitate.

Concomitent, vor fi extinse şi diversificate acţiunile de influenţare, compromitere, dezinformare şi descurajare a persoanelor ostile din cadrul cultului adventist şi a sectelor „Adventişti-reformişti" şi „Adventişti-protestanţi", cât şi a unor organizaţii reacţionare din străinătate, care sub acoperirea religiei adventiste desfăşoară acţiuni ostile.

în vederea realizării acestor obiective, se vor întreprinde următoarele măsuri:

**1. Dezvoltarea măsurilor informativ-operative asupra tuturor persoanelor, locurilor şi mediilor unde pot să apară acţiuni potrivnice statului nostru sub acoperirea cultului** A.**Z**.S. **şi a sectelor respective, în vederea asigurării cunoaşterii, prevenirii şi neutralizării acestora.**

a) în acest scop se va imprima un caracter mai ofensiv muncii de prevenire, acţionându-se cu prioritate pentru creşterea volumului şi calităţii informaţiilor referitoare la:

- încercările de a afecta climatul politic din ţara noastră, sub diferite forme, de către emisari aparţinând unor cercuri şi organizaţii reacţionare din străinătate, cum sunt: „Biserica subterană", „Isus pentru lumea comunistă", „Solia pentru timpul prezent", „Biserica evanghelică clandestină", „Conferinţele Generale adventist- reformiste" din S.U.A. şi R.F. Germania etc.;
- cetăţeni străini, emisari şi emigranţi de origine română care vin în ţară cu misiunea de a instiga deserventţii şi credincioşii cultului A.Z.S. la acţiuni anarhice;
- crearea de disidenţe şi încurajarea unor elemente fanatice pentru a trece la manifestări de denigrare a realităţilor existente în R.S.R. privind drepturile şi libertăţile religioase;
- persoane cu preocupări de a introduce în ţară materiale cu conţinut mistic şi ostil, precum şi de a scoate în exterior scrisori, memorii, apeluri, proteste, publicaţii etc. şi descoperirea canalelor folosite în acest scop.

Avem în vedere în primul rând faptul că din R.R Ungară şi R.S.F. Iugoslavia, prin intermediul micului trafic, este introdusă literatura specifică adventiştilor reformişti, fiind apoi tradusă în limbile română şi maghiară, multiplicată şi difuzată de către Boldijar Zoltan din Cluj-Napoca, stabilit că deţine funcţia de secretar al tineretului adventist-reformist din ţara noastră.

Sarcină permanentă.

Răspund: Cpt. Bordeianu N. şi ofiţerii din problemă de la securităţile judeţene şi a municipiului Bucureşti.

b) Asigurarea controlului informativ asupra locurilor şi mediilor unde se pot produce acţiuni ostile sub acoperirea activităţii cultului A.Z.S. şi a sectelor ilegale „Adventişti-reformişti" şi „Adventişti-protestanţi", avându-se în vedere în mod deosebit persoane care:

- activează în cadrul organizaţiilor religioase reacţionare din exterior, al comunităţilor adventiste formate din români emigranţi în S.UA., R.F. Germania, Austria, Elveţia şi Australia, precum şi al altor comunităţi adventiste din străinătate, unde activează elemente reacţionare şi ostile ţării noastre, cum sunt: Cureteu Octavian, Ghiţescu Nicuşor, Isaia Gabriel, Cazan Titu, Burghelea Eugen, Balotă Costică, Ene Gheorghe, Caraivan Geo şi alţii;
- întreţin legături cu emisari şi misionari ai centrelor şi organizaţiilor religioase reacţionare din exterior ori cu alţi străini, inclusiv emigranţi originari din ţara noastră, semnalaţi că manifestă interes faţă de activitatea religioasă adventistă din ţara noastră;

- sub influenţa „Conferinţelor Generale adventist-reformiste" din S.UA. şi R.F. Germania au trecut la reorganizarea în secret a sectei „Activişti-reformişti", prin numirea Comitetului de conducere al sectei pe ţară, a conducerii „câmpurilor misionare" sub o conducere unică, prin reunificarea celor trei mari grupări adverse şi punerea acestora sub dependenţa şi ex-jurisdicţia dogmatică a organismelor „adventist-reformiste" de conducere pe plan mondial (S.U.A.) şi european (R.F.G.);
- sub influenţa organizaţiei „Solia pentru timpul prezent" din R.F. Germania, membrii grupării disidente „Roua dimineţii" sau „Mica Rămăşiţă" din ţară încearcă să-şi reia activitatea clandestină ostilă, în special după eliberarea din detenţie a conducătorilor: Szatmari Alexandru din Dumbrăveni - Sibiu, Iosub Elena din Piatra Neamţ, Alexandru Gheorghe - Ploieşti, Ciobanu Gheorghe - Bucureşti şi Sima Costel din Feteşti - Teleorman.
- au tăcut parte din gruparea disidentă „T.K.W." sau au fost excluşi din cultul legal A.Z.S. pentru diferite abateri, în special pentru idei, concepţii disidente şi anarhice, exteriorizate prin activităţi în afara cadrului cultic legal;
- persoane din sectele adventişti-reformişti şi protestanţi ce au fost condamnate pentru refuzul satisfacerii serviciului militar sau alte fapte de drept comun şi, împreună cu o serie de elemente din cultul A.Z.S. nemulţumite, fanatice şi zeloase, acţionează deschis ori pe căi neoficiale prin redactarea şi difuzarea de memorii, apeluri, proteste etc. către diferite organisme internaţionale, posturi de radio occidentale ori şefi de state, în ideea revendicării unor drepturi şi libertăţi religioase, cu scopul de a crea în ţară o stare de spirit necorespunzătoare şi de neîncredere;
- colportează ştirile transmise de posturile de radio „Vocea Speranţei", şi îndeosebi „Europa Liberă", cu privire la aşa-zisele persecuţii religioase din ţara noastră;
- sunt cunoscute cu antecedente politice ori penale, au rude şi relaţii în străinătate sau au călătorit în Occident în diferite scopuri;
- familiile membrilor cultului A.Z.S. şi ai sectelor „Adventişti-reformişti" şi „Adventişti-protestanţi" care solicită aprobare de a pleca din ţară, asigurându-se cunoaşterea intenţiilor acestora şi prevenirea oricăror acţiuni ostile din partea lor.

Trimestrial şi ori de câte ori situaţia operativă o va impune, se va analiza modul în care se realizează controlul informativ asupra acestor categorii de persoane, locuri şi medii, stabilindu-se măsuri corespunzătoare.

Răspund: Cpt. Bordeianu N. şi ofiţerii din problemă de la securităţile judeţene şi a municipiului Bucureşti.

c) în cooperare cu U.M. 0544/225 şi 201, folosind şi posibilităţile securităţilor judeţene şi a municipiului Bucureşti, se vor intensifica măsurile de penetrare informativă, pentru a putea cunoaşte scopurile şi direcţiile de activitate ale principalelor centre şi organizaţii reacţionare din străinătate, în vederea prevenirii şi combaterii acţiunilor preconizate împotriva ţării noastre sub masca religiei adventiste.

în contextul scopurilor propuse mai sus, împreună cu U.M. 0544/225 vor fi instruiţi şi trimişi cu sarcini în exterior informatori cu posibilităţi în rândul adventiştilor, ca: „Matei Gheorghe" şi „Nelu", din legătura Serviciului IV - Direcţia I, „Palievici", „Profesorul", „Danielovici", din legătura I.M.B.-Securitate, „Faluvegy" - I.J.Cluj, „Gyepesi Ioan", „Mare Ioan" şi „Dunăreanu" - I.J. Mureş, „Friciu" - I.J. Sibiu, „Iliescu" - I.J. Dolj, „Boboc" şi „Tănase" - I.J. Bacău şi alţii.

De asemenea, se va pune accent pe exploatarea informativă a unor emisari sau cetăţeni străini ce vor vizita R.S. România, printre care: Tuleu Paulo, Nicolici John, Wolp W., Smith S., Balbahaz O., Morlocan Alexandru senior şi junior - adventişti- reformişti din S.U.A. -, Diira Andreas şi Davis Gary Allen din R.F.G., conducători ai organizaţiei „Solia pentru timpul prezent" şi alţii.

Trimestrial şi ori de câte ori este necesar, se va analiza eficienţa informaţiilor obţinute, exploatarea lor şi măsurile întreprinse, iar concluziile desprinse se vor raporta la Direcţia I, care vor servi ca bază unor informări de profil către conducerea Departamentului Securităţii Statului.

Răspund: Cpt. Bordeianu N. şi ofiţerii din problemă de la securităţile judeţene şi a municipiului Bucureşti.

d) în conlucrare cu Direcţia a Il-a, va fi intensificată activitatea de supraveghere şi urmărire informativă a elementelor anarhice şi ostile din cultul A.Z.S. şi sectele „Adventişti-reformişti" şi „Adventişti-protestanţi" care lucrează în obiective economice, institute de cercetări, ministere etc., în vederea prevenirii creării unor stări de spirit necorespunzătoare, proliferării, colportării de ştiri şi date tendenţioase.

Sarcină permanentă.

Răspunde: Cpt. Bordeianu N.

e) Se va conlucra cu Direcţia a III-a în întreprinderea de măsuri informativ- operative pentru cunoaşterea activităţii personalului ambasadelor, consulatelor şi agenţiilor economico-ştiinţifice acreditate în ţară care frecventează comunităţile adventiste, contactează persoane din cultul adventist, instigă la emigrare, ponegresc politica statului român privind drepturile şi libertăţile religioase, introduc materiale cu conţinut mistic şi ostil, preiau scrisori, memorii, apeluri etc., cu scopul de a fi folosite în acţiuni potrivnice statului român.

în acelaşi context se va acţiona mai eficient pentru identificarea şi neutralizarea elementelor autohtone adventiste care intră în contact cu diplomaţi şi cetăţeni străini cu reşedinţa temporară în ţara noastră, care încearcă să meargă la sediile consulatelor şi ambasadelor străine acreditate în ţară, în special [la] cele ale S.U.A.

O atenţie deosebită, în colaborare cu Serviciul VI din Direcţia I, se va acorda în acelaşi scop cetăţenilor străini aflaţi la studii în ţara noastră, care frecventează comunităţile adventiste, unele locuri şi medii adventiste şi adventist-reformiste.

Sarcină permanentă.

Răspunde: Cpt. Bordeianu N.

f) Se va menţine o conlucrare mai eficientă cu Unităţile Speciale „T", „S" şi „F", în scopul depistării persoanelor din cultul A.Z.S. şi sectanţilor reformişti care întreţin relaţii cu organizaţii şi centre religioase reacţionare din străinătate, precum şi la identificarea canalelor prin care se transmit în exterior date cu conţinut denigrator la adresa politicii statului român privind libertăţile religioase ori prin care se încearcă introducerea de materiale cu conţinut mistic şi ostil.

Sarcină permanentă.

Răspund: Cpt. Bordeianu N. şi ofiţerii din problemă de la securităţile judeţene şi a municipiului Bucureşti.

**2. Adaptarea mijloacelor şi metodelor specifice de muncă ale organelor de securitate pentru contracararea acţiunilor ostile desfăşurate sub masca religiei adventiste la mutaţiile survenite în situaţia operativă.**

a) în acest scop va fi organizată mai eficient activitatea de supraveghere şi urmărire informativă a emisarilor şi altor cetăţeni străini, în vederea depistării celor cu intenţii de a instiga persoane din cadrul cultului A.Z.S., a conducătorilor sectanţi adventişti- reformişti şi adventişti-protestanţi, la acţiuni potrivnice statului nostru prin:

- realizarea unor contacte secrete cu persoane anarhice şi protestatare din cultul A.Z.S. şi sectanţi adventişti-reformişti şi protestanţi, pe care îi instigă la emigrare;

- intermedierea unor legături secrete ale elementelor ostile din ţară cu centre, organizaţii şi posturi de radio reacţionare din străinătate;

- crearea de grupări disidente-anarhice.

**Trimestrial,** vor fi analizate informaţiile obţinute despre activitatea cetăţenilor străini şi emisari semnalaţi cu astfel de preocupări. în acest sens, avem în vedere pe următorii: Diira Andreas şi Davis Gary Allen, conducători ai organizaţiei „Solia pentru timpul prezent" din R.F. Germania, Tuleu Paulo, Nicolici John, Smith S., Balbahaz C., de la Conferinţa Generală adventist-reformistă din S.U.A., Balotă Costică din Elveţia, Devay Francisk din S.U.A., Bokor Ioan din R.P Ungară, Gutnekt H., Lavrik Andrei şi Wolp Wilhelm de la Conferinţa Generală adventist-reformistă din R.F.
Germania, Burghelea Eugen, Iancu Gheorghe, Eugen Siegel, fraţii Gubesch din R.F. Germania şi alţii.

în urma analizei acestor cazuri, se vor prezenta conducerii Direcţiei I propuneri pentru fiecare caz în parte.

Răspunde: Cpt. Bordeianu N.

b) Şi în continuare se va acorda atenţie sporită legăturilor din ţară ale cetăţenilor străini şi emisarilor, cunoscute cu preocupări de a multiplica, depozita şi difuza materiale cu conţinut mistic şi ostil, precum şi de a trimite în străinătate date denigratoare vizând politica statului nostru privind drepturile şi libertăţile religioase.

Dintre acestea, exemplificăm pe: Coconcea Octavian, Grigorescu Cornel, Sima Constantin şi Neacşu Ion din cultul A.Z.S. - toţi din Bucureşti, Boldijar Zoltan şi Hathazi Samuel din Cluj-Napoca, Mihail Corneliu şi Preda Gheorghe din Bucureşti, adventişti-reformişti cunoscuţi cu preocupări de a multiplica şi difuza ilegal literatură sectantă.

**Trimestrial,** la nivelul şefilor serviciilor de informaţii interne şi al şefilor securităţilor judeţene şi a municipiului Bucureşti vor fi analizate informaţiile obţinute despre astfel de preocupări clandestine, stabilindu-se măsuri de clarificare şi documentare a lor prin organele de miliţie.

Răspund: Cpt. Bordeianu N. şi ofiţerii din problemă de la securităţile judeţene şi a municipiului Bucureşti.

c) Se va imprima un ritm mai ofensiv şi accelerat modalităţilor de clarificare a informaţiilor referitoare la cele 28

persoane din cultul A.Z.S. şi 29 adventişti-reformişti şi adventişti-protestanţi, lucrate prin dosare de urmărire informativă, semnalate cu preocupări de a desfăşura activităţi ostile sub masca religiei adventiste ori care întreţin legături cu centre şi organizaţii religioase reacţionare din străinătate şi cu emisari ai acestora.

- Până la 30 aprilie 1983 vor fi analizate toate informaţiile de acest fel, iar cele mai deosebite vor fi luate în controlul conducerii securităţilor judeţene şi a municipiului Bucureşti, stabilindu-se măsuri concrete de prevenire şi neutralizare.

- Până la 1 martie 1983 vor fi puse în lucru, prin dosare de urmărire informativă, informaţiile privind activitatea clandestină a conducătorilor sectanţi adventişti- reformişti pentru unificarea grupărilor adverse sub o conducere unică pe ţară. Avem în vedere în principal pe următoarele elemente: Mihail Corneliu din Bucureşti; Ghimfus Traian şi Titi Manea - Teleorman; Crăcea Traian şi Dălălău Vasile - Mureş; Pop Ioan, Victor Nicolae şi Marinică Ion - Ploieşti; Ciurea Dumitru - Craiova; Boldijar Zoltan, Radulovici Ana şi Hathazi Samuel - Cluj-Napoca; Cucos Nicolae - Botoşani; Ungureanu Nicolae - Suceava; Petreanu Teodor şi Prună Ion - Braşov; David Alexandru - Sibiu; Buzdugan Ion - Arad; Buftea Ioan - Maramureş şi alţii.

Totodată, se va analiza oportunitatea luării în controlul Serviciului IV a unora din cazurile enumerate pentru a impulsiona, coordona şi acorda sprijin concret în clarificarea lor.

în acest context, în cazurile aflate în control - „Fotograful" de la I.J. Alba, „Ardeleanu" de la I.J. Constanţa şi D.U.I. „Miron", elemente de vârf în secta reformistă, se va acţiona prin măsuri combinative pentru crearea de disensiuni, derută şi compromiterea lor faţă de masa sectanţilor şi ceilalţi conducători reformişti.

Răspund: Cpt. Bordeianu N. şi ofiţerii din problemă de la securităţile judeţene şi a municipiului Bucureşti.

d) în vederea asigurării informative a locurilor şi mediilor unde pot apărea acţiuni ostile sub acoperirea cultului A.Z.S. şi a sectelor „ A d v en t i ş t i - r efo rm i ş t i" şi „Adventişti- protestanţi", precum şi a persoanelor pretabile a fi atrase la asemenea activităţi, în cursul anului **1983,** pe ţară, potenţialul informativ va creşte cu **34** surse, prin atragerea la colaborare a **22** informatori din cultul legal A.Z.S. şi a **12** informatori din sectele respective. Personal voi recruta **2** informatori, câte unul în fiecare subproblemă.

**Trimestrial,** se va analiza modul cum se realizează acţiunea de atragere la colaborare a unor persoane cu posibilităţi de pătrundere în clandestinitate.

În acest scop, se va continua atragerea la colaborare a deservenţilor cultului A.Z.S., a altor persoane cu posibilităţi de a sesiza aspecte ale activităţii duşmănoase, de a rezolva sarcini interjudeţene şi în străinătate, precum şi a celor care se bucură de autoritate şi influenţă ori au perspective de afirmare în cult. Se va acorda atenţie deosebită atragerii la colaborare a elevilor de la Seminarul teologic A.Z.S. din Bucureşti.

De asemenea, vor fi luaţi în studiu pentru atragere la colaborare următorii cetăţeni străini: „Moris" din S.U.A., „Paul", „Grig" şi „Doris" din R.F. Germania, urmând a se finaliza o recrutare din rândul acestora până la **15** decembrie **1983.**

Termen: trimestrial.

Răspund: Cpt. Bordeianu N. şi ofiţerii din problemă de la securităţile judeţene şi a municipiului Bucureşti.

e) **Trimestrial,** la nivelul factorilor de conducere din securităţile judeţene şi a municipiului Bucureşti se va analiza eficienţa muncii cu reţeaua informativă, stabilind sarcini prioritare de rezolvare, cu accent pe formarea şi pregătirea unor surse în vederea descifrării faptelor ce indică activităţi ostile şi canale de legătură cu străinătatea. Concluziile desprinse se vor raporta conducerii Direcţiei I.

Răspund: Cpt. Bordeianu N. şi ofiţerii din problemă de la securităţile judeţene şi a municipiului Bucureşti.

**3. Creşterea eficienţei măsurilor de prevenire şi neutralizare a acţiunilor clandestine ostile, desfăşurate sub acoperirea cultului A.Z.S. şi a sectelor „Adventişti-reformişti" şi „Adventişti-protestanţi", în urma incitării centrelor şi organizaţiilor religioase reacţionare din străinătate.**

a) Activitatea de analiză şi valorificare a informaţiilor va marca un salt calitativ, acordându-se atenţie prioritară pe dezvoltarea preocupărilor ofiţerilor din problemă de la securităţile judeţene şi a municipiului Bucureşti, de a efectua studii pe cazuri şi fenomene, cu scopul de a descoperi cauzele care generează stări de spirit negative în diferite locuri şi medii din cadrul cultului A.Z.S. şi sectanţilor adventişti-reformişti şi protestanţi, în scopul determinării celor mai adecvate măsuri de prevenire şi neutralizare. Totodată, se va acorda atenţie deosebită schimbului de informaţii interjudeţene, pentru asigurarea permanentă a cunoaşterii situaţiei operative şi a stării de spirit din cele trei subprobleme, precum şi influenţei exercitate în aceste medii de posturile de radio străine, îndeosebi „Vocea Speranţei" şi „Europa Liberă".

întrucât mai multe elemente adventiste au fost implicate în cazurile „Canalul-80" şi „Canalul-81", împreună cu persoane aparţinând cultelor C.D.E.[1], penticostal, baptist şi sectei interzise „Oastea Domnului", în luna mai 1983 va fi elaborat un material pentru îndrumarea şi documentarea ofiţerilor corespondenţi din teritoriu, intitulat: „Concluzii desprinse cu prilejul documentării activităţii clandestine de introducere în ţară a materialelor cu caracter mistico-ostil de emisari ai unor centre şi organizaţii religioase reacţionare din străinătate şi scoaterea de către aceştia a unor date, în scopul folosirii în propaganda denigratoare la adresa ţării noastre în străinătate".
Termen: 30 mai 1983 şi permanent.
Răspund: Cpt. Bordeianu N. şi ofiţerii din problemă de la securităţile judeţene şi a municipiului Bucureşti.

b) în scopul împiedicării realizării unificării grupărilor sectante reformiste sub o conducere unică, descurajării, menţinerii divizate în mai multe grupări adverse, creării unei stări de derută, suspiciuni şi disensiuni între elementele cu rol de conducere ale grupărilor şi credincioşi şi chiar între grupări, vom acţiona astfel:

- prin reţeaua informativă din problemă şi sursele pretabile din cultul A.Z.S. vom continua să alimentăm disensiunile şi divergenţele dintre conducătorii grupărilor adverse, prin demascarea acestora că nu urmăresc decât obţinerea de foloase materiale la adăpostul sectei, sunt meschini, individualişti, lacomi şi avari;
- menţinerea în contact fictiv a conducătorilor grupărilor adverse şi contactarea altora, cum sunt: „Miron" şi „Popa Florea" din Bucureşti, „Buzdugan Ion" şi „Şiclovan Petru" din Arad, Cămărăşan Vasile - Aiud, Crăcea Traian şi Dălălău Vasile - Mureş, Nicolae Victor - Ploieşti, Ghimfus Traian - Teleorman - toţi din gruparea reformistă de bază, „Anton Ioan" - Medgidia, „Mihail Corneliu" - Bucureşti, „Bucur" - Argeş, „Boldijar Zoltan" şi „Radulovici Ana" - Cluj - toţi din gruparea adiacentă centralei mondiale, şi „Pop Ioan" - Ploieşti, conducătorul grupării „Protestul", care vor fi exploataţi informativ şi faţă de care vom lansa versiuni compromiţătoare reciproce, spre a fi colportate în masa sectanţilor şi adversarilor lor;
- continuarea anchetelor informative cu ceilalţi conducători de grupări reformiste, cum sunt: David Alexandru - Sibiu, Buftea Ioan - Maramureş, Prună Ioan şi Petreanu Tudor - Braşov, Ciurea Dumitru - Craiova, Titi Manea - Teleorman şi alţii, în scopul completării

---

[1] Creştin după Evanghelie.

informaţiilor vizând acţiunile lor clandestine şi legăturile cu străinătatea;

- vom acţiona asupra unor elemente pretabile, cu rol de conducere în sectă - după un studiu prealabil - de a comunica în scris cu Devay Francisk şi Smith S., conducători pe plan mondial ai adventiştilor reformişti, că în România nu se poate desfăşură activitatea impusă de aceştia, care au provocat numai greutăţi în rândul credincioşilor cu ocazia vizitelor în ţară, solicitându-le să renunţe la intenţiile lor spre ţara noastră, în acelaşi mod vom acţiona şi prin Morlocan Alexandru - senior şi junior, din S.U.A., prin rudele acestora şi cu ocazia venirii lor în ţară;
- elementele stabilite ca deosebit de fanatice şi active vor fi contactate periodic, în mod deschis, spre a fi compromise în masa sectanţilor;
- publicarea de articole în presa centrală şi locală privind „adevărata faţă" a sectanţilor fanatici şi activi, în scop de compromitere, discreditare şi dezavuare a lor de opinia publică;
- asupra grupărilor şi conducătorilor la care măsurile preventiv-educative nu vor avea eficienţa scontată vom acţiona prin organele de miliţie şi cele locale ale puterii şi administraţiei de stat, spre a-i surprinde în adunări şi activităţi ilegale, urmând a li se aplica măsura amendării contravenţionale şi trimiterea în justiţie pentru fapte de drept comun;
- în luna aprilie 1983 se va organiza o şedinţă de lucru cu ofiţerii din problemă de la 17 securităţi judeţene, cu pondere pe linia sectei reformiste, în care, după prezentarea situaţiei operative pe ţară, se vor stabili în concret măsuri specifice de prevenire şi neutralizare a activităţii clandestine a reformiştilor.

Termen: 30 aprilie şi permanent.
Răspund: Cpt. Bordeianu N. şi ofiţerii din problemă de la securităţile judeţene şi a municipiului Bucureşti.

c) în scopul menţinerii unei stări de spirit corespunzătoare în cadrul cultului A.Z.S. şi respingerii fenomenelor de anarhie ce au loc în rândul celorlalte culte neoprotestante: baptişti, penticostali şi creştini după Evanghelie, cât şi în vederea prevenirii şi neutralizării apariţiei de noi grupări disidente, vom întreprinde următoarele măsuri:

- menţinerea în contact fictiv a pastorilor Galfi Ludovic, Faluvegy Dezideriu din Bucureşti, Timiş Alexandru, Moldovan Wilhelm, Borbath Zoltan din Cluj-Napoca, Kiss Ion, Biro Francisc, Soo Karoly - Maramureş, care au făcut parte din conducerea grupării clandestine

„T.K.W.", în vederea descurajării, influenţării lor pozitive şi punerii în dependenţă faţă de organele noastre;

- în vederea temperării, descurajării şi influenţării pozitive vor fi contactaţi periodic deservenţii şi elementele din cult cunoscute ca deosebit de fanatice şi active, cu tendinţe de exacerbare şi iniţiere de disidenţe;

- deservenţii şi unii membri din cult care efectuează călătorii în străinătate în interes de serviciu vor fi pregătiţi contrainformativ, iar la înapoiere se va discuta cu fiecare în parte, în vederea obţinerii unor aspecte de interes operativ şi întreprinderii de măsuri preventive;

- se va coopera cu Serviciul „D" şi U.M. 0544/225 şi 201, pentru dezinformarea organizaţiilor şi centrelor reacţionare din exterior, în ideea prevenirii şi contracarării acţiunilor ostile îndreptate împotriva ţării noastre, prin măsuri specifice şi combinative. Avem în vedere acţiuni privind dezinformarea organizaţiilor „Amnesty International", posturilor de radio „Vocea Speranţei" şi „Europa Liberă", privind pe numiţii: Dragomir Ioan, Chejan Titu, Ardelean Viorel, Chiţan Ilie - foşti condamnaţi pentru insubordonare, Nemesniciuc Dumitru - Suceava, Opruţa Viorel, Adam Nicolae - Alba, Bistriceanu Lucian - Dolj, Stătescu Valentin - Braşov, Vladu Gabriel, Mateescu George - Bucureşti şi alţii, cunoscuţi cu acţiuni protestatare în vederea obţinerii aprobărilor de plecare definitivă din ţară.

Sarcină permanentă.

Răspund: Cpt. Bordeianu N. şi ofiţerii din problemă de la securităţile judeţene şi a municipiului Bucureşti.

d) Având în vedere că în cursul anului 1982 cele 22 elemente iniţiatoare ale grupării disidente „Roua Dimineţii" sau „Mica Rămăşiţă" au fost eliberate din detenţie, iar iniţiatorul şi conducătorul acesteia este Szatmari Alexandru, din Dumbrăveni - Sibiu, element duşmănos, fost condamnat pentru infracţiuni contra securităţii statului, în scopul împiedicării reluării acţiunilor clandestine şi anihilării lor, prin cele 15 securităţi judeţene interesate vor fi întreprinse următoarele măsuri:

- menţinerea cazului „Rătăciţii" în control, sprijin şi îndrumare directă de către Serviciul IV, pentru coordonarea măsurilor de neutralizare pe întreaga ţară;

- cuprinderea în supraveghere informativă cu măsuri prioritare a tuturor aderenţilor la grupare şi lucrarea în continuare prin dosare de urmărire informativă a conducătorilor: Szatmari Alexandru -

Sibiu, Iosub Elena - Piatra Neamţ, ŞtefMitru - Târgu Mureş, Sima Constantin - Ialomiţa şi deschiderea de D.U.I. asupra numiţilor Ciobanu Gheorghe din Bucureşti şi Alexandru George - Ploieşti, care sunt semnalaţi că incită membrii grupării la reluarea activităţii clandestine;

- întrucât, la scurt timp după eliberarea din detenţie, Sima Constanţa - Ialomiţa, Chitu Ilie - Dolj şi Baston Ionel - Piatra Neamţ au dispărut de la domiciliu şi până în prezent nu s-a stabilit unde se află, vor fi daţi în urmărire pe ţară, în scopul prevenirii desfăşurării unor acţiuni clandestine, antisociale şi nocive desfăşurate de către aceştia;
- luarea şi menţinerea în contact operativ a celorlalte persoane condamnate, atenţionarea şi avertizarea lor cu privire la comportamentul de viitor, interzicerea desfăşurării de activităţi clandestine sectante şi a părăsirii localităţii de domiciliu, în scop de a participa la activităţi clandestine sectante, şi obligativitatea încadrării lor în muncă;
- darea în grija organelor locale ale puterii şi administraţiei de stat a celor ce domiciliază în localităţile rurale, în special, şi în grija factorilor educaţionali şi obşteşti de la locurile de muncă a celor care lucrează în unităţi socialiste;
- efectuarea de controale periodice inopinate la domiciliul lor, în special în perioada sabatului, pentru a surprinde prezenţa unor sectanţi străini de localitate în adunări clandestine şi aplicarea prevederilor legale;
- folosirea în continuare a organelor de presă locale şi staţiilor de radioamplificare, pentru compromiterea şi dezavuarea membrilor grupării în rândul credincioşilor adventişti, cât şi a opiniei publice;
- reţeaua informativă din conducerea pe ţară şi zonală a cultului A.Z.S., până la nivel de comunitate, va fi instruită să prelucreze situaţia şi activitatea grupării „Roua Dimineţii" în cadrul conferinţelor de orientare, în scopul combaterii racolării de noi aderenţi din rândul cultului legal la concepţiile disidente, şi să semnaleze prezenţa acestora acolo unde fac prozelitism;
- trimestrial, fiecare securitate judeţeană va raporta evoluţia situaţiei operative din acest caz, măsurile întreprinse şi cele ce se impun în continuare pentru anihilarea activităţii clandestine a grupării;
- până la 28 februarie 1983 va fi elaborat documentarul intitulat: „Concluziile rezultate din activitatea clandestină, antisocială şi

ostilă a grupării disidente «Adventişti de ziua a 7-a rămaşi pe bază veche», modul de acţiune al organelor de securitate pentru cunoaşterea, prevenirea şi neutralizarea acestei grupări", spre a fi folosit în procesul de instruire şi orientare a aparatului de securitate în problema „culte- secte".

Termen: trimestrial.

Răspund: Cpt. Bordeianu N. şi ofiţerii din problemă de la securităţile judeţene şi a municipiului Bucureşti.

e) împotriva emisarilor enunţaţi mai sus şi a altor persoane care aparţin organizaţiilor reacţionare din străinătate şi acţionează sub acoperirea religiei adventiste se vor întreprinde măsuri ferme de neutralizare, prin tragerea la răspundere în conformitate cu prevederile legilor ţării noastre ori cercetarea şi avertizarea sub acoperirea organelor de paşapoarte, iar, după caz, întreruperea dreptului şederii în ţară sau includerea pe lista persoanelor indezirabile R.S. România. La astfel de măsuri vor fi antrenate mai mult organele de miliţie, factorii de conducere din administraţia locală şi personalul Departamentului Cultelor, urmărindu-se descurajarea străinilor în cauză şi determinarea lor de a se abţine de la activităţi ostile.

Până la 30 martie 1983, cu privire la emisarii DiiraAndreas şi Davis Gary Allen, conducători ai organizaţiei „Solia pentru timpul prezent" din R.F. Germania, care au fost în ţară de mai multe ori, au incitat şi au participat direct la formarea grupării clandestine antisociale „Roua Dimineţii", se vor prezenta propuneri la U.M. 0200 Bucureşti spre a fi incluşi pe lista persoanelor indezirabile R.S. România.

Termen: 30 martie 1983 şi permanent.

Răspund: Cpt. Bordeianu N. şi ofiţerii din problemă de la securităţile judeţene şi a municipiului Bucureşti.

f) Vom continua să dezvoltăm acţiunile de influenţare pozitivă a unor cetăţeni străini, misionari - personalităţi din conducerea europeană şi mondială a cultului A.Z.S. care vizitează R.S. România oficial şi în scop turistic, cărora potenţialul informativ din problemă le va prezenta situaţia reală a unor adventişti invocaţi de propaganda occidentală că ar fi persecutaţi de autorităţi pe motive religioase.

în acest context, sursele organelor de securitate vor fi instruite, cu sarcini diferenţiate, să sublinieze faţă de interlocutorii străini următoarele aspecte:

- cultul A.Z.S. este legal şi se bucură de drepturi tară discriminare în România;

- în R.S. România nu există deţinuţi politici ori persoane persecutate pentru convingerile lor religioase sau din motive privind naţionalitatea lor;
- secta „Adventişti-reformişti" şi gruparea „Roua Dimineţii" sunt interzise în R.S. România prin lege datorită concepţiilor şi preceptelor antisociale şi retrograde pe care le propagă;
- elementele trimise injustiţie şi condamnate, cum sunt: Chejan Titu, Dragomir Mircea, Ardelean Viorel, Nemesniciuc Dumitru şi alţii, nu se datorează convingerilor lor religioase; au refuzat satisfacerea serviciului militar ori au săvârşit infracţiuni de drept comun;
- ştirile difuzate în Occident, în special de organizaţia „Amnesty International" şi postul de radio „Europa Liberă", de care au luat act cu privire la o pretinsă lipsă de drepturi şi libertăţi religioase în ţara noastră, sunt de inspiraţie străină şi aparţin acelor cercuri, organizaţii sau state cărora nu le convine politica externă promovată de România.

în acest spirit se va acţiona asupra următorilor: C.L. Wilson, Bert B. Beach, Battle Maurice, R. Nixon, R. Neals din S.U.A., Burbank Howard - Anglia, E. Ludescher, Gianfranco Rossi, Pierre Lanares, Jean Eurcher - Elveţia şi alte personalităţi din conducerea mondială a cultului A.Z.S., precum şi asupra cetăţenilor străini de origine română care ne vor vizita ţara şi au luat cunoştinţă în mod eronat despre realităţile din ţara noastră.

Asupra tuturor acestor categorii de persoane din rândul cetăţenilor străini vom acţiona în continuare, ca la înapoierea în ţările lor să facă cunoscute, prin posibilităţile (presă, conferinţe, predici, radio) şi relaţiile de care dispun, realităţile de care au luat act cu privire la drepturile şi libertăţile religioase în R.S. România.

Totodată, în mod selectiv se va acţiona asupra unora dintre ei, cum sunt: C.L. Wilson, Bert B. Beach, E. Ludescher, G. Rossi şi Pierre Lanares, spre a fi determinaţi să susţină interesele statului român pe linia acţiunii „Orizont".

**Lunar** vor fi analizate informaţiile obţinute, care vor fi raportate conducerii Direcţiei I.

Termen: 30 decembrie 1983.

Răspund: Cpt. Bordeianu N. şi ofiţerii din problemă de la

securităţile judeţene şi a
municipiului Bucureşti

g) .Materialele obţinute în procesul muncii cu privire la activităţile clandestine - antisociale - desfăşurate sub masca cultului A.Z.S. şi a sectelor „Adventişti- reformişti" şi „Adventişti-protestanţi" vor fi puse la dispoziţia organelor de miliţie, care, prin posibilităţi specifice - utilizând date şi fapte de drept comun -, să acţioneze pentru neutralizarea acestora.

Totodată, persoanele asupra cărora se desfăşoară supravegherea şi urmărirea informativă în procesul muncii vor fi studiate multilateral, pentru a depista fapte de drept comun spre a fi exploatate în scop operativ şi pe baza cărora să poată fi trase la răspundere penală. Astfel de cazuri depistate vor fi înfierate în presa locală şi centrală, cât şi în emisiuni radio-T.V.

Sarcină permanentă.

Răspund: Cpt. Bordeianu N. şi ofiţerii din problemă de la securităţile judeţene şi a municipiului Bucureşti.

h) în cadrul activităţii de căutare a informaţiilor referitoare la preocupările ostile sub acoperirea religiei adventiste, în continuare se va acorda mai multă atenţie aspectelor referitoare la recrudescenţa fenomenului religios, formele sale de manifestare şi cauzele ce le generează, ce vor face obiectul unor informări sistematice la organele de partid, şi pârghiile democraţiei socialiste (organizaţiile obşteşti, factorii educaţionali, colectivele de oameni ai muncii din întreprinderi, instituţii, cartiere şi comune), care să acţioneze prin forme şi metode specifice diversificate, pentru demascarea şi crearea unei opinii de combatere a efectelor antisociale.

Termen: 30 iunie şi 30 decembrie 1983.

Răspund: Cpt. Bordeianu N. şi ofiţerii din problemă de la securităţile judeţene şi a municipiului Bucureşti.

Prezentul plan de măsuri, prin ofiţerii Serviciului IV, cu ocazia deplasărilor în teritoriu, va fi prelucrat cu ofiţerii din problemă de la securităţile judeţene şi a municipiului Bucureşti, care vor stabili şi întreprinde măsuri proprii de executare specifice situaţiei operative existente pe raza judeţului.

Totodată, planul de măsuri va fi completat anual şi ori de câte ori este necesar, [în] funcţie de evoluţia situaţiei operative din subproblemele „Cultul A.Z.S." şi sectele „Adventişti-reformişti" şi „Adventişti-protestanţi".

Cpt. Bordeianu Nicolae

De acord

A.C.N.S.A.S.,fond documentar, dosar nr. 141, voi. I,f. 162-171.

p. Şeful Serviciului IV Mr. Zapodean**1983 octombrie.** Notă referitoare la supravegherea informativ-operativă a foştilor deţinuţi politici.

Strict secret

Nr. 100/0049818 din octombrie 1983

**Notă**

Recenta analiză efectuată asupra informaţiilor rezultate din activitatea de supraveghere informativă desfăşurată în rândul celor 3.611 foşti condamnaţi pentru infracţiuni contra securităţii statului cuprinşi în priorităţi (35% incluşi după trecerea la aplicarea prevederilor planului de măsuri) a scos în evidenţă următoarele:

1. Un număr important din rândul acestor persoane îl reprezintă foştii condamnaţi pentru participare în organizaţii subversive, semnalaţi cu preocupări duşmănoase prezente. Astfel de elemente sunt lucrate cu măsuri complexe de către Securităţile judeţene Timiş, Mehedinţi, Suceava, Iaşi, Hunedoara, Dolj, Argeş şi a municipiului Bucureşti.

Principala formă de activitate ostilă a acestora o constituie încercările de creare a unor anturaj e compuse din persoane cu sau fără antecedente politice ori penale, precum şi antrenarea lor la comentarii denigratoare împotriva orânduirii noastre socialiste, pe fondul concepţiilor lor ostile şi a ştirilor audiate la postul de radio „Europa Liberă".

Mai deosebit este cazul Bot Gheorghe din Vaslui, în vârstă de 65 ani, profesor pensionar. Acesta, împreună cu alte două elemente cunoscute din perioada detenţiei, au studiat slăbiciunile din comportamentul unor cadre didactice cu funcţii de conducere şi membri P.C.R., pe care le-au atras în anturaj.

Cu aceştia organiza întâlniri prilejuite de diferite evenimente de familie, în cadrul cărora se comentau în mod denigrator unele măsuri întreprinse de partidul şi statul nostru, principalii iniţiatori ai acestor discuţii fiind cei 3 foşti condamnaţi. Organele de securitate au acţionat pentru destrămarea anturajului respectiv şi avertizarea celor în cauză.

Şefii de organizaţii subversive continuă să reprezinte o prioritate de lucru, dată fiind experienţa dobândită în organizarea acţiunilor clandestine în cadrul grupărilor pe care le-au iniţiat şi condus.

în acest sens, în cadrul măsurilor întreprinse de Securitatea judeţului Dolj, care a organizat urmărirea atentă a fostului condamnat Volcinschi Râul, în vârstă de 60 ani, economist, a obţinut informaţii utile, care au permis să se acţioneze prin organele de miliţie şi să fie condamnat la 2 luni închisoare pentru furt din avutul obştesc şi uz de fals. în prezent i se documentează activitatea pentru alte fapte de drept comun, după care vor fi iniţiate măsuri de compromitere a sa în rândul legăturilor din Bucureşti, Râmnicu Vâlcea şi Timişoara.

2. S-a acţionat mai corespunzător în rândul legăturilor celor 207 condamnaţi stabiliţi în străinătate, de pe raza Capitalei, din care 27 au trecut fraudulos frontiera, iar 39 au refuzat înapoierea în ţară în urma unor călătorii temporare în exterior.

Măsurile întreprinse împreună cu U.M. 0544 în cazul „Nicu", fost condamnat pentru participare într-o organizaţie subversivă, semnalat cu legături în rândul foştilor condamnaţi stabiliţi la Paris (Virgil Ierunca, Monica Lovinescu, George Tomaziu, Jean Dracsanescu [Drăcşăneanu - n.n.], cunoscuţi că desfăşoară activitate ostilă împotriva R.S. România), au condus la identificarea persoanelor din ţară care-i facilitau trimiterea în exterior a unor publicaţii pe adresa persoanelor menţionate.

Informaţii similare s-au obţinut şi în cazul „Scriitorul", care a reluat legătura cu fostul condamnat Belkek, stabilit în R.R Germania, cunoscut că acţionează ostil [împotriva] R.S. România, în cadrul „Cercului democrat româno-german". Printr-o terţă persoană, care venea periodic în ţară, sus-numitul s-a angajat ca să-i trimită în R.R Germania materiale cu conţinut denigrator, pentru a fi transmise la postul de radio „Europa Liberă".

Acţionându-se în mod combinativ, activitatea acestuia a fost zădărnicită şi elementele avertizate. Sunt controlate în continuare preocupările şi legăturile acestora cu exteriorul.

3. în cursul acestui an a fost organizată mai bine supravegherea informativă în rândul celor 316 descendenţi ai foştilor condamnaţi la moarte şi executaţi, care au decedat pe timpul detenţiei, ai şefilor de bande şi organizaţii subversive ce au acţionat pe teritoriul ţării noastre.

La Securităţile judeţene Suceava, Bihor, Tulcea, Dolj şi Satu Mare au fost obţinute informaţii care au impus iniţierea unor măsuri de verificare, clarificare şi prevenire a unor acţiuni duşmănoase din partea lor.

în cazul „Iancu" din Suceava, inginer electromecanic, descendent al unui fost condamnat pentru iniţierea unei grupări subversive, s-au obţinut informaţii din care rezultau manifestări duşmănoase cu tendinţă de incitare în rândul altor persoane. Din cercetarea informativă a acestuia şi a principalelor legături a rezultat că fostul condamnat a exercitat o influenţă nocivă asupra fiului său încă din anii adolescenţei.

Măsura avertizării într-un cerc lărgit de persoane, cu participarea unor factori de răspundere din unitatea socialistă unde-şi desfăşoară activitatea, s-a dovedit a fi eficientă.

4. Selecţionarea corespunzătoare a elementelor cuprinse în supraveghere informativă prioritară şi folosirea pe scară mai largă a celorlalte mijloace ale muncii de securitate au condus la imprimarea unui caracter mai ofensiv şi diversificat activităţii de prevenire şi neutralizare a acţiunilor ostile, sporind eficienţa formelor şi metodelor folosite.

în anul 1983 au fost finalizate peste 50 cazuri lucrate prin dosare de urmărire informativă, 7 din ele fiind în controlul serviciului de linie din Direcţia I. Au acţionat cu măsuri mai eficiente Securităţile judeţene Argeş, Mehedinţi, Vaslui, Dolj, Timiş şi Suceava.

Au fost valorificate cu mai multă operativitate informaţiile referitoare la fapte de competenţa organelor de miliţie, pe linia cărora numai în primele 8 luni

au fost condamnate 12 persoane din această categorie, realizându-se în acelaşi timp diferite acţiuni de compromitere şi izolare a celor cu poziţie duşmănoasă.

5. Analiza muncii de securitate desfăşurată în rândul foştilor condamnaţi şi descendenţi ai acestora selecţionaţi a fi supravegheaţi cu prioritate a scos în evidenţă că rezultatele obţinute nu corespund pe deplin particularităţilor şi cerinţelor impuse de situaţia operativă din prolemă.

La Securităţile judeţene Satu Mare, Prahova, Hunedoara, Caraş-Severin, Brăila şi Cluj continuă să se manifeste unele deficienţe în ceea ce priveşte asigurarea unui control informativ corespunzător.

în acest sens, recentul control-sondaj desfăşurat pe linia problemei la Securitatea municipiului Bucureşti a concluzionat că circa 30% din persoanele cuprinse în această formă de lucru nu au fost controlate informativ perioade îndelungate de timp. Acţiunea de identificare şi verificare a descendenţilor persoanelor condamnate la moarte sau decedate în detenţie nu a fost finalizată conform prevederilor planului de măsuri existent în problemă.

în general, măsurile întreprinse la toate securităţile judeţene asupra celor 316 descendenţi au fost limitate, neglijându-se crearea şi dirijarea unor surse cu posibilităţi de informare pe lângă aceştia, precum şi folosirea altor mijloace specifice muncii.

Cauza principală a acestor deficienţe continuă să o reprezinte neexploatarea sistematică a posibilităţilor surselor informative şi lipsa unei cooperări eficiente între diferite compartimente de muncă.

Pentru înlăturarea neajunsurilor constatate vom extinde practica unor controale- sondaj pe linia problemei la securităţile judeţene unde s-au constatat lipsuri şi implicarea lucrătorilor din serviciul de linie al Direcţiei I în obţinerea şi clarificarea unor informaţii şi realizarea integrală a sarcinilor prevăzute în Planul de măsuri din problemă.

**A.C.N.S.A.S.,fond documentar, dosar nr.** 131, **voi. I,f.** 14-16.1983 **decembrie.** Raport al Serviciului 5 din Direcţia I privind analiza activităţii desfăşurate în anul 1983 în problemele artă-cultură, presă- radioteleviziune-poligrafii, sănătate şi justiţie

Ministerul de Interne Strict secret
Departamentul Securităţii Statului
Direcţia I
150/MI/ din decembrie 1983

**Raport**
**de analiză a muncii informativ-operative desfăşurate în anul 1983 în problemele „Artă-cultură", „Presă-Radioteleviziune-Poligrafie", „Sănătate" şi „Justiţie"**

Activitatea informativ-operativă desfăşurată în 1983 de colectivul Serviciului 5 şi ofiţerii corespondenţi de la organele teritoriale în sectoarele de artă-cultură, presă- radioteleviziune-poligrafie, sănătate şi justiţie, domenii de importanţă, sensibilitate şi vulnerabilitate deosebită, s-a încadrat în efortul general al aparatului de informaţii interne de a rezolva în cât mai bune condiţii sarcinile ce ne revin din documentele Conferinţei Naţionale a RC.R. din decembrie 1982, ale Consfătuirii de lucru pe problemele muncii organizatorice şi politico-educative din 2-3 august a.c., din ordinul conducerii Ministerului de Interne şi a Departamentului Securităţii Statului.

în spiritul exigenţelor pe care Comandantul nostru suprem, tovarăşul Nicolae Ceauşescu, le pune permanent în faţa Ministerului de Interne, a organelor de securitate, analiza muncii noastre trebuie să fie caracterizată prin responsabilitate comunistă, un pronunţat spirit critic şi autocritic în abordarea problemelor, îndeosebi a neajunsurilor manifestate, astfel încât să putem desprinde concluzii corespunzătoare şi să stabilim cele mai indicate măsuri pentru creşterea continuă a calităţii şi eficienţei activităţii pe care o desfăşurăm.

Munca de securitate în sectoarele de artă-cultură, presă-radioteleviziune-poligrafie, sănătate şi justiţie a vizat şi a realizat, într-o bună măsură, ridicarea la cote superioare de calitate a activităţii de apărare a valorilor social-politice, materiale şi spirituale, de protecţie contrainformativă, în vederea prevenirii pătrunderii şi proliferării ideilor ostile, neutralizării oricăror fapte sau fenomene ce pot afecta politica partidului în aceste domenii. La baza activităţii desfăşurate au stat permanent sarcinile specifice desprinse din documentele de partid, programele de măsuri ale Departamentului Securităţii Statului, Direcţiei I şi, în mod special, programele elaborate în toate cele 4 probleme din competenţa serviciului la începutul acestui an. De o utilitate deosebită au fost pentru noi indicaţiile şi orientările conducerii
Departamentului, îndeosebi ale tovarăşului general-locotenent Iulian Vlad, date în contextul unor analize efectuate pe subprobleme sau cazuri concrete şi al informărilor promovate la acest nivel, precum şi sprijinul permanent de care am beneficiat din partea conducerii direcţiei.

I. Munca de securitate desfăşurată în problemele „Artă-cultură", „Presă-Radioteleviziune-Poligrafie", „Sănătate" şi „Justiţie" a urmărit în 1983 realizarea următoarelor **obiective prioritare:**

1. îmbunătăţirea organizării activităţii şi a concepţiei de muncă corespunzător mutaţiilor survenite în situaţia operativă, îndrumarea unitară a ofiţerilor de la securităţile judeţene şi a municipiului Bucureşti.
2. Creşterea eficienţei activităţii de cunoaştere şi stăpânire a situaţiei operative, având permanent în atenţie implicaţiile politice deosebite ale unor acţiuni ostile, fapte sau fenomene negative în toate domeniile din competenţă.
3. Determinarea, în funcţie de mutaţiile intervenite în situaţia operativă, a categoriilor de informaţii ce prezintă interes pentru securitatea statului şi cuprinderea în baza de lucru a tuturor elementelor potenţial periculoase.
4. Perfecţionarea mijloacelor şi metodelor specifice de muncă, sporirea gradului de profesionalitate în lucrarea informaţiilor.
5. Diversificarea şi îmbunătăţirea activităţii de verificare şi exploatare a informaţiilor, întărirea fermităţii faţă de elementele ostile, pentru prevenirea oricăror acţiuni potrivnice securităţii statului ori care ar putea afecta politica promovată de partid în aceste domenii.
6. Sporirea contribuţiei specifice la activitatea de demascare, neutralizare sau limitare a efectelor negative ale acţiunilor externe de incitare şi diversiune ideologică.
7. Delimitarea exactă a persoanelor ce necesită măsuri de protecţie contrainformativă; întărirea eficacităţii măsurilor de apărare a secretului de stat, de protejare a cercetărilor medicale de valoare şi a autorilor acestora.
8. Dezvoltarea preocupărilor de analiză şi studiu de fenomen, pentru desprinderea tendinţelor de evoluţie a situaţiei operative din probleme şi stabilirea unor măsuri de perfecţionare a muncii în viitor.

libertăţilor" (C.I.E.L.), „Mişcarea pentru independenţa Europei", „PEN-Clubul Internaţional", „Societatea Internationes" şi aşa-zisul Grup de la Paris -, şi-au continuat cu o intensitate sporită acţiunile de racolare a unor oameni de artă şi cultură, de instigare a unor persoane din această categorie la acţiuni antipartinice, de afectare a climatului politic din mediu.

Semnificativ în acest sens este numărul ridicat de invitaţii, burse, ajutoare materiale acordate în 1983 unor creatori de literatură şi artă din ţară (între care scriitorii Eugen Simion, Alexandru George, „Romulus", Ştefan Augustin Doinaş, Ştefan Bănulescu, Titus Popovici, Georgeta Horodincă, Nicolae Breban).

Elocventă este şi invitarea în străinătate a lui „Tudorache", element contestatar, de către PEN-Clubul francez.

în acest an au fost racolaţi noi creatori de literatură şi artă, determinaţi să rămână în exterior, unii dintre ei, cum sunt criticii literari Gelu Ionescu şi Ion Negoiţescu, scriitorii Emil Hurezeanu şi Gheorghe Sineşteanu, fiind antrenaţi în

activităţi ostile R.S. România şi în prezent colaboratori ai postului de radio „Europa Liberă".

De fapt, acest post de radio a continuat să reprezinte principalul factor incitator pe linia tuturor problemelor, blamând deschis în emisiunile cultural-artistice creatorii angajaţi, aducând elogii celor care promovează apolitismul în artă, realizează lucrări în care insistă exagerat pe greşelile ce s-au comis în anumite perioade ale construcţiei socialiste, exprimă nemulţumiri faţă de unele măsuri ce vizează domeniile respective, incitând în acest mod elementele predispuse la opoziţie.

„Europa Liberă" a acţionat şi acţionează cu obstinaţie pentru transformarea lui „Tudorache" şi eventual a altor elemente nemulţumite, anarhice, într-un potenţial embrion al unei mişcări contestatar-disidente în rândul oamenilor de cultură din ţara noastră.

Cercurile şi organizaţiile reacţionare din exterior au vizat şi unele persoane, îndeosebi ziarişti din presa scrisă şi audiovizuală, în scopul incitării şi atragerii lor la acţiuni ostile ţării noastre ori determinării lor de a pleca definitiv din ţară. Semnificativ în acest sens este cazul ziaristului „Pascu", care, sub influenţa Olimpiei Epstein, aflată în anturajul Monicăi Lovinescu, a intenţionat să rămână în exterior.

Totodată, s-au intensificat acţiunile de racolare a cadrelor medicale, în special cu pregătire superioară, care efectuează deplasări ori activează în străinătate în calitate de cooperanţi, pentru a le determina să refuze înapoierea în ţară ori să le angreneze în activităţi ostile R.S. România.

Menţionăm în acest context acţiunile celor 2 cluburi din Frankfurt şi Stuttgart- R.F.G., precum şi ale unor cetăţeni străini, iniţiate cu prilejul contactelor realizate în exterior cu cadre sanitare, îndeosebi cercetători, specialişti, oameni de valoare din municipiul Bucureşti şi judeţele Arad, Argeş, Braşov, Cluj, Sibiu şi Timişoara.

în preocupările cercurilor reacţionare din străinătate au intrat şi anumite categorii de jurişti, pe care au încercat să-i atragă la activităţi ostile statului nostru. Astfel, s-au înregistrat demersuri spre a obţine, pe diferite căi, date şi materiale despre modul cum se exercită îndrumarea şi controlul activităţii organelor judiciare de către partid, urmărindu-se totodată dacă acesta intervine direct pentru influenţarea hotărârilor judecătoreşti.

2. Un număr important de persoane din sectoarele date în competenţă întreţin legături suspecte cu elemente ostile din cadrul emigraţiei, între care angajaţi şi colaboratori ai postului de radio „Europa Liberă", precum şi cu alţi străini, prilejuri cu care se culeg şi se transmit informaţii cu caracter social-politic, spre a fi folosite în mod tendenţios în acţiunile de propagandă duşmănoasă şi diversiune politică împotriva ţării noastre. Până în prezent au fost identificaţi cu relaţii suspecte în străinătate 116 oameni de artă şi cultură, 14 în sectoarele de presă-radioteleviziune- poligrafie, 301 în domeniul sănătăţii şi 34 injustiţie.

Informaţiile obţinute despre elemente din această categorie atestă că majoritatea, îndeosebi cele din sectoarele de artă şi cultură, se situează pe poziţie ostilă politicii partidului şi statului nostru, au manifestări politice necorespunzătoare în mod deschis, public, sau instigă la asemenea atitudini alte persoane.

Cu prilejul călătoriilor efectuate în străinătate ori al contactelor realizate cu emisari ai cercurilor reacţionare din Occident, asemenea persoane furnizează date privind anumite frământări sau conflicte de grup, reacţiile din mediu faţă de măsurile prin care se aplică politica partidului în aceste domenii ori cu ocazia unor evenimente de interes major, precum şi o serie de amănunte din viaţa unor personalităţi care adoptă atitudine loială şi acţionează în direcţia promovării intereselor statului român, în scopul compromiterii lor.

în acest an s-au obţinut date indubitabile că au furnizat asemenea informaţii „Dina" - redactor la editura „Cartea Românească" şi avocatul Nistor Vasile din Sinaia, ale cărui preocupări au fost documentate, cel în cauză fiind pus în dezbatere publică. Suspiciuni întemeiate există din acest punct de vedere şi asupra scriitorilor Ştefan Augustin Doinaş, Ştefan Bănulescu şi Eugen Simion.

în acest context, menţionăm că în sectoarele din competenţă există un număr însemnat de persoane care au rude în străinătate, unele dintre acestea situându-se pe poziţii ostile R.S. România (98 la „Artă-cultură", 355 la „Presă-radioteleviziune- poligrafie, 238 la „Sănătate", 370 la „Justiţie").

3. Şi în acest an a venit în ţară un număr mare de străini pe linia instituţiilor de artă-cultură, presă-radioteleviziune-poligrafie, sănătate şi justiţie, unii dintre aceştia încercând să desfăşoare activităţi necorespunzătoare.

Astfel, unii ziarişti străini au contactat pe scriitorul „Tudorache" şi alte elemente nemulţumite din sectoarele date în competenţă ori au fost preocupaţi să obţină date şi informaţii pe care să le folosească în articole sau comentarii denigratoare la adresa realităţilor din R.S. România (ex. Bertrand Rosenthal - corespondentul Agenţiei „France-Presse" pentru ţările din estul Europei, echipele televiziunilor norvegiene, vest-germane, austriece şi altele).

Totodată, a sporit numărul străinilor care vizitează universităţile sanitare sau intră în contact neoficial cu cadre medicale, încercând să obţină date sau informaţii privind unele cercetări cu caracter de noutate ori să acţioneze asupra unor persoane din mediu, în vederea determinării lor să emigreze sau să rămână ilegal în străinătate (ex. cu prilejul lucrărilor primului simpozion internaţional asupra „Mecanismului contracţiei musculare şi energeticii muşchiului", ce s-a desfăşurat la Bucureşti, specialiştii americani, în cadrul contactelor realizate cu unii cercetători români, le-au sugerat acestora posibilitatea realizării lor în S.U.A.). Printre străinii care ne-au vizitat ţara s-au aflat şi elemente originare din România, care în urmă cu mai mulţi ani s-au stabilit pe diverse căi în străinătate. Aceştia au intrat în contact cu persoane din sectoarele juridice, medicale, unii dintre ei desfăşurând o intensă propagandă emigraţionistă, incitându-le la diverse acţiuni protestatare sau facilitându-le rămânerea în străinătate (ex. fosta

avocată Mureşan Stela din Cluj-Napoca, stabilită legal în R.F.G., a fost declarată persoană indezirabilă; Borio Feldioara, fostă judecătoare în judeţul Argeş, venind în vizită la sora ei, avocata Folescu Rodica, a incitat-o la emigrare; L.G., fost cetăţean român, om de afaceri, proprietarul sanatoriului „Klinic-Vital" din R.F.G., a încercat să racoleze medici pentru a lucra în clinica sa. Cu astfel de preocupări au mai fost semnalaţi medicii G.J., originar din Cluj, S.D., din Constanţa, S.D., din Bucureşti şi alţii).

4. în majoritatea instituţiilor, locurilor şi mediilor au fost identificate persoane care audiază şi colportează ştirile defăimătoare ale posturilor de radio reacţionare, în special ale „Europei Libere" (pentru acest motiv sunt cuprinse în baza de lucru 86 persoane pe linie de „Artă-cultură", 17 la „Presă-radioteleviziune-poligrafie", 171 la „Sănătate" şi 34 la „Justiţie").

Sub influenţa nocivă exercitată din exterior şi pe fondul unor stări de spirit negative, unele persoane din sectoarele date în competenţă adoptă atitudini politice necorespunzătoare.

- 2 persoane sunt semnalate cu intenţii de atentat (1 la I.J. Bihor, pe linie de „Artă- cultură", şi 1 la I.J. Iaşi, pe linie de „Sănătate").
- S-au constituit 64 anturaje de elemente cu poziţie politică necorespunzătoare (20 în problema „Artă-cultură", 20 la „Presă" şi 24 la „Sănătate").

într-un caz mai deosebit, „Conspiratorii", care a fost clarificat şi finalizat operativ, s-a reuşit neutralizarea în timp relativ util a unei grupări clandestine, contrarevoluţionare, formată din elemente nemulţumite, aventuriere, necunoscute cu antecedente politice sau penale, din diverse sectoare de activitate, al cărei iniţiator a fost un tehnician de la Studiourile centrale de radio şi televiziune.

Totuşi, faptul că, din cele 53 persoane care au acceptat să facă parte din această grupare sau au luat la cunoştinţă despre existenţa ei, 13 provin din Radio televiziune, ridică serioase semne de întrebare privind calitatea şi eficienţa activităţii de cunoaştere şi prevenire desfăşurată în acest obiectiv deosebit de important şi vulnerabil.

în problemele din competenţa serviciului se întreprind, organizat, măsuri de cunoaştere, verificare şi prevenire asupra:

- 230 elemente semnalate cu injurii şi calomnii la adresa conducerii superioare de partid şi de stat (153 la „Artă-cultură", 44 la „Presă-radioteleviziune-poligrafie", 113 la „Sănătate" şi 21 la „Justiţie").
- 861 persoane care comentează şi se manifestă duşmănos la adresa politicii partidului şi statului nostru (21 la „Artă-cultură", 118 la „Presă-radioteleviziune- poligrafie", 38 la „Sănătate" şi 139 la „Justiţie").

De remarcat accentuarea tendinţei, îndeosebi în rândul scriitorilor din Capitală, de a se manifesta politic necorespunzător, în mod deschis, public, în cadrul unor şedinţe la Uniunea Scriitorilor ori în alte prilejuri.

5. Persistă încă tendinţe şi preocupări obstinate de a realiza şi publica lucrări literare, de artă plastică, piese de teatru sau scenarii de film

deficitare sub raportul viziunii ideologice. Fac obiectul muncii noastre 51 persoane semnalate cu astfel de activităţi (47 la „Artă-cultură", 2 la „Presă-radioteleviziune-poligrafie" şi 1 pe linia problemei „Sănătate").

6. Şi în 1983 fenomenul rămânerilor ilegale în străinătate a atins cote ridicate, mai ales în rândul oamenilor de artă şi cultură şi al cadrelor medicale.

7. în domeniul creaţiei literare au continuat să existe polemici neprincipiale între grupări, anturaje constituite pe bază de interese, convingeri şi idei divergente, cu efecte negative asupra climatului din mediu.

8. S-au semnalat, de asemenea, preocupări de prozelitism în rândul bolnavilor, din partea unor cadre medicale cunoscute ca tăcând parte din culte şi secte, îndeosebi cu pregătire medie. Asemenea cazuri au existat în judeţele Bacău, Hunedoara, Prahova, municipiul Bucureşti etc.

9. Au apărut, persistat şi chiar s-au extins stări tensionale determinate de măsurile vizând aceste sectoare şi modul lor de aplicare, precum şi de atitudinea unor persoane cu anumită poziţie socio-profesională ori cu influenţă în cadrul acestora.

Pe fondul unor stări de spirit negative, unele elemente dau semnificaţii politice nemulţumirilor lor, se manifestă duşmănos la adresa politicii, iniţiază ori se antrenează în acţiuni de natură a afecta climatul politic din mediu sau a prejudicia interesele politice ale statului nostru.

în acest an ne-am confruntat cu aspecte mai deosebite pe această linie în domeniile teatre, cinematografie, arte plastice, Radioteleviziunea română şi sănătate.

10. Implicarea în continuare a unui număr de persoane din instituţiile juridice în acte de corupţie şi trafic de influenţă, fapt ce dă naştere la comentarii şi stări de spirit necorespunzătoare în rândul justiţiabililor şi personalului muncitor din acest domeniu. Dintr-un studiu efectuat rezultă că se deţin semnalări despre un număr de peste 200 de persoane din instituţiile juridice, suspecte de luare de mită sau însuşirea de foloase necuvenite, precum şi de exercitarea de trafic de influenţă.

III. Manifestarea unor nereguli privind exploatarea aparaturii medicale, punerea în circuitul terapeutic de medicamente, seruri şi vaccinuri improprii, asigurarea normelor igienico-sanitare, condiţionarea exercitării actului medical şi alte fapte cu repercusiuni negative asupra sănătăţii populaţiei sau care generează stări de spirit necorespunzătoare. Cu astfel de aspecte au fost informate organele de partid, conducerea Ministerului Sănătăţii şi a direcţiilor sanitare. Aspectele rezultate din condiţionarea actului medical au fost exploatate la organele de miliţie în peste 120 de cazuri, din care în 5 situaţii elementele au fost condamnate.

IV. Ofiţerii care lucrează în problemele „Artă-cultură", „Presă-radioteleviziune- poligrafie", „Sănătate" şi „Justiţie" **au desfăşurat în 1983 o activitate preponderent pozitivă,** reuşind cunoaşterea şi stăpânirea

corespunzătoare a situaţiei operative din domeniile date în răspundere, nefiind surprinşi de fapte sau fenomene deosebite.

1. în contextul preocupărilor pentru perfecţionarea activităţii specifice, la începutul acestui an au fost elaborate programe de măsuri în problemele „Artă- cultură", „Presă-radioteleviziune-poligrafie" şi „Sănătate", aprobate de Biroul executiv al Consiliului de conducere al Departamentului Securităţii Statului. Aceste programe, alături de Planul de măsuri în problema „Justiţie", aprobat de acelaşi nivel în decembrie 1982, asigură o concepţie unitară de muncă pe ţară în problemele serviciului, adaptarea măsurilor noastre la mutaţiile produse în situaţia operativă, jalonarea mai exactă a activităţii specifice imediate şi de perspectivă.

Pentru asigurarea înţelegerii depline a spiritului acestor documente programatice, a fost organizată o convocare de instruire la care au participat şefii serviciilor de informaţii interne şi ofiţerii din problemele corespondente serviciului de la securităţile judeţene şi a municipiului Bucureşti, prilej cu care s-au detaliat şi explicat principalele prevederi, insistându-se pe modalităţile concrete de aducere la îndeplinire.

Paralel cu elaborarea reglementărilor de muncă unitare pe ţară, în scopul perfecţionării activităţii serviciului, cu sprijinul şi acordul conducerii direcţiei am luat unele măsuri organizatorice în toate cele 4 probleme, care au vizat completarea schemei cu ofiţeri capabili şi cu experienţă, o mai echitabilă repartizare a sarcinilor şi responsabilităţilor.

Ofiţerii nou veniţi în serviciu, cât şi cei promovaţi în acest an, au depus eforturi să se încadreze cât mai rapid în noile locuri de muncă sau responsabilităţi, activitatea serviciului nefiind perturbată pe timpul acestei reorganizări.

2. în conformitate cu prevederile programelor de măsuri, în acest an s-a acţionat prioritar pentru creşterea eficacităţii activităţii de cunoaştere şi stăpânire a situaţiei operative în toate obiectivele, locurile şi mediile din sectoarele date în răspundere.

- Reţeaua informativă a crescut cu 88 surse la problema „Artă-cultură", 17 la „Presă-radioteleviziune-poligrafie", 249 la „Sănătate" şi 80 la „Justiţie", fiind introduse persoane cu posibilităţi reale pentru munca de culegere a informaţiilor, precum şi pentru rezolvarea altor sarcini.

Avem în vedere şi aportul ofiţerilor din serviciu în acest sens, care şi-au realizat toate recrutările planificate pe acest an.

- Pentru îmbunătăţirea activităţii de instruire şi dirijare, întregul potenţial informativ a fost reinstruit cu categoriile de informaţii pe care să le culeagă, stipulate expres în programele de măsuri.

Ca urmare, a sporit volumul de informaţii obţinut, realizându-se un control informativ mai bun în majoritatea obiectivelor, locurilor şi mediilor date în răspundere, îndeosebi în problemele „Artă-cultură" şi „Sănătate". Dintre ofiţerii serviciului s-au remarcat prin volumul şi calitatea informaţiilor maior

Mălureanu Vasile, lt. colonel Achim Victor, cpt. Florea Lucian, maior Popazu Vasile şi cpt. Florea Alexandru Gheorghe.

- S-a acordat o atenţie sporită pregătirii cu sarcini concrete a surselor ce s-au deplasat în străinătate şi au posibilităţi de informare, influenţă etc. Astfel, în acest an, din totalul de 214 surse care au călătorit în exterior (125 din problema „Artă- cultură", 9 din „Presă-radioteleviziune-poligrafie", 63 din „Sănătate" şi 17 din „Justiţie"), 96 au fost instruite cu sarcini concrete. La înapoiere, 152 surse au furnizat informaţii de interes operativ (86 de la „Artă-cultură", 7 de la „Presă-radioteleviziune- poligrafie", 48 la „Sănătate" şi 11 la „Justiţie"). Din reţeaua nemijlocită a ofiţerilor serviciului au plecat în străinătate ... surse, ...* dintre ele furnizând informaţii la înapoiere. Un aport deosebit au adus pe această linie sursele „Someşean", „Ruxandra", „Mihai", din legătura lt. colonel Achim Victor, „Romulus", „Gălăţeanu" - maior Mălureanu Vasile, „Dinu", „Prodan" - cpt. Florea Lucian, „Popovici" - maior Cobianu Ion, „Brânduşa" - maior Apostol Eugeniu, „Bogdan" - maior Popazu Vasile, „Vrânceanu" - cpt. Florea Alexandru, „Ion Vălimăreanu" - lt. maj. Cusak Ioan.

3. în 1983 s-a acordat mai multă atenţie asigurării unei dinamici active a bazei de lucru, corespunzătoare mutaţiilor produse în ce priveşte categoriile de persoane care ridică probleme din punct de vedere al securităţii statului.

- în acest scop, în baza programelor de măsuri s-a trecut la reanalizarea fondului de informaţii din probleme şi punerea în lucru a celor care se impuneau. Astfel, au fost deschise 148 dosare de urmărire informativă (55 la „Artă-cultură", 13 la „Presă- radioteleviziune-poligrafie", 64 la „Sănătate" şi 16 la „Justiţie"), au fost incluse în evidenţa dosarelor de problemă 456 persoane (118 la „Artă-cultură", 21 la „Presă- radioteleviziune-poligrafie", 265 la „Sănătate" şi 52 la „Justiţie") şi s-au întreprins măsuri de verificare în 644 alte cazuri (102 la „Artă-cultură", 65 la „Presă- radioteleviziune-poligrafie", 442 la „Sănătate" şi 35 la „Justiţie"). în acest an, ofiţerii serviciului au deschis 4 dosare de urmărire informativă (1 colonel Merce Ilie, 1 cpt. Florea Lucian, 1 cpt. Vuscan Dorel, 1 cpt. Florea Alexandru Gheorghe).

- Totodată, s-a acţionat pentru creşterea gradului de profesionalitate în lucrarea informaţiilor. Ca urmare, în dosarele de urmărire informativă s-a desfăşurat, în general, o activitate corespunzătoare. în majoritatea acestora s-au obţinut informaţii elocvente privind preocupările elementelor în cauză, au fost iniţiate acţiuni eficiente de influenţare, temperare ori s-au luat alte măsuri preventive. în 1983 au fost clarificate şi închise 119 dosare de urmărire informativă (36 la „Artă-cultură", 8 la „Presă- radioteleviziune-poligrafie", 66 la „Sănătate" şi 9 la „Justiţie"), dintre care 52 prin avertizare, 13 prin atenţionare, 42 prin influenţare pozitivă şi 38 prin alte măsuri.

Ofiţerii serviciului lucrează nemijlocit 26 dosare de urmărire informativă. Pentru volumul mare de muncă şi modul în care s-a acţionat, menţionăm în primul rând cazul „Conspiratorii", lucrat de cpt. Vuscan Dorel şi cpt. Florea Alexandru. Evidenţiem, totdată, cum sunt lucrate dosarele „Hasan" - maior

Mălureanu Vasile, „Dina" - lt. col. Achim Victor, „Baltag" - cpt. Florea Lucian, „Panaitescu" - maior Apostol Eugeniu, „Dorobanţu" - maior Cobianu Ion.

De asemenea, ofiţerii serviciului au în control 24 cazuri de la organele teritoriale, în unele dintre acestea aducându-şi o contribuţie concretă, substanţială, la soluţionarea lor („Oşanul" - colonel Merce Ilie; „Stoian" - maior Mălureanu Vasile, „Tudorache"
- lt. colonel Achim Victor, „Dalton" - cpt. Florea Lucian, „Graficianul" - maior Cobianu Ion; „Petrache" - maior Popazu Vasile).

- S-a acordat o atenţie mai mare elementelor cu antecedente politice sau penale (1.118 în total, dintre care 373 la „Artă-cultură", 22 la „Presă-radioteleviziune- poligrafie", 608 la „Sănătate" şi 115 la „Justiţie") şi descendenţilor unor asemenea persoane (1.747 în total, respectiv 274 la, Artă-cultură", 76 la „Presă-radioteleviziune- poligrafie", 1.290 la „Sănătate" şi 107 la „Justiţie"). Un număr de 213 dintre aceştia fac obiectul preocupărilor organizate ale ofiţerilor din problemele noastre, iar 48 sunt lucraţi de către compartimentele de profil.

- S-au organizat măsuri informativ-operative mai prompte şi eficiente asupra străinilor care au venit oficial în ţara noastră pe linia instituţiilor din răspundere, cunoscându-li-se mai bine preocupările şi intenţiile, exercitând totodată acţiuni de contracarare, dezinformare ori influenţare pozitivă a lor. Astfel de activităţi s-au întreprins, cu prilejul participării unor cetăţeni străini la manifestările culturale ori ştiinţifice ce s-au desfăşurat la Bucureşti şi [în] alte judeţe din ţară, asupra experţilor Organizaţiei Mondiale a Sănătăţii şi reprezentanţilor unor firme de medicamente străine. Activităţi de influenţare pozitivă cu rezonanţă s-au efectuat prin reţea, cu prilejul aflării în ţară a unor cetăţeni străini, oameni de valoare - prof. dr. M.E., care prin articolele favorabile ţării noastre publicate în S.U.A. a sprijinit obţinerea de către R.S. România a clauzei naţiunii celei mai favorizate, factori de conducere a unor organisme internaţionale, ca Liga Internaţională de Cruce Roşie (Henric de Lamota
- preşedinte) şi Comitetul Internaţional de Cruce Roşie, reuşindu-se determinarea acestora de a adopta o poziţie amicală ţării noastre.

- Şi în acest an s-a acordat o atenţie deosebită cunoaşterii permanente a stărilor de spirit, a cauzelor care pot genera fapte sau fenomene negative în obiectivele, locurile şi mediile date în răspundere. Prin informarea organelor competente ne-am adus contribuţia specifică la prevenirea evoluţiei unor fapte sau fenomene negative spre stări de spirit tensionale, îndeosebi în unele instituţii sau medii cultural-artistice, Radioteleviziune, „Sănătate".

- Au fost continuate preocupările de realizare a unor studii şi analize la nivelul ţării, pentru desprinderea unor tendinţe în evoluţia situaţiei operative şi stabilirea unor măsuri de viitor. Dintre acestea, menţionez analizele situaţiei operative din teatre şi din rândul artiştilor liber-profesionişti, apreciate de conducerea Departamentului öecuritatn Statului şi difuzate la securităţile judeţene şi a municipiului Bucureşti,

laţiei operative din edituri şi revistele literar-artistice şi analiza modului cum se exercită controlul informativ asupra juriştilor care au rude în exterior sau iţii cu cetăţeni străini, care, de asemenea, au fost promovate la conducerea departamentului şi apreciate.

Pentru activitatea desfăşurată pe această linie evidenţiez pe maior Mălureanu Vasile, lt. col. Achim Victor şi lt. col. Vărzaru Gheorghe.

4. în conformitate cu prevederile programelor de măsuri s-a acţionat pentru diversificarea modalităţilor de intervenţie preventivă şi întărirea fermităţii faţă de elementele ostile.

- Având în vedere intensificarea acţiunilor duşmănoase şi de propagandă antiromânească puse la cale de cercurile reacţionare din străinătate, în special de postul de radio „Europa Liberă", am continuat măsurile noastre cu cele ale U.M. 0544, pentru compromiterea şi demascarea unor elemente duşmănoase din emigraţie.

în acest context, menţionăm preocuparea crescândă pentru protecţia contra- informativă a domeniilor date în responsabilitate de influenţa negativă exercitată din exterior, materializată în publicarea unor articole demascatoare la adresa „Europei Libere" în revistele „Săptămâna", „Luceafărul", pregătirea contrainformativă la plecarea în străinătate a 84 grupuri şi individual a unui număr de 3.510 persoane.

- S-a manifestat o fermitate mai mare faţă de persoanele semnalate cu atitudini, preocupări, intenţii ostile ori de natură a afecta climatul din mediu. Acest aspect este evidenţiat atât de numărul măsurilor preventive, cât şi de eficienţa lor mai mare decât în anii anteriori. Astfel, au fost arestate 7 persoane pentru infracţiuni contra securităţii statului în cazul „Conspiratorii". De asemenea, au fost trimise în justiţie şi condamnate pentru fapte de drept comun, împreună cu organele de miliţie, 15 elemente. Totodată, au fost destrămate 17 anturaje de persoane cu preocupări necorespunzătoare, efectuate 15 dezbateri publice, 151 avertizări, 408 atenţionări, 356 influenţări pozitive.

în scop preventiv s-au avizat negativ cererile de plecare temporară în străinătate ale unui număr de 1.050 persoane şi s-au efectuat 401 controale pe linia apărării secretului de stat şi respectării relaţiilor cu străinii.

Un volum important de informaţii au fost valorificate prin informarea organelor de partid (861) şi a conducerilor instituţiilor din răspundere (1.910).

S-au întreprins măsuri specifice pentru apărarea a 16 cercetări cu caracter secret sau de noutate, ce reprezintă invenţii în domeniul apărării, metodologiilor noi de tratament, studii sau experienţe destinate îmbunătăţirii stării de sănătate a populaţiei.

Ofiţerii serviciului au acţionat pentru îmbunătăţirea informării conducerii Departamentului Securităţii Statului, promovând în acest an un număr de 162 materiale (104 pe linia problemei „Artă-cultură", 26 la „Presă-radioteleviziune-poligrafie", 27 la „Sănătate" şi 5 la „Justiţie").

5. Ofiţerii din probleme, îndeosebi cei de la Securitatea municipiului Bucureşti şi din cadrul serviciului, au depus eforturi considerabile pentru

desfăşurarea în cât mai bune condiţii a misiunilor de securitate şi gardă la care au participat (vizite în muzee ale conducerii superioare de partid şi ale unor înalţi oaspeţi, spectacole de gală, acţiuni la Sala Radio etc.). Cpt. Florea Alexandru şi lt. maj. Cusak loan au executat măsuri specifice în cadrul grupei „Selector", cu ocazia transmiterii în direct la radio şi televiziune a tuturor acţiunilor la care a participat conducerea superioară a partidului (însumând 29 zile).

6. în scopul îmbunătăţirii activităţii de coordonare, sprijin şi control a compartimentelor corespondente de la inspectorate, pe lângă activităţile deja menţionate (elaborarea programelor de măsuri în probleme, realizarea convocării de instructaj pe marginea acestora, difuzarea analizelor situaţiei operative din teatre şi din rândul artiştilor liber-profesionişti), ofiţerii serviciului au mai întreprins următoarele:

- au efectuat control-sondaj asupra modului cum se acţionează pentru executarea prevederilor programelor de măsuri din probleme la un număr de 22 inspectorate;
- au participat la 10 controale fond securitate şi la 4 controale-sondaj pe linia ordinului 00140/1981;
- au participat la 15 convocări ori acţiuni de pregătire profesională a ofiţerilor de informaţii interne sau a lucrătorilor de la posturile de miliţie şi la 12 bilanţuri.

Ca urmare, în prezent continuă să fie insuficient controlate informativ cenaclurile literar-artistice, mediile artiştilor liber-profesionişti şi al artiştilor amatori, anturaj ele de membri ai uniunilor de creaţie neîncadraţi în muncă, mediile procurorilor şi judecătorilor, redacţiile unor ziare şi reviste, atât din Capitală, cât şi din judeţele Iaşi, Giurgiu, Alba, Suceava, ale unor medii din unităţile de asistenţă medicală şi nuclee de cercetare din Arad, Argeş, Braşov, Brăila, Cluj, Dolj, Iaşi, Prahova, Timiş şi municipiul Bucureşti.

în plus, Securitatea municipiului Bucureşti nu controlează informativ casele de cultură de pe raza Capitalei.

Este necesar ca în întocmirea planurilor de recrutări pe anul viitor să se pornească de la necesitatea creării prioritare de reţea în aceste locuri şi medii (acest imperativ a fost supus atenţiei securităţilor controlate).

- Totodată, nu s-a manifestat o preocupare sistematică de către toate inspectoratele, aşa cum prevăd programele de măsuri, pentru a se exploata mai eficient, pe linia problemelor „Artă-cultură", „Presă-radioteleviziune-poligrafie", „Sănătate" şi „Justiţie", posibilităţile surselor din legătura altor compartimente sau profiluri de muncă ce îşi desfăşoară activitatea în aceste sectoare.
- Deşi a sporit, contribuţia la penetrarea informativă mai eficientă în cadrul unor cercuri de intelectuali ale emigraţiei reacţionare a fost, în 1983, încă sub posibilităţi, securităţile judeţene şi mai ales Securitatea municipiului Bucureşti pot şi trebuie să-şi aducă o contribuţie mai substanţială în această direcţie.

De asemenea, ofiţerii serviciului, pe lângă preocuparea ce o au, de valorificare superioară a posibilităţilor în exterior ale surselor din legătura nemijlocită, este necesar să sprijine mai mult [pe] ofiţerii corespondenţi din teritoriu la pregătirea surselor cu posibilităţi reale în străinătate, care urmează să se deplaseze în exterior.

- Nu s-a acţionat suficient nici pentru exercitarea unui control informativ deplin asupra poziţiei, preocupărilor şi atitudinii tuturor rudelor şi legăturilor apropiate, din sectoarele date în responsabilitate, ale elementelor reacţionare din emigraţie, precum şi [asupra] tuturor persoanelor din competenţă care sunt elogiate sistematic în emisiunile postului de radio „Europa Liberă", [care] au beneficiat de burse şi ajutoare materiale acordate de diverse organizaţii din exterior, efectuează călătorii frecvente sau pe perioade îndelungate.

Pentru impulsionarea muncii în această direcţie ne propunem ca în trimestrul II al anului viitor să realizăm o analiză globală, pe ţară, pe baza unei tematici întocmite din timp şi a unor controale sondaj la Securitatea municipiului Bucureşti şi securităţile judeţene cu pondere.

- Nu sunt controlate informativ, la nivelul de exigenţă stabilit de programele de măsuri, nici toate elementele cu antecedente politice sau penale ori descendenţii unor asemenea persoane care îşi desfăşoară activitatea în sectoarele de artă-cultură şi sănătate. Lipsuri mai importante pe această linie am constatat la Securitatea municipiului Bucureşti, judeţele Cluj, Timiş, Constanţa („Artă-cultură"), Bihor, Constanţa, Teleorman, Vâlcea („Justiţie").

Având în vedere numărul relativ important de astfel de elemente, inclusiv descendenţii acestora (547 pe linie de „Artă-cultură", 1.898 la „Sănătate", 54 la „Presă- radioteleviziune-poligrafie" şi 222 la „Justiţie" ) şi faptul că 239 dintre acestea fac obiectul preocupărilor pe linia problemelor de profd (legionară, foşti condamnaţi şi partide burgheze), vom acţiona mai hotărât pentru intensificarea controlului informativ al acestora şi pentru întărirea colaborării cu toate compartimentele interesate.

- Supravegherea străinilor care, venind în ţara noastră, contactează persoane din sectoarele date în responsabilitate, pentru a stabili emisarii cercurilor reacţionare, pe cei care culeg informaţii pentru „Europa Liberă", caută să obţină date despre cercetările medicale cu caracter de noutate ori desfăşoară alte activităţi ostile, a continuat să fie sub cerinţe şi posibilităţi. Dacă străinii veniţi în ţară, pe linia instituţiilor din competenţă, sunt controlaţi în mai bună măsură, cei care vin în mediu scapă de multe ori măsurilor noastre. Acest aspect l-am întâlnit la Securitatea municipiului Bucureşti pe linia tuturor celor 4 probleme, dar şi la securităţile judeţene Cluj, Braşov, Timiş, Sibiu ş.a.

Este necesar să determinăm la ofiţerii corespondenţi o preocupare sporită în această direcţie, precum şi o conlucrare mai strânsă cu compartimentele de contraspionaj în lucrarea străinilor care vin pe linia ori contactează persoane din sectoarele de „artă- cultură", „presă-radioteleviziune-poligrafie", „sănătate" şi „justiţie".

Necesitatea îmbunătăţirii acestei activităţi se pune cu atât mai acut cu cât volumul de date din domeniile date în responsabilitate, îndeosebi ale artei şi culturii, care se scurg către „Europa Liberă", este important şi priveşte o gamă largă de aspecte.

- După apariţia programelor de măsuri nu s-a acţionat în suficientă măsură pentru orientarea întregii reţele spre culegerea tuturor categoriilor de informaţii stipulate expres în aceste documente.

Ca urmare, volumul şi calitatea informaţiilor continuă să nu reflecte deplin, la unele securităţi judeţene, cum sunt: Bacău, Bihor, Brăila, Cluj, Constanţa, Dolj, Galaţi, Iaşi, Maramureş, Mureş, Prahova, Satu Mare, Sălaj, Tulcea şi a municipiului Bucureşti, situaţia operativă cu care ne confruntăm.

Pe linia problemelor „Justiţie" şi „Presă" s-a obţinut un volum redus de informaţii, care nu conturează în suficientă măsură problematica de securitate din aceste domenii.

Şi în cadrul serviciului, ofiţerii au avut un aport inegal la culegerea de informaţii, fiind tributari în această direcţie lt. colonel Vărzaru Gheorghe, lt. maj. Cusak Ioan şi mr. Apostol Eugeniu, după cum aşteptăm eforturi mai mari din partea cpt. Florea Alexandru Gheorghe, cpt. Vuscan Dorel şi maior Cobianu Ion.

în primul trimestru al anului viitor vom acţiona pentru reinstruirea întregului potenţial informativ cu categoriile de informaţii stipulate în programele de măsuri.

- Controlul sondaj recent efectuat a evidenţiat că la aproape toate securităţile judeţene şi a municipiului Bucureşti mai există surse contactate la mari intervale de timp ori care au aport redus la culegerea de informaţii, iar în alte cazuri se neglijează perioade îndelungate verificarea acestora.

- Reanalizarea fondului de informaţii din probleme, pentru a fi cuprinse în forme de lucru organizate toate persoanele despre care se deţin date ori există suspiciuni că ar desfăşura activităţi de natură să afecteze securitatea statului, aşa cum prevăd programele de măsuri, nu s-a realizat temeinic de către toate inspectoratele, astfel încât numărul informaţiilor puse în lucru în acest an este redus. Edificator este şi faptul că din totalul de 665 jurişti identificaţi cu rude şi relaţii în străinătate sunt lucraţi pe linie de informaţii interne numai 138 persoane. Această similitudine există şi în problema „Sănătate".

în ceea ce priveşte activitatea nemijlocită, chiar dacă media de D.U.I. pe ofiţer poate fi apreciată ca satisfăcătoare, este absolut necesar să acţionăm cu mai multă răspundere pentru obţinerea de informaţii cu valoare operativă, care să fie lucrate în forme organizate. Mă refer îndeosebi la lt. col. Vărzaru Gheorghe, care nu are nici un caz lucrat în D.U.I., şi la maior Apostol Eugeniu, care are doar un singur dosar.

Controlul sondaj efectuat a evidenţiat că la mai multe securităţi judeţene şi a municipiului Bucureşti existau la data respectivă elemente care, prin poziţia şi atitudinea lor, trebuiau să facă obiectul muncii de securitate, însă nu fuseseră luate în preocupări.

Am indicat ca în termen de 30 de zile să se reanalizeze toate informaţiile şi să se ia în lucru toate persoanele asupra cărora se deţin date ori există suspiciuni că se situează pe o poziţie ostilă ori ridică alte probleme de securitate.

- în dosarele de urmărire informativă, deşi a existat o preocupare sporită pentru creşterea gradului de profesionalitate, continuă să se acţioneze în destule cazuri stereotip, cu măsuri de aşteptare, ceea ce determină tergiversarea clarificării şi soluţionării lor. Exemple sunt pe linia tuturor problemelor şi la mai multe inspectorate, inclusiv la nivelul serviciului, în cazurile: „Barbu", „Vlăduţ", „Mira", „Sada" ş.a.

- Cu toate că în 1983 nu am fost surprinşi de fapte sau fenomene deosebite, şi în ce priveşte latura preventivă a activităţii noastre au existat unele neajunsuri:

Astfel, deşi s-a diminuat numărul rămânerilor ilegale în străinătate, acesta a continuat să fie destul de ridicat (86 la „Artă-cultură" şi 51 la „Sănătate").

în cifra rămânerilor din problema „Artă-cultură" sunt incluşi şi 34 artişti liber- profesionişti din Capitală, care, conform procedurii, au fost avizaţi direct de Direcţia de paşapoarte, iar din totalul rămânerilor pe linie de „Sănătate" 7 persoane au fost avizate de alte unităţi şi profile de muncă.Totodată, deşi s-au obţinut rezultate încurajatoare în direcţia contracarării propagandei duşmănoase şi folosirii mai sistematice a presei în combaterea şi demascarea postului de radio „Europa Liberă", nu ne putem declara mulţumiţi. Nici în acest an nu am reuşit să determinăm pe unii oameni de artă şi cultură elogiaţi în emisiunile postului respectiv să solicite conducerii acestuia să înceteze referirile la adresa lor. De asemenea, nu au fost antrenate în suficientă măsură şi alte personalităţi ale vieţii culturale în acţiunea de ripostă şi demascare a caracterului subversiv al propagandei desfăşurate de această oficină. S-au făcut paşi timizi în ce priveşte influenţarea şi determinarea unor cadre medicale de valoare, care au rămas ilegal în străinătate, de a reveni în ţară, iar pe de altă parte puţine cazuri de repatriere au fost valorificate pentru combaterea fenomenului emigraţionist şi descurajarea celor pretabili de a se stabili ilegal în străinătate.

Au continuat şi în acest an să persiste unele neajunsuri în activitatea de coordonare, îndrumare şi control.

Astfel, după cum rezultă din cele prezentate, nu am găsit mijloacele cele mai eficace pentru a determina pe toţi ofiţerii corespondenţi de a îndeplini integral şi de calitate prevederile programelor de măsuri din probleme.

De asemenea, nu am reuşit să determinăm un flux informaţional corespunzător de la toate inspectoratele către direcţie, pe linia problemelor serviciului. Unele securităţi au raportat cu întârziere şi insuficient de complet şi unele date solicitate expres de către noi.

Sprijinul concret pe cazuri şi informaţii acordat de ofiţerii serviciului securităţilor judeţene continuă să fie redus. în acest an nu au fost luate în control decât 4 cazuri, deşi numărul total al dosarelor în control (23) este relativ redus. Este necesar ca toţi ofiţerii să fie preocupaţi mai mult pentru identificarea în teritoriu a unor cazuri importante, complexe, în soluţionarea cărora să se

implice concret, dar mai ales maior Apostol Eugeniu, cpt. Vuscan Dorel, lt. major Cusak Ioan, care în prezent nu au în control şi coordonare nici un dosar din teritoriu.

Starea disciplinară în cadrul serviciului este corespunzătoare, neînregistrându-se în acest an abateri care să impună luarea unor măsuri disciplinare.

învăţământul politic şi profesional s-a desfăşurat în bune condiţii, toţi ofiţerii serviciului obţinând numai rezultate bune şi foarte bune.

în serviciu există o atmosferă corespunzătoare de muncă şi, printr-o angajare exemplară a fiecăruia dintre noi, vom reuşi să sporim calitatea şi eficienţa muncii noastre, să aducem îmbunătăţiri substanţiale activităţii ce o desfăşurăm la toţi parametrii.

Pe deplin conştienţi de sarcinile importante ce le avem de îndeplinit, în anul 1984 vom milita cu mai multă perseverenţă şi cu responsabilitate sporită pentru ridicarea nivelului calitativ al activităţii personale, pentru determinarea ofiţerilor de la compartimentele corespondente din teritoriu de a executa integral şi în mod ireproşabil prevederile programelor de măsuri în problemele din competenţă.

Asigurăm conducerea direcţiei că ofiţerii Serviciului 5, care dispun de un potenţial ridicat de muncă, nu-şi vor precupeţi nici un efort pentru a-şi onora cu cinste sarcinile şi misiunile ce le revin, astfel încât prin întreaga noastră activitate şi comportare să răspundem pe deplin cerinţelor şi exigenţelor mereu sporite pe care conducerea superioară de partid şi de stat le pune în faţa aparatului de securitate.

Şeful serviciului

Colonel Merce Ilie

**1984 ianuarie 31.** Anexă a Raportului Comitetului Emisiunilor pentru Străinătate din S.U.A. adresat preşedintelui şi Congresului Statelor Unite, referitor la politica posturilor de radio „Europa Liberă" şi „Radio Libertatea".

**Raport anual (1984) al Comitetului Emisiunilor pentru Străinătate Către**

**Preşedintele Statelor Unite şi Congresul Statelor Unite**

în conformitate cu obligaţiile ce decurg din Secţiunea a 4—a a legii publice 93-128 şi amendamentele respective, Comitetul Emisiunilor pentru Străinătate vă prezintă cel de-al 10-lea Raport anual de activitate, precum şi analiza activităţii posturilor de radio „Europa Liberă" şi „Libertatea" pe perioada 1 octombrie 1982-31 septembrie 1983.

Cu stimă Frank Shakespeare

31 ianuarie 1984

Anexa 2

**Liniile directoare ale politicii programelor I. Consideraţii generale**

Radio „Europa Liberă'VRadio „Libertatea" este un post de radio independent, funcţionează cu aprobarea guvernului S.U.A., are conducere americană particulară cu sisteme de lucru colectiv, are angajaţi din Europa Răsăriteană, U.R.S.S. şi din ţările occidentale.

Radio „Europa Liberă" transmite pentru Bulgaria, Cehoslovacia, Polonia, România şi Ungaria, iar Radio „Libertatea" pentru U.R.S.S. şi ţările baltice.

Scopurile R.E.L./R.L. sunt înscrise în Legea din 1972 privind înfiinţarea Comitetului pentru emisiuni internaţionale, în care Congresul S.U.A. constată şi declară că:

- „Prin politica lor, Statele Unite promovează libertatea de opinie şi exprimare, precum şi dreptul de a căuta, obţine şi transmite informaţii şi idei prin orice mijlo

cde informare, indiferent de frontiere, în conformitate cu articolul 19 din Declaraţia Universală a Drepturilor Omului".

- „Comunicarea deschisă de informaţii şi idei între popoarele lumii contribuie la pacea şi stabilitatea internaţională, iar promovarea unor astfel de comunicaţii este în interesul S.U.A.".
- „Radio «Europa Liberă» şi Radio «Libertatea» şi-au demonstrat eficienţa în ceea ce priveşte comunicarea de idei şi informaţii în Europa de Est şi U.R.S.S.".
- „Menţinerea în continuare a R.E.L./R.L. ca mijloc de informare independent, care să acţioneze în conformitate cu politica externă a S.U.A. şi la un înalt nivel profesional, serveşte intereselor naţionale".

în scopul încurajării unui dialog constructiv cu popoarele U.R.S.S. şi din Europa Răsăriteană, legea respectivă a stabilit înfiinţarea unui Comitet pentru emisiuni radio în străinătate, care are mandat să analizeze şi să evalueze modul în care R.E.L./R.L. îşi îndeplineşte misiunea, calitatea, eficienţa şi integritatea profesională a emisiunilor. Pe baza legii, Comitetul a dat o declaraţie intitulată „Misiunea postului de radio E.L./L.", definind obiectivele şi priorităţile emisiunilor sale.

Aceste linii directoare au ca scop asigurarea îndeplinirii acestor obiective, iar Comitetul consideră că conducerea administrativă a postului este răspunzătoare de controlul zilnic al conţinutului programelor, în conformitate cu aceste linii directoare.

Esenţa politicii programelor trebuie şi în continuare să fie practicarea unei jurnalistici independente, responsabile şi de înaltă competenţă profesională. Postul difuzează ştiri şi informaţii necenzurate despre problemele interne şi externe, precum şi o gamă largă de idei ascultătorilor din acele ţări unde guvernele au impus un monopol asupra informaţiilor.

Postul să nu propage o singură credinţă politică, economică sau religioasă şi să nu întreţină legături cu partidele politice sau organizaţiile din exil şi să nu se identifice cu grupările, partidele şi organizaţiile de opoziţie, aflate în zona emisiunilor sau în afara ei.

Postul trebuie însă să fie angajat în respectarea drepturilor omului, a principiilor democratice, inclusiv libertatea cuvântului, legalitatea, denunţarea discriminării de orice natură. Postul să nu adopte o poziţie sectară, dar să apere libertatea religioasă şi practicarea oricărei credinţe. Postul să militeze pentru libertatea de mişcare a oamenilor şi ideilor, pentru schimburi culturale, ştiinţifice şi economice şi pentru reglementarea paşnică a conflictelor internaţionale.

Postul subscrie la principiile egalităţii în drepturi şi autodeterminării popoarelor, în conformitate cu Carta O.N.U. şi Actul Final de la Helsinki, în care se spune: „în virtutea principiului egalităţii în drepturi şi autodeterminării popoarelor, toate popoarele au dreptul să hotărască în mod liber statutul politic intern şi internaţional, tară amestec străin, precum şi dezvoltarea lor politică, economică şi socială".

Spre deosebire de „Vocea Americii", a cărei misiune principală este să prezinte politica şi realităţile americane, R.E.L./R.L. caută să se identifice cu interesele ascultătorilor, acordând importanţă specială evenimentelor ce afectează direct sau indirect popoarele din Europa Răsăriteană şi U.R.S.S. Punând accent pe interesele ascultătorilor, acest post îndeplineşte şi funcţia unui serviciu de radio intern, suplinind lipsa presei libere.

**II. Politica editorială**

a) **Consideraţii şi metode.** Transmiţând unor popoare ce nu au acces liber la informaţii, R.E.L./R.L. pornesc de la consideraţia că societăţile bine informate pot să facă aprecieri mai responsabile în legătură cu evenimentele interne şi internaţionale, în timp ce societăţile care nu sunt informate pot fi uşor manipulate. Se consideră, de asemenea, că o opinie publică informată contribuie la îndulcirea măsurilor oficiale represive.

Principalul criteriu în selecţionarea materialelor de difuzat îl constituie relevanţa informaţiilor, ca acestea să corespundă nevoilor şi interesului ascultătorilor, ca ele să contribuie la informarea lor asupra principalelor evenimente şi probleme din ţara în care trăiesc.

Acurateţea şi obiectivitatea sunt esenţiale pentru menţinerea respectului din partea ascultătorilor. Orice materiale nefondate, părtinitoare sau întocmite neglijent aduc prejudicii reputaţiei postului de radio. Obiectivitatea presupune ca informaţia să nu fie omisă sau diluată pentru a o face mai favorabilă sau nefavorabilă Estului sau Vestului. Difuzarea de către „Europa Liberă" a unor informaţii veridice şi la timp încurajează presa internă din aceste ţări ca, la rândul ei, să relateze mai repede şi mai obiectiv.

„Europa Liberă" abordează evenimentele şi problemele de pe poziţia individului care doreşte să cunoască şi să înţeleagă ce se petrece în ţara lui şi în lume. Această abordare presupune cunoaşterea permanentă a preocupărilor ascultătorilor. Folosirea unor programe variate (ştiri, analize, comentariile din presa internaţională, citirea unor documente etc.) contribuie la lărgirea cunoştinţelor ascultătorilor.

Obiectivul „umplerii golului informativ" nu trebuie înţeles într-un sens exclusiv politic. „Europa Liberă" are şi sarcina de a trata probleme ce interesează întreaga omenire, cum sunt progresul tehnico-ştiinţific, creşterea demografică, poluarea mediului înconjurător, urbanizarea, distribuţia şi diminuarea resurselor naturale, viaţa de familie etc. Beneficiind de toate sursele de informaţii occidentale, „Europa Liberă" are posibilităţi unice de a menţine un flux continuu de informaţii către ascultătorii săi.

în raportarea despre societăţile deschise, postul trebuie să reflecte problemele, neajunsurile şi realizările din aceste ţări. în mod deosebit va pune accent pe modul deschis în care aceste probleme sunt identificate şi abordate în aceste ţări, [pe] procesul de formulare a propunerilor, [pe] dezbaterile, criticile şi revizuirea lor de către forurile legislative, executive şi judiciare ale guvernului la toate nivelurile. Se pot face şi comparaţii între această procedură şi procedura existentă în ţările ascultătorilor, evitându-se însă comparaţii şi critici invidioase „de dragul criticii" şi iară a supralicita judecata ascultătorilor.

în programele referitoare la situaţia internă din ţările respective se va urmări informarea ascultătorilor cu materiale pe care presa din ţara respectivă nu le publică, le denaturează sau evită să le acorde importanţa cuvenită. Se vor transmite părerile cetăţenilor cărora li se refuză accesul la mijloacele de informare din ţara lor şi caută să se exprime prin intermediul corespondenţilor străini sau prin scrieri cenzurate (samizdat). Conţinutul acestor materiale trebuie bine studiat înainte de a fi folosit; acelaşi lucru se va face şi cu materialele care provin din presa emigraţiei şi [cu] declaraţiile reprezentanţilor unor organizaţii.

Comentariile asupra unor probleme interne trebuie să fie constructive, rezonabile şi făcute cu calm, abordându-se problemele cele mai importante, în sensul clarificării lor. Comentariile critice la adresa politicii guvernului trebuie să se bazeze pe cunoaşterea faptelor şi să fie făcute într-o manieră responsabilă. Dacă este posibil, astfel de comentarii critice să conţină şi elemente constructive, precum şi explicaţii comparative [referitoare la] modul în care problemele sunt rezolvate în alte ţări. „Europa Liberă" nu-şi propune să prescrie soluţii programatice şi să ofere soluţii finale.

întrucât ideologia oficială adesea încurajează mistificarea istoriei, postul trebuie să ofere ascultătorilor materiale istorice şi culturale de bază aflate în tezaurul poporului respectiv. Evenimentele istorice trebuie abordate în mod critic, cât şi tolerant, evitând şovinismul şi părtinirea.

O altă metodă importantă este raportarea evenimentelor şi realităţilor din alte ţări comuniste, deoarece condiţiile sunt diferite, iar presa oficială fie că evită să le raporteze, fie că le raportează distorsionat. Se va acorda atenţie situaţiei din partidele comuniste care nu se află la putere, în care au loc dezbateri ideologice şi politice.

Programele de ştiri, care sunt printre cele mai importante, trebuie să fie menţinute la un nivel de calitate superior, întrucât acestea contribuie la asigurarea credibilităţii întregului program. Ştirile trebuie să fie precise, obiective, date la timp, interesante şi revelatoare pentru ascultători.

Materialul buletinelor de ştiri trebuie verificat temeinic de către personalul de ştiri în ceea ce priveşte sursele şi faptele, evitându-se prezentarea părtinitoare şi senzaţională. Ele trebuie să fie confirmate de cel puţin două surse independente atunci când există dubii, menţionându-se sursa atunci când e vorba doar de păreri sau când informaţiile sunt incomplete.

Buletinele de ştiri vor fi completate cu analiza ştirilor şi revista presei străine, care oferă o varietate de opinii şi lărgeşte perspectiva de înţelegere. Se vor organiza şi interviuri şi mese rotunde, de preferinţă cu experţi din afara postului, care oferă o varietate de păreri asupra problemelor discutate.

Deşi selecţionarea materialelor se face zilnic, nu va trebui neglijată nici planificarea pe termen mai lung în aceste probleme şi tendinţe.

Radio E.L./R.L. trebuie să facă faţă la două probleme deosebite: obţinerea de informaţii şi transmiterea lor în condiţii de bruiaj. Preocuparea pentru

conţinutul programelor nu trebuie să ducă la neglijarea aspectului atractiv şi prezentarea la cel mai înalt nivel profesional. Postul va continua să studieze şi să adopte noi metode radio, va analiza în primul rând problemele legate de spectatori, în funcţie de care vor fi abordate programele.

b) **Reguli de conduită** - Tonul, bruiajul şi maniera de prezentare sunt deosebit de importante în câştigarea aderenţei auditoriului. De aceea, se vor respecta următoarele reguli:

1. Se vor evita emoţionalismul, injuriile, răzbunarea, stridenţa, beligeranţa, aroganţa, ostentaţia şi ploconirea.

2. Se vor evita generalizările excesive, argumentaţia propagandistică, judecăţile de valoare gratuite, critica nefondată a sistemului socialist sau a reprezentanţilor lui, precum şi terminologia învechită, cum ar fi „blocul comunist", „ţările comuniste satelite" şi „capitalismul şi comunismul". întrucât postul trebuie să umple un vid informativ, el va face acest lucru prin prezentarea faptelor şi nu printr-o tratare polemică, pe care ascultătorii nu o agreează.

3. Se va evita difuzarea oricăror materiale naţionaliste sau cu conţinut iredentist.

4. Se va evita difuzarea unor programe sau comentarii care incită la revoltă sau care sprijină acţiunile ilegale şi violenţa. Se pot însă difuza programe care să amintească ascultătorilor de drepturile omului pe care statele est-europene s-au obligat să le respecte.

5. Se vor evita sfaturile tactice şi recomandările în cazul unor acţiuni specifice, exceptând cazurile deosebite, când se vor da sfaturi de calmare a situaţiei. Popoarele est-europene cunosc mai bine ca oricine ce au de tăcut.

6. Nu se vor difuza programe bazate pe zvonuri sau pe informaţii neverificate. Dacă totuşi se difuzează astfel de informaţii, ele vor fi denumite ca atare.

7. Punctul de vedere editorial (fie că e vorba de personalul E.L., presa străină, materiale samizdat sau ale emigraţiei) se va difuza separat de ştiri sau de analiza ştirilor, specificându-se sursa.

8. Se va evita difuzarea de materiale care să îndemne la emigrare, fuga din ţară, precum şi indicarea unor metode de părăsire a ţării; în programele la care participă emigranţi se vor evita sugestiile ca şi alţii să le urmeze exemplul.

9. Se vor evita sugestiile care i-ar putea face pe ascultători să creadă că, în situaţii de criză internaţională sau dezordine internă, ţările occidentale ar putea interveni cu armata în ţările respective.

10. Se va evita difuzarea oricărui material care ar putea fi caracterizat ca flecăreală, calomnie, referire sau atac răutăcios la viaţa personală sau familială a persoanelor din conducerea de partid şi de stat. Discutarea acţiunilor publice ale persoanelor oficiale trebuie să se facă în mod demn, responsabil, tară patimă.

11.  în ce priveşte răspunsurile la atacurile din presa comunistă la adresa „Europei Libere", acestea se vor difuza numai după consultarea directorilor postului de radio.

12.  în caz de situaţii deosebite în zona de difuzare, directorii „E.L." se vor consulta cu directorul general al postului sau înlocuitorul acestuia, înainte de difuzarea programului.

**III. Ascultătorii est-europeni şi sovietici**

în timp ce principiile politicii editoriale sunt obligatorii pentru orice serviciu de limbă, ele trebuie aplicate diferenţiat, în funcţie de auditori, care diferă de la ţară la ţară, de la o regiune la alta.

Popoarele est-europene şi cele baltice sunt mai expuse informaţiilor şi ideilor occidentale decât celor din interiorul U.R.S.S., unele din ele considerându-se ca făcând parte din Occident sau din familia europeană de naţiuni. O importantă secţiune din populaţia lor acceptă filozofia şi valorile culturale ale Occidentului şi aspiră să contribuie la viaţa economică, culturală şi politică a Europei.

Aceste naţiuni au avut mult de suferit de pe urma exceselor de naţionalism şi de aceea se vor evita programele care să trezească resentimente naţionaliste faţă de ţările din jur, faţă de U.R.S.S. sau [de] unele naţionalităţi din U.R.S.S. Unele tendinţe dizidente care se manifestă vizavi de U.R.S.S. în ţările est-europene trebuie discutate într-o manieră în care să se înţeleagă că opinia publică neoficială din U.R.S.S. este de acord cu aceste tendinţe.

Radio E.L./R.L. se face ecoul unui spectru larg de idei politice, sociale şi economice. Acest spectru trebuie să includă şi gândirea marxistă novatoare, informaţii referitoare la practica socialistă în alte ţări, precum şi idei şi teorii politico- economice nemarxiste.

Pentru cetăţenii din ţările respective, care nu au posibilitatea să-şi expună deschis părerile în presa sau la radioul din ţara lor, Radio E.L. şi R.L. trebuie să constituie o tribună de la care ei îşi pot exprima liber punctul de vedere, un forum de propagare a gândirii politice, sociale, religioase şi filozofice cât mai variate şi fără părtinire.

în emisiunile pentru U.R.S.S., „Radio Libertatea" reflectă dreptul naţionalităţilor de a fi informate în propria lor limbă, dar nu va încuraja sau sprijini nici o mişcare separatistă sau secesionistă şi nu va ridica probleme teritoriale.

R.E.L./R.L., aderând la principiile dreptului internaţional şi [la] Carta O.N.U., nu are mandat să propage stabilirea ori destabilizarea unuia sau altuia din sistemele politice, a formelor de organizare statală sau a ideologiei din zonele spre care transmit.

Postul trebuie să evite categoric stimularea antagonismelor naţionale, şoviniste sau religioase. Dimpotrivă, trebuie să contribuie la o mai bună înţelegere a problemelor, să simpatizeze cu dreptul lor la propăşire neîngrădită, cu drepturile

cetăţenilor de a-şi afirma originea, convingerile politice şi religioase, fără discriminare, precum şi la conştientizarea interdependenţei popoarelor în epoca actuală. Vor fi elaborate, la nevoie, instrucţiuni separate, pe servicii de limbă.

*[Rezoluţie:]*

***Tov. Marcu***

*Datele de aici să fie folosite la documentar şi ca material de referinţă în analiza situaţiei operative de obiectiv şi în elaborarea măsurilor operative ce se impun.*

*25 iulie 1984*

**A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., dosar nr. 34, voi. I, f. 71-80.**

**191**

**1984 februarie 24.** Notă a Securităţii Municipiului Bucureşti referitoare la „Meditaţia transcedentală"

Ministerul de Interne                                        Secret

Departamentul Securităţii Statului

Securitatea Municipiului Bucureşti

SAS/Nr. Dl 1/0742383 din 24 februarie 1984

**Notă**

**privind situaţia operativă prezentă în problema „Meditaţia transcedentală"**

La ultima analiză, din iulie 1983, pe întreaga unitate erau în evidenţă 163 elemente care au făcut parte din „Meditaţia transcedentală". în prezent figurează doar 158, diferenţa de cinci persoane explicându-se prin trei transferate la alte unităţi, o plecare definitivă din ţară şi un deces.

Din cele 158 elemente, 56 au fost avertizate, 6 atenţionate, iar un număr de 17 ţinute în contact pentru influenţare.

Datorită preocupării şi măsurilor corespunzătoare întreprinse de către unii ofiţeri, 11 persoane au fost atrase la colaborare şi introduse în reţea, cu rezultate bune pe această linie înscriindu-se serviciile 130 şi 230, recrutând fiecare câte patru surse.

Baza de lucru în această problemă este formată din 7 persoane aflate în acţiuni şi 66 în supraveghere informativă.

Analiza făcută a relevat faptul că din totalul elementelor aflate în atenţie, doar 100, respectiv 63,28%, sunt încadrate cu reţea, din care 36 pe o singură linie, 55 pe 2-3 linii, iar 9 peste 3 linii. Restul de 58 persoane, dintre care unele cuprinse în supravegherea informativă, nu sunt asigurate cu reţea, verificarea lor rezumându-se numai la o singură investigaţie sau [la] o interceptare ocazională a corespondenţei.

Datele furnizate de către C.I.D. relevă faptul că pe calculator, la data de 27 ianuarie 1984, Securitatea municipiului Bucureşti era înregistrată cu 67 avertizaţi pentru activităţi pe linia „Meditaţiei transcedentale", iar 68 în baza de lucru (U.I. şi S.I.).

Comparând datele obţinute de la calculator, privind baza de lucru, cu situaţia prezentată pe servicii, rezultă că 5 elemente din această categorie nu au fost încă implementate.

Materialele primite de la reţea despre această categorie de persoane se cifrează la peste 270 informaţii, revenind în medie 2,5 note de fiecare persoană. Prin celelalte mijloace ale muncii au mai fost obţinute încă 111 materiale.

Studiul făcut asupra întregului material obţinut în anul 1983 relevă că elementele care au făcut parte din „Meditaţia transcedentală", mai puţin cele urmărite informativ şi pentru alte motive, nu au preocupări de a se organiza şi prolifera ideile sectei respective, ci, dimpotrivă, sunt rezervate, resping orice comentariu politic, îşi exprimă regretul pentru cele întâmplate şi manifestă grijă deosebită de a obţine rezultate cât mai bune în muncă, pentru a se reabilita în faţa oamenilor şi a determina, în cazul foştilor membri de partid, reîncadrarea lor.

Cu excepţia d.u.i. „Corbu", lucrat de col. Ioniţă Constantin - Serviciul 110 - pentru preocupări de reluare a activităţilor pe linia „Meditaţiei transcedentale" şi de a racola noi membri, temeiul deschiderii celorlaltor acţiuni l-au constituit în principal suspiciunile că ar avea manifestări ostile sau relaţii cu cetăţeni străini. Negativ este însă faptul că, deşi în acest dosar de urmărire informativă s-au prevăzut măsuri corespunzătoare, nu se acţionează cu operativitate pentru realizarea lor, în vederea clarificării situaţiei elementelor în cauză. De asemenea, elementele lucrate în S.I., din care o bună parte ca rezultat al avertizării în scopul cunoaşterii reacţiei şi comportării lor, nu sunt lucrate activ, pentru a se lămuri dacă este necesar să rămână în preocuparea noastră sub această formă ori să fie trecute în evidenţa generală.

Din analiza făcută asupra modului în care sunt urmărite persoanele care au făcut parte din „Meditaţia transcedentală", se desprind următoarele concluzii:

- în timp ce elementele care îşi desfăşoară activitatea în întreprinderile şi instituţiile din Capitală sunt, în general, bine lucrate informativ, celelalte, respectiv 36,72% din total, nu sunt încadrate în reţea, poziţia lor prezentă fiind practic necunoscută;
- Desi persoanele din baza de lucru sunt încadrate pe 2-3 şi chiar mai multe linii, materialele obţinute despre acestea în anul 1983 nu evidenţiază activităţi specifice ..Meditatiei transcedentale";
- Menţinerea în S.I. a unui număr însemnat de elemente, despre care materialele Turnizare până în prezent de reţea atestă faptul că acestea nu mai au astfel de preocupări, măreşte în mod artificial baza de lucru a S.M.B.

Faţă de cele arătate mai sus, propunem:

- Persoanele care sunt încadrate în muncă să fie predate serviciilor care asigură informativ obiectivele respective;
- Să se analizeze situaţia fiecărui element cuprins în S.I. şi să se hotărască asupra oportunităţii menţinerii lui în această formă de lucru;
- în dosarele de urmărire informativă să se urgenteze realizarea măsurilor propuse pentru a se delimita celelalte activităţi de „Meditaţia transcedentală" şi, în funcţie de rezultat, să se facă modificările corespunzătoare în evidenţe;

- Serviciul 130 să ţină o legătură mai strânsă cu celelalte servicii, pentru a urmări şi coordona activitatea pe linia „Meditaţiei transcedentale" în întregul ei, fiind în măsură să cunoască în permanenţă mutaţiile ce survin în această problemă.

Col. Teodorescu Anghel Lt. col. Derţcanu Ilie
Şeful serviciului Maior, Stoica Ion

A.C.N.S.A.S., fond documentar, dosar nr. 3, voi. 4, f. 13-14.

**192**

**1984 aprilie 18.** Raport al Securităţii Municipiului Bucureşti referitor la modul cum au fost executate prevederile programului de măsuri din problema presă, radioteleviziune şi poligrafie

Ministerul de Interne Strict secret
Departamentul Securităţii Statului Securitatea Municipiului Bucureşti
122/CS/D/II 00455579 din 19 aprilie 1949

**Către Direcţia I Serviciul 150**

La ordinul dvs. nr. 150/MI/0061603 din 26 martie 1984, alăturat vă înaintăm raportul privind modul în care au fost executate prevederile programului de măsuri din problema presă-radioteleviziune, poligrafie.

Adjunct al şefului Securităţii Municipiului Bucureşti Col.
Răducă Gheorghe Şeful Serviciului
Maior, Măierean Vasile

Ministerul de Interne Strict secret
Departamentul Securităţii Statului Securitatea Municipiului Bucureşti 122/CS/18 aprilie 1984

**Raport**
**privind modul în care au fost executate prevederile programului de măsuri din problema presă-radioteleviziune, poligrafie**

De la apariţia programului de măsuri al D.S.S. nr. D/0012216 din 19 februarie 1983, privind îmbunătăţirea activităţii de asigurare şi protecţie contrainformativă în sectoarele presă, radioteleviziune şi poligrafie, ofiţerii colectivului 122 cu sarcini de securitate în problemele presă şi poligrafii şi-au organizat activitatea profesională în spiritul prezentului program, urmărind realizarea obiectivelor stabilite de acesta.

S-a elaborat planul de măsuri ce decurge din program, adaptat la specificul problemelor ridicate de Capitală, stabilindu-se sarcini concrete pentru fiecare sector în parte.

Urmărind mărirea capacităţii de cunoaştere şi stăpânire a situaţiei operative şi sporirea eficienţei în asigurarea unui control informativ asupra obiectivelor, locurilor şi mediilor date în responsabilitate, s-a tăcut o analiză a cantităţii şi calităţii reţelei informative existente în fiecare sector, precum şi a necesarului de recrutări în locurile şi punctele vulnerabile, insuficient acoperite informativ.

Acţionând în această direcţie, s-a recrutat un număr de 44 surse, ajungându-se în prezent la un total de 162 persoane în legătura noastră. Faţă de

perioada anterioară, sporul real al recrutărilor reprezintă 26%[1]. Din categoria persoanelor nou recrutate, 8,7% o reprezintă personalităţile, 17,6% - oamenii de presă şi tipografii cu posibilităţi în exterior.

Din analiza informaţiilor obţinute după apariţia programului de măsuri, se desprinde concluzia că toţi ofiţerii au acţionat în sensul obţinerii unor materiale de conţinut, dând dovadă de mai mult profesionalism în instruirea şi dirijarea reţelei, urmărindu-se asigurarea unei continuităţi în furnizarea de informaţii şi exploatarea operativă a acestora. Pozitiv este şi faptul că, în baza unor informaţii culese de reţeaua proprie, am cuprins în baza de lucru o serie de elemente semnalate cu atitudine necorespunzătoare, care au fost luate în lucru ofensiv, în cadrul dosarului de urmărire informativă, sau prioritar, în evidenţa dosarului de problemă sau obiective.

în perioada la care se referă prezentul raport, din mediile presă şi tipografii au efectuat deplasări în străinătate un număr de 6 surse informative, majoritatea călătoriilor fiind în interes de serviciu. Toate acestea, la revenirea în ţară, au furnizat materiale informative de interes pentru organele noastre, privind atitudinea unor cetăţeni străini faţă de politica partidului şi statului nostru sau a unor elemente din emigraţia română din S.U.A. şi R.F.G.

Datele respective au fost exploatate operativ de către serviciile de contraspionaj din unitatea noastră. Menţionăm că atât anterior plecării, cât şi după întoarcerea din străinătate, asupra surselor menţionate mai sus s-au întreprins măsuri complexe de verificare. Până în prezent nu au fost reţinute aspecte care să trezească suspiciuni cu privire la corectitudinea acestora în relaţiile cu organele noastre.

în scopul cunoaşterii şi contracarării unor încercări de acţiuni care ar contraveni politicii partidului nostru, a fost deschis în această perioadă un număr de 11 dosare de urmărire informativă, reuşindu-se totodată finalizarea a 4 cazuri, prin măsuri operative de securitate. în prezent se mai află în verificări complexe 10 elemente, asupra cărora se exercită măsuri ofensive de cunoaştere, contracarare a activităţii ostile şi influenţare pozitivă. Din acestea, menţionăm câteva cazuri mai semnificative:

- „Badea", ziarist la ziarul „Scânteia", semnalat cu atitudine necorespunzătoare pe perioada şederii în străinătate, unde fusese trimis oficial, intrând în contact cu diverşi membri ai delegaţiilor străine aflate la Madrid cu ocazia Conferinţei pentru securitate europeană, cultivând inclusiv un cetăţean britanic despre care U.M. 0195 deţinea date că este preocupat de culegere de informaţii. De către noi s-a luat măsura opririi de a mai pleca în străinătate, până la stabilirea exactă şi totală a naturii relaţiilor obiectivului cu ziariştii şi diplomaţii străini în contactul cărora a apărut. Ulterior, cazul fiind cunoscut la conducerea ministerului, din ordin, materialele au fost transferate la Direcţia a III-a, care continuă verificările pe linie de contraspionaj.

[1] Procent real 27%.

- „Marius", ziarist la „România Liberă", semnalat că întreţine relaţii suspecte cu doi oameni de afaceri italieni. în schimbul unor servicii pe care obiectivul le făcea celor doi în ţară, s-a înţeles cu aceştia să depună valută în contul său, la o bancă în străinătate. După două luni de la deschiderea acţiunii de verificare complexă, materialele au fost transferate la U.M. 0544, cazul prezentând interes în sfera de preocupări a acestei unităţi.

- „Marcu", redactor la ziarul „România Liberă", fost la post în perioada 1968-1971, ca şef al Agenţiei române de presă de la Bonn, retras pentru depăşirea competenţelor ce i le permitea funcţia, legături suspecte cu elemente din emigraţia română şi colaboratori ai postului de radio „Europa Liberă". Recent a fost semnalat că, într-o discuţie cu ataşatul de presă german, obiectivul a avut o atitudine necorespunzătoare, solicitând în acelaşi timp diplomatului străin o bursă de documentare în R.F.G. La câteva săptămâni după această discuţie, „Marcu" a obţinut bursa respectivă. Totodată, nu s-a sfiit faţă de unii subalterni ai săi să afirme că cea mai bună sursă de informare a sa cu privire la ceea ce se întâmplă în lume este postul de radio „Europa Liberă".

- „Goran" - contabilă la C.P.C.S., sora crainicului Andi Ştefănescu, de la postul de radio „Europa Liberă", suspectă de transmitere de informaţii către acest post, preocupată de obţinerea aprobării de plecare în străinătate.

Se acţionează pentru descoperirea eventualelor canale de transmitere a informaţiilor la „Europa Liberă" şi izolarea sa la locul de muncă, în scopul prevenirii colportării ştirilor ascultate la postul de radio sus-amintit.

- „Dobre", brigadier fotografia C.P.C.S., semnalat cu manifestări ostile şi de nuanţă naţionalist-şovină.

- „Scarlat", galvanizator la I.P. „Arta Grafică", suspect pe linia confecţionării de înscrisuri cu conţinut ostil. Trecându-se la verificarea sa complexă, inclusiv la percheziţii domiciliare la obiectiv şi legăturile acestuia, s-a constatat că preocupările privind manifestele erau în fază de proiect, iar cele prezente se refereau la confecţionarea unor bilete I.T.A. în valoare de peste un milion lei şi a unor mijloace de plată străine, sustrăgând din întreprindere mijloace de imprimare.

Sus-numitul, împreună cu alţi 8 tipografi din cadrul întreprinderilor „Filaret" şi „Luceafărul", precum şi cu 15 conducători auto, se află sub arest, toţi cei implicaţi fiind cercetaţi de organele de miliţie pentru infracţiunea de subminare a economiei naţionale. Totodată, a mai fost arestat un cetăţean străin aflat în combinaţie cu cei de mai sus.

Concomitent s-a acţionat pentru cuprinderea în evidenţa dosarului de problemă - supraveghere informativă - a unui număr de 8 elemente semnalate cu intenţii de evaziune sau pretabile a comite acte protestatare, clarificând în acelaşi timp situaţia a 4 asemenea cazuri, în prezent în această formă organizată de lucru aflându-se 28 de persoane.

Faţă de perioada anterioară s-a înregistrat o creştere a numărului de elemente asupra cărora s-au început verificări. Astfel, numărul D.U.I.-urilor s-a

mărit cu 150%, iar al persoanelor verificate în cadrul supravegherii informative cu 28,5%.

Din analiza muncii desfăşurate în mediile presă şi poligrafii din Capitală, după apariţia programului de măsuri, reies tot mai pregnant în evidenţă o serie de categorii de probleme asupra cărora ne-am îndreptat atenţia:

- relaţii neoficiale ale unor ziarişti şi specialişti din poligrafie cu diplomaţi, ziarişti şi alte categorii de cetăţeni străini.

Ne-au fost semnalate peste 14 persoane cu astfel de preocupări. Totodată, menţionăm numărul mare de oameni de presă români invitaţi de ambasade sau alte reprezentanţe diplomatice acreditate la Bucureşti, care sunt invitaţi la diverse acţiuni organizate de acestea, în perioada raportată înregistrându-se 110 astfel de invitaţii.

- comentarii politice necorespunzătoare, cu această atitudine cunoscându-se 24 persoane;
- audierea şi colportarea ştirilor difuzate de posturile străine de radio reacţionare, în special „Europa Liberă", aspect semnalat într-un număr de 49 de cazuri;
- executarea unor lucrări tipografice fără aprobări sau peste cifrele aprobate, deţinând informaţii privind asemenea preocupări la peste 15 persoane;
- sustragerea unor materiale tipografice în scopul tipăririi clandestine a unor imprimate, cu scopul comercializării în afara cadrului legal (bilete I.T.A., mijloace de plată străine, abonamente I.T.B. etc.), aducând însemnate prejudicii economice. Au fost depistate astfel, până în prezent, 16 elemente, asupra tuturor luându-se măsura arestării;
- a existat ideea tipăririi unor manifeste cu conţinut ostil, dar s-a intervenit înaintea punerii în aplicare a acestei intenţii, cei în cauză fiind arestaţi pentru infracţiuni de drept comun (9 tipografi).

Luând în considerare mutaţiile care au avut loc în situaţia operativă şi punând accent mai mare pe realizarea actului de prevenire, în acest interval de timp s-au realizat 7 avertizări, 117 atenţionări, 37 informări la organele de partid, peste 148 de informări la conducătorii organizaţiilor socialiste, 26 arestări împreună cu organele de miliţie.

în acelaşi scop, s-au realizat 2 prelucrări ale Legii 23 şi H.C.M. 18 şi 19 pe instituţie, 6 pregătiri contrainformative de grup şi 269 individuale. Existând suspiciuni că nu se vor mai întoarce în eventualitatea plecării în străinătate, s-au dat 16 avize negative.

Se constată că numărul măsurilor preventive întreprinse a crescut, câştigând atât în efect, cât şi în diversitate. S-a acţionat mai mult folosindu-se persoane oficiale, factori de decizie sau personalităţi, pentru a nu implica autoritatea de stat decât atunci când situaţia nu putea fi rezolvată altfel.

Preocupări permanente au fost în ce priveşte cunoaşterea prezenţei, încadrarea informativă şi limitarea accesului la strictul necesar, străinilor veniţi în obiectivele poligrafice sau în redacţiile ziarelor centrale. Ca urmare, s-a stabilit prezenţa a 19 cetăţeni străini, din verificarea cărora a rezultat că unii

dintre ei sunt interesaţi de probleme care nu se dau publicităţii, în special ziariştii străini şi membrii corpurilor diplomatice străine din Bucureşti, de cunoaşterea unor acţiuni româneşti cu ocazia vizitelor oficiale la cel mai înalt nivel. O altă categorie de străini care a tăcut obiectul preocupărilor noastre a constituit-o specialiştii străini veniţi pentru acordarea asistenţei tehnice în tipografii.

De asemenea, au fost încadraţi informativ străinii veniţi pentru a angaja comenzi de lucrări poligrafice, tăcând totodată şi constatări la faţa locului asupra condiţiilor şi calităţilor lucrărilor româneşti.

Pentru realizarea sarcinilor ce decurg din programul de măsuri, s-a colaborat cu Serviciul 340, în special la verificarea şi avizarea persoanelor nou stabilite să îndeplinească atribuţii de protocol. De asemenea, s-a cooperat intens cu Serviciul 350 şi Serviciul 320, în vederea completării cunoaşterii preocupărilor cetăţenilor străini ce frecventează mediile şi coroborării măsurilor de încadrare informativă a lor.

Din organizarea şi desfăşurarea activităţii noastre s-au mai desprins şi alte aspecte pozitive, din care câteva se impun a fi subliniate:

- s-au executat un număr de 9 misiuni de securitate şi gardă;
- au fost îndepărtate din redacţia ziarului „Scânteia", în urma informării organelor de partid, 2 persoane necorespunzătoare;
- s-a efectuat verificarea unui număr de peste 30 de persoane pentru încadrarea în puncte cu grad mare de vulnerabilitate, cum ar fi: I.P. „Bucureştii Noi", rotativele de ziare, sediile tipografice unde se tipăresc imprimate cu valori;
- a fost verificat, pe linie de înscrisuri cu conţinut ostil, un număr de aproximativ 60 persoane, reuşindu-se descoperirea [a] 2 autori, împreună cu Serviciul „S" din unitate;
- prin legături permanente cu factorii de conducere din redacţiile ziarelor şi tipografii s-au stabilit, în comun, măsuri pentru întărirea răspunderii şi vigilenţei oamenilor muncii în procesul de imprimare şi finisare a presei centrale;
- în toate redacţiile ziarelor centrale s-a realizat sau actualizat avizarea persoanelor cu atribuţii de protocol;
- s-au efectuat peste 230 controale pe linia Decretului 400 şi 28 pe linia Legii 23 şiH.C.M. 18;
- s-a realizat un număr de peste 30 de percheziţii domiciliare şi la locul de muncă, soldate cu rezultate operative.

Cu toate acestea, constatăm că sunt şi unele minusuri pe anumite coordonate ale muncii, asupra cărora ne vom opri atenţia pe viitor, atât pentru eliminarea acestora, cât şi pentru realizarea unor parametri superiori în ceea ce priveşte calitatea.

Astfel:

- mai sunt unele cazuri de persoane din reţea contactate la intervale mari de timp, motiv pentru care aportul lor este sub posibilităţile de care dispun;

- nu întotdeauna s-a realizat contactarea persoanelor pregătite contrainformativ la revenirea din călătoriile efectuate peste graniţă;
- este nevoie de a găsi o varietate mai mare de forme de finalizare a cazurilor aflate în lucru, precum şi de folosire a unor combinaţii informative care să determine urgentarea demascării intenţiilor ostile ale elementelor avute în atenţie pe un teren controlat de noi;
- există o preocupare scăzută pentru elaborarea unor studii şi analize pe probleme de specific privind aspectele de securitate din anumite compartimente din mediul presă şi tipografii, în condiţiile oferite de Capitală.

Şef colectiv 122
Lt. maj. Creţa Stana

A.C.N.S.A.S.,fond documentar, dosar nr. I, voi. I,f. 34-38.**1984 mai.** Notă referitoare la supravegherea informativ-operativă a foştilor deţinuţilor politici
Strict secret 100/0050474 din mai 1984
**Notă**

Acţionând în conformitate cu prevederile „Planului de măsuri privind foştii condamnaţi pentru infracţiuni contra securităţii statului", o atenţie prioritară s-a acordat cunoaşterii şi prevenirii acţiunilor ostile preconizate de către elementele din această categorie, care îşi desfăşoară activitatea în obiectivele economice şi în sectoarele de artă-cultură, sănătate şi învăţământ. De asemenea, s-a realizat o evaluare mai realistă a pericolului social pe care-l reprezintă aceştia, prin prisma locului lor de muncă, iar pe baza concluziilor desprinse s-au adus unele corecturi de îmbunătăţire a întregii activităţi de cunoaştere, în vederea realizării unei supravegheri informative permanente şi de profunzime.

în sectoarele menţionate mai sus îşi desfăşoară activitatea 2.781 foşti condamnaţi, din care 2.415 în obiective economice aflate în răspunderea compartimentelor de contrainformaţii economice, 88 în artă-cultură, 169 în sănătate şi 109 în învăţământ.

Deşi, din totalul acestei categorii de persoane, 40% au studii superioare, s-a acţionat în mod selectiv şi diferenţiat pentru îndepărtarea lor din funcţiile de conducere importante şi limitarea accesului la date cu caracter secret de stat.

Din cele 2.781 elemente, 91 sunt lucrate prin D.U.I., 770 sunt cuprinse în priorităţi, 1.695 supravegheate informativ în cadrul dosarului de problemă sau obiectiv, iar 225 au fost incluse în reţeaua informativă.

La baza luării acestora în lucru au stat atât informaţii referitoare la poziţia şi preocupările ostile prezente ale unora, cât şi activitatea duşmănoasă trecută, prin prisma căreia unii pot fi consideraţi pretabili sau potenţial periculoşi în anumite momente de conjunctură. Astfel, din rândul acestora 68 au fost condamnaţi ca fiind iniţiatori, conducători ori participanţi în diferite organizaţii sau bande subversiv-teroriste.

în asigurarea informativă a foştilor condamnaţi pentru infracţiuni contra securităţii statului, pe lângă folosirea celor 225 surse recrutate din rândul lor, controlul informativ se realizează şi în cadrul cooperării şi schimbului de informaţii obţinute cu alte unităţi şi subunităţi ale Departamentului Securităţii Statului.

Datele şi informaţiile obţinute despre foştii condamnaţi din obiectivele economice, sectoarele artă-cultură, sănătate şi învăţământ, evidenţiază că, deşi o bună parte au o comportare corespunzătoare la domiciliul şi locul de muncă, iar când se abordează unele discuţii cu conţinut politic adoptă o poziţie de expectativă, totuşi unele din aceste persoane prezintă pericol social, întrucât desfăşoară activităţi duşmănoase, cum sunt:

**1. Comentarii duşmănoase pe fondul colportării ştirilor transmise de către postul de radio „Europa Liberă", calomnii şi injurii la adresa orânduirii noastre socialiste.**

Astfel de informaţii au obţinut majoritatea securităţilor judeţene. Uneori aceste activităţi au degenerat în preocupări de constituire a unor anturaje ostile.

Astfel, Zăgănescu Radu, asistent sanitar la întreprinderea de Vagoane Arad, a fost semnalat cu preocupări de audiere şi colportare a ştirilor postului de radio „Europa Liberă", iar la locul său de muncă a atras şi unele persoane fără antecedente politice, cărora le acorda asistenţă sanitară la cabinetul medical.

De asemenea, Muscalu Gheorghe, şeful unei echipe de construcţii din cadrul C.A.R Plopana, judeţul Bacău, şi-a creat un anturaj format din 3 foşti condamnaţi, cunoscuţi din activitatea desfăşurată în organizaţia subversivă „Mâna Albă". Cu aceştia se întâlnea la unul din domiciliile lor sau în anumite locuri din comună, ocazii cu care făceau comentarii duşmănoase şi lansau zvonuri alarmiste, în special de natură religioasă.

Cu aceleaşi prilejuri, Muscalu Gheorghe, fost şef al organizaţiei respective, pe lângă proferarea de injurii şi calomnii la adresa orânduirii noastre socialiste, şi-a manifestat regretul că datorită vârstei sale nu mai poate să se răzbune pe actualul regim din ţara noastră.

**2. Sub acoperirea unor deplasări în interes de serviciu în alte localităţi din ţară sau cu prilejul diferitelor comemorări, se realizează contactarea de elemente fost condamnate, se poartă discuţii despre perioada detenţiei, se informează reciproc asupra situaţiei lor prezente ori se dedau la manifestări duşmănoase.**

Astfel, Duţă Gheorghe, merceolog la o întreprindere de construcţii din Reşiţa, cu prilejul realizării unor sarcini de serviciu pe raza mai multor localităţi din ţară a căutat şi realizat legătura cu unii foşti condamnaţi din competenţa securităţilor judeţene Bacău şi Prahova, împreună cu care a purtat discuţii privind perioada de detenţie şi au purtat discuţii duşmănoase la adresa orânduirii noastre socialiste.

De asemenea, Securitatea judeţului Iaşi prin măsurile întreprinse a prevenit extinderea activităţii foştilor condamnaţi Lungianu Vasile şi Gojinschi Nicolae, care, sub pretextul unor sărbători (nunţi, zile festive, onomastici etc.), au creat cadrul prielnic pentru realizarea de discuţii şi întâlniri organizate cu diferite elemente din detenţie.

**3. Redactarea de lucrări memorialistice sau încercarea de publicare a unor materiale în conţinutul cărora sunt strecurate şi idei tendenţioase, în special din rândul foştilor condamnaţi cunoscuţi cu preocupări literare sau din sectoarele artă-cultură.**

Dintre cazurile finalizate este şi cel al scriitoarei Alexandra Lilin din Timişoara, care a conceput un roman cuprinzând mai multe idei cu conţinut tendenţios la adresa modului de viaţă din ţara noastră, pe care intenţiona să-l publice la editura „Facla". Urmare a măsurilor întreprinse prin conducerea editurii, s-a prevenit publicarea cărţii cu conţinutul iniţial, cea în cauză fiind determinată să elimine din lucrare pasajele care puteau fi interpretate duşmănos.

Informaţii de acest gen a obţinut şi Securitatea judeţului Prahova despre Simionescu Nicolae, funcţionar la Combinatul Petrochimic Teleajen, cunoscut cu preocupări literare necorespunzătoare şi ameninţări cu comiterea unor acţiuni anarhico-protestatare în situaţia când nu va fi lăsat să scrie ce vrea.

**4. Comiterea unor abuzuri în serviciu, precum şi proliferarea unor idei şi concepţii nocive, de natură a genera sau a amplifica stări de spirit nefavorabile la locurile lor de muncă.**

Astfel, Savitescu Mihai, inginer, şef de sector la Exploatarea Minieră Baia Sprie, judeţul Maramureş, a fost luat în lucru prin D.U.I. deoarece este suspect de subminarea economiei naţionale, fiind semnalat că în mod repetat cauzează unele nemulţumiri în rândul minerilor din subordine, prin repartizarea normelor de muncă şi a indicatorilor de retribuţie în mod preferenţial, şi că întreţine relaţii cu unele elemente fost condamnate de pe raza judeţului Galaţi.

Balif Andrei, inginer agronom din Târgu Jiu, este implicat în comiterea unei infracţiuni de serviciu, întrucât împreună cu alte persoane a întocmit documentaţii tehnice şi documente de decontare fictive, privind redarea în circuitul agricol a unor suprafeţe de teren arabil.

Mladin Marcel, tehnician la Şantierul T.I.A.B. Govora, judeţul Vâlcea, fost şef al organizaţiei subversive „Mişcarea Naţională de Rezistenţă" Brăila, a fost semnalat cu intenţii de a relua legătura cu elemente cunoscute în detenţie, aflate în ţară şi străinătate, comiterea de abuzuri în serviciu şi înlesnirea de furturi din avutul obştesc, de natură a produce pagube economiei naţionale.

**5. Intenţii de stabilire pe căi legale ori neoficiale în exterior şi de permanentizare a relaţiilor cu unii cetăţeni străini veniţi în ţara noastră ca turişti.**

Ponderea acestor informaţii le-au obţinut securităţile judeţene limitrofe graniţei de vest a ţării noastre.

Astfel, Pasculescu Dimitrie, din Arad, fost condamnat pentru participare într-o organizaţie subversivă, este cunoscut că întreţine relaţii cu unii foşti condamnaţi politici din ţară şi străinătate, are în preocupare realizarea în cursul a.c. a unei călătorii turistice în exterior, pentru a se informa şi contacta unele elemente din emigraţia română reacţionară.

Ciurică Nicolae, din comuna Teregova, judeţul Caraş-Severin, cunoscut că întreţine relaţii cu unele persoane cu antecedente politice din Bucureşti, împreună cu care, în contextul purtării unor discuţii necorespunzătoare, a abordat şi problema necesităţii schimbării orânduirii noastre socialiste. Sub pretextul executării unor comenzi de cojoace, a realizat la domiciliul său întâlniri cu 2 cetăţeni iugoslavi, semnalaţi că frecventează cercurile legionare din R.F. Germania.

Urmare a relaţiilor pe care le întreţine Lazarovici Nicolae Dan, inginer la Grupul II Construcţii Lugoj, judeţul Timiş, cu unii cetăţeni străini şi a influenţei negative exercitate de aceştia, cel în cauză a fost semnalat cu intenţii de trecere frauduloasă a frontierei. De asemenea, Crăciunoiu Ion, muncitor C.F.R., din comuna Dumbrăveşti, judeţul Prahova, în cadrul discuţiilor denigratoare la

adresa orânduirii noastre socialiste ameninţă cu comiterea de acte de dezordine în situaţia neobţinerii aprobării de plecare definitivă din ţară.

**6. Foştii condamnaţi pentru participare în grupări subversive cu caracter naţionalist-iredentist fac comentarii denigratoare cu privire la drepturile şi libertăţile populaţiei de naţionalitate maghiară, la situaţia social-economică din ţara noastră, [fac] comparaţii tendenţioase cu cea din Ungaria şi redactează înscrisuri cu caracter ostil.**

Dintre cazurile lucrate de securităţile judeţene din zona Transilvaniei, unde se află ponderea acestor elemente, semnificativ este şi cel referitor la Vorzsak Janos-Igmac, inginer din Miercurea-Ciuc, semnalat cu manifestări naţionalist-iredentiste, în conţinutul cărora reliefează de pe poziţie ostilă şi ideea condamnării sale pentru că „a apărat cauza naţiunii maghiare", având totodată relaţii suspecte în rândul cetăţenilor străini.

Acţionându-se în baza concepţiei Planului de măsuri, aparatul de informaţii interne şi celelalte compartimente informativ operative care concură la supravegherea foştilor condamnaţi ce îşi desfăşoară activitatea în economie, artă-cultură, sănătate şi învăţământ, au obţinut un volum mai mare de informaţii, asigurându-se astfel realizarea unei mai bune activităţi de cunoaştere. în acelaşi timp a sporit fermitatea împotriva unor elemente din această categorie, imprimându-se un caracter mai ofensiv şi diversificat activităţii de prevenire şi neutralizare a acţiunilor ostile, prin conjugarea mai eficientă a măsurilor de securitate cu cele de antrenare la soluţionarea informaţiilor a factorilor cu răspunderi administrative.

Astfel, în perioada 1 ianuarie 1983-15 mai 1984 au fost realizate 111 măsuri preventive, din care 38 avertizări, 61 influenţări pozitive, 2 dezbateri publice, 2 anturaj e destrămate, 3 elemente sancţionate conform Decretului 153/1970 şi 400/1982, iar 5 pe linie de serviciu, inclusiv cu schimbarea locului de muncă.

Dintre cazurile mai semnificative care au fost clarificate în această perioadă, prezentăm pe:

- Rusu Gavrilă din Tulcea, profesor, fiind semnalat cu manifestări profund duşmănoase şi preocupări de a redacta unele lucrări de sertar, printr-un complex de măsuri informativ-operative s-a reuşit curmarea activităţii ostile a acestuia, confiscarea materialelor respective, izolarea şi compromiterea sa, fapt ce a dus la excluderea lui din cenaclul literar „Panait Cerna".asupra fostului condamnat Alexandru George, psiholog la Spitalul nr. 7 Socola, judeţul Iaşi, semnalat cu preocupări de a scrie un roman cu conţinut necorespunzător şi de a exercita influenţe negative asupra unor legături, prin măsura avertizării şi cea administrativă, de mutare disciplinară într-o secţie exterioară din altă localitate, s-a neutralizat activitatea duşmănoasă a acestuia şi [s-a] prevenit constituirea anturajului preconizat.

Aplicarea măsurilor de neutralizare au determinat ca unii foşti condamnaţi şi legături ale acestora să înţeleagă necesitatea integrării în ordinea

socială şi de drept din ţara noastră şi crearea unui climat de dezaprobare a faptelor din partea colectivelor de oameni ai muncii în care lucrează.

Analizele periodice desfăşurate la nivelul unităţilor centrale şi teritoriale de securitate asupra stadiului muncii desfăşurate în rândul foştilor condamnaţi din economie, artă-cultură, sănătate şi justiţie au scos în evidenţă şi lipsuri pe linia cunoaşterii şi stăpânirii în bune condiţii a situaţiei operative, astfel:

- nu s-a exploatat în suficientă măsură potenţialul informativ existent, ceea ce a făcut ca o parte din foştii condamnaţi care îşi desfăşoară activitatea în obiectivele economice să nu fie supravegheaţi în mod corespunzător. Securităţile judeţene Bihor, Buzău, Cluj şi Neamţ continuă să obţină informaţii fără valoare operativă şi neconcludente;
- minusurile care persistă în activitatea de instruire şi dirijare a reţelei informative explică realizarea unui număr nesemnificativ de măsuri preventive de către securităţile judeţene Botoşani, Caraş-Severin, Călăraşi, Constanţa, Mureş şi Sălaj în rândul acestor categorii de persoane, iar Securitatea Gorj a acţionat insuficient pe linia folosirii unor posibilităţi specifice pentru influenţarea sau determinarea elementelor semnalate, de a obţine ori renunţa la iniţierea de acţiuni duşmănoase;
- la Securităţile judeţene Arad, Bistriţa-Năsăud, Bacău, Mehedinţi şi Maramureş există încă deficienţe în cooperarea dintre compartimentele informativ-operative, astfel că nu despre toate elementele s-a realizat un flux continuu de informaţii privind activitatea ce o desfăşoară şi legăturile acestora, atât la locul de muncă, cât şi la domiciliu. Deşi Securitatea judeţeană Vâlcea are în atenţie foşti condamnaţi care au locul de muncă pe raza de competenţă a judeţelor Argeş şi Dolj, insuficient a cooperat cu aceste unităţi pentru cunoaşterea activităţii elementelor respective în obiectivele unde lucrează.

Pentru remedierea acestor neajunsuri se va continua cu exigenţă sporită executarea întocmai a prevederilor planului de măsuri din problemă referitoare la aceste categorii de foşti condamnaţi.

*[Rezoluţie:]*

***Notă***

*Materialul a fost întocmit conform tematicii şi planului de măsuri existent în problema foşti condamnaţi. Va fi exploatat la convocare.*

***CoL Ciupercă***

**1984 august 6.** Documentar întocmit de Direcţia **I** din Departamentul Securităţii Statului referitor la „Uniunea Românilor Liberi"

Ministerul de Interne — Strict secret

Departamentul Securităţii Statului Direcţia I

Nr. 0050494 din 6 august 1984

**Raport**

Supunem aprobării documentarul privind organizaţia „Uniunea Românilor Liberi" şi obiectivele principale ce trebuie realizate pentru contracararea şi anihilarea acţiunilor ostile ţării noastre iniţiate de către aceasta.

Propunem ca materialul să fie difuzat la securităţile judeţene, a municipiului Bucureşti, la unităţile centrale şi la şcolile de ofiţeri Băneasa şi Grădiştea, în

scopul de a fi folosit în procesul pregătirii de specialitate a cadrelor de securitate.

La definitivarea documentarului s-au avut în vedere observaţiile Serviciului Independent Cadre şi învăţământ.

Şeful direcţiei
General-maior
Bordea Aron

Ministerul de Interne Strict secret
Departamentul Securităţii Statului Direcţia I
Nr. 132AV.M./ 0050486 din 6 august 1984

**Documentar privind organizaţia „Uniunea Românilor Liberi**

**"forţele în crearea „unui organ de acţiune românească, în spiritul Apelului regal din 31 decembrie 1979"[1].**

Se motiva necesitatea înfiinţării noului organism cu faptul că „Consiliul Naţional Român" s-a îndepărtat de aşteptări, întrucât majoritatea celor ce s-au autoproclamat conducători ai exilului au contribuit într-o măsură care „a depăşit numai rareori polemica îndreptată împotriva confraţilor".

Se recomanda înjghebarea în toate ţările lumii occidentale a unor organizaţii şi grupări de români aflaţi în străinătate, care să participe la un aşa-zis „Congres al românilor de pretutindeni", unde să se discute proiectul de statut al unei noi organizaţii, deoarece „...lupta împotriva regimului din R.S. România, începută de exilaţi, dintre care mulţi nu mai sunt în viaţă, trebuie continuată...".

2. **La începutul lunii ianuarie 1984, respectiv după mai bine de patru ani de „tatonări", „sondări", „întruniri" şi „consfătuiri", s-a reuşit să fie convocat aşa- zisul „Congres mondial al românilor liberi" în zilele de 19 şi 20 mai a.c., la Geneva, unde s-au reunit aproximativ 90 elemente reacţionare ale emigraţiei, răspândite în ţări de [pe] mai toate continentele lumii.**

**Pe plan intern,** acţiunea nu a găsit ecoul aşteptat de iniţiatori în rândul categoriilor de persoane pretabile la activităţi ostile, inclusiv al rudelor şi relaţiilor din ţară ale persoanelor cuprinse în convocator.

- Steinhardt Nicu Aurel, scriitor, fost condamnat pentru infracţiuni contra securităţii statului, avertizat în 1983 pentru legături de natură duşmănoasă cu Virgil Ierunca, Monica Lovinescu şi alte elemente ostile ale emigraţiei, a afirmat că scopul urmărit de Ion Raţiu este fantezist, ţinând de domeniul imposibilului, şi arată că e un naiv irealist: „Mai curând s-ar putea realiza o apropiere între planete decât o unificare prin împăcare şi concesii reciproce a românilor care, separaţi prin apartenenţă la fostele partide sau curente politice, se duşmănesc cu înverşunare şi ireconciliabil".
- Nicoară Marin, avocat, pensionar, fost secretar general adjunct al organizaţiei RN.Ţ.-Braşov, şi-a exprimat părerea că, deşi s-a mai încercat şi în anii precedenţi unirea grupărilor politice din străinătate, nu s-a reuşit, deoarece „toţi aceşti oameni plecaţi din ţară se consideră că ar trebui să revină cel puţin pe funcţie de miniştri". El însă şi-a dat seama încă din detenţie „cât de neputincioşi erau unii demnitari în materie de politică, fiind rupţi de realitate, aşa cum sunt în prezent şi cei din străinătate care acţionează pentru unirea emigraţiei".

Această stare de fapt nu a împiedicat unele posturi de radio reacţionare şi fiţuici ale exilului să susţină fără temei (fapt verificat) că Ioan Brătianu,

[1] **în urmă cu patru ani, Brutus Coste din S.U.A. şi Ion Raţiu din Anglia, cunoscuţi ca agenţi ai C.I.A, au adresat o „Scrisoare" către „compatrioţi", în numele „Comitetului Adevărul despre România" din New York şi al „Asociaţiei culturale a românilor din Anglia" - ARCADA - cu sediul la Londra, în care invitau „organizaţiile româneşti şi toate personalităţile exilului" să-şi unească**

descendent al familiei Brătianu, a telefonat la Geneva în ziua de 19 mai a.c. şi a trimis „Congresului" urări de reuşită.

**Pe plan extern,** manifestarea a stârnit porniri pro şi contra.

în mai multe ziare ale exilului au apărut articole cu conţinut profund duşmănos la adresa politicii interne şi externe a partidului şi statului nostru.

în alte publicaţii, între care „De azi, de mâine", „Vatra şi Stindardul" din R.F.G., „B.I.R.E.", „Lupta" şi „Opinii" din Franţa, „Ţara şi exilul" şi „Carpaţii" din Spania etc., s-au tipărit materiale demascatoare, de combatere a iniţiativei lui Ion Raţiu şi Brutus Coste.

**3. Iniţiatorii şi organizatorii „Congresului" au prevăzut rezultatele submediocre ale activităţilor pe care le-au desfăşurat, concretizate în numărul redus de aderenţi cuprinşi în convocator (232).**

Potrivit datelor ce le deţinem, din perioada ianuarie-mai a.c. circa 170 persoane ce figurau în documentul menţionat au refuzat să mai participe la acţiune, 39 exprimându-şi dezacordul public că au fost incluse fără consimţământul lor. întrucât Ion Raţiu nu era sigur nici pe prezenţa restului de persoane, a lansat ideea ca fiecare participant să poată avea mandatul de reprezentare şi votare a încă 5 persoane.

Astfel, statutul „Uniunii Românilor Liberi" cu privire la modul de votare prevede:

- Un membru (persoană) poate reprezenta până la cinci membri care i-au încredinţat delegaţie scrisă.
- O asociaţie dispune de 10 voturi, dacă este reprezentată la adunarea generală printr-un singur membru.

**4. „Uniunea Românilor Liberi", cu sediul la Londra şi filiala la Washington, este produs al duşmanului din afara ţării, al manevrelor serviciilor de informaţii străine.**

Ion Raţiu a confiat unor relaţii apropiate că, deşi este convins de eşecul acţiunii întreprinse, nu poate renunţa, întrucât au fost cheltuiţi foarte mulţi bani cu ţinerea „Congresului", iar C.I.A. îi cere ca acesta să aibă loc.

Aşa se explică şi campania îndelungată întreţinută în jurul său de către posturile de radio reacţionare, îndeosebi „Europa Liberă", „B.B.C." şi „Deutsche Welle".

**5. Evident, scopul principal este de ordin politic, urmărind să facă din organizaţie un instrument de luptă anticomunistă, îndreptat împotriva orânduirii socialiste din ţara noastră.**

Statutul adoptat defineşte deschis, fără echivoc, ţelurile noului organism, care pot fi rezumate astfel:

- Defăimarea conducerii de partid şi de stat, a altor personalităţi şi a politicii interne a ţării.
- Boicotarea relaţiilor R.S. România cu alte state şi determinarea S.U.A. să retragă clauza naţiunii celei mai favorizate.

Oricând se va realiza o vizită importantă în România sau din partea română în statele occidentale, să intervină, să ia poziţie, contactând în zonele respective unele personalităţi, organe de radio şi presă, organizând întâlniri

demonstrative, greve ale foamei etc., în sprijinul elementelor duşmănoase din ţară.

- Elogierea sistemului şi modului de viaţă capitalist, dezinformarea opiniei publice mondiale şi calomnierea situaţiei politice din ţara noastră.
- Coordonarea acţiunilor de sprijinire morală şi materială a elementelor duşmănoase fugite din ţară ori rămase ilegal în străinătate şi racolarea acestora.
- Concertarea acţiunilor „Uniunii" cu cele desfăşurate de organizaţii asemănătoare ale emigraţiei ţărilor vecine, precum şi cu ale „Adunării Naţiunilor Captive Europene", cu sediul la New York, care în prezent, după opinia exprimată, „e somnolentă din lipsă de fonduri, dar mai ales de entuziasm".
- înfiinţarea unui organ de presă şi filiale, în realizarea obiectivelor sus-menţionate.

Iniţiatorii „Uniunii" mai urmăresc să se opună organizaţiei „Asociaţiei Culturale
Internaţionale a Etniei Române", înfiinţată la Viena, care reuneşte în rândurile sale emigraţia loială şi care cooperează deschis cu ţara.

**6. Obiectivele propuse urmăresc eliminarea neînţelegerilor, duşmăniei şi neputinţei de împlinire a unirii tuturor organizaţiilor şi elementelor reacţionare ale exilului prin înmanuncherea unui număr cât mai mare de astfel de persoane, mai ales din Europa şi America, indiferent de naţionalitate, cetăţenie actuală, convingeri religioase, antecedente politice sau penale, cu aderenţi în vârstă care au deţinut o pianorma politică în vechea orânduire, dar mai ales tineri, intelectuali de valoare, stabiliţi recent în străinătate.**

Ion Raţiu, ale cărui acţiuni de unificare a emigraţiei reacţionare române au existat şi în trecut, a motivat eşecul mai ales prin lipsa unor persoane din **a doua categorie, tineri capabili şi dispuşi să activeze în calitate de membri activi ori susţinători ai noului organism.**

De menţionat că **acceptarea integrală** a statutului „Uniunii" conferă oricărei persoane calitatea de membru activ, iar **acceptarea parţială** doar pe cea de membru susţinător.

într-un interviu acordat postului de radio „B.B.C." sus-numitul spunea: „majoritatea românilor care şi-au anunţat participarea la Congres au vârsta sub 50 ani. Sunt deci mult mai tineri decât generaţia mea şi acest lucru este de reţinut".

**7. Comitetul coordonator al „Uniunii", ales pe o perioadă de 3 ani de aşa- zisul „Congres al românilor" ţinut la Geneva, în zilele de 19 şi 20 mai a.c., şi care e compus din 11 membri, iniţiază, îndrumă şi coordonează activitatea organizaţiei în perioada dintre adunările generale ale acesteia.**

Analiza datelor ce privesc persoanele alese în „Comitetul de coordonare" evidenţiază diversitatea lor de vârstă, profesie, zone geografice de provenienţă, antecedente politice şi penale etc., după cum urmează:

- 3 au până în 50 ani, 6 între 60 şi 67 ani, iar 2 peste 70 ani;

- înainte de stabilirea în străinătate, 5 au lucrat în instituţii şi obiective economice, 2 în învăţământ, 1 în sectorul medical, iar 3 în diplomaţie;
- sunt stabilite în Franţa, R.F. Germania, Anglia, Australia, S.U.A. şi Gabon;
- 8 au refuzat înapoierea în România (Ion Raţiu, Novacovici Dorn, Cernovodeanu Dan, Strănescu Dan, Isărescu Virgiliu Ştefan, Constantinescu Mircea-Alexandru, Roşcanu Radu Marin, Lupaşcu Dumitru Vasile);
- 3 au activat în fostul P.N.Ţ. şi P.N.L. (Ion Raţiu, Cernovodeanu Dan şi Radu Roşeanu);
- 2 au fost condamnate pentru infracţiuni contra securităţii statului şi de drept comun (Dan Cernovodeanu şi Radu Roşeanu).

8. **Pe toţi îi uneşte ura faţă de sistemul comunist şi activează în diferite grupări şi organizaţii ale emigraţiei române, cum sunt:** „Asociaţia culturală a românilor" din Anglia, „Comitetul - adevărul despre România" din S.U.A., „Cercul democratic româno- german" din R.F.G., „Comitetul românesc al Societăţii internaţionale pentru drepturile omului" şi „Asociaţia foştilor deţinuţi politici din România", ambele cu sediul la Paris.

**în comisia de cenzori au fost aleşi:** Iolanda Strănescu - Anglia, Marcel Meiltz - Elveţia şi Johanes Rosenfeld din R.F. Germania.

Preşedinte de onoare: Brutus Coste din S.U.A.

**9. Cu unele excepţii, componenţii „Comitetului coordonator", Comisiei de cenzori şi membrii activi şi susţinători ai „Uniunii" au rude şi relaţii în ţară, semnalate Securităţilor judeţene şi a municipiului Bucureşti în luna martie a.c.**

Rudele celor 11 persoane din „Comitetul coordonator" sunt lucrate pe diferite profduri de muncă.

Asupra unor elemente din această categorie, la toate Securităţile judeţene şi a municipiului Bucureşti au fost iniţiate măsuri informativ-operative de control a atitudinii politice şi a preocupărilor prezente, obţinându-se în multe cazuri date de interes operativ care sunt în curs de verificare sau urmează să fie aprofundate.

**10. în realizarea obiectivelor şi măsurilor stabilite în Programul de măsuri pentru acţiunea „Utopia" şi Nota de completare a acestuia, conform ordinelor şi indicaţiilor conducerii Departamentului Securităţii Statului şi Direcţiei I, este necesar ca, în continuare, să se acţioneze în următoarele direcţii:**

- Identificarea şi luarea în lucru a tuturor rudelor şi legăturilor de interes operativ ale conducerii, oarecum şi ale membrilor activi şi susţinători ai „Uniunii" (nominalizaţi în anexe[I]).
- Exercitarea unui control minuţios şi atent asupra pregătirii şi instruirii fiecărei surse care va acţiona în exterior.

[I] Nu se publică.

- Exploatarea divergenţelor existente între elementele emigraţiei reacţionare din Franţa, R.F. Germania, Anglia, Elveţia şi [din] alte ţări occidentale.
- Analizarea în profunzime şi la timp a principalelor cazuri lucrate în acest domeniu, iar cu măsurile ce se preconizează a fi întreprinse să fie informată în prealabil Direcţia I.
- Stabilirea exactă, din toate punctele de vedere, a situaţiei emigraţiei tinere, pentru a fi în cunoştinţă de cauză asupra potenţialului şi periculozităţii ei reale.
- Mobilizarea întregului potenţial informativ cu posibilităţi în acţiunea pentru obţinerea de date şi informaţii cu privire la acţiunea „Uniunii", a membrilor activi sau susţinători şi a legăturilor acestora din ţară.
- Extinderea controlului asupra canalelor de legătură cu exteriorul, folosind în acest scop inclusiv posibilităţile unităţilor speciale „T", „R", „S" şi ale Direcţiei de Paşapoarte, Evidenţa Străinilor şi Controlul Trecerii Frontierei.

Potrivit notei de sarcini din acţiunea „Utopia", obiectivele principale ce trebuie realizate sunt:

- Cunoaşterea reacţiei elementelor suspecte din ţară în legătură cu constituirea aşa-zisei „Uniuni" şi prevenirea ralierii lor sub orice formă la acţiunile duşmănoase iniţiate de aceasta împotriva ţării noastre.
- Continuarea activităţii de influenţare, compromitere şi dezbinare a membrilor „Uniunii", precum şi a altor susţinători ai acesteia din rândul emigraţiei reacţionare, până la desfiinţarea „Comitetului coordonator" al organizaţiei respective.

Ofiţerii care lucrează pe alte profiluri de muncă, prin grija şefului securităţii să fie instruiţi în legătură cu sarcinile ce le revin pe această linie, cu menţiunea că pentru unităţile interne Direcţia I este coordonatoarea acţiunii.

*[Rezoluţii:]*

***Notă***

*Originalul este prezentat tovarăşului general-colonel Iulian Vladpentru aprobarea difuzării*[I].

[I] La 31 august 1984, general-colonel Iulian Vlad a trimis Direcţiei I următoarea **Notă:** „în actuala redactare, documentarul nu corespunde scopului în care a fost elaborat, nereuşind să atingă decât parţial parametrii ceruţi pentru un material de învăţământ cu valenţe de orientare a aparatului în problema abordată.

Pentru chestiunile de fond, în a căror tratare se impun mai multă exactitate şi discernământ selectiv în punctarea momentelor cu semnificaţie operativă, se impune cu necesitate consultarea U.M. 0544.

Pentru ca lucrarea să câştige în substanţă, este necesară accentuarea problemelor de la pct. 4-10, în aşa fel încât acestea să ocupe locul central.

De asemenea, nu trebuie să se reţină concluzii de natură a minimaliza pericolul pe care-l prezintă elementele reacţionare din emigraţie şi nici de subapereciere a măsurilor de control ce trebuie întreprinse pentru contracararea acţiunilor acestora.

Este necesar ca în viitoarea redactare să nu mai fie preluate aspecte din programul de măsuri în problemă şi din nota de completare a acestuia şi să se renunţe la caracterul normativ, reglementativ, nespecific unui documentar de învăţământ, care caracterizează în actuala structură lucrarea.

în ce priveşte aspectele de formă, se reţine că documentarul abordează abrupt problematica, fără să o fixeze într-un context care să o explice suficient, atât din punct de vedere al evoluţiei în timp, cât şi

*Col. **Ciupercă Mihai***
**.S".[erviciul]** *3. Tov. Col.* ***Ciupercă.***
*Prezentaţi lucrarea în conformitate cu cele ordonate.*
*Gl. mr.*
Aron Bordea

din cel al stabilirii factorilor cauzali şi al condiţiilor care au determinat această evoluţie" (A.C.N.S.A.S., fond documentar, dosar nr. 131, voi. 1, f. 33).

A.C.N.S.A.S., fond documentar, dosar nr. 131, voi. I, f. 33-47.**1984 septembrie 26.**
Documentar realizat de **U.M.** 0544 din Departamentul Securităţii Statului privind postul de radio „Europa Liberă"

Ministerul de Interne Strict secret
Departamentul Securităţii Statului UM 0544
Nr. 225/f. 1/0030781 din 26 septembrie 1984

**Documentar privind postul de radio „Europa Liberă"**

Postul de radio „Europa Liberă", cu sediul central în R.F. Germania, München, Bettingenstrasse 67 - Englischer Garten - a fost înfiinţat în anul 1951, de către C.I.A. (cel mai important serviciu de spionaj al S.U.A.), care apus la dispoziţie fondurile, mijloacele materiale necesare, a recrutat personal, în marea sa majoritate provenit dintre fugarii din ţările socialiste, deveniţi între timp agenţii săi.

înfiinţând acest post de radio, C.I.A. şi-a propus „eliberarea" popoarelor din Europa Răsăriteană, şubrezirea prin intermediul propagandei deşănţate a tinerelor state socialiste, concomitent cu desfăşurarea unei intense activităţi de spionaj.

Pe parcursul anilor, organizarea, dotarea, încadrarea au luat proporţii, scopurile rămânând însă, în esenţă, aceleaşi. De menţionat o „schimbare" mai deosebită survenită în istoria acestui post de radio.

în anul 1973 a fost pus sub directa coordonare a unui aşa-zis „Consiliu pentru emisiuni radiofonice internaţionale" („Board for International Broadcasting" - „B.I.B."), creat special în acest scop. Desigur că C.I.A. i s-a rezervat pe mai departe rolul de diriguitor, însă mult mai subtil.

Ca urmare, noul organism creat, implicit „Europa Liberă", a trecut în subordinea Casei Albe (care numeşte pe preşedintele „B.I.B." şi directorul postului) şi a Congresului S.U.A., căruia îi remite anual un raport şi care, tot anual, îi repartizează o parte din buget. Desigur că bugetul este rotunjit cu alte sume, necunoscute contribuabilului de rând, înregistrate în conturi drept „donaţii" (aici se încadrează, în special, cota parte din bugetul C.I.A. şi al altor organisme sau organizaţii cu caracter anticomunist din S.U.A. şi alte state occidentale).

Cheltuielile publice anuale ale postului în ultimii ani s-au ridicat la suma de circa 100 milioane dolari.

în afara sediului central aflat la München, la adresa menţionată „Europa Liberă" dispune de studiouri şi subredacţii în Franţa (Paris), la New York şi Washington. Personalul - angajaţi şi colaboratori - este alcătuit din circa 2.000 de persoane, majoritatea la München, iar restul răspândit în S.U.A. şi statele europene.

în R.F. Germania, Portugalia, Spania, în baza unor acorduri şi contracte cu guvernele acestor ţări, sunt instalate zeci de puternice emiţătoare pe unde scurte, dotate cu sofisticate mijloace tehnice, care să faciliteze audiţia îndeosebi în zona geografică în care se află situate ţările socialiste. La dispoziţia postului au fost puşi inclusiv sateliţi artificiali ai pământului, calculatoare electronice din ultimele generaţii, alte mijloace rapide de transport şi comunicaţii.

„Europa Liberă" este organizată pe „secţii naţionale" (română, maghiară, poloneză, cehă şi bulgară), care-şi adaptează programul şi orele de transmisie în raport de „specificul naţional" al „destinatarilor" emisiunilor. Pentru unii se transmite uneori non-stop (Polonia, 24 de ore din 24), pentru alţii ceva mai puţin, în cazul României 12-13 ore zilnic.

Fiecare secţie dispune de un numeros personal, format din comentatori, redactori, crainici, tehnicieni, regizori de emisie, analişti în diverse domenii etc., cei mai mulţi proveniţi din ţările ai căror cetăţeni au fost sau mai sunt.

Pentru realizarea scopurilor pe care şi le-a propus, recent acest post de radio a primit subvenţii suplimentare dintr-un buget special de 6,7 miliarde dolari destinat pentru 1984 şi 1985 acţiunilor de propagandă externă, război psihologic şi diversiune politică, din care vor fi finanţate activităţi specifice desfăşurate de Departamentul de Stat, C.I.A., Agenţia pentru Comunicaţii Internaţionale şi Comitetul pentru emisiuni radiofonice internaţionale, care coordonează şi posturile de radio „Europa Liberă" şi „Libertatea" (emite numai pentru U.R.S.S.).

Se are în vedere, în cadrul unui program vast de modernizare şi dotare tehnică, inclusiv construirea unui nou sediu la Miinchen pentru cele două posturi de radio, în fruntea cărora au fost numite cadre cu concepţii conservatoare şi profund anticomuniste, respectiv James Buckley, ca preşedinte, care în mod provocator a fost desemnat şi şef al delegaţiei S.U.A. la Conferinţa Internaţională de Demografie de la Ciudad de Mexico (august 1984), şi George Urban, de origine maghiară, ca director general pentru „Europa Liberă".

Secţia pentru România a postului de radio „Europa Liberă" şi-a adoptat programul conform recentelor directive ale Administraţiei americane, care prevăd extinderea emisiunilor cu conţinut politic anticomunist şi religios, diversificarea comentariilor şi ştirilor difuzate în legătură cu aşa-zisa „criză a sistemului" ce s-ar manifesta în România. Sunt propagate cu înverşunare calomnii, se relatează ample acţiuni şi manifestări antiromâneşti ale emigraţiei duşmănoase din diferite ţări, iar hotărârile şi măsurile adoptate pe linie de partid şi de stat sunt prezentate, fără excepţie, profund denigrator şi tendenţios, urmărindu-se destabilizarea politică, semănarea neîncrederii poporului român în forţele sale, în politica internă şi externă a ţării noastre, compromiterea şi subminarea prestigiului de care se bucură România pe plan internaţional.

Analiza operativă a conţinutului emisiunilor Secţiei pentru România a „Europei Libere" evidenţiază eforturile permanente şi sistematice ale realizatorilor de a demonstra, în forme directe sau prin insinuări perfide, „teza" conform căreia în România socialismul ar fi eşuat ca orânduire, dovedindu-se neviabil ca alternativă istorică în raport cu „valorile" capitalismului. O preocupare deosebită în prezent este acordată contestării semnificaţiei şi importanţei actului de la 23 august 1944, negării exclusiviste a transformărilor politice, economice şi sociale revoluţionare petrecute în ţara noastră în ultimii 40 de ani.

în ultima perioadă se insistă, pe de altă parte, în subestimarea şi negarea valorilor reale ale artei şi culturii româneşti, pentru acreditarea ideii că din punct de vedere cultural am fost întotdeauna şi rămânem tributari Occidentului,

iar în prezent viaţa literar-artistică ar fi caracterizată de o atmosferă închistată, dogmatică şi de practici de revenire la „proletcultismul deceniului 1950-1960".

Acţionând cu prioritate pentru calomnierea conducerii de partid şi de stat, denigrarea succeselor obţinute de poporul român în asigurarea exercitării drepturilor cetăţeneşti fundamentale, în dezvoltarea democraţiei socialiste, contestarea politicii partidului şi statului nostru în problema naţională şi negarea existenţei libertăţilor religioase, paralel cu prezentarea elogioasă a modului de viaţă occidental şi a sistemului social-politic şi economic capitalist, „Europa Liberă" incită sistematic în ultima perioadă la acţiuni disident-protestatare, acte de dezordine şi manifestări de nemulţumire deschise, urmărindu-se crearea unei atmosfere de tensiune şi instabilitate, instigarea populaţiei la acţiuni contra orânduirii socialiste.

în aceste activităţi, pe lângă trădătorii şi renegaţii cunoscuţi, au fost racolate elemente plecate recent din ţară, dintre care unele, ca Vladimir Tismăneanu, Vasile Mănuceanu, Gelu Ionescu şi Emil Hurezeanu, au avut o anumită poziţie profesională şi socială, relaţii în diverse domenii şi cunosc date, inclusiv despre cadre ale Ministerului de Interne, pe care le folosesc în modul cel mai duşmănos.

în ultima perioadă, activitatea unor angajaţi şi colaboratori ai „Europei Libere" a tăcut obiectul unei campanii critice de amploare în presa americană şi [în] publicaţii ale emigraţiei române. Elemente ca Vlad Georgescu, Emil Georgescu, Cornel Dumitrescu, Vladimir Tismăneanu, Liviu Floda, Şerban Orescu, Constantin Alexandroaie şi Ioana Măgură-Bernard au fost acuzate de minciună, falsitate şi ipocrizie, pe baza unor date şi fapte biografice, ca „foşti comunişti" şi „sprijinitori ai regimului socialist din România", care în activitatea de la „Europa Liberă" profită material de pe urma banilor contribuabililor americani, tară a fi eficienţi în lupta anticomunistă, şi încearcă să dea lecţii emigraţiei, dar în realitate sunt „impostori dubioşi care fac jocul autorităţilor de la Bucureşti". Aceste acţiuni sunt ecoul unor dispute, rivalităţi şi ambiţii personale, dar şi expresia nemulţumirii unor cercuri conservatoare din S.U.A. şi ale Administraţiei de la Washington [faţă de] forţa de influenţă şi efectele scăzute pe care emisiunile „Europei Libere" le au asupra ascultătorilor din România, spre deosebire de Polonia sau Ungaria.

Perspectiva unor măsuri de primenire a personalului Secţiei pentru România de la „Europa Liberă" îi determină în prezent pe cei vizaţi la o intensificare a caracterului duşmănos şi a tonului virulent al emisiunilor realizate, pentru a-şi demonstra loialitatea şi capacitatea în servirea intereselor politicii anticomuniste a S.U.A.**1984 noiembrie.** Raport referitor la activitatea desfăşurată de ofiţerii Serviciului 3 din Direcţia I în anul 1984

Ministerul de Interne Strict secret

Departamentul Securităţii Statului Direcţia I

130/C.M./0050504 din noiembrie 1984

**Raport**

**privind activitatea desfăşurată de ofiţerii Serviciului 3 în anul 1984**

Analiza muncii serviciului nostru are loc la scurt timp de la cel mai însemnat eveniment politic al anului 1984, de importanţă deosebită în viaţa ţării, Congresul al XlII-lea al Partidului Comunist Român, înalt forum al comuniştilor şi al întregului popor, ce a oferit multiple satisfacţii naţiunii prin realegerea tovarăşului Nicolae Ceauşescu în suprema funcţie de partid şi, strâns legat de aceasta, deschiderea perspectivei pentru viitorul cincinal şi până în anul 2000.

Făcând retrospectiva anului 1984, pe planul realizărilor şi împlinirilor raportez:

Munca serviciului, în perioada de referinţă, s-a desfăşurat pe baza orientărilor izvorâte din documentele de partid şi prevederile legilor, concretizate în sarcinile cuprinse tn Programul de măsuri, ordinele conducerii Departamentului Securităţii statului şi ale comenzii unităţii, date cu ocazia bilanţului pe anul trecut şi cu prilejul analizei problemelor, cazurilor mai relevante prin complexitatea situaţiei operative, a studiilor de fenomene şi mutaţii efectuate în anul 1984.

Pe parcursul întregului an, activităţile prioritare ale serviciului s-au desfăşurat pe ionaui unor acţiuni de amploare, iniţiate atât la nivelul Departamentului, ca: „Victoria", „Dialog", „Estival", „Orizont 2000", cât şi specifice: „Utopia", „Opozanţii" şi altele.

Ca urmare, ofiţerii acestui colectiv s-au implicat într-o mai mare măsură în realizarea obiectivelor ce au stat permanent în atenţie pe tot parcursul activităţii desfăşurate, avându-se în vedere:

- ridicarea pe o treaptă superioară a calităţii muncii, pregătirii politico-profesionale şi competenţei;
- asigurarea continuităţii perfecţionării mijloacelor şi metodelor de realizare a controlului informativ al bazei de lucru, în vederea cunoaşterii cât mai exacte a situaţiei operative din problemele ce le conducem şi coordonăm;
- sporirea fermităţii faţă de elementele ale căror atitudini, comportări şi intenţii pot genera infracţiuni contra securităţii statului, diversificarea şi creşterea eficienţei măsurilor preventive aplicate;
- menţinerea unui climat de permanentă mobilizare a efectivului la executarea în bune condiţii a sarcinilor şi misiunilor încredinţate.

Acţionând în aceste direcţii, ofiţerii au contribuit la elaborarea documentelor de organizare şi planificare proprii, cât şi la compartimentele

corespondente de la securităţile judeţene, imprimându-le un grad sporit de realism (raportate la mutaţii şi nevoi) şi un caracter operant în activităţile de control şi îndrumare. Acestea, între care planul de căutare a informaţiilor şi tematicile pe probleme difuzate, au dat posibilitatea realizării unor analize de fond şi desprinderii concluziilor operative utile cu privire la stadiul muncii şi măsurile ce se impun în problemele „Foşti condamnaţi" şi „Foste partide burghezo-moşiereşti".

în asemenea condiţii au fost realizate mai multe analize pe laturi ale activităţii, subprobleme, acţiuni şi cazuri, atât pe plan central, cu U.M. 0544 şi serviciul „D", cât şi pe grupe de unităţi teritoriale, cu sprijinul conducerii Direcţiei, al tovarăşului col. Pleşea Constantin, desprinzându-se concluzii de un nivel calitativ ce a permis informarea conducerii Departamentului Securităţii Statului, de la care am primit îndrumări de înalt nivel profesional şi aprecieri pozitive. Aşa au fost planurile de măsuri şi informările cu privire la acţiunea „Utopia", la care un aport însemnat şi- au adus lt. col. Wawiernia Mihai, mr. Badea Ion şi cpt. Marica Ion.

Analiza activităţii informativ-operative desfăşurate în rândul elementelor care au iniţiat, condus sau participat în bande şi organizaţii subversiv-teroriste şi modul în care se realizează controlul informativ asupra descendenţilor foştilor condamnaţi au oferit pentru întregul aparat din problemă concluzii operative, de natură să ducă la înţelegerea în mod realist a pericolului social pe care îl reprezintă persoanele din această categorie, necesitatea îmbunătăţirii cunoaşterii pentru neutralizarea oricărei încercări de activitate duşmănoasă. Asemenea materiale au fost întocmite de lt. maj. Doban Adrian şi lt. maj. Marin Nicolae, fiind apreciate şi exploatate în cadrul convocării cu coordonatorii problemei de la securităţile judeţene şi a municipiului Bucureşti.

Concluziile operative utile pentru conducerea, organizarea şi orientarea muncii s-au degajat şi din analiza pregătită de mr. Badea Ion, cu privire la modul cum s-a acţionat în direcţia dezvoltării capacităţii informative şi exploatării posibilităţilor de a rezolva sarcini interjudeţene ori în exterior a surselor selecţionate din problema „Foste partide burghezo-moşiereşti", precum şi [din] cea efectuată de lt. col. Diţulescu Nicolae, despre modul cum s-a acţionat pentru cunoaşterea şi neutralizarea activităţii ostile a persoanelor care au deţinut funcţii de conducere în P.N.Ţ. şi P.N.L.

Un aport mai bun la întocmirea acestor analize au adus, prin informaţiile obţinute, inclusiv pe planul cooperării şi conlucrării, securităţile judeţene Suceava, Alba, Sălaj, Bacău, Vâlcea, Prahova, Argeş, a municipiului Bucureşti şi altele, iar în ceea ce priveşte interesul manifestat în direcţia iniţierii unor măsuri de cunoaştere şi prevenire a activităţii foştilor membri ai partidelor burghezo-moşiereşti aflaţi în străinătate, unităţile teritoriale Arad, Hunedoara, Maramureş, Dolj, Prahova, Suceava etc., de care răspund lt. col. Wawiernia Mihai, col. Slăniceanu Nicolae, lt. col. Diţulescu Nicolae, mr. Badea Ioan şi lt. maj. Marin Nicolae.

S-a manifestat mai multă preocupare pentru cunoaşterea activităţii celor 19 foşti condamnaţi şi membri P.N.Ţ.-P.N.L. care în cursul anului 1984 ne-au vizitat ţara. Măsurile complexe întreprinse au dus la obţinerea de informaţii cu conţinut operativ, influenţarea unora şi determinarea lor să renunţe la eventualele acţiuni duşmănoase.

O atenţie deosebită pentru realizarea sarcinilor de securitate s-a acordat diversificării activităţii de pregătire şi perfecţionare a muncii, atât a ofiţerilor din problemă, cât şi a subofiţerilor posturilor de miliţie. A crescut participarea şi contribuţia la buna desfăşurare a convocărilor de învăţământ din judeţe, numărul şi calitatea expunerilor făcute la şcoli şi s-a pus accent mai mare pe generalizarea experienţei pozitive în cadrul unor analize interjudeţene.

Aceste acţiuni, la care s-au adăugat şi cele 5 materiale cu caracter documentar publicate în revista „Securitatea", întocmite de către lt. col. Wawiernia Mihai, lt. maj. Doban Adrian şi lt. maj. Marin Nicolae, au avut în bună parte reflectarea pozitivă pe planul activităţilor desfăşurate pe probleme, situaţia prezentându-se astfel:

**Pe linie de foşti condamnaţi pentru infracţiuni contra securităţii statului,** şi-a dovedit viabilitatea planul de măsuri al Departamentului Securităţii Statului. Coordonatorul, lt. col. Wawiernia Mihai, împreună cu colectivul de ofiţeri din subordine, au reuşit să determine realizarea unei cunoaşteri mai de profunzime prin amplasarea corespunzătoare a dispozitivului informativ, consolidarea acestuia şi o evaluare mai realistă a pericolului social pe care îl reprezintă aceste categorii de elemente. Ca urmare, s-a acţionat cu prioritate şi în mod permanent pentru stabilirea şi prevenirea oricăror intenţii de acţiune duşmănoasă.

în prezent se realizează controlul informativ asupra celor 13.642 foşti condamnaţi fără antecedente, concomitent cu centralizarea situaţiei celor care constituie priorităţi pe alte linii sau profiluri de muncă.

Pe baza datelor şi informaţiilor, cu un volum calitativ superior perioadelor anterioare, şi a concluziilor desprinse din activitatea informativ-operativă desfăşurată pe parcursul anului 1984, au fost conturate trei categorii principale de foşti condamnaţi:

- cei care, în general, demonstrează că au renunţat la concepţiile reacţionare, evită discuţii sau legături ce ar putea conduce la suspiciuni din partea organelor de securitate;
- persoane care încearcă să convingă că şi-au schimbat concepţiile, aprobă formal politica partidului şi statului nostru, dar în fapt, atunci când au ocazia, exteriorizează speranţa în schimbarea orânduirii sociale;
- elemente profund fanatice, care continuă să adopte o poziţie şi atitudine potrivnice regimului nostru, respectiv:

1. încearcă constituirea de anturaj e, prin reluarea legăturilor cu vechile cunoştinţe din locurile de detenţie, racolarea unor tineri cu puţină experienţă de viaţă, uşor influenţabili.

2. Au preocupări de redactare şi expediere a unor scrisori anonime cu conţinut duşmănos, precum şi materiale referitoare la perioada de detenţie, pentru publicarea în străinătate ori spre a le lăsa posterităţii ca „surse de informare".

3. Comentarii nefavorabile politicii partidului şi statului nostru, colportarea ştirilor transmise de posturile de radio străine, iar sub influenţa acestora, uneori încearcă să creeze stări de spirit negative.

4. întreţin relaţii suspecte cu persoane din emigraţia reacţionară şi [cu] alţi cetăţeni străini, vor să obţină emigrarea, iar în unele situaţii ameninţă cu acte de dezordine sau cu intervenţii din exterior.

Urmărirea şi supravegherea informativă este asigurată cu aproape 2.500 surse, majoritatea fiind din rândul celor cu antecedente penale. S-a tăcut o practică la unităţile teritoriale de securitate, ca la începutul anului să se analizeze modul de realizare şi calitatea controlului informativ, stabilindu-se, în raport de concluziile desprinse, măsuri concrete de completare după nevoi şi consolidare a potenţialului informativ. La asemenea analize au participat uneori şi ofiţeri din Serviciul 3.

Recrutările efectuate în problemă au însemnat o creştere cu 9%, acordându-se prioritate foştilor iniţiatori sau membri ai organizaţiilor subversive, suspecţilor de activităţi ascunse şi celor cu posibilităţi de deplasare în alte judeţe sau în străinătate, în acest sens au fost selecţionate 64 surse, ce pot fi instruite şi dirijate pe lână persoane domiciliate în alte judeţe, şi 90 capabile să rezolve sarcini în legătură cu elemente din emigraţia română reacţionară. în această direcţie au manifestat mai mult interes securităţile judeţene Timiş, Iaşi, Neamţ şi Mehedinţi, din răspunderea col. Slăniceanu Nicolae, lt. col. Wawiernia Mihai, cpt. Marica Ion şi lt. maj. Doban Adrian.

S-a îmbunătăţit calitatea muncii cu reţeaua informativă, fiind antrenată mai substanţial în realizarea de combinaţii, interpuneri, infiltrări şi la efectuarea de influenţări pozitive, sens în care s-au remarcat securităţile judeţene Arad, Argeş, Dolj şi Cluj. S-a realizat o mai bună cooperare între unităţile teritoriale cu cele speciale şi cu Direcţia de Paşapoarte, ceea ce a permis o mai bună cunoaştere a suspecţilor şi o mai reală delimitare a bazei de lucru.

Pe linie de informaţii interne sunt supravegheate informativ, cu prioritate, 3.385 persoane, iar 278 [sunt] lucrate prin dosare de urmărire informativă, ponderea deţinând-o securităţile judeţene Cluj, Arad, Argeş, Bihor, Satu Mare, Braşov, Galaţi, Neamţ, Prahova, Bacău, Suceava, Vaslui, Maramureş, Mureş, Dolj şi S.M.B., care s-au remarcat prin includerea de noi elemente în această formă de lucru. Majoritatea persoanelor din această categorie se detaşează prin concepţii reacţionare, preocupări de a stabili legături cu elemente din străinătate, motive ce au determinat coordonarea de către noi a unui număr de 41 cazuri, între care ... * aflate în control.

Un alt factor ce a tăcut posibilă modificarea, pe bază de informaţii, a dinamicii bazei de lucru a fost caracterul preventiv al întregii activităţi desfăşurate, prin aplicarea a 456 măsuri, din care 71 avertizări, cele mai multe

vizând persoane semnalate cu comentarii nefavorabile politicii partidului şi statului, injurii, calomnii, denigrări şi colportarea ştirilor posturilor de radio reacţionare. Alte 121 elemente au fost cercetate, 5 fiind puse în dezbatere publică sau în discuţia colectivelor de oameni ai muncii, [au fost] destrămate 7 anturaj e, atenţionate 52, iar asupra unui mare număr de persoane (peste 200) s-a acţionat în vederea influenţării lor pozitive. în contextul general al măsurilor de cunoaştere şi prevenire au fost incluse şi cele 400 elemente stabilite în afara graniţelor, avându-se în vedere cunoaşterea agresivităţii activităţii cercurilor reacţionare din exterior şi diversificarea modalităţilor de acţiune împotriva R.S. România.

Noile preocupări de unificare a emigraţiei române, concretizate prin înfiinţarea aşa-zisei „Uniuni a românilor liberi", din care fac parte şi foşti condamnaţi pentru infracţiuni contra securităţii statului, au dovedit încă o dată periculozitatea persoanelor din aceste categorii.

Asupra celor care ar putea să vină ca turişti în ţară s-au stabilit măsuri cadru de cunoaştere a eventualelor intenţii duşmănoase din partea acestora, astfel că efectuarea contactărilor în scopul obţinerii unor date de interes operativ, influenţării şi descurajării lor nu ne-a prins nepregătiţi.

Măsurile preventive au avut ca temei materiale verificate în procesul muncii informativ-operative, între care şi acte premergătoare, iar persoanele care au făcut obiectul acestora au continuat să stea în atenţie, urmărindu-se reacţia şi comportamentul la domiciliu, în anturaj e sau la locul de muncă.

Un caracter mai ofensiv şi diversificat activităţii de prevenire au imprimat securităţile judeţene Iaşi, Argeş, Suceava, Olt, Vaslui, Vâlcea, Bihor, Teleorman, Galaţi şi Ialomiţa.

Având o concepţie unitară de muncă, evaluând mai exact situaţia operativă şi acţionând perseverent pentru descoperirea oricărei intenţii de activitate ostilă, în cursul acestui an nu am fost surprinşi de acţiuni clandestine organizate.

Totuşi, analizând stadiul muncii informativ-operative prin prisma indicatorilor calitativi cuprinşi în planul de măsuri al Departamentului Securităţii Statului, raportez că unele lipsuri şi neajunsuri manifestate au afectat activitatea de cunoaştere şi eficienţa măsurilor de prevenire, astfel:

- Cu toate că au fost selecţionate şi folosite în problemă mai multe surse cu posibilităţi interjudeţene şi în exterior, rezultatele obţinute la securităţile judeţene Alba, Caraş-Severin, Hunedoara, Mureş, Satu Mare şi a municipiului Bucureşti, coordonate de col. Slăniceanu Nicolae, lt. col. Wawiernia Mihai, lt. maj. Doban Adrian şi lt. maj. Marin Nicolae, nu sunt de natură să mulţumească, atât pe planul selecţiei corespunzătoare, cât şi al valorificării cu maximum de randament al acestora.
- Faţă de intensitatea şi virulenţa acţiunilor ostile din exterior, s-a acţionat insuficient asupra persoanelor fost condamnate care întreţin relaţii suspecte cu cetăţeni străini, ca urmare se resimte încă lipsa de informaţii cu

privire la natura legăturilor dintre ele, precum şi cu rudele şi cunoştinţele acestora din România.

- Tot datorită lipsei unor informaţii de profunzime, numărul elementelor cuprinse în priorităţi de către securităţile Alba, Botoşani, Caraş-Severin, Covasna, Dâmboviţa şi Hunedoara este redus, deşi pe teritoriul judeţelor respective există un număr apreciabil de persoane fost condamnate, iar securităţile judeţene Bistriţa, Constanţa, Dolj, Harghita şi Tulcea au selecţionat puţine cazuri în această formă de lucru.

- De asemenea, penetrarea în clandestinitatea activităţilor ostile, strângerea şi valorificarea probelor se realizează uneori greoi, astfel că 30 dintre dosarele de urmărire informativă au o vechime de peste 5 ani.

- Insuficient s-a acţionat cu măsuri de cunoaştere în rândul celor trei categorii de descendenţi, fiind încă nesemnificative rezultatele obţinute.

în problema **„Foste partide burghezo-moşiereşti",** coordonată de col. Slăniceanu Nicolae, munca a fost organizată şi desfăşurată cu accent pe îmbunătăţirea continuă a cunoaşterii şi stăpânirii situaţiei operative, în vederea prevenirii şi neutralizării acţiunilor de natură să lezeze securitatea statului din partea celor care au activat în aceste organizaţii aflate în ţară sau străinătate.

în evidenţa dosarului de problemă sunt cuprinse un număr de 57.667 persoane, cu 3.325 mai puţin faţă de anul 1983. Dintre acestea, în raport cu atitudinea politică pe care o adoptă în prezent, al pericolului ce îl prezintă din punct de vedere al influenţei ce o au în rândul altor persoane şi al antecedentelor penale, 141 elemente sunt lucrate prin D.U.I. şi 3.087 supravegheate informativ cu prioritate.

Datele şi informaţiile obţinute în acest an scot în evidenţă că majoritatea celor care nu au deţinut funcţii şi au o pregătire culturală redusă - mai ales din mediul rural - nu au preocupări de natură politică. Elementele din această categorie, care au fost condamnate sau au deţinut funcţii de conducere, îşi menţin concepţiile reacţionare, uneori având poziţie duşmănoasă, exprimată în următoarele forme şi metode mai caracteristice:

- Elogierea partidelor burghezo-moşiereşti şi a conducătorilor acestora. Semnificativ în acest sens este atitudinea lui „Bănică" din Bucureşti, descendent al fostului preşedinte P.N.L., care a redactat şi difuzat mai multe memorii şi scrisori cu conţinut ostil organelor de stat, în scopul, aşa cum susţine el, de a declanşa o campanie în favoarea recunoaşterii oficiale a meritelor familiei sale.

- Denigrarea realităţilor social-politice şi a realizărilor obţinute în anii construcţiei socialiste cu prilejul unor întâlniri organizate sub acoperirea diferitelor onomastici, ceremonii religioase, precum şi prin contacte permanente, ocazii cu care se informează reciproc şi comentează tendenţios evenimentele politice interne şi internaţionale, audiază şi colportează emisiunile posturilor de radio străine.

- Căutarea diferitelor posibilităţi prin care să realizeze legături cu elemente din emigraţia reacţionară, cărora să le cunoască şi eventual să le

susţină acţiunile ostile pe care aceştia încearcă să le iniţieze împotriva statului nostru. Cu asemenea activităţi sunt cunoscuţi, printre alţii: „Utopicul", fost secretar general adjunct al P.N.Ţ., „Jarul", fost medic curant al lui Iuliu Maniu, „Pielaru", fost preşedinte al organizaţiei tineretului PN.Ţ. pe ţară, „Marian Victor", fost membru în Comitetul judeţean PN.Ţ. - Cluj, „Avocatul", fost şef de sector PN.Ţ. în Capitală, domiciliat în judeţul Ialomiţa, şi alţii.

Urmare a măsurilor informativ-operative complexe întreprinse, a perfecţionării cooperării cu U.M. 0544, s-au obţinut noi date despre cei 85 membri ai fostelor partide burghezo-moşiereşti stabiliţi în decursul anilor în străinătate, din care rezultă că 14 sunt mai activi în organizarea şi desfăşurarea acţiunilor ostile statului nostru, inclusiv pe linia continuării încercărilor de a găsi noi forme şi modalităţi de unificare a emigraţiei reacţionare.

Dintre aceste acţiuni se detaşează, prin intensitatea şi scopurile propuse, cea iniţiată de Raţiu Ion, din Anglia, ales în luna mai 1984 preşedintele organizaţiei „Uniunea Românilor Liberi".

De asemenea, în cooperare cu U.M. 0544 şi alte unităţi ale Departamentului Securităţii Statului s-a acţionat pentru influenţarea unor elemente din exterior, în scopul determinării lor să nu mai desfăşoare activităţi ostile ţării noastre. Rezultate mai bune pe acest plan au obţinut securităţile judeţene Arad, Dolj, Hunedoara, Maramureş, Prahova şi Suceava în cazurile privind pe Miele Alexandru din R.F.G., Bratu Alexandru şi Butariu Miron din S.U.A., Cicerone Ioniţoiu şi Păcuraru Siminică din Franţa.

Activitatea informativ-operativă se desfăşoară cu un potenţial informativ format din 5355 surse, amplasate corespunzător în rândul persoanelor, locurilor şi mediilor ce ar putea favoriza iniţierea sau desfăşurarea unor acţiuni ostile.

Recrutările efectuate în anul 1984 au dus la o creştere a reţelei informative cu 11%, concomitent realizându-se o mai bună dirijare spre elementele potenţial periculoase, care au deţinut funcţii în P.N.Ţ. şi P.N.L. sau au fost condamnate.

Pentru valorificarea cât mai eficientă a tuturor posibilităţilor de pătrundere a reţelei informative în rândul foştilor membri P.N.Ţ. şi P.N.L., au fost selecţionate în problemă 53 surse capabile să rezolve sarcini de securitate în alte judeţe şi 27 în exterior.

Cu rezultate pozitive pe linia exploatării eficiente a posibilităţilor interjudeţene ale reţelei informative se înscriu securităţile judeţene Suceava, Alba, Sălaj, Hunedoara, Prahova, Argeş şi a municipiului Bucureşti, din răspunderea col. Slăniceanu Nicolae, lt. col. Wawiernia Mihai şi lt. col. Diţulescu Nicolae, care, pe baza informaţiilor obţinute, au contribuit la înregistrarea cunoaşterii în unele cazuri cu o situaţie operativă mai complexă, la prevenirea materializării unor intenţii de evaziune, la clarificarea de suspiciuni referitoare la activităţi cu indici de clandestinitate sau în obţinerea de date necesare documentării.

Astfel, în cazul „Utopicul", cu ajutorul sursei „Drăgan", de la Securitatea Sălaj, s-a intrat în posesia mai multor manuscrise cu conţinut ostil, trimise de

acesta în mod secret spre păstrare şi conservare, iar securităţile judeţene Maramureş şi Dolj, prin dirijarea adecvată a unor surse, au contribuit la influenţarea şi temperarea diferitelor elemente din exterior, cunoscute cu poziţie duşmănoasă ţării noastre.

îmbunătăţirea activităţii de cunoaştere în raport cu mutaţiile survenite a condus la sporirea volumului şi calităţii informaţiilor, pe baza cărora a crescut numărul intervenţiilor preventive, care în cursul anului 1984 s-au tăcut în peste 450 de cazuri. Datele obţinute ulterior atestă că în majoritatea lor măsurile aplicate au fost eficiente.

Analizele periodice efectuate în problemă, ultima în cursul lunii octombrie, au scos în evidenţă, pe lângă rezultatele pozitive în activitatea informativ-operativă desfăşurată, şi unele lipsuri, astfel:

- Securităţile judeţene Argeş, Bihor, Buzău, Bacău, Cluj, Dolj, Prahova, Suceava, Timiş şi cea a municipiului Bucureşti, coordonate de lt. col. Wawiernia Mihai, lt. col. Diţulescu Nicolae, mr. Badea Ioan, cpt. Marica Ion şi lt. maj. Marin Nicolae, nu au realizat cunoaşterea în profunzime a atitudinii şi preocupărilor politice ale tuturor membrilor fostelor partide burghezo-moşiereşti potenţial periculoase sau care au deţinut funcţii de conducere.
- Nu s-a asigurat în bune condiţii supravegherea informativă a rudelor şi legăturilor din ţară ale membrilor fostelor partide burghezo-moşiereşti aflate în emigraţie şi, mai ales, cunoscute cu atitudine ostilă ţării noastre.

-Activitatea de compromitere, izolare şi descurajare a unor elemente ostile din rândul celor care au deţinut funcţii de conducere nu a avut întotdeauna eficienţa necesară, deoarece nu s-a acţionat continuu pentru documentarea în timp a tuturor activităţilor ostile şi nu au fost aplicate măsuri combinative complexe.

- în munca cu reţeaua informativă s-a acţionat insuficient pentru conceperea combinaţiilor şi legendelor necesare deplasării şi interpunerii unor surse cu posibilităţi pe lângă elemente cunoscute cu poziţie ostilă de pe raza altor judeţe. Pe această linie, mai sunt încă securităţi judeţene, între care Bihor, Botoşani, Caraş-Severin, Galaţi, Ialomiţa şi Satu Mare, care nu au manifestat preocuparea necesară în selecţionarea ori recrutarea de surse cu posibilităţi în alte judeţe ori în exterior.

Nu toată reţeaua informativă satisface încă pe deplin din punct de vedere calitativ, întrucât nu întotdeauna informaţiile furnizate au avut conţinut operativ de securitate.

La rezultatele pozitive obţinute în cele două probleme, ofiţerii serviciului s-au implicat în mod direct, prin sprijinul acordat în cele 392 zile de deplasare. Au crescut calitatea şi utilitatea deplasărilor, ele fiind efectuate [acolo] unde situaţia a impus şi pe baza unei pregătiri prealabile temeinice. Un număr important de zile, chiar şi în afara celui menţionat mai sus, a fost consacrat acţiunilor de securitate şi gardă, precum şi efectuării controalelor de fond şi inspecţiilor, toate aceste misiuni fiind executate în mod corespunzător.

La asemenea activităţi au participat toţi ofiţerii, în raport de gradul de solicitare şi de posibilităţile fizice ale fiecăruia, iar în multe situaţii, fiindu-le binecunoscute calităţile de către conducerea Direcţiei, au fost nominalizaţi.

Activităţilor de control şi inspecţii ce au fost efectuate la judeţele Bistriţa, Tulcea, Dâmboviţa, Brăila, Bihor şi Buzău, precum şi celor ordonate în legătură cu modul cum se execută munca de securitate în mediul rural de către securităţile judeţene Botoşani, Cluj, Călăraşi şi Galaţi li s-au imprimat un caracter practic mai pronunţat, ofiţerii - lt. col. Wawiernia Mihai, lt. col. Diţulescu Nicolae, mr. Badea Ioan, cpt. Marica Ion şi lt. maj. Doban Adrian - contribuind la înlăturarea pe loc a neajunsurilor constatate.

Toate cele de mai sus, printre altele, au condus şi la **creşterea volumului muncii nemijlocite,** [la] selecţionarea de noi cazuri pentru a fi luate în control şi coordonare, cele mai deosebite fiind analizate periodic la nivelul conducerii Direcţiei, a tovarăşilor general-maior Bordea Aron şi colonel Pleşea Constantin. Cu aceste ocazii au fost stabilite măsuri de natură a impulsiona obţinerea de informaţii şi clarificarea operativă a cazurilor respective.

Potenţialul informativ al serviciului se compune în prezent din 49 surse, diminuat faţă de cel din anul trecut prin predarea problemei „Persoane fără antecedente" şi mutarea unui ofiţer.

Cu acestea, cât şi prin celelalte mijloace ale muncii de securitate, sunt controlate atitudinea, comportarea şi poziţia politică prezentă a celor 14 elemente lucrate în prezent prin dosare de urmărire informativă de către toţi ofiţerii, după cum urmează: col. Slăniceanu Nicolae 4, mr. Badea Ioan 3, lt. col. Wawiernia Mihai, lt. col. Diţulescu Nicolae, cpt. Marica Ion câte 2, lt. maj. Doban Adrian şi lt. maj. Marin Nicolae câte 1. Menţionez că 3 dintre aceste dosare au fost deschise în anul 1984 - cpt. Marica Ion 2 şi lt. maj. Marin Nicolae 1.

în cursul acestui an au fost recrutate 5 surse şi 3 gazde case de întâlniri, care şi- au dovedit utilitatea, planul de serviciu fiind realizat, în raport de necesităţile imediate, cu contribuţia următorilor ofiţeri: lt. col. Diţulescu Nicolae 2 surse şi 1 gazdă, cpt. Marica Ion 1 sursă şi 1 gazdă, col. Slăniceanu Nicolae, mr. Badea Ion şi lt. maj. Doban Adrian câte 1 sursă, lt. maj. Marin Nicolae 1 gazdă.

Munca desfăşurată cu reţeaua informativă, folosirea mai judicioasă a mijloacelor tehnice şi realizarea sarcinilor din cazurile lucrate direct au dus la creşterea calităţii informaţiilor şi implicit a informărilor. S-au prezentat conducerii Direcţiei un număr de 40 informări, rapoarte şi planuri, dintre care 24 promovate conducerii Departamentului Securităţii Statului (12 în problema „Foste partide" şi 12 pe linie de foşti condamnaţi). Pe acest plan s-au evidenţiat lt. col. Diţulescu Nicolae, mr. Badea Ion şi lt. maj. Doban Adrian. Lt. col. Wawiernia Mihai s-a remarcat prin organizarea măsurilor pe linia acţiunii „Utopia", cât şi prin coordonarea eforturilor, la fel ca şi colonel Slăniceanu Nicolae, în vederea pregătirii analizei problemelor ce le conduc.

Urmărirea informativă a căpătat un caracter ofensiv şi preventiv mai pronunţat, intensificându-se atât măsurile de cunoaştere, cât şi de neutralizare.

Astfel, lt. col. Diţulescu Nicolae s-a remarcat prin interesul manifestat în direcţia descurajării lui „Utopicul" şi a legăturilor sale; colonelul Slăniceanu Nicolae, prin clarificarea dosarului „Alina", influenţarea şi atragerea la acţiuni loiale a lui „Măgureanu", precum şi sporirea posibilităţilor de cunoaştere în cazul „Costin", ca urmare a introducerii mijloacelor tehnice complexe; mr. Badea Ioan, prin menţinerea sub influenţă a „Radiologului" şi determinarea lui să reacţioneze pozitiv în acţiunea „Utopia", cpt. Marica Ioan, prin acţiunile de influenţare a lui „Marcu" şi „Doctorul", lt. maj. Doban Adrian, prin cunoaşterea în profunzime a comportării şi poziţiei lui „Ganea" (cât a fost la Serviciul 3), determinarea acestuia să renunţe la preocupările ostile, precum şi iniţierea măsurilor de natură a contribui la limitarea anturajului ce gravitează în jurul lui „Sile" şi influenţarea sa pentru angrenarea în activităţi de colectare şi redactare a materialelor despre fostele teritorii româneşti, ce urmează să le predea Direcţiei Generale a Arhivelor Statului.

Printre factorii ce au contribuit la obţinerea rezultatelor pozitive prezentate mai sus au fost învăţământul politico-ideologic, profesional şi militar, prilejuri cu care ofiţerii s-au străduit şi au obţinut numai calificative de foarte bine şi bine. în strânsă legătură cu aceasta s-a tăcut mai simţită angajarea plenară în activităţile de fond ale unităţii, dorinţa de perfecţionare permanentă a stilului şi metodelor de muncă, imprimarea cu consecvenţă a spiritului militant cerut de documentele de partid şi ordinele conducerii profesionale.

Cu toate acestea, şi pe planul activităţii nemijlocite au existat neajunsuri ce au dus la diminuarea rezultatelor potenţial realizabile, astfel:

1. Nu în suficientă măsură se resimte în activitatea colectivelor rolul mobilizator al coordonării, ceea ce are consecinţe negative atât în munca de creare, dirijare şi instruire a reţelei, cât şi în cea care vizează urmărirea informativă.

2. Justa apreciere, potrivit căreia elementele fost condamnate constituie încă pericol pentru securitatea statului, nu are o reflectare corespunzătoare în încărcătura ofiţerilor ce lucrează în această problemă.

3. Cu toate că situaţia unor informatori a fost clarificată în acest an prin încetarea legăturii, excludere sau transfer, mai există încă în reţea persoane al căror aport este foarte scăzut sau chiar inexistent. în asemenea situaţie se află „Dan", „Pictorul" şi „Florescu", din legătura cpt. Marica Ioan, „Ovidiu" şi „V.M.", ai lt. col. Diţulescu Nicolae, „Florescu" şi „Angelo", ai lt. col. Wawiernia Mihai, „Filipescu" şi „Bica", ai mr. Badea Ioan.

Acest fapt explică numărul destul de redus al informaţiilor (maxim 91) şi informărilor pentru conducerea profesională, precum şi tărăgănarea clarificării unor dosare ce nu reclamă urmărirea prelungită, cum sunt „Viorel", deschis în 1978, lucrat în prezent de lt. col. Wawiernia Mihai, şi, Antrenorul", deschis în 1980 de cpt. Marica Ion. Situaţia cu privire la sursele amintite devine mai criticabilă în condiţiile în care încărcătura unor ofiţeri este foarte lejeră, iar în legătură cu aceasta s-a atras atenţia la bilanţul muncii pe semestrul I şi ulterior.

Raportez că în legătură cu neajunsurile ce încă mai persistă, atât în activitatea de control, sprijin, îndrumare, cât şi [în] cea nemijlocită, am mai discutat şi cu alte prilejuri, inclusiv la învăţământul profesional, ajungând la concluzia că principalele cauze rezidă în:

1. Existenţa unor imperfecţiuni cu privire la stilul şi metodele de muncă ale ofiţerilor cu cadrele corespondente de la securităţile judeţene, cu implicaţii negative asupra sistemului informaţional.

2. Incompleta viziune de ansamblu asupra întregii probleme coordonate de către ofiţerii specialişti cu astfel de împuterniciri, mai ales prin implicarea directă în procesul cunoaşterii, orientării şi îndrumării subordonaţilor.

3. Existenţa unor momente sau chiar perioade în care controlul nu a fost exercitat cu exigenţa necesară şi tragerea la răspundere, de către şeful de serviciu, a celor ce tărăgănează realizarea sarcinilor sau le realizează necorespunzător sub raport calitativ.

Personal mă regăsesc în multe din neajunsurile ce s-au manifestat în activitatea serviciului, fiind nevoit să-mi perfecţionez în continuare stilul şi metodele de muncă, să acţionez mai ferm, potrivit răspunderii ce o port.

Cunoscându-se lipsurile existente şi cauzele lor, precum şi cerinţele ce stau în faţa noastră pentru perioada ce urmează, ne vom mobiliza plenar la executarea în condiţii cât mai bune a sarcinilor, concentrându-ne eforturile în următoarele direcţii:

1. Imprimarea unui caracter mai ofensiv întregii activităţi de cunoaştere şi stăpânire a situaţiei operative, în vederea prevenirii cu eficienţă a oricăror acţiuni de natură să lezeze securitatea statului.

în acest context, în problema „Foste partide burghezo-moşiereşti" se va acţiona pentru o delimitare cât mai exactă şi reală a bazei de lucru, prin documentarea condiţiilor în care unele persoane s-au înscris şi activat în P.N.Ţ. şi P.N.L.

2. Axarea întregii munci asupra persoanelor capabile de a întreprinde acţiuni ostile orânduirii noastre socialiste, astfel încât frontul de lucru să fie mai realist stabilit, eforturile mai judicios concentrate şi orientate spre fondul problemelor, respectiv depistarea, verificarea şi adâncirea informaţiilor şi datelor care indică suspiciuni de activitate clandestină.

3. Sporirea vigilenţei şi combativităţii pentru anihilarea oricăror încercări sau acţiuni întreprinse împotriva ţării noastre de aşa-zisa „Uniune a românilor liberi" ori de alte organizaţii şi grupări reacţionare ale emigraţiei române. Prevenirea ralierii sub orice formă a elementelor cuprinse în baza noastră de lucru la activităţi ostile preconizate din exterior.

Tovarăşe general,

Eforturile depuse şi rezultatele obţinute în anul 1984, preponderent pozitive, nivelul de pregătire politică, de specialitate şi militar ridicat, starea şi practica disciplinară relativ corespunzătoare, maturitatea şi seriozitatea

ofiţerilor, înţelegerea justă a criticilor din acest bilanţ, constituie garanţii că munca în cele două probleme se va îmbunătăţi
calitativ şi vom fi în măsură să raportăm oricând rezultate pozitive, de calitate superioară, impusă de necesităţile actuale.

Şeful serviciului Colonel, Ciupercă Mihai

**A.C.N.S.A.S., fond documentar, dosar nr. 131, voi. I, f. 56-63.**

**197**

**1984 decembrie 22.** Raport întocmit de Direcţia **I** privind situaţia persoanelor care au „iniţiat sau condus bande, organizaţii şi grupări subversive"

Ministerul de Interne Strict secret

Departamentul Securităţii Statului

Direcţia I

Nr. 0052563 din 22 decembrie 1984

**Raport**

Din analiza situaţiei informativ-operative în rândul persoanelor care au iniţiat sau condus bande, organizaţii şi grupări subversive cu caracter terorist-diversionist, rezultă următoarele:

1. în prezent sunt în viaţă 334 persoane din această categorie, dispersate în aproape toate judeţele ţării (conform anexei).

După profesii, 17 sunt ingineri, 20 profesori, 25 jurişti, 8 medici, 8 preoţi, 52 funcţionari, 136 muncitori şi tehnicieni, 68 ţărani, iar din punctul de vedere al vârstei, 29 au sub 50 de ani, 89 între 51-60 ani, 126 între 61-70 ani, iar 90 au peste 70 ani.

Din totalul acestor persoane, 186 sunt cunoscute şi cu antecedente politice reacţionare: 160 legionari, 5 au activat în RN.Ţ. şi P.N.L., iar 21 în partide şi organizaţii naţional-fasciste şi iredentiste.

Asupra tuturor persoanelor respective se acţionează cu măsuri informativ-operative, pentru cunoaşterea permanentă a atitudinii şi preocupărilor actuale ale lor, 73 fiind lucrate prin dosare de urmărire informativă, 186 se află în supraveghere prioritară, iar 13 în supraveghere informativă.

2. Datele şi informaţiile obţinute despre aceste persoane atestă că majoritatea nu au renunţat la concepţiile lor reacţionare, însă adoptă o poziţie rezervată, manifestă prudenţă şi nu se angrenează în activităţi duşmănoase cu caracter organizat. Totuşi, unele dintre ele continuă să exteriorizeze atitudini ostile şi sunt pretabile ca, în anumite situaţii, să comită infracţiuni împotriva securităţii statului. Dintre formele de activitate şi manifestări ostile, mai caracteristice sunt următoarele:

- Exprimarea unor concepţii legionaro-fasciste şi denigrarea situaţiei social-politice din ţară, de către elemente care au făcut parte din organizaţia legionară.
- Preocupări şi manifestări naţionalist-şovine şi iredentiste, la persoane de naţionalitate maghiară care au activat în partide şi organizaţii de această factură.

- Comentarii tendenţioase şi cu caracter ostil cu privire la politica internă şi externă a partidului şi statului nostru.

-Audierea şi colportarea ştirilor calomniatoare difuzate de postul de radio „Europa Liberă", îndeosebi cu privire la situaţia actuală a unor foşti condamnaţi, amintiri ale unor transfugi cu privire la perioada de detenţie etc.

- încercări de reluare sau menţinere a legăturilor cu alte persoane care au activat în bande sau cunoscute în locurile de detenţie, inclusiv din rândul celor care în prezent se află în străinătate.

- Preocupări de redactare a unor lucrări cu caracter memorialistic, referitoare la perioada de detenţie, pentru publicare în străinătate ori spre a servi posterităţii ca sursă de informare.

- Intenţii de plecare definitivă din ţară, sens în care unele persoane ameninţă cu comiterea unor acte de dezordine sau solicită intervenţii din partea anumitor personalităţi sau organisme din străinătate.

Sunt şi cazuri izolate, puţine la număr, de persoane care au exprimat intenţii de comitere a unor acţiuni ostile grave.

Astfel, Botez Toader, de 52 ani, tehnician din Vaslui, condamnat de mai multe ori pentru infracţiuni contra securităţii statului, a fost semnalat cu preocupări de a procura armament şi de racolare a unor persoane, pentru comiterea unui atentat. Elementul este lucrat prin dosar de urmărire informativă, asigurându-se cunoaşterea permanentă a activităţii sale, în vederea prevenirii acţiunilor preconizate de acesta.

Un exemplu similar îl constituie Volcinschi Râul, de 60 ani, economist, care a iniţiat şi condus o organizaţie subversivă, condamnat de mai multe ori pentru infracţiuni contra securităţii statului şi de drept comun, preocupat să procure armament pentru trecerea prin forţă a frontierei de stat şi să reia legăturile cu persoanele din emigraţia reacţionară, inclusiv cu angajaţi ai postului de radio „Europa Liberă".

întrucât măsurile de influenţare pozitivă şi de temperare s-au dovedit ineficiente, în luna martie 1984 a fost prins în flagrant de furt din avutul obştesc, iar ulterior s-au documentat şi alte infracţiuni de drept comun comise, iar ca urmare a fost condamnat la 5 ani închisoare.

3. Pentru manifestări şi activităţi ostile, în anul 1984, asupra celorlalte persoane din categoriile menţionate au fost aplicate 219 măsuri preventive: 66 avertizări, 133 influenţări pozitive, destrămarea a 11 anturaj e, iar 9 persoane sancţionate conform Decretului nr. 153/1970.

în cea mai mare parte, măsurile respective s-au dovedit eficiente, persoanele care au tăcut obiectul acestora abţinându-se de la exteriorizarea concepţiilor lor duşmănoase.

4. Până în prezent, au fost identificaţi 255 descendenţi ai foştilor iniţiatori sau conducători de bande, organizaţii sau grupări subversive cu caracter terorist- diversionist. Majoritatea lor având o pregătire intelectuală redusă, nu lucrează în sectoare vulnerabile şi nici nu deţin funcţii de conducere.

Din verificările întreprinse asupra acestora a rezultat că, sub influenţa părinţilor sau ca urmare a reminiscenţelor educaţiei primite în familie, unii dintre ei au manifestări duşmănoase. Pe baza datelor obţinute despre aceştia, 52 au fost luaţi în preocuparea organelor de securitate, 10 fiind lucraţi prin dosare de urmărire informativă, 19 în supraveghere prioritară şi 23 în supraveghere informativă, la problemele: „legionară", „foşti condamnaţi pentru infracţiuni contra securităţii statului" şi „naţionalişti-iredentişti".

5. Având în vedere fanatismul şi experienţa în activitatea ostilă clandestină a celor care au iniţiat sau condus bande, organizaţii şi grupări subversive cu caracter terorist- diversionist, influenţa nocivă pe care o pot exercita asupra descendenţilor şi altor persoane, se va reanaliza situaţia actuală a fiecărui individ şi în funcţie de ceea ce reprezintă din punct de vedere fizic, intelectual şi al periculozităţii actuale, se va acţiona cu măsuri informativ-operative adecvate.

Se va acţiona în continuare pentru dezvoltarea potenţialului informativ, prin introducerea în reţea a persoanelor mai tinere din rândul celor care au activat în bande, organizaţii sau grupări subversive.

în acelaşi timp, se va intensifica controlul informativ asupra descendenţilor, continuându-se includerea în sfera de preocupare a organelor de securitate a celor care, prin poziţia socio-profesională, atitudinea prezentă şi legăturile ce le întreţin, sunt susceptibili de a fi angrenaţi în activităţi ostile.

Şeful direcţiei

General-maior,

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| — 1 | £ | | s | U ) | ß | ¡n | O | V O | o o | -J | 0\| | | * | O J | to | - | M |
| 8 | ü a* o < | | | Q | 0 p < 1 | Caraş Severin | | | | | Bistriţa- Năsăud | W 1 | | ¿ r C D | | > 5ˢ p | Judeţul |
| | | | o o | V O | | | o | 4 ^ | to | to | | to | - | -J | o | 0\| | Total |
| 1 | | O J | O | < 1 | | | | | u > | 1 | | | | | | Ui | Legionari |
| ' | | ' | U ) | | | ' | | | 1 | 1 | | ' | | ' | | ' | P.N.Ţ. + P.N.L. |
| 1 | | t O | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | 1 | | to | | 1 | 1 | 1 | Naţionalişti-iredentişti |
| | | 0\| | U i | t O | ' | 1 | o N | | 0 0 | to | | -J | O s | U J | as | | Fără antecedente politice |
| 1 | 1 | | | 1 | 1 | 1 | - | 1 | to | - | | - | ' | | | | După vârstă: Sub 50 *[de ani]* |
| - | | | | U > | 1 | | to | to | O J | 1 | | to | to | - | | U ) | 51-60 *[ani]* |
| 1 | 1 | | < 1 | | — | tO | | | 0\ | | | ^ | 4 ^ | u > | W | O J | 61-70 *[ani]* |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | ' | · | -J | - | | tO | U ) | | £ | 1 | | | ut | U ) | to | ' | peste 70 *[de ani]* | |
| | 1 | | | | - | to | to | u > | o o | 1 | | w | to | | ^ | U > | muncitori şi tehnicieni | O " |
| 1 | - | | | t O | ■ | 1 | - | | U l | 1 | | | U ) | | to | - | funcţionari | O |
| | 1 | | ■ | ' | 1 | 1 | | | - | ' | | | | 1 | | | ingineri | |
| | | - | | to | | | 1 | | to | - | | | to | - | | | profesori | |
| ' | ' | | - | ' | | | | | | | | | | | to | | medici | 3 |
| 1 | 1 | to | ' | to | 1 | | | | u > | | | to | 1 | | | | jurişti | |
| 1 | 1 | 1 | 1 | - | ' | | 1 | | ' | | | | ' | | | 1 | preoţi | |
| 1 | 1 | | O s | 1 | 1 | | u > | | to | | | -J | U ) | w | | 1 | ţărani | |
| | | - | V O | t O | 1 | | ' | | 0 0 | | | to | | to | | | D.U.I. | Cum sunt lucraţi |
| - | · | u, | 0\ | -J | | - | t O | to | o | to | | -J | w | u > | | U ) | Supraveghere informativă prioritară | |
| ■ | - | -J | U ) | | - | | | - | 4 ^ | | | | U ) | | 0 0 | | Supraveghere informativă | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 18 | Galaţi | 5 | 2 | - | - | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | | | | | | | 4 | - |
| 19 | Giurgiu | 1 | 1 | - | - | - | - | - | 1 | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - |
| 20 | Gorj | 3 | 1 | - | - | 2 | - | - | 1 | 2 | 3 | | | | | | | | 1 | - | 2 |

A.C.N.S.A.S., fond documentar, dosar nr. 131, voi. I, f. 84-87.

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 21 | Harghita | 13 | - | - | 12 | 1 | 5 | 4 | 2 | 2 | 9 | - | 2 | 2 | - | - | - | - | 2 | 11 | - |
| 22 | Hunedoara | 2 | 2 | | | | | | 1 | 1 | 1 | - | 1 | | | | | | | 1 | 1 |
| 23 | Ialomiţa | 3 | - | - | - | 3 | - | 3 | - | - | - | 2 | - | - | - | - | - | 1 | - | 2 | 1 |
| 24 | Iaşi | 9 | 7 | - | - | 2 | 1 | 1 | 1 | 6 | 3 | - | - | - | - | 1 | - | 5 | - | 6 | 3 |
| 25 | Maramureş | 6 | 5 | - | - | 1 | - | 5 | 1 | - | 3 | 3 | | | | | | | | 5 | 1 |
| 26 | Mehedinţi | 7 | 2 | 1 | - | 4 | - | 4 | 2 | 1 | 2 | - | 1 | 1 | - | - | - | 3 | 3 | 4 | - |
| 27 | Mureş | 10 | 4 | - | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 8 | 1 | - | - | - | 1 | - | - | 1 | 5 | 4 |
| 28 | Neamţ | 5 | - | - | - | 5 | - | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | | | | | | 2 | 1 | 2 | 2 |
| 29 | Olt | 18 | 16 | | - | 2 | - | 3 | 8 | 7 | 6 | - | 2 | 2 | - | - | 3 | 5 | - | 16 | 2 |
| 30 | Prahova | 17 | 2 | | | 15 | 2 | 7 | 6 | 2 | 3 | 5 | 1 | - | - | 1 | | 7 | 2 | 12 | 3 |
| 31 | Satu Mare | 5 | 3 | | - | 2 | - | 2 | 3 | - | 4 | | | | | | | 1 | - | 4 | 1 |
| 32 | Sălaj | 3 | 1 | | - | 2 | - | - | 2 | 1 | 1 | | | | | | | 2 | - | 3 | - |
| 33 | Sibiu | 12 | 11 | | | 1 | - | 3 | 5 | 4 | 3 | 1 | 1 | - | 1 | 4 | 2 | - | 2 | 6 | 4 |
| 34 | Suceava | 15 | 12 | | | 3 | 1 | 2 | 6 | 6 | 5 | - | - | 1 | 2 | 1 | - | 6 | 3 | 10 | 2 |
| 35 | Teleorman | 2 | 1 | | - | 1 | - | - | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | | | | 1 | 1 | - |
| 36 | Timiş | 4 | 2 | | - | 2 | - | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | | | | | | 2 | 2 | - |
| 37 | Tulcea | 11 | 8 | - | - | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | - | 1 | - | 1 | - | 3 | 3 | 7 | 1 |
| 38 | Vaslui | 5 | 2 | 1 | - | 2 | - | 2 | 3 | - | 1 | 1 | - | - | - | 1 | - | 2 | 3 | 2 | - |
| 39 | Vâlcea | 9 | 5 | - | - | 4 | 1 | 2 | 1 | 5 | 4 | 4 | - | 1 | - | - | - | - | 4 | 4 | 1 |
| 40 | Vrancea | 6 | 3 | - | - | 3 | - | 1 | 2 | 3 | 2 | - | - | 1 | - | - | 1 | 2 | 4 | 2 | - |

A.C.N.S.A.S., fond documentar, dosar nr. 131, vol. I, f. 84-87.

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **41** | **Bucureşti** | **36** | **9** | - | - | **27** | **3** | **10** | **21** | **2** | **21** | **7** | **4** | **1** | **1** | **2** | - | - | **5** | **25** | **6** |
| | **Total** | **334** | **160** | **5** | **21** | **148** | **29** | **89** | **126** | **90** | **136** | **52** | **17** | **20** | **8** | **25** | **8** | **68** | **73** | **186** | **7.3** |

1984 **decembrie.** Raport al Serviciului 3 din Direcţia I privind concluziile ce se desprind din activitatea informativ-operativă desfăşurată în rândul elementelor care au iniţiat, condus sau participat în „bande şi organizaţii subversiv-teroriste"

Ministerul de Interne Strict secret

Departamentul Securităţii Statului Direcţia I

132/W.M./85417 din decembrie 1984

**Raport**

**privind concluziile ce se desprind din activitatea informativ-operativă desfăşurată în rândul elementelor care au iniţiat, condus sau participat în bande şi organizaţii subversiv-teroriste**

Munca informativ-operativă în rândul acestei categorii de persoane s-a desfăşurat în conformitate cu prevederile Programelor de măsuri ale Departamentului Securităţii Statului şi Direcţiei I, precum şi a sarcinilor stabilite în „Planul cu privire la intensificarea activităţii de cunoaştere, prevenire şi neutralizare a acţiunilor duşmănoase iniţiate de foşti condamnaţi pentru infracţiuni contra securităţii statului".

Pe baza analizei informaţiilor obţinute şi a mutaţiilor survenite în situaţia operativă a problemei menţionate, s-a realizat o evaluare mai realistă a pericolului social pe care îl reprezintă elementele care au iniţiat, condus sau participat în bande şi organizaţii subversiv-teroriste, astfel că s-a acţionat în mod continuu pentru a se stabili în timp util intenţii de acţiuni duşmănoase din partea acestora. S-a avut în vedere şi prevenirea proliferării ideilor, concepţiilor şi metodelor de activitate pentru care aceste elemente au fost condamnate, în alte medii, îndeosebi în rândul unor persoane anarhice, parazitare, nemulţumite, uşor influenţabile ori în rândul unor tineri. De asemenea, au fost cuprinşi în supravegherea informativă descendenţii foştilor conducători de bande şi grupări subversive.

Analiza modului cum s-a acţionat în rândul foştilor condamnaţi pentru activitatea desfăşurată în bande şi organizaţii subversive evidenţiază următoarele concluzii operative:

1. în prezent, din această categorie în evidenţele de securitate sunt cuprinse 3.817 elemente, 1.886 în mediul urban şi 1.930 în rural, din care 171 au iniţiat sau condus bande şi organizaţii subversive. Un număr mai mare se află pe raza securităţilor judeţene Argeş (312), Vrancea (201), Prahova (200), Bihor (192), Suceava (178), Hunedoara (162), Timiş (152) şi a municipiului Bucureşti (468).

Din rândul celor 171 şefi de bande şi organizaţii subversive, 116 domiciliază în mediul urban, 54 în rural, 86 sunt în vârstă până la 60 ani, 52 între 60-70 ani, 33 peste 70 ani, 26 au studii superioare, fiind de profesie

**A.C.N.S.A.S., fond documentar, dosar nr. 131, voi. I, f. 84-87.**

ingineri, medici, economişti, jurişti, profesori şi 145 sunt muncitori şi agricultori-membri C.A.P.

Au fost identificaţi 205 descendenţi ai unor şefi de bande şi organizaţii subversive, în număr mai mare pe raza securităţilor judeţene Suceava, Argeş, Harghita, Vrancea, Caraş-Severin şi a Securităţii municipiului Bucureşti. Cea mai mare parte îşi desfăşoară activitatea în industrie şi agricultură, ... * în învăţământ, iar ... * sunt elevi şi studenţi.

2. Pe profilul problemei, în baza de lucru sunt cuprinse 1.500 elemente, ceea ce reprezintă 42% din totalul persoanelor din această categorie: 124 sunt lucrate prin D.U.I. (30 deschise în semestrul I 1984) iar 1.376 sunt supravegheate informativ cu prioritate (93 incluse în aceeaşi perioadă).

Un număr de 33 acţiuni informative şi 92 supravegheri prioritare privesc elemente care au iniţiat şi conduc bande şi organizaţii subversive.

3. O parte însemnată din rândul acestor elemente nu au renunţat la concepţiile lor reacţionare şi continuă să adopte atitudine potrivnică orânduirii socialiste, sunt pretabile la activităţi ostile statului nostru, inclusiv la fapte cu un grad sporit de pericol social, astfel:

- Comentează nefavorabil politica internă şi externă, colportează ştirile transmise de posturile de radio reacţionare, iar sub influenţa acestora, uneori încearcă să creeze stări de spirit negative.

Arion Gheorghe, pensionar, din comuna Popeşti, judeţul Prahova, fost condamnat pentru participare în bandă subversivă, cunoscut ca auditor frecvent al emisiunilor postului de radio „Europa Liberă", în preocupările sale de colportare a acestor ştiri, se folosea de unele foi volante cuprinzând adnotări tendenţioase, pe care le comenta şi difuza unor persoane de vârstă apropiată şi concepţii asemănătoare.

De asemenea, Maniţiu Ion, contabil pensionar, din Târgu Jiu, fost condamnat de două ori pentru activitate în grupări subversive, continuă să aibă preocupări de a-şi crea relaţii din rândul unor elemente cu antecedente politice şi să prolifereze concepţiile sale negative. Astfel, întreţine relaţii cu fostul condamnat Cochină Ion, semnalat cu poziţie deosebit de duşmănoasă şi intenţii de a se adresa pe căi ilegale postului de radio „Europa Liberă".

Asemănător a procedat şi Oprişan Dumitru, din Bârlad, contabil pensionar, fost şef al organizaţiei subversive „Mişcarea Oamenilor Dreptăţii din România", care a intenţionat să-şi formeze un anturaj din 8 persoane, fără antecedente politice sau penale, cărora încerca să le inoculeze propriile sale idei ostile, cu ocazia întâlnirilor frecvente realizate la domiciliul său, prilejuri cu care audia şi colporta ştirile transmise de către posturile de radio străine.

- încearcă reluarea şi menţinerea legăturilor cu foşti membri din bande şi vechile cunoştinţe din locurile de detenţie.

Olteanu Alexandru, tehnician, pensionar din Ploieşti, fost condamnat şi pentru trădare prin transmitere de secrete, se deda la manifestări ostile, organiza aşa-zise agape, la adăpostul cărora purta discuţii tendenţioase

**A.C.N.S.A.S., fond documentar, dosar nr. 131, voi. I, f. 84-87.**

referitoare la perioada de detenţie şi încerca să-şi încurajeze interlocutorii, susţinându-le moralul.

Rusu Mircea, contabil, domiciliat în Iaşi, continuă să se menţină pe poziţie duşmănoasă şi să întreţină relaţii cu alte persoane ce au activat în fosta organizaţie „Mişcarea de rezistenţă a tineretului". La rândul său, Renescu Alexandru, funcţionar, stabilit cu domiciliul în Constanţa, fostul şef al organizaţiei respective, preconiza să se întâlnească cu unii membri ai organizaţiei, sub pretextul participării la o ceremonie religioasă.

Bachiu Aurel, inginer proiectant, din Cluj-Napoca, semnalat cu unele manifestări ostile, unul din adepţii lui Paul Goma, este preocupat să cunoască acţiunile întreprinse împotriva orânduirii socialiste din ţara noastră de către „Asociaţia foştilor condamnaţi politici din ţara noastră", cu sediul la Paris.

- Au în preocupare redactarea de materiale referitoare la perioada de detenţie, pentru publicare în străinătate ori pentru a servi posterităţii ca sursă de informare.

Luchian Toader, jurist pensionar, din Iaşi, a fost semnalat că în cadrul preocupărilor sale literare concepe un roman autobiografic, cuprinzând mai multe volume, în care descrie perioada de detenţie. în acest context întreţine legături cu diferite elemente fost condamnate din ţară.

Borca Toader, profesor pensionar, din Sighetu Marmaţiei, judeţul Maramureş, se situează pe o poziţie duşmănoasă, comentează negativ politica partidului şi statului nostru în domeniul culturii şi are în preocupare redactarea unor materiale memorialistice cu conţinut tendenţios şi pe care intenţionează să le prolifereze într- un cerc mai restrâns de persoane cu concepţii asemănătoare, pentru a avea garanţia că nu sunt divulgate. întreţine legături cu Mirică Traian, din S.U.A., fost condamnat, cu care a acţionat în aceeaşi organizaţie subversivă;

Vulcănescu Ion, profesor, neîncadrat în câmpul muncii, domiciliat la Bucureşti, fost şef al organizaţiei subversive „Graiul Sângelui", stabilit şi în detenţie cu intenţii de a crea un aşa-zis partid de opoziţie, a fost semnalat cu preocupări de întocmire a unor materiale cu conţinut socio-filozofic, în care atacă de pe poziţii duşmănoase sistemul socialist, promovează idei şi concepţii anticomuniste şi idealiste, [în] paralel [cu] elogierea modului de viaţă occidental.

- Vor să obţină emigrarea, în unele situaţii ameninţând cu acte de dezordine, ori cer intervenţii în exterior pentru favorizarea plecării.

- Baurceanu Ion, tehnician, din Bucureşti, iniţiatorul organizaţiei subversive „Liga tineretului român anticomunist", care a cerut aprobare pentru stabilirea împreună cu familia sa în S.U.A., a fost semnalat cu preocupări de a-şi continua activitatea ostilă împotriva ţării noastre în exterior prin redactarea şi publicarea unor materiale duşmănoase.

Pentru a i se aproba cererea, cel în cauză s-a adresat unor elemente cu antecedente politice, stabilite pe diferite căi în S.U.A., printre care: Bratu Alexandru, Andreescu Traian şi Suciu Nicolae, cunoscuţi cu atitudine profund duşmănoasă R.S. România, solicitând sprijin diferitelor aşa-zise cercuri de apărare a drepturilor omului.

**A.C.N.S.A.S., fond documentar, dosar nr. 131, voi. I, f. 84-87.**

- Hornea Rafael Grigore, inginer proiectant, din Timişoara, are în preocupare iniţierea unor acţiuni protestatare şi de dezordine pentru a i se aviza cererea de stabilire în S.U.A., unde are un frate rămas ilegal. în acest sens, prin fratele său, s-a adresat unor organizaţii internaţionale şi postului de radio „Europa Liberă".

- Unele elemente - puţine la număr, dar potenţial capabile -, datorită convingerilor reacţionare şi trăsăturilor de caracter negative, exprimă intenţii de iniţiere a unor acte ce pot pune în pericol securitatea statului.

- Un exemplu „concludent" îl constituie cazul „Bălan", de 52 ani, tehnician, fost conducător al unei organizaţii subversive, condamnat de mai multe ori pentru infracţiuni contra securităţii statului, lucrat prin dosar de urmărire informativă la securitatea Vaslui. Date fiind concepţiile sale profund ostile şi preocupările permanente de racolare a altor persoane la acţiuni ce pun în pericol securitatea statului, măsurile întreprinse au vizat discreditarea, compromiterea şi izolarea sa. în acest context, „Bălan" şi-a restrâns şi concentrat atenţia în direcţia procurării de armament şi comiterea unui atentat.

Alături de alte măsuri, s-a încercat exercitarea de influenţe pozitive asupra acestuia prin folosirea unor rude apropiate, faţă de care s-a exprimat că nu va renunţa la intenţiile sale.

Un alt exemplu îl constituie Volcinschi Râul, în vârstă de 60 de ani, economist, care a iniţiat şi condus organizaţia subversiv-teroristă „Stânca de granit", fost condamnat în mai multe rânduri pentru infracţiuni contra securităţii statului şi de drept comun, cu ultimul domiciliu la Craiova.

Pe parcursul desfăşurării acţiunii informative, Securitatea Dolj a stabilit că, fiind un element violent, cu concepţii profund duşmănoase, măsurile de influenţare s-au dovedit ineficiente, sus-numitul acţionând în direcţia reluării legăturilor cu persoane din emigraţia reacţionară, unele angajate la postul de radio „Europa Liberă". în acelaşi timp, a fost semnalat cu intenţii de procurare de armament şi trecerea frauduloasă a frontierei. Cooperându-se cu organele de miliţie, în luna martie a.c., respectivul a fost condamnat la 5 ani închisoare, pentru săvârşirea mai multor infracţiuni.

4. Foşti condamnaţi pentru participare în grupări subversive cu caracter naţionalist- iredentist, fac comentarii denigratoare cu privire la drepturile şi libertăţile populaţiei de naţionalitate maghiară, la situaţia social-economică din ţara noastră, comparaţii tendenţioase, unii redactând înscrisuri cu conţinut ostil.

Vorzsak Janos-Igmac, inginer din Miercurea-Ciuc, iniţiatorul unei organizaţii subversive de elevi, a fost semnalat cu atitudini ostile, încercări de a mistifica faptele pentru care a fost condamnat, susţinând că „a apărat" cauza naţiunii maghiare, având totodată relaţii suspecte în rândul cetăţenilor străini veniţi din ţara vecină.

Alt element, Bara Ludovic, tehnician, din Miercurea-Ciuc, întreţinea relaţii cu unii foşti condamnaţi pentru participare la acţiunile organizaţiei subversive „Mâna Neagră", din care a tăcut şi el parte şi avea manifestări naţionalist-şovine sub forma proliferării unor cântece cu un astfel de conţinut.

**A.C.N.S.A.S., fond documentar, dosar nr. 131, voi. I, f. 84-87.**

5. Din rândul foştilor condamnaţi încadraţi în sectoarele productive au fost semnalate unele cazuri de neglijenţă în îndeplinirea corespunzătoare a sarcinilor de serviciu.

Astfel, Bălaşa Eugen, tehnician la întreprinderea de Industrializarea Cărnii Craiova, iniţiatorul organizaţiei subversive „Comitetul de Rezistenţă Naţională", care a acţionat în Târgu-Jiu, datorită concepţiilor sale ostile, situându-se pe o poziţie refractară faţă de îndeplinirea unor sarcini pe linie obştească, a influenţat şi determinat şi alţi colegi de serviciu la comportări necorespunzătoare similare în legătură cu participarea la muncile agricole.

Rizescu Sergiu, medic veterinar, din Piteşti, este implicat în comiterea unei infracţiuni de serviciu, întrucât în calitatea de şef de fermă, nu s-a preocupat de asigurarea unei asistenţe medicale corespunzătoare în sectorul zootehnic, fapt ce a condus la o mortalitate masivă la animale.

Savitescu Mihai, inginer, şef de sector la Exploatarea minieră Baia-Sprie, judeţul Maramureş, a fost luat în lucru prin D.U.I. - fiind suspect de acţiuni de subminare a economiei naţionale şi semnalat că în mod repetat creează unele nemulţumiri în rândul minerilor din subordine, prin repartizarea normelor de muncă şi a indicatorilor de retribuire în mod preferenţial.

6. Informaţiile obţinute evidenţiază şi faptul că majoritatea descendenţilor nu au preocupări de natură ostilă şi adoptă o conduită corespunzătoare în societate.

Totuşi, unii dintre aceştia încearcă să tulbure climatul politic din ţara noastră.

Dragomirescu Laviniu, în vârstă de 35 ani, jurisconsult, din Iaşi, descendent de fost condamnat pentru participarea în cadrul unei organizaţii subversive, al cărui tată a decedat în timpul executării pedepsei, efectua deplasări la locurile unde respectivul a executat pedeapsa, fiind preocupat să identifice şi [să] contacteze elemente care au acţionat împreună cu cel decedat, în ideea obţinerii de mărturii şi alte dovezi necesare schimbării statutului politic al tatălui său.

Sicsai Izabela Corina, în vârstă de 33 ani, soră medicală, domiciliată la Bucureşti, a solicitat plecarea definitivă în S.U.A., împreună cu tatăl ei, Sicsai George, fost şef al organizaţiei subversive „Dreptatea", precum şi cu mama sa, Sicsai Elisabeta, fost condamnată pentru activitate ostilă în cadrul aceleaşi organizaţii.

Şuşman Nicolae, inginer la Combinatul de fire şi fibre sintetice Săvineşti, din judeţul Neamţ, fiul fostului şef de bandă Şuşman Leon, întreţine relaţii suspecte cu rude stabilite în S.U.A. Se acţionează pentru aprofundarea cunoaşterii preocupărilor pe timpul deplasărilor pe care le face în interesul serviciului, limitarea accesului la date şi documente cu caracter secret de stat şi influenţarea pozitivă.

Ciurică Ion, elev la Liceul industrial din Caransebeş, judeţul Caraş-Severin, fiul lui Ciurică Nicolae, fost condamnat pentru participare într-o bandă

**A.C.N.S.A.S., fond documentar, dosar nr. 131, voi. I, f. 84-87.**

teroristă, pentru atitudinea duşmănoasă, manifestaţii în şcoală, a fost pus în discuţia organizaţiei U.T.C. şi dat în grija colectivului de muncă.

7. Munca informativ-operativă a fost orientată permanent în direcţia prevenirii şi neutralizării activităţii foştilor condamnaţi ce au încercat să se detaşeze prin atitudinea politică reacţionară şi preocupări de natură duşmănoasă.

în primul semestru 1984, au fost aplicate un număr de 172 măsuri preventive, din care 36 avertizări, 118 influenţări pozitive, 3 anturaj e destrămate, 6 elemente avizate negativ pe linie de paşapoarte, iar 9 sancţionate conform Decretului 153/1970.

Rusu Gavrilă, profesor, din Tulcea, semnalat cu manifestări profund duşmănoase, preocupări de a redacta lucrări de sertar şi de a polariza în jurul său 3 persoane asupra cărora exercita influenţă negativă, printr-un complex de măsuri informativ-operative, s-a reuşit curmarea activităţii ostile a acestuia, confiscarea materialelor respective, izolarea şi compromiterea sa, fapt ce a dus la destrămarea anturajului preconizat şi la excluderea din cenaclul literar „Panait Cerna" din localitate.

Asupra fostului condamnat Palade George, din Bucureşti, întrucât măsura avertizării aplicată în anul 1983 nu a dus la neutralizarea activităţilor celui în cauză, acesta reluându-şi preocupările de difuzare a unor publicaţii negative şi cu conţinut mistico-religios, în cooperare cu organele de miliţie, s-a realizat tragerea la răspundere penală pentru infracţiunea de exercitare a profesiei fără autorizaţie.

în realizarea acestei activităţi, Palade George şi-a creat la domiciliu, în condiţii ilegale, un atelier de legat cărţi, sub acoperirea căruia multiplica şi răspândea diferite materiale mistico-religioase şi ostile. De asemenea, realiza întâlniri cu fostul şef al organizaţiei subversive „Graiul Sângelui", căruia i-a cartat şi legat mai multe din scrierile sale cu conţinut necorespunzător.

8. în străinătate există 84 foşti condamnaţi din această categorie, din care 14 au iniţiat ori condus bande sau organizaţii subversive. Despre 25 se deţin date că acţionează împotriva statului nostru, respectiv 5 sunt angajaţi ai posturilor de radio străine, iar 20 au aderat şi îşi desfăşoară activitatea ostilă în cadrul unor grupări ale emigraţiei reacţionare.

Dintre aceştia, se detaşează Novacovici Dorn, fost condamnat de două ori pentru constituirea unei organizaţii subversiv-teroriste şi uneltire contra ordinii sociale, stabilit ilegal în anul 1978 în Franţa.

Asupra sus-numitului se acţionează potrivit Programului de măsuri din acţiunea „Utopia".

# Se militează pentru realizarea unei cunoaşteri mai corespunzătoare a activităţii

A.C.N.S.A.S., fond documentar, dosar nr. 131, voi. I, f. 84-87.

## foştilor condamnaţi din această categorie, atunci când vin în ţară, pentru prevenirea iniţierii unor acţiuni ostile

.Despre Antal Paul, fost condamnat pentru activitate în cadrul organizaţiei „Stânca de granit", lucrat prin acţiune pentru manifestări duşmănoase, s-au obţinut informaţii că este incorect în exercitarea atribuţiilor de serviciu şi nu „foarte capabil şi disciplinat", cum era apreciat de conducerea instituţiei şi colegii săi de muncă. La „sugestia" unei surse, instruită şi dirijată de către Securitatea Sălaj, factorii competenţi au dispus verificarea activităţii profesionale a sus-numitului, stabilind că acesta, după executarea superficială a inspecţiilor la agenţiile C.E.C. comunale, pleca la domiciliul din Şimleu, unde consuma băuturi alcoolice. Măsura luată a condus la izolarea în mediu a celui în cauză.

Persoanele care au făcut obiectul măsurilor preventive au continuat să stea în atenţie, urmărindu-se reacţia şi comportamentul la domiciliu, în anturaj e sau la locul de muncă.

9. Analiza stadiului muncii informativ-operative în rândul acestei categorii de persoane evidenţiază lipsuri şi neajunsuri care au afectat activitatea de cunoaştere şi eficienţa deplină a măsurilor de prevenire.

- Securităţile judeţene Dolj, Mehedinţi, Vâlcea şi Constanţa, au în atenţie unii şefi de bande şi organizaţii subversive ce nu sunt încă suficient încadraţi cu surse care să dispună de posibilităţi de pătrundere în intimitatea acestora şi, ca urmare, nu se asigură cunoaşterea în întregime a poziţiei şi atitudinii prezente a lor (şefii organizaţiilor „Juncu", „Frăţia", „Libertăţii" şi „Mişcarea de Rezistenţă a Tineretului Român").
- Nu s-a exploatat în suficientă măsură posibilitatea potenţialului informativ existent, ceea ce a făcut ca o parte din aceşti condamnaţi să nu fie supravegheaţi în mod continuu. Minusuri pe acest plan sunt la Securităţile judeţene Argeş, Alba, Botoşani, Vâlcea şi Dolj.

Astfel se explică şi faptul că despre unele elemente fost condamnate pentru activitatea desfăşurată în organizaţia subversivă „Şoimii din Crucea Libertăţii", Securitatea Bihor nu a obţinut informaţii în ultimii 2 ani.

Neajunsurile în activitatea de instruire şi dirijare a reţelei informative există şi la Securităţile judeţene Alba, Brăila, Caraş Severin şi Maramureş, evidenţiate în valoarea operativă scăzută a unor informaţii obţinute de aceste unităţi teritoriale.

- Neasigurarea condiţiilor de obţinere a unui flux continuu şi corespunzător de informaţii cu conţinut operativ, explică realizarea în prima parte a anului 1984 a unui număr nesemnificativ de măsuri preventive, la Securităţile judeţene Bihor, Bistriţa, Botoşani, Călăraşi, Galaţi, Hunedoara,

**A.C.N.S.A.S., fond documentar, dosar nr. 131, voi. I, f. 84-87.**

Neamţ, Teleorman şi Vrancea, iar Securitatea judeţeană Dâmboviţa a acţionat insuficient în cazurile foştilor condamnaţi Alexan- drescu Alexandru, învăţător pensionar, şi Ardeleanu Emil, asistent medical din Târgo- vişte, aceştia şi după avertizare au fost semnalaţi cu manifestări duşmănoase similare.

- La toate Securităţile judeţene există deficienţe în asigurarea unui control informativ corespunzător, atât la locul de muncă, cât şi la domiciliu, asupra foştilor condamnaţi care lucrează în obiective economice, datorită cooperării încă nesatisfăcătoare dintre compartimentele informativ-operative.

Şeful serviciului
Colonel,
Ciupercă Mihai

**1985 noiembrie.** Raport al Direcţiei **I** referitor la „modul cum s-a acţionat în direcţia cunoaşterii, prevenirii şi neutralizării acţiunilor ostile ale foştilor condamnaţi pentru infracţiuni contra securităţii statului"

Ministerul de Interne — Strict secret
Departamentul Securităţii Statului
Direcţia I
Nr. 0085436 din noiembrie 1985

**Raport**
**privind concluziile rezultate din analiza modului cum s-a acţionat în direcţia cunoaşterii, prevenirii şi neutralizării acţiunilor ostile ale foştilor condamnaţi pentru infracţiuni contra securităţii statului**

Activitatea informativ-operativă în rândul foştilor condamnaţi pentru infracţiuni contra securităţii statului a fost organizată şi s-a desfăşurat potrivit prevederilor Planului de măsuri în problemă, a cărui concepţie de acţiune s-a dovedit a fi utilă şi viabilă, precum şi pe baza ordinelor şi indicaţiilor conducerii Departamentului Securităţii Statului, a concluziilor şi hotărârilor adoptate de Biroul executiv al Consiliului de conducere al departamentului, în urma analizei efectuate în acest domeniu în luna martie 1983. Ca urmare a măsurilor întreprinse, unităţile centrale şi teritoriale de securitate cu atribuţii în problemă şi-au sporit contribuţia la cunoaşterea şi stăpânirea situaţiei operative din rândul foştilor condamnaţi, fiind obţinute unele rezultate pozitive, mai ales în ce priveşte creşterea eficienţei muncii de prevenire şi contracarare a acţiunilor ostile puse la cale de astfel de elemente.

**1. Datele ce se deţin atestă cu certitudine că foştii condamnaţi constituie o categorie de elemente periculoase pentru securitatea statului, ceea ce impune în continuare, lucrarea acestora cu prioritate.**

în prezent sunt cuprinse în evidenţele de securitate ca „foşti condamnaţi pentru infracţiuni contra securităţii statului" 18.297 persoane, numărul acestora fiind în scădere, ca urmare a dispariţiei biologice a unora dintre ele.

Din numărul total al „foştilor condamnaţi", 70% sunt fără antecedente politice ori penale reacţionare anterioare condamnării, 24% sunt foşti legionari şi 6% foşti membri ai diferitelor partide burghezo-moşiereşti. Dintre acestea, 8.498 sunt încadrate în muncă.

**A.C.N.S.A.S., fond documentar, dosar nr. 131, voi. I, f. 84-87.**

Din cei peste 400 foşti condamnaţi aflaţi în străinătate, 52 sunt cunoscuţi că desfăşoară activităţi duşmănoase orânduirii noastre socialiste în cadrul diferitelor organizaţii sau grupări reacţionare ori prin intermediul posturilor de radio ostile occidentale

**A.C.N.S.A.S., fond documentar, dosar nr. 131, voi. I, f. 84-87.**

.Informaţiile obţinute până în prezent, cu privire la poziţia, comportarea şi modul de manifestare ale persoanelor din categoria menţionată, pun în evidenţă faptul că:

a) Unii au renunţat la concepţiile reacţionare ori s-au resemnat, cristalizându-li-se convingerea că încercarea de a acţiona nu poate avea succes, ceea ce-i determină să evite discuţiile şi legăturile de natură să creeze suspiciuni din partea organelor de stat. Aceştia sunt îndeosebi din rândul celor care au fost condamnaţi cu mulţi ani în urmă, asupra cărora a operat reabilitarea de drept (2.551 condamnaţi la pedepse de până la un an şi 7.131 de la 1 la 5 ani), săvârşind infracţiuni contra securităţii statului cu un grad mai redus de periculozitate. Categoria de mai sus înglobează, de regulă, pe cei cu vârstă înaintată, stare fizică şi morală diminuată.

Asupra modificării concepţiilor acestora în sens pozitiv, rolul determinant l-au avut climatul politic sănătos instaurat în ţara noastră, precum şi condiţiile social- economice create, care au determinat o reintegrare normală a acestora în societate. De asemenea, un rol pozitiv l-a avut ansamblul de măsuri specifice, ce au fost întreprinse de către organele de securitate, inclusiv prin atragere la colaborare, influenţare, dezbateri publice, măsuri care, în mare parte, au avut efectul şi rezonanţa scontată.

b) Alţii lasă impresia că au renunţat la convingerile ostile, dar, în fapt, ocazional, nutresc şi uneori exprimă speranţa în schimbarea orânduirii socialiste din ţara noastră.

c) Unele elemente profund fanatice continuă să adopte atitudini potrivnice statului nostru, fiind pretabile la fapte cu un grad sporit de pericol social. Acestea provin, de regulă, din rândul celor care au condus sau au acţionat în organizaţii şi bande subversiv-teroriste, au comis acte violente, au desfăşurat propagandă duşmănoasă de subminare a economiei naţionale ori au trădat patria, fapte pentru care au executat pedepse penale mari şi chiar în mod repetat.

**2. Pornind de la sarcinile cuprinse în Programul Departamentului Securităţii Statului şi în planul de măsuri din problemă, potrivit cerinţelor şi exigenţelor actuale, s-a întreprins un ansamblu de măsuri vizând perfecţionarea activităţii informativ-operative în vederea prevenirii şi contracarării acţiunilor ostile puse la cale de elemente din categoria foştilor condamnaţi pentru infracţiuni contra securităţii statului.**

Astfel, s-a îmbunătăţit munca de instruire, dirijare şi educare a reţelei informative existente, realizând totodată o selecţie mai riguroasă

a surselor cu posibilităţi în alte judeţe şi în străinătate. Ca urmare, a sporit capacitatea de cunoaştere a atitudinii, preocupărilor şi concepţiilor politice prezente a persoanelor fost condamnate din ţară, penetrând şi în rândul unor elemente stabilite, legal sau fraudulos, în Occident.

Totodată, a stat în preocupare creşterea potenţialului informativ, asigurând astfel un control mai complet în rândul persoanelor efectiv periculoase pentru securitatea statului.

S-a acordat mai multă atenţie verificării surselor informative, cu prioritate a celor care au condus sau acţionat în bande şi grupări subversiv-teroriste, sunt folosite în urmărire informativă, fac deplasări în străinătate sau ridică probleme cu privire la sinceritatea în munca de colaborare.

Având în vedere că aproximativ 51% din elementele fost condamnate se află în localităţi rurale, iar circa 54% din surse sunt în legătura lucrătorilor de la posturile de miliţie, s-a asigurat un control mai atent şi o instruire corespunzătoare a subofiţerilor cu sarcinile ce decurg din situaţia operativă din problemă.

Cu rezultate mai bune în ce priveşte crearea şi instruirea reţelei informative se înscriu securităţile judeţene Arad, Argeş, Cluj, Dâmboviţa, Galaţi, Giurgiu, Olt, Prahova, Timiş şi Vâlcea.

**3. îmbunătăţirea calităţii controlului informativ a determinat mutaţii semnificative în structura bazei de lucru, care reflectă în mai mare măsură dinamica situaţiei operative din problemă.**

Astfel, unităţile centrale şi teritoriale de securitate lucrează prin dosare de urmărire informativă 722 elemente şi au selecţionate pentru a fi supravegheate informativ, cu prioritate 7.369 persoane, ceea ce reprezintă 44% din totalul foştilor condamnaţi pentru infracţiuni contra securităţii statului.

Numai în ultimii doi ani au fost cuprinse în forme organizate de lucru 868 persoane, din care 300 în dosare de urmărire informativă, preocupare sporită pe această linie manifestând securităţile judeţene Botoşani, Călăraşi, Ialomiţa, Mehedinţi şi Vaslui.

**-Aparatul de informaţii interne** lucrează 7.198 elemente, din care 625 prin dosare de urmărire informativă, cunoscute cu convingeri anticomuniste şi experienţă în activitatea clandestină, suspecte că ar deţine armament, muniţie şi explozivi, au activităţi şi relaţii dubioase ori caută să realizeze legături cu persoane duşmănoase stabilite în exterior. De asemenea, au fost iniţiate măsuri complexe de supraveghere informativă a rudelor şi legăturilor foştilor condamnaţi

din emigraţie, cunoscute cu activităţi şi preocupări ostile, ca urmare a influenţelor din exterior.

în cooperare cu Direcţia de paşapoarte s-au întreprins măsuri operative de cunoaştere, în timp util, a foştilor condamnaţi din străinătate veniţi în ţară, în scopul depistării celor trimişi de către grupări şi organisme reacţionare.

Direcţia I a luat în control toate dosarele şi cazurile în care s-au obţinut materiale ce conţin indicii de activitate clandestină şi au o problematică mai complexă. S-a implicat cu mai multă răspundere şi competenţă în stabilirea sarcinilor impuse de situaţia operativă, participând nemijlocit la executarea celor mai dificile, la cercetări informative, aplicarea de măsuri preventive adecvate, contribuind astfel la eliminarea unor tendinţe de şablonism şi rutină.

Tot astfel, a determinat o mai bună cooperare şi un schimb util de informaţii, pe cazuri concrete, cu celelalte profiluri de muncă.

**- Aparatul de contrainformaţii economice** a realizat o evaluare mai exactă a pericolului social pe care-l reprezintă persoanele din această categorie încadrate în muncă, îndeosebi cele care lucrează în industrie. în raport cu gravitatea faptelor pentru care unele elemente au fost condamnate, a continuat să acţioneze pentru îndepărtarea lor din sectoarele de producţie specială, obiective şi locuri unde se depozitează sau manipulează materiale explozive. în acelaşi timp, deşi din totalul acestei categorii de persoane, 40% au studii superioare, a întreprins măsuri de prevenire a numirii în funcţii de conducere importante şi accesului lor la date sau informaţii cu caracter secret de stat.

De asemenea, aparatul de contrainformaţii economice are în preocupare 684 elemente, din care 50 prin acţiuni informative. La baza luării acestora în lucru au stat antecedentele penale care le fac pretabile la activităţi duşmănoase şi informaţiile obţinute ulterior, din care rezulta că au atitudini politice necorespunzătoare şi preocupări suspecte. în rândul acestora sunt şi foşti condamnaţi care au iniţiat, condus ori participat în diferite organizaţii sau bande subversiv-teroriste.

- **Aparatul de contraspionaj** a întreprins măsuri de stabilire a situaţiei prezente a foştilor condamnaţi pentru spionaj-trădare, având în lucru 158 elemente, dintre care 23 în dosare de urmărire informativă. Temeiul luării acestora în lucru l-au constituit datele din care rezultă că unele servicii de spionaj occidentale, prin intermediul diplomaţilor-spioni sau ale altor cadre ce vin în ţara noastră sub diverse acoperiri, restabilesc legătura cu o parte din foştii agenţi,

pe care continuă să-i folosească pentru verificarea unor informaţii, furnizarea de date de studiu despre persoanele din anturajul lor sau facilitarea de contacte între cetăţeni străini şi români.

- **Aparatul de contrainformaţii militare** a continuat să întreprindă măsuri specifice pentru cunoaşterea şi prevenirea faptelor de natură să afecteze capacitatea de apărare a ţării, puse la cale de elemente din rândul acestei categorii de persoane.

în preocupările acestui aparat se află un număr redus de elemente fost condamnate pentru infracţiuni contra securităţii statului, ca urmare a măsurilor preventive de a nu fi admise în obiective şi unităţi militare persoane din această categorie.

De asemenea, aparatul de contrainformaţii militare desfăşoară supraveghere şi urmărire informativă asupra tuturor deţinuţilor condamnaţi pentru infracţiuni contra securităţii statului, precum şi a celor aflaţi în penitenciare pentru fapte de drept comun, care anterior au fost condamnate pentru fapte date în competenţa securităţii. în scop preventiv s-au asigurat şi măsuri de separare, de supraveghere şi pază continuă, de depistare şi control a eventualelor legături cu exteriorul, precum şi de influenţare şi educare. Pe acest plan s-a realizat o mai bună cooperare cu Direcţia I.

- S-a perfecţionat conlucrarea cu **Unitatea specială de luptă antiteroristă,** în vederea stabilirii şi prevenirii oricărei intenţii de acţiuni terorist-diversioniste de către persoane din categoria menţionată, elementele susceptibile de astfel de acţiuni fiind urmărite cu prioritate.

- în contextul îmbunătăţirii activităţii informativ-operative de cunoaştere a mutaţiilor survenite în problemă, s-a asigurat o cooperare permanentă şi eficientă cu Direcţia de paşapoarte şi Centrul de Informatică şi Documentare, precum şi cu unităţile „T", „S" şi „F".

Toate unităţile de securitate internă au pus accent pe supravegherea informativă a descendenţilor persoanelor condamnate pentru infracţiuni contra securităţii statului, continuând totodată procesul de identificare a acestora. Atenţie sporită s-a acordat celor ce lucrează în industrie, sectoarele agrozootehnice, artă-cultură, sănătate şi învăţământ.

- Unitatea Militară **0544/225** a acţionat pentru asigurarea supravegherii foştilor condamnaţi aflaţi în Franţa, R.F. Germania, Elveţia, Anglia, S.U.A. şi alte ţări occidentale, punând accent pe cunoaşterea activităţii prezente a acestora şi obţinerea de date şi informaţii compromiţătoare pentru a fi folosite în discreditarea şi

descurajarea lor de a întreprinde acţiuni ostile ţării noaste. în acest sens sunt de menţionat măsurile care s-au dovedit a fi eficiente pentru discreditarea preşedintelui „Asociaţiei foştilor deţinuţi politici din România" (A.F.D.R), cu sediul la Paris.

în cooperare cu alte unităţi ale Departamentului Securităţii Statului s-au iniţiat măsuri în acţiunile comune „Utopia", „Monarhul" şi altele, obţinându-se informaţii de interes operativ despre principalele elemente din exterior - între care şi foşti condamnaţi - şi legăturile lor din ţară.

**4. Informaţiile obţinute demonstrează că sunt încă multe elemente din rândul foştilor condamnaţi pentru infracţiuni contra securităţii statului preocupate să desfăşoare activităţi prezente potrivnice statului nostru.**

- Se menţine ridicat numărul ascultătorilor şi colportărilor ştirilor posturilor de radio reacţionare, iar sub influenţa acestora încearcă să creeze stări de spirit negative, prezentând denaturat unele realităţi şi denigrând realizările din ţara noastră, instigând la acte de nesocotire a legilor statului, mai frecvent în rândul celor care lucrează în agricultură. în context aduc şi cuvinte injurioase la adresa orânduirii socialiste din ţara noastră.
- Au în preocupare redactarea de scrisori anonime cu conţinut duşmănos, pe care le trimit unor organe de presă, centrale şi locale, de partid şi de stat, precum şi materiale cu caracter denigrator referitoare la perioada de detenţie pentru publicarea lor în străinătate ori pentru a servi posterităţii „ca sursă de informare".
- Vor să obţină emigrarea, în unele situaţii ameninţând cu acte de dezordine ori cer intervenţii în exterior pentru favorizarea plecării. Sunt şi cazuri când elementele respective exprimă intenţii şi fac preparative de trecere frauduloasă a frontierei.
- în unele cazuri, şi bine mascat, se încearcă constituirea de anturaj e prin refacerea legăturilor cu vechile cunoştinţe din locurile de detenţie, racolând chiar şi persoane fără antecedente.
- Caută, şi uneori reuşesc, să stabilească relaţii neoficiale cu străini şi legături de natură duşmănoasă cu persoane din emigraţie.
- în rândul persoanelor încadrate în muncă au fost semnalate elemente care comit abuzuri ori se fac vinovate de neglijenţă în îndeplinirea corespunzătoare a sarcinilor de serviciu, precum şi de proliferare a unor idei şi concepţii nocive, de natură a genera sau amplifica stări de spirit nefavorabile.
- Deţinuţi aflaţi în penitenciare pentru fapte de drept comun, dar care anterior au fost condamnaţi pentru infracţiuni contra

securităţii statului, încearcă să prolifereze idei, concepţii şi metode [de] activitate ostilă, îndeosebi faţă de cei cu atitudini anarhice şi turbulente.

- Unele persoane din rândul descendenţilor condamnaţilor pentru infracţiuni contra securităţii statului, invocând condamnarea sau moartea părinţilor lor, sunt semnalate cu comentarii negative, au legături de natură suspectă cu străini şi elemente din emigraţie ori sunt preocupate de a părăsi ţara. în majoritatea cazurilor, cei în cauză încearcă să ascundă antecedentele politice ale ascendenţilor.

- Persoane fost condamnate aflate în exterior încearcă introducerea în ţară de publicaţii şi materiale prin care îşi propun stimularea morală şi instigarea elementelor fanatice din interior să se angreneze la acţiunile iniţiate de aşa-zisa „Uniune a Românilor Liberi". Totodată, „Asociaţia foştilor deţinuţi politici din România" (A.F.D.P), care în ultimul timp şi-a orientat activitatea spre cooptarea de noi membri din rândul emigraţiei, îşi propune lărgirea cadrului organizatoric prin încercări de înfiinţare a unor filiale în R.F. Germania şi S.U.A. Acţiunile sunt în marea majoritate iniţiative ale preşedintelui acestei organizaţii, care încearcă să se impună ca lider al emigraţiei reacţionare. Un alt aspect mai recent apărut în activitatea foştilor condamnaţi din exterior îl constituie încercarea acestora de acaparare a conducerii C.N.R. şi a grupării legionare antisimiste. Celelalte organizaţii ostile cunoscute din emigraţie, în cadrul cărora sunt şi elemente fost condamnate, desfăşoară în principal activităţi axate pe aşa-zisa lipsă de drepturi şi libertăţi cetăţeneşti în ţara noastră.

5. Cunoscând şi stăpânind în condiţiuni mai bune situaţia operativă din problemă, **s-a acţionat în mod ofensiv şi diversificat** pe planul prevenirii şi neutralizării acţiunilor ostile puse la cale de elemente fost condamnate pentru infracţiuni contra securităţii statului.

în acest sens s-a intervenit cu măsuri preventive în faza incipientă, stabilind la timp intenţiile elementelor urmărite. Cele peste 1.600 măsuri preventive aplicate în ultimii doi ani cuprind o gamă diversificată, între care avertizări, destrămări de antu- raje, darea în grija colectivelor de oameni ai muncii, dezbateri publice, condamnări penale sau contravenţionale pentru fapte de competenţa organelor de miliţie.

Măsurile întreprinse s-au dovedit a fi bine concepute şi aplicate, contribuind astfel la descurajarea, izolarea şi compromiterea mai

multor elemente urmărite, precum şi la menţinerea şi adâncirea neîncrederii în rândurile acestei categorii de persoane.

în mai multe cazuri măsurile de prevenire au vizat şi rudele apropiate şi legăturile elementelor în cauză.

Pe această linie se pot evidenţia, pentru operativitatea, perseverenţa şi eficienţa finalizărilor, securităţile judeţene Argeş, Bacău, Iaşi, Caraş-Severin, Dolj, Olt, Suceava şi Vaslui.

**6. Analiza modului cum s-au realizat sarcinile din Planul de măsuri în această problemă a pus în evidenţă şi unele neajunsuri, care s-au repercutat negativ asupra calitatn muncii.** Astfel:

- Mai exista cazuri tn care, deşi de mai mult timp se obţin informaţii cu valoare operativă, se tergiversează iniţierea măsurilor complexe, ofensive, care să conducă la finalizarea lor în timp util.
- Unele unităţi teritoriale nu desfăşoară în toate cazurile o activitate calificată în rândul persoanelor, locurilor şi mediilor prioritare, ceea ce determină ca marea majoritate a informaţiilor să provină din supravegherea informativă, aceasta fiind explicaţia numărului mic de dosare de urmărire informativă aflate în lucru.
- în cadrul supravegherii informative, mai ales a celor condamnaţi de mai multe ori, predispuşi a comite din nou acţiuni de natură a afecta securitatea statului, continuă să se folosească surse fără posibilităţi de a descifra activitatea şi preocupările lor ascunse.
- Deşi peste 60% din sursele folosite în problemă provin din această categorie, cu calităţi şi posibilităţi reale de informare, nu întotdeauna se perseverează pentru obţinerea de informaţii de profunzime, cu valoare operativă. Deficienţele în munca de instruire, dirijare şi educare a reţelei fac ca unele informaţii rezultate din urmărire să nu se detaşeze prea mult de cele din cadrul supravegherii. Sursele nou recrutate sunt în număr mai mare din rândul persoanelor aflate în mediul rural, ceea ce determină ca elementele din baza de lucru din mediul urban să fie mai slab controlate informativ. Se observă o oarecare tendinţă de formalism în realizarea planului de recrutare, neţinându-se cont de cerinţele impuse de situaţia operativă. Mai există o serie de deficienţe şi în activitatea de verificare permanentă a surselor, cu precădere a celor asupra cărora există suspiciuni că dezinformează ori au trădat legătura cu organele de securitate sau au aport sub posibilităţile lor reale de informare.
- Un număr de persoane din rândul celor care au activat într-o anumită zonă iar pe parcursul timpului s-au stabilit cu domiciliul

în alt judeţ, nu sunt incluse în supravegherea prioritară, deşi, conform prevederilor Planului de măsuri se impunea, fapt ce nu a asigurat întotdeauna o cunoaştere de profunzime a atitudinii şi preocupărilor lor prezente.

- Pe de altă parte, sunt elemente menţinute timp îndelungat în aceeaşi formă de lucru, fără a se clarifica cu certitudine suspiciunile rezultate din informaţiile de primă sesizare, lucru ce permite proliferarea de idei şi concepţii ostile.
- Cu toate că în ultimul timp s-au obţinut unele rezultate pozitive pe linia cunoaşterii actuale a foştilor condamnaţi aflaţi în emigraţie, organizarea măsurilor de supraveghere informativă a rudelor şi legăturilor din ţară nu se ridică la nivelul exigenţelor.

Asemenea minusuri există mai cu seamă la securităţile judeţene Alba, Brăila, Bihor, Harghita, Buzău, Cluj, Vrancea şi a municipiului Bucureşti.

- Nu întotdeauna s-au întreprins măsuri informative şi combinative impuse de situaţia operativă din problemă în legătură cu plecarea definitivă sau temporară în străinătate a unor asemenea elemente.
- Nu s-a asigurat întotdeauna de către toţi factorii, calitatea necesară analizelor dosarelor de urmărire informativă ori a altor cazuri, dovedindu-se rutină, lipsă de iniţiativă, tendinţe spre birocratism şi formalism.
- Se recurge uneori la cercetări informative în stadii când nu sunt elucidate principalele aspecte din cazuri, fapt ce determină ca cei urmăriţi să afle înainte de vreme că sunt în atenţia organelor de securitate, luându-şi măsuri de precauţie.

Astfel de neajunsuri sunt la securităţile judeţene Constanţa, Sibiu, Timiş, Braşov şi a municipiului Bucureşti.

7. **Pentru înlăturarea acestor neajunsuri şi perfecţionarea activităţii în spiritul Programului de măsuri al Departamentului Securităţii Statului şi a sarcinilor cuprinse în Planul existent în problemă, în continuare se va acţiona în următoarele direcţii:**

- Adaptarea permanentă a mijloacelor şi metodelor muncii la mutaţiile survenite în situaţia operativă, pe etape, ţinând seama totodată de factorii care determină aceste mutaţii.
- Sporirea preocupărilor de a găsi noi modalităţi de dezvoltare a legăturilor cu conducătorii organizaţiilor socialiste, cu colectivele de oameni ai muncii, organizaţiile obşteşti şi a altor factori prin care s-ar putea acoperi acţiunile de securitate, prin contribuţia directă a acestora la realizarea actului preventiv.

- Se va acţiona pentru creşterea eficienţei cooperării între toate unităţile centrale şi teritoriale de securitate, în vederea exploatării tuturor posibilităţilor de informare şi asigurarea unui control informativ cât mai cuprinzător a foştilor condamnaţi, atât la domiciliu, cât şi la locurile de muncă, precum şi pentru asigurarea unui flux continuu de informaţii.

- Implicarea directă şi în mai mare măsură a unităţilor centrale pe linia clarificării operative şi cu eficienţă sporită a informaţiilor cu relevanţă pe plan operativ, organizarea supravegherii informative atât la mediu, dar mai ales la individ, folosind din plin şi ofensiv sursele cu posibilităţi interjudeţene şi în exterior, la realizarea de sarcini complexe, pentru care se cere o instruire specială şi bine coordonată.

- Continua creştere a calităţii şi eficienţei măsurilor de prevenire a oricăror fapte de natură să prejudicieze securitatea statului.

Atenţie sporită se va acorda cunoaşterii acţiunilor externe de instigare, stimulare şi sprijin moral, îndeosebi a celor pretabili la acţiuni anarhice şi turbulente din rândul foştilor condamnaţi şi al descendenţilor acestora, urmărind prevenirea atragerii lor la acţiuni ostile.

Se va trece la reanalizarea şi luarea în verificări a informaţiilor existente pe toate profilurile de muncă care se referă la intenţii de acţiuni terorist-diversioniste, subminare a economiei naţionale, trecerea frauduloasă a frontierei şi transmiterea, pe diferite căi, de date şi informaţii către posturile de radio străine pentru a fi folosite în propaganda ostilă ţării noastre.

- Până la data de 30 martie 1986 se va finaliza un studiu privind situaţia actuală a celor care au efectuat pedepse administrative în colonii şi locuri de muncă sau au fost condamnaţi de instanţe străine. în funcţie de rezultat se vor face propuneri corespunzătoare conducerii Departamentului Securităţii Statului.

**A.C.N.S.A.S.,fond documentar, dosar nr. 131, voi. I,f. I 17-124.**

**200**

**1986 iulie 18.** Informare întocmită de Direcţia **I** privind stadiul muncii informativoperative în problema „foşti condamnaţi pentru infracţiuni contra securităţii statului"

Ministerul de Interne Strict secret

Departamentul Securităţii Statului Direcţia I

Nr. 0050417 din 18 iulie 1986

**Informare**

**privind stadiul muncii informativ-operative în problema „foşti condamnaţi pentru infracţiuni contra securităţii statului"**

Activitatea informativ-operativă în problema „foşti condamnaţi pentru infracţiuni contra securităţii statului" s-a desfăşurat în conformitate cu prevederile Planului de măsuri, precum şi în baza ordinelor şi indicaţiilor conducerii Departamentului Securităţii Statului.

Unităţile centrale şi teritoriale şi-au sporit contribuţia la cunoaşterea şi stăpânirea situaţiei operative în rândul acestor elemente, fiind obţinute unele rezultate pozitive în ceea ce priveşte creşterea eficienţei activităţii de prevenire, contracarare şi neutralizare a acţiunilor ostile puse la cale din ţară sau din exterior.

**I. Foştii condamnaţi pentru infracţiuni contra securităţii statului sunt o categorie de elemente ce prezintă o periculozitate sporită.**

Informaţiile obţinute despre cei 17.827 foşti condamnaţi cuprinşi în evidenţele de securitate, dintre care 70% fără antecedente politice, relevă ca principale forme de activitate următoarele:

1. Elemente profund fanatice, de regulă provenite din rândul celor care au condus sau au acţionat în organizaţii şi bande subversiv-teroriste, continuă să adopte atitudini potrivnice statului, fiind pretabile la fapte ce prezintă un grad sporit de pericol social.
2. Se manifestă tendinţa de reluare a vechilor legături, precum şi încercări de a intra în contact cu organizaţii ale emigraţiei reacţionare. Menţionăm faptul că 364 foşti condamnaţi se află în străinătate, o parte din aceştia fiind angrenaţi în activităţi duşmănoase directe.
3. Este ridicat numărul ascultătorilor şi colportorilor emisiunilor posturilor de radio străine, sub influenţa cărora sunt semnalate încercări de creare a unor stări de spirit negative.
4. Există preocupare de redactare a unor scrisori anonime cu conţinut duşmănos, pentru a fi trimise la diferite organe locale de partid şi de stat, precum şi de întocmire de materiale memorialistice privind perioada de detenţie, care să fie trimise în exterior.
5. Pentru a obţine aprobarea în vederea emigrării, în unele situaţii ameninţă cu acte de dezordine, solicită intervenţii din exterior, în favoarea lor, ori fac preparative în vederea trecerii frauduloase a frontierei.
6. în rândul celor încadraţi în muncă au fost semnalate elemente care exprimă idei şi concepţii de natură a genera sau amplifica stări de spirit necorespunzătoare.
7. Unii foşti condamnaţi încearcă să lase impresia că au renunţat la convingerile ostile, însă în realitate nutresc şi exprimă în

diferite ocazii speranţa în schimbarea orânduirii socialiste din ţara noastră.

8. O parte dintre foştii condamnaţi stabiliţi în străinătate, îndeosebi cei cu funcţii de conducere în „Asociaţia foştilor deţinuţi politici din România", încearcă să trimită în ţară materiale prin care să popularizeze activităţile ostile desfăşurate, sperând în atragerea de noi aderenţi.

**III. Baza de lucru reflectă în mai mare măsură dinamica situaţiei operative din problemă.**

în prezent sunt lucrate un număr de 4.165 elemente, din care 85% de către aparatul de informaţii interne, iar restul pe alte profiluri de muncă[I].

Au fost luate în control de către unităţile centrale toate cazurile în care s-au obţinut informaţii ce conţin indicii de activitate clandestină, precum şi cele cu o situaţie informativ-operativă complexă ori în care sunt urmărite elemente ce acţionează pe raza mai multor judeţe.

S-au intensificat măsurile de identificare a descendenţilor foştilor condamnaţi pentru infracţiuni contra securităţii statului, punându-se un accent deosebit pe supravegherea lor informativă. Atenţie sporită s-a acordat celor care lucrează în industrie, cercetare, artă-cultură, învăţământ şi sănătate.

S-a perfecţionat conlucrarea între unităţile ce au atribuţii în problemă şi s-au iniţiat măsuri comune în acţiunile „Utopia" şi „Monarhul", obţinându-se informaţii de interes operativ despre elementele din exterior şi legăturile lor din ţară. în contextul unei mai bune cunoaşteri a activităţilor acestor elemente, s-a asigurat o cooperare permanentă între unităţile informativ-operative, unităţile speciale „T", „S", „F" şi în mod deosebit cu U.M. 0544.

A fost întreprinsă o gamă diversificată de măsuri preventive: avertizări în cadru lărgit, puneri în dezbatere publică, măsuri complexe de izolare, compromitere şi descurajare, condamnări pentru fapte de competenţa organelor de miliţie, rezultate mai bune obţinând securităţile judeţene Argeş, Botoşani, Bacău, Dolj, Galaţi, Giurgiu, Iaşi, Suceava, Timiş, Vaslui, Vâlcea şi Securitatea municipiului Bucureşti.

I Iniţial, paragraful avea următoarea formă: „în prezent sunt lucrate un număr de 4.165 elemente (348 D.U.I. şi 3.817 în supraveghere informativă), dintre care 3.556 de către aparatul de informaţii interne, 450 pe profil de contrainformaţii economice, 71 pe linie de contraspionaj, 18 la antiterorism şi 70 pe alte linii de muncă. De la 1 ianuarie 1985, au fost incluse în forme de lucru organizat 564 elemente, iar 639 au fost scoase din preocupări.".

**IV. Analiza modului în care s-a acţionat pentru realizarea sarcinilor din planul de măsuri în problemă relevă însă existenţa unor neajunsuri.**

- Unele unităţi teritoriale, între care Alba, Bistriţa, Bihor, Brăila, Dâmboviţa, Gorj, Harghita, Hunedoara, Maramureş, Sălaj, Teleorman, Tulcea şi Vrancea, nu desfăşoară în toate cazurile o activitate informativ-operativă corespunzătoare în rândul persoanelor potenţial periculoase din această categorie, în locurile şi mediile prioritare.
- în puţine cazuri s-a lucrat ofensiv, cu mijloace şi metode combinative, iar ca urmare soluţionarea lor s-a realizat cu întârziere, prin măsuri de rutină, fără să aducă clarificări de fond.
- Nu s-a asigurat o cooperare permanentă între securităţile judeţene interesate, în scopul utilizării depline a potenţialului informativ cu posibilităţi interjudeţene şi nu se realizează întotdeauna schimbul de informaţii impus de situaţia operativă.
- Deşi a sporit potenţialul informativ şi, pe ansamblu, s-a obţinut un volum mai mare de informaţii, datorită unor carenţe vizând calitatea acestora, fondul general de date nu reflectă permanent imaginea exactă a situaţiei operative în problemă.
- Cu toate că se cunoaşte rolul influenţelor din exterior asupra activităţii ostile a elementelor din această categorie, nu s-a manifestat suficientă preocupare pentru selecţionarea şi formarea unei reţele capabilă să rezolve sarcini informative în străinătate, existând securităţi judeţene ca: Bihor, Buzău, Constanţa, Caraş-Severin, Bistriţa-Năsăud, Gorj, Sălaj, Sibiu, Tulcea şi Vrancea care nu au făcut aproape nimic în această direcţie.
- Organizarea măsurilor de control asupra rudelor şi legăturilor din ţară ale foştilor condamnaţi aflaţi în emigraţie se realizează cu discontinuitate, mai cu seamă la securităţile judeţene Arad, Bihor, Cluj, Harghita, Hunedoara, Mureş, Suceava şi altele.
- Nu întotdeauna s-au întreprins combinativ măsurile informativ-operative impuse de plecarea definitivă sau temporară în străinătate a unor elemente din rândul rudelor şi legăturilor acestora, pentru a exploata în interesul nostru aceste deplasări.

Astfel de neajunsuri sunt la securităţile judeţene Arad, Braşov, Neamţ, Sibiu şi a municipiului Bucureşti.

- Există preocupări sporadice de a efectua studii în legătură cu această categorie de persoane, iar cele realizate nu întotdeauna oferă posibilitatea desprinderii unor concluzii operative,

privind aplicarea de măsuri, funcţie de evoluţia reală a fenomenelor şi evenimentelor ce caracterizează problema.
atenţie sporită cunoaşterii acţiunilor de instigare din exterior, stimulare şi sprijinire a elementelor pretabile la acţiuni anarhice şi turbulente din rândul foştilor condamnaţi ori al descendenţilor acestora. Vor fi avute în continuare în atenţie cu prioritate elementele care execută, în prezent, pedepse privative de libertate pentru infracţiuni contra securităţii statului şi în vederea contracarării încercărilor din exterior de a folosi cazurile lor în propaganda ostilă ţării noastre.

Se va acţiona permanent pentru perfecţionarea cooperării între unităţile cărora le revin sarcini pe linia problemei, în vederea exploatam tuturor posibilităţilor de informare şi asigurării unui control cât mai cuprinzător asupra foştilor condamnaţi şi descendenţilor lor, la domicilii şi la locurile de munca, precum şi pentru îmbunătăţirea fluxului informaţional.

Şeful direcţiei
General-maior,
BordeaAron **De acord**
Secretar de stat General-maior, Ştefan Alexie
**A.C.N.S.A.S., fond documentar, dosar nr. I 31, voi. I, f. 129-131.**

201

**1986 decembrie 23.** Raport privind activitatea desfăşurată în anul 1986 în problemele artă-cultură, presă-radioteleviziune-poligrafii, sănătate şi justiţie de către Serviciul 5 din Direcţia I

Ministerul de Interne Strict secret
Departamentul Securităţii Statului Direcţia I

Nr. 150/0050.774 din 23 decembrie 1986 **Raport**
**de analiză a muncii informativ-operative desfăşurată în anul 1986 în problemele „artă-cultură", „presă-radioteleviziune-poligrafie", „sănătate" şi „justiţie"**

Bilanţul activităţii noastre pe anul 1986 are loc sub impresia deosebită produsă asupra noastră de cuvântările secretarului general al partidului, tovarăşul Nicolae Ceauşescu, la plenarele Consiliului Oamenilor Muncii, F.D.U.S. şi C.C. al P.C.R. desfăşurate recent, precum şi de referendumul de la 23 noiembrie, când, alături de întregul popor, am spus un DA hotărât în favoarea reducerii cheltuielilor militare cu 5 la sută, exprimându-ne

astfel adeziunea deplină faţă de politica partidului nostru, faţă de strălucitele iniţiative ale comandantului nostru suprem.

Activitatea serviciului, prin rezultatele pozitive obţinute, se înscrie organic în efortul general al comuniştilor din direcţie şi aparatul de securitate pentru realizarea la un nivel cantitativ superior, în spirit combativ şi revoluţionar, a ordinelor şi misiunilor ce ne-au revenit.

Analiza noastră îşi propune să abordeze exigent şi responsabil, într-un pronunţat spirit critic şi autocritic, modul în care am acţionat în acest an pentru a ridica activitatea specifică la cotele de calitate şi exigenţă impuse de complexitatea situaţiei operative şi exigenţele puse în faţa noastră de conducerea partidului şi a Departamentului Securităţii Statului.

în anul 1986, sub îndrumarea şi cu implicarea permanentă a conducerii direcţiei, ofiţerii Serviciului 5 au depus eforturi, acţionând cu mai multă hotărâre şi combativitate, în obiectivele date în competenţă nemijlocită cât şi la nivelul ţării, pentru cunoaşterea, neutralizarea şi prevenirea acţiunilor, faptelor sau fenomenelor de natură a afecta securitatea statului şi pentru a asigura o mai mare cuprindere şi continuitate controlului informativ-operativ în problemele „artă-cultură", „presă-radioteleviziune- poligrafie", „sănătate" şi „justiţie".

Beneficiind de ordine şi indicaţii clare, de sprijin şi orientări permanente, la baza întregii activităţi au stat prevederile programelor de măsuri al Departamentului Securităţii Statului, al Direcţiei I şi cele speciale din problemele date în competenţă.

I. Analiza situaţiei operative din sectoarele de artă-cultură, presă-radioteleviziune- poligrafie, sănătate şi justiţie evidenţiază că **în 1986 problematica de securitate a fost complexă,** fiind marcată, în primul rând, de amplificarea acţiunilor duşmănoase şi de propagandă anticomunistă ale cercurilor reacţionare din străinătate, prin care se incită la realizarea unei aşa-zise mişcări contestatar-disidente şi a altor forme de opoziţie.

1. Acţiunile întreprinse în exterior, care vizează aceste categorii de intelectuali, îndeosebi creatorii de literatură şi artă, au continuat cu intensitate şi virulenţă sporite în vederea racolării şi instigării unora dintre ei la activităţi duşmănoase.

Postul de radio autointitulat „Europa Liberă" a avut şi în acest an un rol deosebit de incitator, acţionând sistematic în vederea destabilizării climatului din mediile literar- artistice, prin determinarea unor elemente influenţabile să manifeste opoziţie deschisă faţă de

politica partidului. în acest scop, a fost popularizată, încurajată şi sprijinită atitudinea contestatar-protestatară a unor persoane, între care scriitorii Octavian Paler, Dan Deşliu, Mircea Dinescu, Nicolae Manolescu, Bujor Nedelcovici, regizorii Lucian Pintilie, Mircea Daneliuc şi Nicolae Opriţescu.

A devenit tot mai evident faptul că aprecierea valorii artistice a unor creatori din România de către „Europa Liberă" nu are la bază câtuşi de puţin criterii estetice, ci se raportează exclusiv la atitudinea ce o adoptă aceştia faţă de orientările şi linia politică a partidului în domeniul culturii.

Pentru incitarea şi influenţarea negativă, precum şi în vederea obţinerii de date privind situaţia unor persoane ori alte aspecte din mediul intelectual care să fie folosite în propaganda antiromânească, cercurile şi elementele ostile din străinătate folosesc pe scară largă metoda contactării unor persoane din aceste domenii pe timpul deplasărilor în exterior. în prezent, sunt lucrate informativ pentru relaţii suspecte cu cercuri şi elemente reacţionare din străinătate 112 persoane (58 - „sănătate", 45 - „artă-cultură", 8 - „justiţie" şi 1 - „presă").

în 1986 se remarcă o sporire a interesului unor cetăţeni străini şi firme de medicamente din exterior faţă de cadrele medicale de valoare cu preocupări de cercetare, pentru a-i racola, determina să valorifice în exterior rezultatele obţinute ori să efectueze neoficial, în ţara noastră, testarea unor medicamente străine.

în scop de incitare, influenţare negativă şi exploatare informativă, unele persoane din sectoarele aflate în răspundere sunt contactate de diplomaţi, ziarişti şi alţi străini, fiind verificate în prezent pentru clarificarea suspiciunilor 586 elemente (312 - „sănătate", 154 - „artă-cultură", 88 - „justiţie" şi 32 - „presă"), la acestea adăugându- se încă circa 300, care fac obiectul preocupărilor pe profil de contraspionaj.

De menţionat în context şi faptul că dintre cei 213 avocaţi angajaţi pentru a acorda asistenţă juridică cetăţenilor străini, 34 sunt lucraţi pe linie de informaţii interne pentru manifestări ostile la adresa politicii partidului şi statului nostru, audierea şi colportarea ştirilor tendenţioase transmise de posturile de radio reacţionare, legături suspecte cu rude sau alte persoane din exterior, intenţii de a permanentiza relaţiile cu cetăţenii străini justiţiabili, în scopul de a obţine diverse foloase materiale.

Dintre cetăţenii străini veniţi în ţara noastră pe linia instituţiilor cultural-artistice, de presă şi radioteleviziune, medicale şi juridice, unii

au fost semnalaţi cu atitudini şi preocupări de natură ostilă (67, din care 39 - „artă-cultură", 13 - „presă- radioteleviziune", 11 - „sănătate" şi 4 - „justiţie").

2. Ca urmare a influenţei nocive din exterior şi a unor nemulţumiri personale ori de grup, un număr important de elemente din aceste domenii se situează pe o poziţie politică necorespunzătoare, adoptă atitudini sau chiar iniţiază acţiuni ostile.

Astfel, pe fondul audierii emisiunilor tendenţioase ale posturilor de radio reacţionare, îndeosebi „Europa Liberă", un număr de 992 persoane fac comentarii negative, proferează injurii şi calomnii la adresa politicii partidului şi statului nostru (483 - „sănătate", 356 - „artă-cultură", 145 - „justiţie" şi 58 - „presă").

Intelectuali de naţionalitate maghiară din aceste domenii sunt semnalaţi cu manifestări şi acţiuni naţionalist-iredentiste. în baza de lucru a problemelor corespondente Serviciului 5 sunt cuprinse, pentru acest motiv, 320 persoane (132 — „artă-cultură", 131 - „sănătate", 30 - „presă" şi 27 - „justiţie"). Specific domeniului justiţiei este preocuparea unor avocaţi de a acorda preferenţial asistenţă juridică justiţia- bililor de aceeaşi naţionalitate, în relaţiile cu aceştia făcând afirmaţii denigratoare vizând „inegalitatea în faţa legii".

Totodată, au fost depistate în stadiu incipient de constituire 33 anturaje formate din elemente cu poziţie politică necorespunzătoare, care vizau iniţierea unor acţiuni ostile (17 - „sănătate", 12 - „artă-cultură", 3 - „justiţie" şi 1 - „presă").

Este în creştere numărul persoanelor din aceste domenii care, supradimensionând unele nemulţumiri, pentru rezolvarea problemelor de ordin personal (publicarea unor cărţi, avizarea de filme, obţinerea aprobării de plecare temporară sau definitivă în străinătate etc.), ameninţă, în scop de şantaj, cu săvârşirea unor acţiuni de protest public. în acest mod au procedat 89 persoane (44 - „artă-cultură", 37 - „sănătate", 7 - „presă" şi 1 - „justiţie"), unele dintre ele făcând cunoscute în mediu sau chiar în exterior acţiunile preconizate. Dintre cazurile mai deosebite, pentru a căror dezamorsare a fost necesară punerea în aplicare a unui complex de măsuri de influenţă, temperare şi descurajare, menţionăm pe scriitorii Mircea Dinescu, Ion Gheorghe, Cezar Ivănescu, Fănuş Neagu, Gheorghe Pituţ, din Bucureşti, Damian Ureche, din Timişoara, Stoiciu Ion Liviu, din Focşani, şi avocatul Niţă Marian, din Slatina.

Ne confruntăm, în continuare, cu preocuparea unor creatori de a realiza lucrări literar-artistice cu conţinut necorespunzător ori interpretabile din punct de vedere ideologic, în scopul publicării în ţară

sau străinătate ori al difuzării lor în cercuri restrânse de relaţii. Deosebit de sugestive sunt, din acest punct de vedere, multe dintre poeziile prezentate de Adrian Păunescu pentru a fi incluse într-un volum aflat în lucru la editura „Albatros", scrierile lui Bujor Nedelcovici, Norman Manea, Mircea Dinescu, precum şi unele dintre desenele lui Mihai Stănescu, apărute într-un volum tipărit, dar a cărui difuzare a fost oprită prin conducerea C.C.E.S.

în urma semnalărilor noastre, în 1986 factorii competenţi au prevenit tipărirea unui număr de cca 40 manuscrise cu probleme de conţinut, prin respingerea sau modificarea acestora. în prezent, sunt cuprinse în baza de lucru 144 persoane semnalate cu preocupări de a realiza şi difuza lucrări literar-artistice cu conţinut necorespunzător ori interpretabil.

Numărul persoanelor care au refuzat înapoierea în ţară continuă să rămână ridicat: 177 în 1986 (79 - „sănătate", 44 - „artă-cultură", la care se adaugă 37 artişti liber- profesionişti avizaţi direct de către organul de paşapoarte, 10 -, justiţie" şi 7 - „presă"). Totodată, este în creştere, comparativ cu perioada anterioară, numărul elementelor care au trecut fraudulos frontiera (8, dintre care 7 la „sănătate" şi 1 la „artă-cultură") ori au fost prinse în tentativă (21, dintre care 20 la „sănătate" şi 1 la „justiţie"). în prezent, sunt în verificări pentru suspiciuni de evaziune ori de rămânere ilegală în străinătate 664 persoane (135 - „artă-cultură", 467 - „sănătate", 39 - „presă" şi 23 - „justiţie").

în sfera de competenţă a serviciului, îndeosebi în instituţiile medicale, cenaclurile literare şi în avocatură, îşi desfăşoară activitatea un număr important de persoane cu antecedente politice sau penale reacţionare (759, dintre care 173 la „artă-cultură", 447 la „sănătate", 87 la „justiţie" şi 22 la „presă"), precum şi descendenţi ai unor asemenea elemente (1.926, din care 1.527 la „sănătate", 179 la „artă-cultură", 146 la „justiţie" şi 74 la „presă"), unele dintre acestea situându-se în continuare pe poziţii ostile.

**II.** în 1986, ofiţerii serviciului şi cei corespondenţi din teritoriu au depus un volum important de muncă, au executat, în cea mai mare parte, sarcinile ce le-au revenit din programele şi planurile de măsuri, obţinând **rezultate pozitive** pe planul cunoaşterii, controlului şi stăpânirii situaţiei operative, precum şi al prevenirii ori neutralizării acţiunilor ostile.

Astfel, comparativ cu 1985, reţeaua informativă a crescut cu câte 9% la „artă- cultură" şi „sănătate" şi 11% la „presă" şi „justiţie", fiind recrutate persoane cu reale posibilităţi, capabile să rezolve şi sarcini de influenţă pe lângă elemente din ţară sau străinătate. O

preocupare sporită pe linia dezvoltării reţelei informative au avut-o securităţile judeţene Iaşi, Dolj, Dâmboviţa, Prahova, Botoşani, Galaţi, Mureş, Constanţa, Neamţ, Sibiu, Vâlcea şi a municipiului Bucureşti.

La majoritatea securităţilor judeţene s-a acţionat pentru o mai bună orientare a reţelei informative către aspectele care prezintă interes operativ şi sunt de competenţa organelor de securitate.

Ca urmare, au crescut volumul şi calitatea informaţiilor, realizându-se un control informativ mai bun în majoritatea locurilor şi mediilor date în competenţă.

O atenţie mai mare s-a acordat selecţionării şi pregătirii contrainformative a surselor cu posibilităţi în exterior (180), majoritatea celor care s-au deplasat în străinătate în acest an furnizând la înapoiere informaţii de interes operativ.

De asemenea, s-a manifestat o preocupare sporită pentru verificarea şi analiza reţelei informative, încetându-se legătura cu 198 surse cu aport scăzut, lipsite de posibilităţi ori cu afecţiuni medicale.

Baza de lucru a cunoscut în continuare o dinamică corespunzătoare, fiind deschise 191 dosare de urmărire informativă (93 - „sănătate", 59 - „artă-cultură", 28 - „justiţie" şi 11 - „presă") şi cuprinse în supravegherea informativă prioritară 530 persoane. în acelaşi timp, au fost clarificate prin rezultate operative 180 dosare de urmărire operativă şi 312 persoane scoase din supravegherea informativă prioritară. Rezultate mai bune pe această linie au avut securităţile judeţene Botoşani, Buzău, Cluj, Iaşi, Vâlcea, Sălaj, Tulcea, Sibiu, Suceava şi a municipiului Bucureşti.

Au fost organizate măsuri informativ-operative asupra străinilor care au venit în ţara noastră pe linia instituţiilor din răspundere sau au frecventat mediile de referinţă, acţionându-se mai eficient pentru influenţarea pozitivă a unora dintre aceştia.

S-a acordat o atenţie prioritară cunoaşterii permanente a stărilor de spirit, a cauzelor care pot genera fapte sau fenomene negative în obiectivele, locurile sau mediile date în răspundere, aducându-se contribuţia specifică la prevenirea unor situaţii deosebite prin informarea organelor competente a interveni cu măsuri adecvate.

în vederea realizării unei protejări mai eficiente a intelectualilor faţă de influenţele nocive din exterior şi pentru apărarea valorilor materiale, spirituale şi umane din sectoarele respective, în 1986 au fost întreprinse următoarele măsuri:

- au fost organizate 1.059 acţiuni de reprelucrare a actelor normative care reglementează apărarea secretului de stat şi relaţiile cu

străinii, în baza concluziilor celor 177 controale de fond şi 802 de sondaj efectuate în instituţiile date în răspundere;

- s-au realizat 3.388 pregătiri contrainformative individuale şi 323 de grup înaintea deplasărilor în străinătate, o parte dintre persoanele respective fiind contactate şi la înapoiere, prilej cu care au semnalat unele aspecte de interes operativ;
- în scop preventiv, au fost făcute 1.044 informări la organele de partid, 2.134 semnalări la conducerile instituţiilor date în competenţă şi 556 la organele de miliţie, fiind, totodată, avizate negativ cererile de plecare temporară în străinătate ale unui număr de 1.524 persoane;
- s-a manifestat fermitate sporită faţă de elementele semnalate cu atitudini, preocupări sau intenţii ostile, fiind puse în discuţia colectivelor de muncă 6 persoane, 107 avertizate, 1.070 atenţionate şi influenţate pozitiv;
- şi în acest an s-a acţionat pentru neutralizarea unor elemente care ridicau probleme de securitate prin documentarea, împreună cu organele de miliţie, a unor fapte infracţionale de drept comun săvârşite de acestea, cum sunt întreruperile ilegale de sarcină, luarea de mită, traficul de influenţă şi altele, fiind deferite justiţiei 56 persoane (39 cadre medicale, 12 persoane din domenii de artă-cultură şi 5 jurişti).

Prin numărul şi eficienţa intervenţiilor preventive s-au remarcat securităţile judeţene Arad, Constanţa, Iaşi, Prahova, Olt, Satu Mare, Sibiu, Maramureş, Timiş şi a municipiului Bucureşti.

La rezultatele pozitive obţinute de securităţile judeţene şi a municipiului Bucureşti şi-au adus contribuţia şi ofiţerii Serviciului 5, care, îndeosebi în partea a doua a anului, au desfăşurat o mai intensă activitate de îndrumare, coordonare, sprijin şi control pe profil. Avem în vedere, în primul rând, creşterea numărului deplasărilor în teritoriu (350 zile), cât şi mai buna pregătire a acestora.

Pentru mai buna direcţionare a activităţii specifice informativ-preventive în rândul scriitorilor şi cineaştilor, unde ne confruntăm cu o problematică mai complexă, în luna iulie a.c. am organizat o convocare de instruire cu ofiţerii din teritoriu. Cu acest prilej, coordonatorii problemelor „sănătate", „justiţie" şi „presă" au prezentat principalele mutaţii produse în problemele date în competenţă şi direcţiile prioritare în care trebuie să acţionăm.

în acelaşi scop, la convocarea cu şefii serviciilor de informaţii interne, din noiembrie a.c., am prezentat un material privind situaţia

operativă din sistemul editorial şi presă şi măsurile ce se impun pentru asigurarea unui control informativ-preventiv deplin în aceste sectoare.

Pentru desprindea unor concluzii de interes operativ şi stabilirea măsurilor necesare îmbunătăţirii activităţii informativ-preventive din anumite obiective sau domenii, am analizat: situaţia operativă din rândul scriitorilor din Capitală şi din cadrul A.R.I.A.; apariţia unor cărţi cu deficienţe din punct de vedere ideologic; cauzele rămânerilor ilegale în străinătate ale unor persoane din domeniul artei interpretative; concluzii operative în legătură cu descendenţii elementelor cu antecedente politice şi penale reacţionare care îşi desfăşoară activitatea în domeniul sănătăţii; persoanele din justiţie şi procuratură cunoscute cu probleme de interes operativ şi modul în care se exercită controlul informativ în rândul avocaţilor angajaţi în procese de către cetăţeni străini.

în scopul coordonării şi sprijinirii concrete a măsurilor specifice întreprinse de organele teritoriale cu prilejul unor manifestări cultural-artistice ori medicale cu participare internaţională, cu caracter naţional şi interjudeţean, ne-am deplasat la securităţile judeţene Constanţa, Bacău, Bihor, Mureş, Dolj în preajma şi pe timpul unor asemenea acţiuni.

**III.** Cu toate rezultatele obţinute, în activitatea de cunoaştere, prevenire şi neutralizare a acţiunilor şi preocupărilor ostile ale cercurilor şi elementelor reacţionare din exterior, precum şi ale persoanelor din sectoarele de artă-cultură, presă, radioteleviziune-poligrafie, sănătate şi justiţie, continuă să persiste încă neajunsuri.

1. La mai multe securităţi judeţene şi a municipiului Bucureşti, sectoare şi obiective din toate problemele serviciului continuă să fie neasigurate corespunzător în planul cunoaşterii şi prevenirii.

Astfel, în rândul scriitorilor şi cineaştilor au fost şi în acest an activităţi pe care nu le-am prevenit, controlat ori despre care ne-am sesizat cu întârziere. Nu s-au făcut progrese notabile nici în ce priveşte limitarea posibilităţilor „Europei Libere" de a investiga domeniul cultural, fiind evident pentru noi că emisiunile sale tendenţioase nu se bazează pe date obţinute exclusiv din exploatarea presei literare.

în sistemul editorial, analiza recentă a reliefat că nu s-a muncit responsabil şi nu s-a desfăşurat o activitate informativ-operativă de conţinut. Numai aşa se pot explica necunoaşterile şi neprevenirile soldate nu numai cu consecinţe de ordin ideologic şi educaţional cu relevanţă pentru securitatea statului, ci şi cu însemnate pagube materiale, care sunt imputabile şi unor deficienţe majore ale muncii de

informaţii şi prevenire pe profil desfăşurată de Securitatea Capitalei şi securităţile judeţene Cluj, Dolj, Iaşi şi Timiş.

Serioase imputări trebuie să ne facem şi noi, în primul rând tovarăşul lt. col. Achim Victor - coordonatorul sectorului creaţie literară, care nu a controlat şi sprijinit suficient activitatea ofiţerilor corespondenţi, îndeosebi de la Securitatea municipiului Bucureşti.

în rândul artiştilor plastici controlul informativ-preventiv de securitate continuă să fie nesatisfăcător. Volumul informaţiilor obţinute şi, mai ales, calitatea acestora nu conturează corespunzător problematica de securitate din acest important domeniu al creaţiei artistice. Baza de lucru este redusă, ca şi numărul intervenţiilor preventive. Se tergiversează ani de zile clarificarea unor semnalări privind preocupări de a introduce în lucrările de artă plastică simboluri sau idei cu conţinut necorespunzător sau interpretabil. Tovarăşul mr. Cobianu Ion - coordonatorul activităţii specifice în acest domeniu, nu s-a implicat în mod activ, cu toată răspunderea, pentru a produce revirimentul necesar. Nu a fost preocupat să studieze tendinţele şi fenomenele cu relevanţă pentru securitatea statului, să selecţioneze şi să ia în coordonare cazurile importante, să îndrume şi să sprijine activitatea ofiţerilor corespondenţi de la securităţile cu pondere pe linia problemei.

în sectorul artă interpretativă persistă serioase neajunsuri în activitatea de cunoaştere şi prevenire, artiştii instrumentişti deţinând ponderea rămânerilor ilegale în străinătate. Mr. Apostol Eugeniu - care a coordonat subproblema, nu s-a preocupat suficient pentru a orienta clar ofiţerii corespondenţi în ce priveşte modul de acţiune asupra persoanelor din instituţiile de artă interpretativă care, pe fondul nemulţumirilor şi dificultăţilor generate de nerealizarea procentului de autofinanţare, iniţiază acţiuni revendicative duşmănoase, angrenând sau incitând şi alte persoane. De asemenea, nu a acţionat pentru identificarea şi aplicarea, împreună cu unităţile speciale, a unor modalităţi mai eficiente de protejare a valorilor artistice care se deplasează în străinătate pentru promovarea intereselor culturale româneşti.

în problema „sănătate" continuă să se obţină puţine informaţii de profil. Ca urmare, nu ne aducem contribuţia necesară la semnalarea şi înlăturarea aspectelor negative de natură a prejudicia politica partidului şi statului nostru în domeniul sănătăţii. Tovarăşul lt. col. Popazu Vasile - coordonatorul problemei, nu s-a implicat suficient în direcţionarea potenţialului informativ al ofiţerilor corespondenţi spre

aspecte de securitate, deşi a sesizat de mai mult timp că informaţiile obţinute şi raportate la Direcţia I se referă îndeosebi la probleme ce nu sunt de competenţa noastră.

Pe linie de procuratură şi justiţie nu se lucrează suficient de calificat pentru a identifica persoanele care, prin atitudinea şi preocupările lor, pot afecta interesele ţării noastre, limitându-ne la date cu caracter general privind acte de corupţie. Tovarăşul lt. col. Vărzaru Gheorghe nu a determinat la ofiţerii corespondenţi o preocupare sistematică pentru stabilirea unor corelaţii între atitudinea politică şi modul deficitar de soluţionare a unor cauze penale privind tragerea la răspundere a unor elemente care au adus prejudicii economiei naţionale.

în domeniul presei scrise, deşi în acest an nu a fost publicat decât un singur material cu greşeli de tipar de natură să dea naştere la interpretări neavenite, controlul de securitate continuă să fie deficitar în redacţiile de pe raza mai multor judeţe.

De asemenea, cu toate atenţionările făcute, întreprinderile poligrafice nu sunt abordate încă de către toate securităţile judeţene ca obiective de interes major, dispozitivul informativ-preventiv nefiind de natură a acorda garanţii că nu se pot produce deficienţe cu implicaţii de ordin politic, cum ar fi sustragerea unor mijloace de tipărire în scopuri ostile.

Pe linia tuturor problemelor continuă să se maniTeste neajunsuri şi în ce priveşte controlul informativ al străinilor veniţi în tara noastra. pe linia instituţiilor din răspundere, măsurile limitându-se, în general, la comportarea şi activitatea acestora pe timpul şi în cadrul obiectivelor vizitate.

2. Deşi reţeaua informativă a cunoscut o creştere numerică însemnată, aceasta nu corespunde încă cerinţelor actuale, atât din punct de vedere cantitativ, cât şi al structurii, amplasării. Astfel, pentru cei circa 1.000 scriitori profesionişti, 16 edituri şi 8 reviste literare existente pe raza Capitalei, Securitatea municipiului Bucureşti are pe linia problemei doar 35 surse din rândul membrilor Uniunii Scriitorilor, restul reţelei fiind compusă din personal tehnico-funcţional şi persoane cu preocupări literare. De asemenea, este redus numărul surselor din rândul regizorilor de film, al directorilor delegaţi şi al altor specialişti implicaţi direct în procesul producţiei cinematografice, prin care să cunoaştem şi să prevenim din stadiul de lucru problemele de natură ideologică pe care le ridică unele filme.

Insuficientă numeric şi ca dispunere este şi reţeaua informativă din rândul artiştilor plastici şi compozitorilor, îndeosebi al celor liber-profesionişti, atât din Capitală, cât şi din Cluj, Iaşi, Braşov, Craiova, Constanţa, Sibiu şi Mureş.

în mai multe cenacluri literare şi cinecluburi din Bucureşti, dar şi din mai multe judeţe, nu a fost creată încă reţea.

Pe linia problemei „sănătate", continuă să fie redus numărul surselor din rândul medicilor şi al cadrelor cu preocupări de cercetare la majoritatea securităţilor judeţene, dar mai ales la Braşov, Călăraşi, Hunedoara, Giurgiu, Cluj, Timiş, Iaşi, Mureş şi a municipiului Bucureşti.

Reţeaua informativă din instituţiile juridice de pe raza judeţelor Alba, Bacău, Bistriţa-Năsăud, Buzău, Cluj, Dolj, Ialomiţa, Maramureş, Suceava şi Teleorman este necorespunzătoare numeric. Securităţile judeţene Argeş, Braşov, Buzău, Covasna, Giurgiu, Gorj şi Vaslui, deşi sunt deficitare la acest capitol, nu au efectuat nici o recrutare în acest an. Totodată, aportul informativ al unor surse din rândul procurorilor şi judecătorilor este foarte scăzut, ca urmare a slabei activităţi de apropiere, instruire şi educare a acestora.

3. Ca urmare a neajunsurilor manifestate în munca cu reţeaua informativă, a volumului redus de informaţii cu valoare operativă obţinute din unele domenii, la mai multe securităţi judeţene baza de lucru nu este în concordanţă cu problematica din domeniile date în competenţă, numărul persoanelor cuprinse în preocupări fiind redus. Astfel, în prezent au un număr mic de dosare de urmărire informativă securităţile judeţene Alba şi Tulcea - câte 2, Vaslui şi Bistriţa-Năsăud - câte 3, Bacău, Neamţ şi Mehedinţi - câte 4. Elocvent este şi faptul că nu au în lucru dosare de urmărire informativă pe linia problemelor: „artă-cultură" - 4 securităţi judeţene, „sănătate" - 1, „justiţie" - 11 şi „presă" - 26.

Faptul că în acest an nu au fost începute urmăriri informative în problema „artă- cultură" la 16 judeţe, între care şi unele cu problematică complexă (Bacău, Botoşani, Braşov şi Galaţi), „sănătate" la 6 judeţe, „justiţie" la 22 judeţe şi „presă" la 34 judeţe, reliefează preocuparea scăzută pentru identificarea şi punerea în lucru, în această formă, a informaţiilor pe profil care să impună acest lucru.

în activitatea de urmărire informativă, în mai multe cazuri s-a constatat că se acţionează cu măsuri simpliste, rutiniere, manifestându-se lipsă de răspundere profesională. Această concluzie este susţinută de faptul că dintre dosarele de urmărire informativă de la judeţe solicitate pentru analiză la direcţie, circa 50 la sută erau lucrate necorespunzător,

motiv pentru care în 25 de cazuri s-au indicat măsuri urgente de remediere a neajunsurilor şi prezentarea lor la analiză după 3 luni. în această categorie se numără dosare de la Braşov, Cluj, Sibiu, Satu Mare, Vâlcea, Vaslui, Argeş, Arad şi Securitatea Capitalei.

Ca urmare a deficienţelor în urmărirea informativă, clarificarea şi soluţionarea unor cazuri este tergiversată nejustificat. Astfel, în prezent sunt în lucru 128 dosare de urmărire informativă cu vechime mai mare de 3 ani, 59 de peste 5 ani, 8 de peste 7 ani şi 7 de peste 10 ani, la Securitatea Capitalei şi securităţile judeţene Arad, Argeş, Braşov, Buzău, Caraş-Severin, Cluj, Constanţa, Ialomiţa, Iaşi, Prahova, Tulcea, Timiş etc.

4. Deşi în anul 1986 în domeniile date în competenţă nu s-au produs acţiuni, fapte sau fenomene cu consecinţe deosebite pe planul securităţii statului, s-au manifestat neajunsuri şi pe planul prevenirii şi al protejării intelectualilor, îndeosebi al oamenilor de artă şi cultură, faţă de influenţele nocive din exterior. Avem în vedere, în primul rând, neprevenirea racolării şi rămânerii ilegale în străinătate a unui număr important de persoane din sfera de competenţă, îndeosebi cadre medicale şi artişti instrumentişti, între care şi oameni de valoare. Cu un număr mai mare de rămâneri s-au înregistrat în acest an Securitatea municipiului Bucureşti (27) şi securităţile judeţene Harghita (22), Constanţa, Cluj şi Sibiu (câte 10), Covasna (5), Alba, Bistriţa şi Iaşi (câte 4), Bihor, Suceava şi Teleorman (câte 3).

Foarte grav este că au refuzat înapoierea în ţară şi 10 surse ale organelor noastre (câte 5 la „artă-cultură" şi „sănătate"), din legătura ofiţerilor de la Securitatea municipiului Bucureşti (4), Bacău, Bistriţa-Năsăud, Cluj, Ialomiţa şi Olt (câte una):

Ofiţerii Serviciului 5, îndeosebi cei din problemele „artă-cultură" şi „sănătate", sunt conştienţi de faptul că nu au manifestat exigenţa şi fermitatea necesară pentru a determina creşterea responsabilităţii ofiţerilor corespondenţi şi a cadrelor cu funcţii de conducere din teritoriu în efectuarea verificărilor şi avizarea persoanelor care s-au deplasat în străinătate.

Analiza acţiunilor preventive reliefează reţinerea manifestată de ofiţerii din teritoriu la antrenarea colectivelor de oameni ai muncii în dezbaterea unor cazuri (numai 6 în acest an).

Cu un număr nesemnificativ în ce priveşte măsurile de prevenire întreprinse s-au înregistrat în 1986 securităţile judeţene Brăila, Bacău, Braşov, Bihor, Covasna, Mehedinţi, Vrancea, Vaslui, Tulcea şi altele.

În context, menţionăm şi contribuţia redusă, mult sub posibilităţi şi necesităţi, la demascarea caracterului reacţionar al postului de radio „Europa liberă", limitarea efectului nociv al acestuia şi combaterea fenomenului emigraţionist.

5. Nerealizarea întocmai şi la nivelul cerinţelor a tuturor prevederilor programelor speciale de măsuri, persistenţa unor neajunsuri în activitatea specifică a lucrătorilor de la mai multe securităţi judeţene, demonstrează eficienţa redusă a activităţilor noastre de coordonare, îndrumare, sprijin şi control. Faptul că securităţile judeţene Braşov, Brăila, Caraş-Severin, Constanţa, Hunedoara, Mehedinţi şi Tulcea au neajunsuri pe linia tuturor problemelor din competenţa serviciului trebuie să dea serios de gândit ofiţerilor care le au în răspundere, respectiv lt. col. Achim Victor, lt. col. Vărzaru Gheorghe, lt. col. Popazu Vasile şi mr. Cobianu Ion.

IV. Întrucât bilanţul presupune o analiză în detaliu a activităţii de ansamblu a serviciului, dar şi a fiecărui ofiţer în parte, permiteţi să prezint principalii indicatori din care se pot desprinde concluzii asupra calităţii şi eficienţei muncii desfăşurate în cursul anului 1986.

În răspunderea nemijlocită a serviciului sunt date un număr de 22 obiective de importanţă majoră în ceea ce priveşte aplicarea politicii partidului în domeniile culturii, artei, sănătăţii şi justiţiei (ministerele şi celelalte organe centrale), cât şi din punct de vedere al consecinţelor deosebite ce ar decurge pentru securitatea statului în cazul producerii unor evenimente (presă, radioteleviziune).

Activitatea de cunoaştere în aceste obiective şi în cazurile lucrate nemijlocit se realizează printr-un potenţial informativ de 168 surse, cele mai multe fiind în legătura mr. Florea Alexandru (38), cpt. Cusak Ion (31) şi lt. col. Popazu Vasile (19). Au fost recrutate 16 surse din cele 17 planificate, cpt. Cusak Ion urmând să recupereze restanţa până la 30 decembrie a.c.

La ordinul conducerii direcţiei de a reanaliza întreaga reţea informativă din legătura nemijlocită, am abandonat 4 informatori pentru aport necorespunzător în munca de culegere a informaţiilor şi am încetat legătura cu 38 surse ce erau folosite cu aprobarea organului de partid, întrucât prin posibilităţile lor nu corespundeau exigenţelor la nivel de unitate centrală a Departamentului Securităţii Statului.

S-a obţinut un volum important de informaţii de la reţea ori alte persoane de încredere (peste 1.800), majoritatea fiind exploatate în cazurile lucrate nemijlocit sau în control, în informările pentru conducerea departamentului sau a factorilor de conducere din instituţiile aflate în răspundere.

Am acordat atenţie sporită valorificării mai eficiente a posibilităţilor surselor care s-au deplasat în străinătate, unele dintre ele furnizând la înapoiere informaţii de interes operativ despre elemente din cadrul emigraţiei reacţionare sau personalităţi ale vieţii culturale occidentale: „Someşan", „Mihalcea", „Oprescu", „Gabriel", „Dănescu", din problema „artă-cultură", „Barbu", de la „sănătate", şi altele.

S-a executat ordinul privind clarificarea situaţiei celor 27 elemente cuprinse în supravegherea informativă prioritară, astfel încât, după analiza fiecărui caz în parte, am hotărât transferarea materialelor la alte unităţi, potrivit competenţelor, ori clasarea lor la C.I.D., întrucât nu se mai justifica menţinerea în forma respectivă de lucru.

în prezent ofiţerii serviciului lucrează nemijlocit 36 dosare de urmărire informativă (4 deschise în 1986), majoritatea cu un grad sporit de dificultate prin complexitatea situaţiei operative, elementele aflate în atenţie fiind şi personalităţi de renume în domeniile în care îşi desfăşoară activitatea. în unele dintre aceste dosare se acţionează pe baza unor planuri comune cu U.M. 0544, sunt folosite, pe lângă reţea, mijloace speciale complexe şi filajul pe momente operative ori au fost angrenate compartimentele corespondente din teritoriu, cu ocazia deplasării elementelor respective pe raza altor judeţe, astfel încât să nu fim surprinşi de activităţile necorespunzătoare preconizate de cei în cauză şi să putem interveni preventiv adecvat.

Exemplificăm în acest sens dosarele de urmărire informativă „Păun", „Tulceanu", „Hasan", „Dina", „Panaitescu" şi „Baltag", toate din problema „artă-cultură".

Deşi raportat la perioada anterioară a crescut numărul dosarelor de urmărire informativă luate în control (30), acesta încă nu satisface cerinţele implicării temeinice a serviciului în activitatea de coordonare, pentru întărirea spiritului profesional în desfăşurarea unei urmăriri informative calificate.

în acest an au fost necesare eforturi din partea tuturor ofiţerilor pentru sporirea calităţii lucrărilor promovate la conducerea departamentului, cu prezentarea concluziilor desprinse şi a măsurilor de fond ce se impun pentru îmbunătăţirea muncii în domeniile din competenţă. Faţă de anul trecut, numărul analizelor, rapoartelor şi informărilor valorificate la acest nivel a înregistrat o uşoară creştere, de la 151 la 159, fapt ce implică o mai activă mobilizare a noastră pentru a răspunde pe deplin exigenţelor rezultate din ordinele şi orientările primite din partea conducerii profesionale.

O atenţie deosebită a fost acordată executării exemplare a sarcinilor ce au revenit serviciului pe linie de securitate şi gardă (peste

300 misiuni în 1986), neînregistrându- ne cu nici un aspect negativ în acest an.

Pe linia aplicării prevederilor legale privind apărarea secretului de stat şi stabilirea relaţiilor cu cetăţeni străini au fost efectuate 22 controale sondaj şi de fond, iar 212 persoane au fost prelucrate contrainformativ.

în această perioadă au fost verificate 347 persoane la solicitarea Secţiei de cadre a C.C. al P.C.R.

De asemenea, un volum important de muncă s-a depus pentru verificarea şi avizarea deplasărilor în străinătate ale unui număr de 134 persoane, din care 12 cereri au fost soluţionate prin avizare negativă, înregistrându-ne cu un singur caz de rămânere ilegală în străinătate, respectiv o persoană avizată de lt. col. Achim Victor.

în 1986, în activitatea nemijlocită a ofiţerilor serviciului au persistat încă neajunsuri, mai ales în ceea ce priveşte latura calitativă a muncii, fapt pentru care am fost atenţionaţi de conducerea profesională.

Cu toate că s-a încetat legătura cu un număr mare de persoane folosite în culegerea de informaţii, există încă surse în legătură nemijlocită ale căror posibilităţi încă nu sunt valorificate la nivelul sarcinilor ce le avem de rezolvat ca unitate centrală. Asemenea surse se găsesc îndeosebi în legătura lt. col. Achim Victor, lt. col. Popazu Vasile, mr. Cobianu Ion şi mr. Florea Alexandru, care, de mai mult timp, furnizează informaţii în mod sporadic sau despre aspecte notorii ori date de caracterizare generală ale persoanelor asupra cărora se efectuează verificări de securitate. Până la data de 30 ianuarie 1987, ofiţerii menţionaţi vor prezenta din nou la analiză reţeaua din legătură, cu note de sarcini concrete pentru impulsionarea activităţii cu aceasta în viitor.

Deşi modul de lucru în dosarele de urmărire informativă lucrate nemijlocit ar trebui să constituie un exemplu de profesionalism, mă simt nevoit să raportez că avem cazuri în care sarcinile propuse nu sunt rezolvate cu continuitate, măsurile luate nu sunt judicios corelate, iar unele dintre ele nu sunt încadrate informativ corespunzător, resimţindu-se o lipsă acută de informaţii. Avem în vedere îndeosebi dosarele de urmărire informativă „Pop" şi „Ion Popa" - lt. col. Achim Victor, „Socrate" - mr. Cobianu Ion, „Aneta" - lt. col. Popazu Vasile, „Nicu" - mr. Florea Alexandru şi „Savin" - cpt. Cusak Ioan. Aceste cazuri le vom avea prioritar în atenţie şi vom milita pentru creşterea răspunderii ofiţerilor în lucrarea şi soluţionarea lor.

Preocupările de studiere şi analizare a unor fapte, fenomene ori tendinţe în evoluţia situaţiei operative nu se ridică la nivelul complexităţii şi dinamicii problematicii de securitate din domeniile date în competenţă. Deşi nevoile muncii impun şi informaţiile existente permit fiecărui ofiţer activităţi de cercetare pentru desprinderea de concluzii şi stabilirea măsurilor de ridicare a calităţii muncii, o serie de aspecte operative din domeniile de artă şi cultură, sănătate şi justiţie nu au fost investigate în profunzime.

în activitatea de analiză, materializată în lucrările promovate la conducerea direcţiei şi a departamentului, s-a manifestat uneori superficialitate şi ne-am adaptat greoi exigenţelor de a desprinde concluzii de fond asupra implicaţiilor în plan operativ a unor fapte şi fenomene.

Neajunsurile ce s-au manifestat în activitatea serviciului ţin exclusiv de cauze subiective, respectiv de deficienţele existente în ce priveşte angajarea, răspunderea, organizarea şi stilul de muncă al fiecărui ofiţer. O răspundere însemnată revine ofiţerilor specialişti, care, atât în activitatea nemijlocită, dar şi în cea de conducere şi coordonare a colectivelor constituite în cadrul serviciului, nu au acţionat suficient de temeinic pentru mobilizarea tuturor eforturilor în vederea executării sarcinilor la timp şi în cât mai bune condiţii. Astfel, mr. Mălureanu Vasile, a cărui competenţă, experienţă şi putere de muncă sunt confirmate, trebuie să manifeste mai multă exigenţă şi fermitate în determinarea ofiţerilor colectivului de „artă-cultură" să muncească cu mai multă angajare, să dovedească dinamism şi eficienţă sporită, să înlăture orice manifestare de inerţie şi rutină.

Lt. col. Vărzaru Gheorghe, care până în luna octombrie a.c. a coordonat problema „justiţie", trebuie să aibă ca reper în activitatea viitoare atenţionările primite şi în noua calitate de coordonator al colectivului de „cinematografie, radio, televiziune" să valorifice superior experienţa ce o deţine. O atenţie deosebită trebuie s-o acorde îmbunătăţirii substanţiale a muncii de securitate în cadrul Radioteleviziunii Române, sector în care nu trebuie să se producă sub nici o formă fapte ostile ori de natură a periclita buna desfăşurare a activităţilor specifice acestui obiectiv.

Lt. col. Popazu Vasile, deşi coordonează de mai mult timp problema „sănătate", nu a reuşit să găsească modalităţi eficiente de a determina îmbunătăţiri de fond în acest important domeniu. Se impune să manifeste mai multă angajare, iniţiativă şi să acorde sprijinul necesar ofiţerilor din subordine, cpt. Fărcaş Victor şi lt. Gheorghe Daniela,

veniţi de puţin timp în cadrul direcţiei, pentru integrarea lor rapidă în muncă.

Lt. col. Achim Victor, care nu are în subordine alţi ofiţeri, dar se ocupă nemijlocit de un sector deosebit de important din problema „artă-cultură", nu manifestă suficientă adaptabilitate la dinamica tendinţelor de evoluţie ale unor fenomene negative, nereuşind să concretizeze în lucrări de analiză şi sinteză aspectele mai semnificative ale situaţiei operative şi să propună măsuri eficiente de neutralizare în cazurile mai importante. Tovarăşul lt. col. Achim trebuie să înţeleagă faptul că îmbunătăţirea activităţii de cercetare, studiu şi analiză este imperios necesară, iar exigenţele în ce priveşte folosirea judicioasă a timpului de muncă şi mai buna organizare a întregii activităţi sunt pe deplin justificate.

Sunt conştient că răspunderi directe îmi revin personal pentru neajunsurile care s-au manifestat în activitatea de ansamblu a serviciului. Nu am reuşit pe deplin să imprim stilului de conducere suficientă rigoare şi exigenţă pentru a determina angrenarea, mobilizarea şi valorificarea superioară a disponibilităţilor existente în cadrul serviciului. în unele situaţii, când prin multitudinea problemelor, firească la specificul serviciului, s-au suprapus unele sarcini, nu am găsit cele mai bune soluţii pentru selecţionarea priorităţilor şi executarea în termen a ordinelor primite. Nu am intervenit cu măsuri ferme ce se impuneau pentru eliminarea neajunsurilor manifestate în activitatea ofiţerilor din colectivul de „artă-cultură", în unele momente am lăsat ca lucrurile să se desfăşoare de la sine, pe considerentul că mr. Mălureanu Vasile poate rezolva singur sarcinile. Realitatea a dovedit că, la un volum foarte mare de lucrări, nu a mai reuşit să le facă faţă, fapt ce determinat rezolvarea cu întârziere sau la un nivel scăzut de calitate a unor lucrări ordonate.

Numai la intervenţia conducerii direcţiei am angrenat corespunzător şi echilibrat repartizarea sarcinilor şi pentru ceilalţi ofiţeri specialişti din serviciu, lt. col. Vărzaru Gheorghe şi lt. col. Popazu Vasile, care au primit în coordonare colectivele nou constituite de „cinematografie-radio-televiziune" şi „sănătate-justiţie".

De asemenea, au existat situaţii când am preferat să rezolv personal unele lucrări, deşi se impunea să capacitez ofiţerii din subordine, astfel încât am scăpat din atenţie unele probleme de coordonare a muncii la nivelul serviciului, fapt ce s-a repercutat negativ asupra operativităţii şi calităţii executării unor sarcini sau ordine

primite din partea conducerii direcţiei şi a Departamentului Securităţii Statului.

Pentru lipsa de aprofundare şi analiză într-un raport înaintat conducerii departamentului, şeful serviciului şi locţiitorul său, mr. Mălureanu Vasile, au fost sancţionaţi disciplinar.

Pentru activitatea necorespunzătoare de ansamblu în sectoarele ce le-a avut în coordonare, mr. Apostol Eugeniu a fost trecut într-un alt colectiv de muncă.

învăţământul politic şi profesional s-a desfăşurat în bune condiţiuni, ofiţerii serviciului obţinând rezultate bune şi foarte bune.

V. Pentru ridicarea calităţii şi eficienţei activităţii specifice în problemele „artă- cultură", „presă-radioteleviziune-poligrafie", „sănătate" şi „justiţie" la nivelul cerinţelor situaţiei operative şi al exigenţelor programelor speciale de măsuri, ale ordinelor şi indicaţiilor date de conducerea departamentului, **vom acţiona prioritar în următoarele direcţii:**

1. Perfecţionarea activităţii de planificare şi organizare a muncii, selecţionarea într-o mai bună măsură a cazurilor, problemelor şi fenomenelor deosebite sub raport operativ ori a celor cu tendinţe de evoluţie negativă şi mobilizarea forţelor şi mijloacelor pentru selecţionarea lor prioritară. în acest sens, vor fi întreprinse următoarele:

- îmbunătăţirea activităţii de cunoaştere pe baza unor planuri de căutare a informaţiilor elaborate în fiecare problemă.
- Asigurarea unui mai pronunţat caracter profesional muncii în dosarele de urmărire informativă şi urgentarea clarificării lor, avându-se în atenţie deosebită cele care au o vechime mai mare de 3 ani.
- Selecţionarea şi luarea în control a cazurilor deosebite pentru soluţionarea lor prioritară.

2. Creşterea calităţii mijloacelor şi metodelor specifice, în scopul perfecţionării activităţii de cunoaştere şi stăpânire a situaţiei operative, de protecţie faţă de influenţele nocive în problemele, obiectivele, locurile şi mediile din competenţă. în acest scop, se va acţiona pentru:

- Perfecţionarea muncii cu reţeaua informativă sub toate laturile, cantitative, dar mai ales calitative. în trimestrul III/1987 se va analiza, pe baza unor controale efectuate în teritoriu, calitatea şi eficienţa muncii cu reţeaua informativă.

3. Creşterea fermităţii faţă de cercurile şi elementele ostile din exterior care acţionează pentru incitarea şi influenţarea negativă a intelectualilor din sfera de competenţă, diversificarea şi sporirea

eficienţei intervenţiilor preventive. Avem în vedere, îndeosebi, următoarele:

- întocmirea, în trimestrul 1/1987, a unui plan comun cu U.M. 0544 şi Serviciul „D" pentru protejarea creatorilor de valoare care se deplasează în străinătate pentru promovarea intereselor culturale ale ţării noastre şi analizarea, în trimestrul III/1987, a modului în care s-a acţionat pe această linie.
- Extinderea conlucrării cu organele democratice, cu colectivele de oameni ai muncii, în vederea soluţionării unor cazuri. în trimestrul IV/1987 se va analiza modul cum s-a acţionat şi căile de întărire a sprijinului maselor în realizarea sarcinilor de securitate.

4. Continuarea preocupărilor de analiză şi studiere a faptelor şi fenomenelor, pentru desprinderea tendinţelor de evoluţie a situaţiei operative şi stabilirea măsurilor de îmbunătăţire a activităţii noastre specifice. în acest sens, în 1987 vor fi realizate pe serviciu un număr de 8 studii.

5. Creşterea spiritului de răspundere, angajare revoluţionară şi a competenţei în muncă a ofiţerilor serviciului, precum şi a celor de la securităţile judeţene şi a municipiului Bucureşti cu responsabilităţi în aceste probleme.

Deplasările ce se vor efectua în perioada imediat următoare vor viza controlul, sprijinul şi îndrumarea la securităţile judeţene cu pondere sau care au înregistrat neajunsuri în muncă pe linia problemelor din competenţa serviciului.

Asigurăm conducerea direcţiei că ofiţerii Serviciului 5 vor acţiona imediat pentru eliminarea lipsurilor şi neajunsurilor ce s-au manifestat în acest an, atât în activitatea nemijlocită, cât şi în cea de coordonare, şi nu vom precupeţi nici un efort pentru a ne onora cu cinste sarcinile şi misiunile ce ne revin, astfel încât prin întreaga noastră activitate şi comportare să răspundem pe deplin cerinţelor şi exigenţelor, mereu sporite, pe care conducerea Departamentului Securităţii Statului le pune în faţa aparatului de informaţii interne.

Şeful Serviciului 5
Căpitan
Florea Lucian

**A.C.N.S.A.S., fond documentar, dosar nr. 120, voi. 2, f. 215-239.**

## 202

**1987 ianuarie 14.** Plan de căutare a informaţiilor pe anul 1987 întocmit de Direcţia I

Ministerul de Interne | Strict secret
Departamentul Securităţii Statului Direcţia I

Nr. D/0054639 din 14 ianuarie 1987
**Plan**
**de căutare a informaţiilor pe anul 1987**
în scopul cunoaşterii şi prevenirii acţiunilor iniţiate de grupările şi cercurile reacţionare din străinătate, precum şi de elementele ostile din interior, pentru zădărnicirea oricăror încercări ale acestora de a organiza pe teritoriul ţării noastre activităţi cu caracter fascist, naţionalist-iredentist, de propagandă împotriva orânduirii socialiste ori alte acte care pot afecta în orice mod independenţa, suveranitatea statului român, climatul politic existent şi relaţiile R.S. România cu alte ţări;

Pentru realizarea integrală a conceptului de prevenire fundamentat de tovarăşul Nicolae Ceauşescu, Comandantul nostru suprem, a prevederilor hotărârilor Congresului al XlII-lea al P.C.R., a altor documente de partid, a sarcinilor prevăzute în Programul de măsuri al Departamentului Securităţii Statului pe anul 1987, precum şi a celorlalte programe şi planuri speciale existente în problemele din competenţa informaţiilor interne;

**I. Activitatea de căutare a informaţiilor** va avea un caracter sistematic şi ofensiv, se va desfăşura permanent, în toate problemele, obiectivele, locurile şi mediile din competenţă şi va fi orientată în următoarele direcţii:

**1) Depistarea acţiunilor clandestine şi a altor aspecte ce conţin indicii de activităţi subversive.** în acest scop, vor fi căutate şi se vor obţine informaţii cu privire la:

a) **Canale, metode, mijloace şi procedee prin care persoane, organizaţii şi cercuri reacţionare din străinătate realizează legături ascunse cu elemente ostile din ţară.**

Atenţie deosebită se va acorda persoanelor care:

- au preocupări de activitate cu caracter legionar, naţionalist-fascist şi iredentist sau manifestări ostile;
- se află în atenţia unor organizaţii reacţionare, grupări cultice sau sectante din străinătate;
- activează în grupările reacţionare ale emigraţiei maghiare sau în cercurile naţionalist-iredentiste din străinătate;
- sunt cunoscute că au avut manifestări şi activitate naţionalist-iredentistă, iar în prezent sunt vizate de cercuri şi organizaţii ale emigraţiei maghiare din străinătate în vederea reactivării;
- au legături cu elemente duşmănoase din emigraţia română (legionari, naţionalişti- iredentişti, foşti condamnaţi pentru infracţiuni contra securităţii statului, membri ai fostelor partide

burgheze etc., descendenţi ai acestora) ori au rude şi cunoştinţe în străinătate cunoscute că au atitudine ostilă ţării noastre;

- sunt semnalate că în timpul călătoriilor efectuate în diferite ţări occidentale au intrat în contact cu elemente din categoriile sus menţionate şi sunt suspecte că au fost racolate sau incitate la acţiuni duşmănoase;
- întreţin relaţii cu diferite organizaţii ostile din exterior, diplomaţi, ziarişti şi alte categorii de străini cunoscuţi cu preocupări duşmănoase împotriva ţării noastre;
- au beneficiat de burse, invitaţii şi ajutoare materiale din partea unor organizaţii, instituţii şi persoane din străinătate;
- funcţionează pe mijloacele de transport internaţionale, fac frecvente deplasări în străinătate ori posedă permise de mic trafic;
- sunt cetăţeni străini aflaţi la studii în ţara noastră şi întreţin relaţii cu persoane din sfera de preocupare a informaţiilor interne;
- solicită sprijinul unor organizaţii sau posturi de radio reacţionare, îndeosebi „Amnesty International" şi „Europa Liberă", anumitor organisme, foruri şi reuniuni internaţionale sau personalităţi politice, ştiinţifice, religioase etc., şi, sub pretextul unor nemulţumiri personale, invocă aşa-zisa lipsă de drepturi şi libertăţi cetăţeneşti;
- au lucrări literar-artistice respinse de la publicare pentru probleme de conţinut şi sunt elogiate în mod sistematic în emisiunile postului de radio „Europa Liberă".

b) **Activităţi, atitudini şi preocupări suspecte,** care conţin indicii de clandestinitate. Cu precădere vor fi investigate persoanele care:

- au activat în organizaţia legionară sau în partidele naţionalist-fasciste şi iredentiste;
- întreţin relaţii cu cercurile emigraţiei reacţionare sau caută asemenea legături;
- au fost condamnate pentru activitate duşmănoasă în bande, grupări teroriste sau alte acţiuni împotriva securităţii statului;
- au emis ideea înfiinţării de organizaţii, grupări politice sau religioase legale sau cu caracter anarhic, contestatar şi disident, au aderat sau simpatizat cu iniţiatorii unor asemenea acţiuni;
- au deţinut funcţii de conducere în fostele partide burghezo-moşiereşti şi au participat la evenimente politice importante înainte de 23 august 1944;
- manifestă intenţii de reactualizare a unor organizaţii şi formaţiuni politice cu

iţionalist, fascist şi iredentist sau de constituire a unor anturaj e cu asemenea preocupări;
- au rude sau relaţii în străinătate, sunt preocupate să realizeze legături cu străini ori sunt semnalate că vizitează reprezentanţe diplomatice acreditate în ţara noastră;
- fac parte din clerul protestant şi romano-catolic şi sunt cunoscute că întreţin legături cu cercurile reacţionare ale emigraţiei maghiare şi germane;
- au fost la post, studii sau specializare în străinătate;
- au revenit cu întârziere în ţară, după plecarea frauduloasă din R.S. România ori rămânerea ilegală în străinătate;
- au fost condamnate pentru acţiuni de călăuzire peste frontieră sau se află în relaţii cu fugari ori alte categorii de străini semnalaţi cu preocupări de a scoate ilegal persoane din ţară;
- sunt studenţi străini de origine română şi provin din ţări în care se află grupări şi organizaţii ostile ale emigraţiei române reacţionare.

c) **Persoanele din ţară vizate de organizaţiile reacţionare din străinătate pentru instigarea la acţiuni ostile şi obţinerea de informaţi necesare alimentării propagandei antiromâneşti.** Vor fi avute în vedere mai ales persoanele care:
- au manifestări duşmănoase virulente, proferează injurii şi calomnii la adresa orânduirii socialiste;
- au fost identificate ca autori ai unor înscrisuri cu conţinut duşmănos;
- au suferit condamnări repetate pentru infracţiuni contra securităţii statului, iar după eliberarea din detenţie continuă să-şi exteriorizeze vechile concepţii şi preocupări;
- desfăşoară activitate ostilă sub acoperire religioasă;
- vizitează oficii diplomatice ori alte reprezentanţe străine acreditate în ţara noastră;
- exacerbează problemele privind drepturile omului sau intenţionează să plece ilegal din ţară;
- au legături cu posturi de radio străine;
- încearcă să dea semnificaţii politice unor nemulţumiri personale.

d) **Depozite de materiale cu conţinut mistic-ostil, mijloace şi locuri de multiplicare a acestora.** Pentru obţinerea unor astfel de informaţii, se va acţiona prioritar asupra:
- elementelor cu rol de conducere în cadrul sectelor, grupărilor anarhice şi celor care intermediază legături cu persoane ce activează în acestea:

- elementelor cultice şi sectante care primesc diferite ajutoare din partea unor persoane particulare sau organizaţii religioase din străinătate;
- legăturilor elementelor cultice şi sectante care îşi desfăşoară activitatea în întreprinderi tipografice ori în alte locuri unde se află mijloace de multiplicare;
- elementelor fanatice care călătoresc în străinătate ori întreţin legături cu cetăţeni străini;
- studenţilor străini semnalaţi că fac parte din diferite grupări sectante, cu care întreţin legături frecvente.

e) **Căile de pătrundere în ţară şi de scoatere în exterior a unor materiale cu caracter legionaro-fascist, naţionalist-iredentist, mistic şi de propagandă împotriva orânduirii socialiste; identificarea persoanelor care deţin, redactează sau intenţionează să elaboreze lucrări cu asemenea conţinut.**

Deosebită atenţie se va acorda elementelor care:
- au deţinut funcţii de conducere în organizaţia legionară, partidele naţionalist- fasciste, iredentiste, fostele partide burghezo-moşiereşti şi în organizaţiile şi bandele subversiv-teroriste;
- sunt preocupate să redacteze, procure şi să scoată din ţară lucrări cu caracter ostil politicii partidului şi statului nostru în problema naţională sau în alte domenii, precum şi a celor care deţin sau primesc din străinătate asemenea lucrări;
- scriu lucrări de sertar, cu conţinut necorespunzător, pe care le fac cunoscute unor persoane din anturajul lor;
- le-au fost respinse de la publicare lucrări literar-artistice, istorice, sociologice, etnografice, datorită unor deficienţe sub raportul viziunii ideologice;
- au preocupări literare şi se află în atenţia unor organizaţii reacţionare din străinătate al căror scop declarat este sprijinirea intelectualilor contestatari;
- călătoresc în ţările vecine cu permis de mic trafic;
- se află la studii în ţara noastră şi sunt semnalate că fac parte din grupări anarhice sau de dreapta ori cu preocupări de a intermedia scoaterea sau introducerea ilegală în ţara noastră a unor astfel de materiale.

Astfel de informaţii vor fi căutate şi în rândul străinilor care ne vizitează ţara şi contactează persoane cu preocupări de a realiza lucrări literar-artistice cu conţinut necorespunzător.

**2. Stabilirea mediilor şi categoriilor de persoane receptive la incitarea organizaţiilor reacţionare din exterior şi delimitarea celor care pot fi folosite ca masă de manevră de către acestea.**

Vor fi căutate informaţii în toate locurile şi mediile din competenţă, îndeosebi în rândul:

- elementelor cunoscute cu manifestări şi preocupări naţionalist-fasciste şi iredentiste;
- mediilor cultice şi sectante;
- persoanelor cu intenţii de plecare definitivă din ţară sau preocupate să-şi creeze anturaj e în vederea trecerii frauduloase a frontierei;
- cetăţenilor străini aflaţi la studii în ţara noastră;
- celor care întreprind acţiuni turbulente, invocând aşa-zisa lipsă de drepturi şi libertăţi cetăţeneşti, inclusiv cele religioase;
- persoanelor care în anumite împrejurări exprimă nemulţumiri cu sensuri politice ori fac aprecieri tendenţioase în legătură cu diferite evenimente interne şi internaţionale;
- descendenţilor de legionari şi ai altor categorii de elemente cu antecedente politice, ai căror părinţi au fost condamnaţi la moarte, decedaţi în detenţie ori care au deţinut rol de conducere în ierarhia vechii societăţi, precum şi celor cunoscuţi sau pretabili la activităţi duşmănoase;
- deservenţilor cultici şi sectanţi semnalaţi că întreţin relaţii neoficiale cu diferite organizaţii reacţionare din exterior ori cu cetăţeni străini;
- cenaclurilor şi cluburilor literar-artistice în care activează persoane preocupate să lanseze idei ostile ori să prezinte lucrări cu conţinut politic necorespunzător;
- tinerilor cunoscuţi că adoptă un mod de viaţă noncomformist, sunt purtători ai ideilor unor curente decadente, contrare moralei socialiste, pregătesc ori au comis infracţiuni sau alte fapte antisociale, sunt capabile să exercite influenţe negative şi să constituie anturaj e sau grupări cu caracter necorespunzător.

3. **Depistarea străinilor care vin în ţara noastră cu misiuni din partea unor organizaţii reacţionare, cu scopul de a instiga la acţiuni ostile sau desfăşoară astfel de activităţi pe timpul sejurului în R**.S. **România.** în acest scop, vor fi investigate persoanele care:

- vin frecvent la noi în ţară şi îşi au domiciliul în statele pe teritoriul cărora activează organizaţii reacţionare ce desfăşoară acţiuni

propagandistice ostile R.S. România ori există lagăre de triere a fugarilor;

- fac parte din emigraţia română, maghiară sau germană şi sunt semnalate cu atitudine ostilă ţării noastre;
- fac parte din personalul ambasadelor ori altor reprezentanţe străine acreditate în ţara noastră (diplomaţi, ziarişti şi alte categorii) şi manifestă interes faţă de unele elemente din baza de lucru a informaţiilor interne;
- anterior venirii în R.S. România vizitează R.R Ungară sau sunt însoţiţi de cetăţeni maghiari şi manifestă interes pentru a contacta elemente autohtone cunoscute cu preocupări naţionalist-iredentiste;
- la intrarea ori ieşirea din ţara noastră s-au găsit asupra lor lucrări, publicaţii, memorii, scrisori ori alte materiale cu conţinut duşmănos sau care pot fi folosite în propaganda antiromânească;
- contactează persoane din baza de lucru a informaţiilor interne şi le instigă la activităţi necorespunzătoare;
- se află la studii în ţara noastră, provin din rândul emigraţiei române şi exprimă convingeri reacţionare;
- sunt suspecte de apartenenţă la organizaţii sau grupări extremist-teroriste, cultice şi sectante ori sunt pretabile de a fi folosite de cercurile reacţionare în acţiuni ostile îndreptate împotriva R.S. România.

4. **Identificarea elementelor care lansează şi întreţin zvonuri alarmiste, în scopul amplificării anumitor situaţii existente, urmărind crearea unor stări tensionale şi deteriorarea climatului politic.**

Asemenea informaţii vor fi căutate prioritar în situaţii deosebite, precum şi cu prilejul unor evenimente interne şi internaţionale, avându-se în vedere:

- ascultătorii şi colportorii ştirilor transmise la posturile de radio „Europa Liberă", „Deutsche Welle", „B.B.C.", „Vocea Americii" etc., precum şi rudele şi legăturile din ţară ale angajaţilor şi colaboratorilor acestora;
- elementele identificate ca autori de înscrisuri cu conţinut duşmănos;
- emisarii centrelor cultice şi organizaţiilor reacţionare din exterior, precum şi mediul sectanţilor din ţară;
- persoane cunoscute cu concepţii şi manifestări ostile din rândul românilor, cât şi al străinilor aflaţi în ţara noastră sub diferite acoperiri.

5. **Depistarea deţinătorilor de armament şi muniţii, precum şi a celor care intenţionează să confecţioneze sau să procure asemenea materiale pentru a le folosi în scopuri ostile.** Se va acţiona cu precădere asupra persoanelor care:

- au făcut parte din organizaţia legionară ori din grupări subversiv-teroriste;
- au fost condamnate pentru infracţiuni împotriva securităţii statului şi au deţinut armament;
- au făcut parte din armata burgheză sau aparatul de represiune burghez;
- au fost reţinute în tentativa de trecere frauduloasă a frontierei sau predate de organele de stat din ţările vecine, intenţionează să creeze anturaj e în vederea trecerii frauduloase a frontierei, prin forţarea acesteia cu folosirea de armament;
- sunt susceptibile de a se angrena în activităţi terorist-diversioniste;
- pentru satisfacerea unor revendicări personale, ameninţă cu acţiuni violente;
- sunt străini la studii sau se află în ţară pentru alte activităţi în obiectivele, locurile şi mediile din competenţa informaţiilor interne, preocupaţi de a introduce armament, muniţie şi substanţe explozive, în scopul de a organiza şi comite acţiuni terorist-diversioniste.

**6. Sesizarea stărilor de spirit negative cu tendinţe de a cuprinde un număr mare de persoane din sfera de preocupare şi de a degenera în acţiuni cu caracter turbulent, aşa-zis protestatare; depistarea instigatorilor şi a cauzelor reale ale nemulţumirilor.** Vor fi investigate îndeosebi:

- instituţiile de învăţământ şi locurile de cazare în care se află elevi şi studenţi;
- persoanele care au solicitat plecarea definitivă din ţară;
- instituţiile de artă-cultură, poligrafie, precum şi mediul artiştilor liber- profesionişti;
- cultele şi sectele, îndeosebi cele neoprotestante, în rândul cărora există elemente protestatare anarhice;
- mediile intelectualilor din localităţile rurale, care-şi desfăşoară activitatea în domeniile învăţământului, sănătăţii şi agriculturii;
- mediile săteşti în care există anumite nemulţumiri ce pot degenera în activităţi ostile ca urmare a incitărilor din partea unor elemente cunoscute cu poziţie duşmănoasă.

II. **în cadrul cooperării cu celelalte unităţi informativ-operative ale Departamentului Securităţii Statului,** aparatul de informaţii interne va investiga permanent baza sa de lucru şi va folosi posibilităţile proprii pentru obţinerea de date privind:

- intenţii de atentat care ar putea pune în pericol securitatea statului;
- acţiuni, intenţii sau preocupări de comitere a unor fapte cu caracter terorist- diversionist;

-persoane pretabile la săvârşirea unor acte de spionaj, trădare, sabotaj, subminare a economiei naţionale ori de redactare şi difuzare de înscrisuri cu conţinut incitator la acţiuni cu caracter ostil;

- fenomene, fapte sau deficienţe de natură să provoace pagube avutului obştesc ori care pot genera infracţiuni în dauna economiei naţionale.

III. **Analiza, sinteza şi exploatarea informaţiilor obţinute** vor asigura valorificarea eficientă a acestora, atât sub raport operaţional, cât şi pe plan informaţional, prin informarea sistematică a factorilor de decizie ierarhici.

în acest sens, şefii serviciilor de informaţii interne vor analiza permanent informaţiile obţinute în problemele din competenţă, hotărând măsuri concrete de clarificare sub toate aspectele şi de exploatare operativă a acestora.

Trimestrial, vor fi sintetizate informaţiile obţinute în problemele cuprinse la punctele l-5, care se vor raporta la Direcţia I, împreună cu concluziile desprinse şi măsurile întreprinse. Informaţiile deosebite vor fi raportate imediat şi sistematic, pe măsura obţinerii lor. Cele privind aspectele de la pct. 6 se vor raporta periodic, îndeosebi premergător şi pe parcursul desfăşurării unor evenimente politice interne şi internaţionale, precum şi atunci când anumite stări de spirit sau fenomene negative din sfera de preocupare a informaţiilor interne au tendinţa de a se amplifica ori să degenereze în acţiuni necorespunzătoare, de natură să afecteze climatul politic sau ordinea publică.

IV. **Pentru realizarea obiectivelor prevăzute în prezentul plan vor fi întreprinse măsurile care se impun,** avându-se în vedere şi următoarele:

- întocmirea planurilor de căutare a informaţiilor pentru fiecare problemă sau obiectiv aflat în răspunderea nemijlocită a cadrelor din serviciul (serviciile) de informaţii interne, pe baza tematicilor orientative ce vor fi trimise de către Direcţia I.

- Reanalizarea, în funcţie de obiectivele, locurile, mediile, persoanele şi categoriile de informaţii ce trebuie căutate, a întregului potenţial informativ existent, iar pe baza concluziilor desprinse se vor stabili:

- sursele cu posibilităţi, ce vor fi folosite în continuare în muncă;
- sursele plafonate, fără perspective, cu care se va înceta legătura;
- necesarul de noi recrutări pentru anul 1987, care să dea garanţia asigurării obţinerii informaţiilor impuse de situaţia operativă pe profil de informaţii interne pe raza de competenţă.
- Particularizarea, pentru fiecare sursă, a categoriilor de informaţii pe care le poate furniza, a persoanelor, obiectivelor, locurilor şi mediilor în care sau pe lângă care are posibilităţi reale de informare.

Ori de câte ori se impune, prezentul plan va fi completat în funcţie de mutaţiile produse în situaţia operativă.

Şeful direcţiei
Colonel

Raţiu Gheorghe A.C.N.S.A.S.,fond documentar, dosar nr. 120, voi. I, f. 72-85.**1987 august 3.** Raport al Corpului de Control din Departamentul Securităţii Statului privind activitatea desfăşurată de Serviciul V - Direcţia I în perioada ianuarie 1986-iunie 1987

Ministerul de Interne Strict secret

Departamentul Securităţii Statului Corpul de Control Nr. 0085725 din 3 august 1987

**Raport**

Conform planului tematic aprobat, în perioada l-12 iulie a.c., a fost controlată activitatea desfăşurată de către Serviciul V din cadrul Direcţiei I, între 1 ianuarie 1986-30 iunie 1987, care are în competenţă problemele:

a) **artă-cultură**

Coordonator maior Mălureanu Vasile

ofiţerii: lt. col. Achim Victor,

maior Cobianu Ion, cpt. Despa Ion şi lt. maj. Huidu Gheorghe.

b) **presă-radio-televiziune-poligrafie** Coordonator lt. col. Vărzaru Gheorghe

ofiţerii: maior Florea Alexandru-Gheorghe [şi]

cpt. Cusak Ion.

c) **„sănătate" şi „justiţie"**

Coordonator lt. col. Popazu Vasile

ofiţerii: cpt. Fărcaş Victor [şi]

lt. Gheorghe Daniela. Din organigrama serviciului, din luna martie a.c., lipseşte şeful acestuia. Analizând sub prisma celor două laturi pe care le comportă activitatea compartimentului, de execuţie (prezentăm în anexă[1] cele 22 instituţii şi unităţi subordonate acestora aflate în răspundere) şi de coordonare, îndrumare şi control, au rezultat, în principal, următoarele aspecte de mai mare relevanţă: Documentele de organizare şi planificare a muncii, care sunt elaborate potrivit cerinţelor şi exigenţelor conducerii Departamentului Securităţii Statului, pun în evidenţă faptul că sub conducerea şefului unităţii, col. Raţiu Gheorghe, şi a locţiitorului său, lt. col. Anastasiu Gabriel, cadrele serviciului au militat pentru îndeplinirea sarcinilor ce le revin din documentele de partid şi

[1] Nu există în dosar.

legile ţării, din ordinele, orientările şi indicaţiile date permanent de secretarul general al partidului, preşedintele Republicii Socialiste România, Comandantul suprem al Forţelor Armate, tovarăşul Nicolae Ceauşescu. Având în vedere specificitatea problematicii, care, în esenţă, cuprinde domenii ale muncii politico-ideologice, am insistat asupra acestui aspect, constatând că întreaga activitate de securitate s-a desfăşurat cu respectarea prevederilor Hotărârii Comitetului Politic Executiv al C.C. al P.C.R. din martie 1979 privind întărirea controlului şi îndrumării de către partid a muncii organelor de securitate.

Examinând planurile de măsuri existente în fiecare problemă, cele de căutarea informaţiilor şi de planificare a muncii, am desprins faptul că toate aceste documente au fost elaborate în spiritul Programului anual de măsuri al Departamentului Securităţii Statului, precum şi în spiritul concluziilor şi ordinelor date de Biroul executiv al Consiliului de conducere al Departamentului Securităţii Statului cu prilejul analizelor făcute - la acest nivel - pe domenii de activitate. A mai rezultat că în centrul preocupărilor a stat permanent realizarea conceptului de muncă preventivă în condiţiile fundamentate de Comandantul suprem.

în ce priveşte aria de cuprindere, profunzimea şi eficienţa măsurilor întreprinse pe aceste importante domenii ale muncii de informaţii interne, pentru cunoaşterea şi stăpânirea situaţiei operative, în vederea prevenirii oricăror activităţi îndreptate împotriva securităţii statului, reliefăm:

**Crearea, educarea, instruirea şi verificarea reţelei informative.**

- Pe planul activităţilor executate nemijlocit.

Analizând reţeaua informativă din legătura ofiţerilor serviciului, sub multiple aspecte (structură, amplasare, folosire), a rezultat că, pe ansamblu, sunt corespunzătoare şi se asigură, faţă de alte perioade, cunoaşterea în mai bune condiţii, stăpânirea situaţiei informative din problemele, locurile şi mediile din răspundere. Reţeaua informativă cuprinde 171 persoane, dintre care 17 informatori, 7 colaboratori, 132 cu aprobare şi 15 gazde case de întâlniri, inclusiv o casă de lucru. Dintre acestea, 136 au studii superioare şi 35 studii medii. Aportul şi calitatea informaţiilor am pus-o în strânsă legătură şi cu vechimea în reţea şi vârsta surselor, rezultând că, din punct de vedere al vechimii în reţea, 91 surse au între 1 şi 5 ani, 49 între 5 şi 10 ani, 19 între 10 şi 20 de ani, iar peste 20 de ani 3, după vârstă, 26 au până în 40 de ani, 135 între 40 şi 60 de ani, iar 10 peste această vârstă.în ce priveşte folosirea

acestora, 71 sunt dirijate în realizarea sarcinilor ce decurg din dosarele de urmărire informativă existente şi în totalitate în supraveghere informativă, asigurându-se totodată acoperirea locurilor şi mediilor din răspundere, în general corespunzătoare, urmând a fi concretizată la capitolele în care diferitele domenii vor fi puse în discuţie. Din analiză a mai rezultat că 53 surse au fost selecţionate pentru rezolvarea unor sarcini în exterior, iar 24 cu posibilităţi în acţiuni interjudeţene.

Sub aspectul dinamicii recrutărilor, în perioada de referinţă au fost introduse în reţea 42 persoane (40 surse, 2 gazde) şi scoase, în acelaşi timp, 26 surse. Din studiul informaţiilor şi al datelor furnizate, apreciem că loialitatea şi calitatea persoanelor existente în reţea este, în bună măsură, corespunzătoare cerinţelor operative de cunoaştere şi prevenire. în context, relevăm şi faptul că, în obţinerea de informaţii, majoritatea ofiţerilor din serviciu folosesc în bune condiţii şi cu eficienţă legăturile oficiale şi personalităţi din rândul creatorilor de literatură şi artă şi din celelalte domenii (sănătate, justiţie şi presă), atât din Capitală, cât şi din teritoriu.

Prezenţa în reţea a unor persoane cu prestigiu, datorat creaţiei lor în domeniile în care activează, cu autoritate recunoscută, conferă calităţi şi posibilităţi de informare aparte, asigurând, într-o bună măsură, obţinerea de informaţii privind aspecte şi activităţi dintre cele mai sensibile.

Operativitatea şi conspirativitatea sistemului de legătură cu sursele de informare sunt asigurate în mod corespunzător. Avem în vedere că majoritatea acestora dispun de locuinţe, birouri ori ateliere de creaţie unde se pot efectua întâlnirile în deplină securitate, în anumite situaţii, de mai multe ori într-o singură zi, în cazuri de urgenţă.

- Pe planul activităţilor desfăşurate în teritoriu.

Reţeaua informativă existentă în aceste domenii de activitate cuprinde 6.339 persoane, dintre care: 3.029 informatori, 1.233 colaboratori, 1.540 surse cu aprobare, 129 rezidenţi, care în proporţie de circa 2.550 au o vechime în reţea între 5 şi 20 de ani, iar cu studii superioare sunt peste 2.870, cu menţiunea că şi în rândul acestora există scriitori de proză şi poezie, artişti plastici, dramaturgi, actori, instrumentişti, medici, ziarişti, magistraţi, procurori şi alte categorii cu valoare profesională ridicată.

**Cu privire la procesul de supraveghere şi urmărire informativă.**

- Pe planul activităţii desfăşurate nemijlocit.

Din studiul efectuat s-a constatat că în supravegherea şi urmărirea informativă s-a asigurat în mai bune condiţii aplicarea

prevederilor programelor de măsuri, executarea ordinelor şi indicaţiilor conducerii Departamentului Securităţii Statului, în cele mai multe cazuri, în spiritul în care au fost date, ceea ce a condus la obţinerea unor rezultate pozitive în acoperirea informativă a obiectivelor, locurilor şi mediilor din competenţă, în cooperare cu celelalte unităţi centrale de securitate, iar în ansamblul acţiunilor întreprinse pentru aplicarea măsurilor ordonate de îmbunătăţire a culegerii informaţiilor s-a asigurat, cu fermitate sporită, prevenirea şi combaterea infracţiunilor ori altor fapte antisociale de competenţa organelor de securitate.

S-a acţionat mai calificat şi cu mai multă profunzime pentru cunoaşterea genurilor de activitate ostilă prevăzute în programele de măsuri, în parte, cauzele care le determină, precum şi intervenţii mai calificate în contracararea şi diminuarea efectelor acestora.

în acest sens, informaţiile obţinute prin reţeaua informativă proprie ori în cooperare cu celelalte unităţi centrale, pun în evidenţă că din exterior continuă să se exercite acţiuni duşmănoase de o deosebită intensitate şi virulenţă, prin care se incită la crearea unei aşa-zise mişcări contestatar-disidente şi a altor forme de opoziţie.

Pe acest fond, serviciul îşi desfăşoară activitatea de cunoaştere asupra 421 persoane aflate în supraveghere datorită atitudinilor lor politice şi sociale necorespunzătoare prezente ori pentru faptul că au antecedente politice sau penale reacţionare sau sunt descendenţi ai acestora, au rude ori legături în străinătate, îndeplinesc atribuţii de protocol şi B.D.S., călătoresc frecvent în exterior.

Totodată, se desfăşoară urmărire informativă asupra a 20 persoane, a căror activitate este supusă verificării unor dosare de urmărire informativă.

**în domeniul artei şi culturii,** analiza situaţiei operative relevă că în atenţia organizaţiilor reacţionare din exterior s-au aflat şi se află îndeosebi creatorii de literatură şi artă, iar postul de radio „Europa Liberă" şi în perioada de referinţă a continuat să aibă un rol de incitator, acţionând cu vehemenţă pentru tulburarea climatului din mediile literar-artistice prin determinarea unor persoane influenţabile şi oscilante să acţioneze împotriva intereselor statului român şi să manifeste opoziţie deschisă faţă de politica culturală a partidului.

Pe fondul orientărilor date permanent de conducerea Departamentului Securităţii Statului, în anumite situaţii, la caz, s-a studiat cu mai multă profesionalitate şi atenţie activitatea şi atitudinea unor creatori de literatură şi artă, a altor categorii, asupra cărora emisiunile postului de radio „Europa Liberă" pe teme sociale şi cultural-artistice, difuzate pe spaţii largi, au un anumit ecou, preluând elogierea

persoanelor care promovează apolitismul în artă şi se alătură celor predispuse la acţiuni aşa-zis contestatare. Astfel, în perioada supusă controlului, ofiţerii care lucrează în acest sector, prin informaţiile obţinute de la reţea, cât şi prin celelalte mijloace specifice muncii de securitate, s-au exprimat cu mai multă claritate în ce priveşte atitudinea acestor persoane, cât şi asupra faptului că aprecierea unor creatori din România de către „Europa Liberă" nu are criterii valorice, aceasta fiind făcută într-o strânsă asociere cu atitudinea şi orientările acestor categorii de persoane faţă de linia politică a partidului nostru. Prin datele existente, sunt semnificative încercările, maşinaţiunile, interpretările voit false şi tendenţioase ale unor acţiuni interne ale forurilor competente de către Octavian Paler, Mircea Dinescu, Alexandru Paleologu, Eugen Simion, Dana Dumitru, soţii Dimisianu, Nicolae Manolescu, Mircea Iorgulescu, Dan Hăulică şi de mulţi alţii, care au atitudine ezitantă, de conjunctură.

în cadrul procesului de supraveghere, dar mai ales al urmăririi informative executate în acţiunile „Dina", „Pop", „Hasan", „Tulceanu", s-au obţinut informaţii din care rezultă fără dubii poziţia unora dintre creatorii de artă care proferează injurii şi calomnii la adresa orânduirii socialiste, a acelora care se situează pe poziţii contestatare faţă de politica partidului şi statului nostru ori care încearcă să dea semnificaţii politice unor nemulţumiri persoanele. Această ultimă atitudine a ridicat numeroase probleme colectivului de ofiţeri în culegerea de informaţii cu operativitate, întrucât, atunci când îşi văd în pericol propriile interese, când apar situaţii de îmbunătăţiri ideatice necesare ale unor lucrări sau filme, cerute de către forurile competente cu just temei, aceştia adoptă conduite dintre cele mai neprevăzute, se raportează cu argumente false la deschiderile Congresului al IX-lea al P.C.R. în legătură cu arta şi cultura, devin chiar refractari şi ameninţă cu poziţii protestatare, în fond, se abat în mod grosolan de la linia politică pe care atunci când le convine, din punct de vedere material, o susţin. Datorită bunelor legături existente cu factorii de conducere, cu unii creatori de literatură şi artă, care se menţin constant pe poziţii de partid, ofiţerii au putut să obţină date şi informaţii chiar şi în cazuri deosebite de dificile, care, judicios valorificate de către factorii competenţi, n-au degenerat. Aşa de exemplu, sunt demersurile în legătură cu modificările înainte de lansarea pe piaţă a filmului „Domnişoara Aurica", după un scenariu al lui Eugen Barbu; neavizarea filmului „Sezonul pescăruşilor", în regia lui Nicolae Opriţescu; blocarea, din noiembrie 1986, până recent, a apariţiei revistei „Secolul 20", redactor şef Dan Hăulică, şi

selecţionarea lucrărilor propuse pentru expoziţia personală de caricaturi de către graficianul Mihai Stănescu.

S-a tăcut, de asemenea, mai mult pentru cunoaşterea persoanelor din domeniu ce au legături cu angajaţi sau colaboratori ai posturilor de radio reacţionare din străinătate. în acţiunile la care ne-am referit, au fost astfel stabilite persoane prin intermediul cărora se realizează legături în scopul transmiterii de date şi informaţii către cercurile reacţionare din exterior şi îndeosebi la elemente ca Monica Lovinescu, Virgil Ierunca, Marie-France Ionescu şi alţii. în context, relevăm şi permanentizarea preocupărilor în vederea cunoaşterii aprofundate, atât pe plan central, cât şi teritorial, a celor 101 creatori de literatură şi artă ale căror lucrări, mai mult sau mai puţin valoroase, au fost elogiate în exterior şi în special în cadrul emisiunilor „Europei Libere", realizate de Monica Lovinescu, Virgil Ierunca şi alţii. Asemenea preocupări, în afara scriitorilor la care ne-am referit, au fost depistate prin mijloacele muncii de securitate şi în rândul realizatorilor de film, dintre care se detaşează „Panaitescu" şi „Damian", al artiştilor plastici, dintre care mai semnificative sunt cazurile „Stan", „Horia" şi „Dragu", precum şi anumite persoane din cadrul instituţiilor teatrale şi muzicale.

Am desprins, de asemenea, faptul că, în procesul cunoaşterii, conducerea unităţii, ofiţerii care lucrează în problemă, pe baza prevederilor programelor de măsuri şi a indicaţiilor conducerii Departamentului Securităţii Statului, au pus accent şi au acţionat diversificat pentru protecţia oamenilor de valoare, iar prin conducerile uniunilor de creaţie, inclusiv a Consiliului Culturii şi Educaţiei Socialiste, pentru temperarea şi influenţarea pozitivă a anumitor elemente pretabile să se dedea la acţiuni aşa-zis contestatare. Aşa s-a procedat în cazurile „Dina" şi „Pop", spre exemplu, cărora li s-au micşorat posibilităţile de influenţare a editării unor cărţi cu conţinut interpretabil, prin mutarea celei dintâi de la Editura „Cartea Românească", iar prin discuţiile purtate de către factorii la care ne-am referit cu ambele elemente a fost zădărnicită încercarea acestora, de nuanţă protestatară, de a strânge, pe un memoriu adresat conducerii de partid şi de stat, 56 de semnături ale unor creatori de literatură şi artă.

Un volum mare de muncă şi cooperarea pentru coordonarea în bune condiţii a unor măsuri au fost necesare în cazul publicistului „Păun", care, în general, a fost controlat informativ prin trimiterea unor surse din diferite medii, prin folosirea mijloacelor speciale T.O. mobile, cât şi prin antrenarea, atunci când acesta s-a deplasat în diferite zone ale ţării, a forţelor de securitate şi mijloacelor muncii de care se dispune, cu rezultate dintre cele mai bune. Menţionăm că în timpul

deplasărilor acestuia, pe lângă controlul activităţilor sale, s-au obţinut informaţii de interes operativ care pun în evidenţă atitudini şi concepţii politice ascunse cu grijă de acesta în alte împrejurări.

Consiliul Culturii şi Educaţiei Socialiste, Unitatea de comerţ exterior „Artexim", Uniunea Scriitorilor, Asociaţia Oamenilor de artă din instituţiile teatrale şi muzicale sunt, în general, bine asigurate informativ, iar prin legăturile bune la care ne-am referit se obţin date, informaţii, şi - potrivit cerinţelor programelor de măsuri - se acţionează pentru prevenirea şi contracararea unor acţiuni ostile, precum şi pentru protecţia oamenilor de valoare.

Trăgând învăţăminte din neajunsurile manifestate în perioadele anterioare, cât şi datorită aplicării cu mai multă consecvenţă a indicaţiilor date cu diferite prilejuri de către conducerea Departamentului Securităţii Statului, pe lângă sporirea volumului de informaţii, apreciem că acestea s-au valorificat în mai bune condiţii, prin informările ierarhic promovate organelor competente, prin studiile de fenomen şi analizele efectuate, care au avut relevanţă pentru organizarea procesului de supraveghere şi urmărire informativă, mai apropiat exigenţelor conducerii Departamentului Securităţii Statului. în legătură cu aceste analize, ţinem să menţionăm că au fost înţelese corect criticile severe formulate de conducerea Departamentului Securităţii Statului şi astfel, pe baza unor studii responsabile, s-au desprins concluzii reale şi au fost întreprinse măsuri pentru remedierea lipsurilor grave care s-au înregistrat în cunoaşterea cauzelor ce au stat la baza unor refuzuri de a reveni în patrie din partea mai multor componenţi ai Ansamblului de balet clasic şi contemporan al teatrului „Fantasio" din Constanţa.

**Pe planul activităţii desfăşurate în teritoriu,** menţionăm că supravegherea cuprinde 717 persoane, dintre care, în perioada de referinţă au fost incluse 212 şi scoase 149, iar urmărirea 213, dintre care 100 deschise în perioada supusă inspecţiei şi 104 incluse [închise - n.n.].

Fără a mai detalia, aceste persoane fac obiectul muncii de securitate, întrucât parte sunt cunoscute cu antecedente politice sau penale ori descendenţi ai unor asemenea elemente, altele au relaţii suspecte cu persoane din emigraţie sau alţi străini, unele pentru manifestări politice necorespunzătoare, constituiri de anturaj e ostile, preocupări de a realiza lucrări cu conţinut necorespunzător, intenţii de rămânere ilegală în străinătate ori ameninţări cu acte de protest.

**în problema „presă, radio-televiziune, poligrafie",** în conformitate cu prevederile Programului de măsuri al acesteia, serviciul

a manifestat mai multă preocupare pentru realizarea controlului informativ asupra persoanelor (ziarişti, redactori, reporteri şi ingineri, tehnicieni şi alte categorii) din Asociaţia ziariştilor, Centrala industriei poligrafice şi Radioteleviziunea Română, asupra sectoarelor şi punctelor vulnerabile din acestea.

Ţinându-se cont de lipsurile şi neajunsurile manifestate în aceste importante sectoare de muncă, cât şi despre faptul că activitatea informativ-operativă, în trecutul nu prea îndepărtat, nu s-a ridicat la nivelul exigenţelor conducerii Departamentului Securităţii Statului, în perioada de referinţă s-a acţionat mai bine pentru dezvoltarea capacităţii de cunoaştere şi stăpânire a situaţiei operative prin recrutarea unor surse cu posibilităţi mai largi, ceea ce a determinat o mai bună organizare a procesului de supraveghere şi urmărire informativă, în cadrul căreia s-a conturat mai exact baza de lucru, s-au selecţionat cu mai multă profesionalitate informaţiile care vizează atitudini şi preocupări ostile din partea persoanelor din obiectivele şi sectoarele problemei. Astfel, s-a stabilit că 70 persoane, dintre care 54 din presă şi poligrafie şi 16 din radioteleviziune, fiind influenţaţi de propaganda duşmănoasă din exterior, fac comentarii ostile la adresa politicii partidului şi statului nostru, iar 33 audiază şi colportează tendenţios ştirile difuzate de presa şi posturile de radio occidentale. în cooperare cu Serviciul 2, au fost depistate în aceste sectoare de activitate 13 persoane cu preocupări şi manifestări naţionalist-iredentiste. în culegerea de informaţii, un volum însemnat de muncă s-a depus pentru cunoaşterea celor 19 persoane (14 din presă şi poligrafie şi 5 din radioteleviziune) care au solicitat plecarea definitivă din România. De asemenea, au fost identificate şi s-au obţinut unele informaţii despre 313 persoane cu rude în străinătate (214 în presă şi poligrafie şi 99 la radioteleviziune), iar cu privire la 47 se deţin informaţii că au relaţii suspecte cu străini.

Pe plan teritorial, se află în supraveghere 118 persoane, 30 introduse în perioada controlată şi 32 scoase, iar în urmărire 48 (13 deschise şi 11 închise cu măsuri operative în perioada la care ne-am referit).

**în problema „justiţie",** potrivit cerinţelor programului şi planului de măsuri ale conducerii Departamentului Securităţii Statului, s-a depus o activitate mai susţinută pentru executarea la nivel calitativ superior a sarcinilor specifice, obţinând, pe ansamblu, rezultate pozitive în planul cunoaşterii şi stăpânirii situaţiei operative, precum şi al prevenirii ori neutralizării acţiunilor ostile.

Din studiul informaţiilor obţinute în această perioadă, sporite ca număr şi valoare faţă de anii anteriori, rezultă că unele persoane din instituţiile juridice se situează pe poziţii de neloialitate, majoritatea din colegii de avocaţi, având manifestări ostile cu privire la legislaţia socialistă şi la înfăptuirea actului de justiţie în ţara noastră, uneori chiar în incinta organelor de judecată, iar sub influenţa propagandei duşmănoase exercitate din exterior, audiază şi colportează calomniile la adresa politicii partidului şi statului nostru transmise de postul de radio „Europa Liberă". Un număr de 27 jurişti, între care şi procurori şi judecători, din judeţele Harghita, Mureş, Satu Mare, Cluj, Bihor, Sălaj, Arad şi Alba, au fost semnalaţi că se situează pe poziţii naţionalist-iredentiste maghiare, cu manifestări de acest gen şi în unele cazuri, mai ales din rândul avocaţilor, chiar şi cu activităţi profesionale preferenţiale pentru justiţiabilii de naţionalitate maghiară; ca urmare a influenţelor exercitate de către rudele şi relaţiile din străinătate, mai multe persoane din această categorie şi-au manifestat intenţia de a pleca definitiv din ţară, folosind căile legale şi ilegale, la ora actuală fiind cunoscute 23 persoane cu asemenea intenţii.

Se desprinde, de asemenea, concluzia că anumite elemente din sistemul justiţiei comit diverse acte de corupţie, trafic de influenţă şi alte fapte infracţionale, care pot crea stări de spirit necorespunzătoare sau neîncredere în aplicarea justiţiei, cele ...* elemente, din şase judeţe şi municipiul Bucureşti, arestate şi trimise în judecată pentru asemenea fapte în perioada analizată, precum şi altele aflate în baza de lucru, susţin concluzia enunţată.

Relevăm faptul că faţă de sensibilitatea şi problematica acestui sector, s-a acţionat bine pentru evitarea creării unor situaţii necorespunzătoare, prin informarea factorilor competenţi la nivel central, care au procedat, acolo unde s-a impus, la întreprinderea de măsuri, ca schimbări din funcţie, retrogradări, mutări în alte sectoare de activitate etc.

în contextul problematicii existente, s-a acordat atenţie şi celor 87 elemente cu antecedente politice (42 legionari, 35 RN.Ţ. şi P.N.L., 10 foşti condamnaţi) care îşi desfăşoară încă activitatea injustiţie, precum şi celor 146 descendenţi ai unor asemenea categorii de persoane identificaţi.

Aceste preocupări au făcut posibilă cuprinderea în supravegherea şi urmărirea informativă a 317 elemente şi închiderea prin iniţierea de măsuri operative a 15 dosare de urmărire informativă, în teritoriu 22 în supraveghere şi 13 în urmărire informativă.

Totodată, cunoaşterea mai temeinică a situaţiei informativ-operative din problemă a creat posibilitatea întocmirii a 19 studii de fenomen şi rapoarte pentru informarea comenzii unităţii, dintre care unele au fost promovate la conducerea Departamentului Securităţii Statului.

Pe baza prevederilor Programului special de măsuri existent în problema „sănătate", s-a acordat atenţie sporită cunoaşterii în mai bune condiţii a situaţiei operative, precum şi controlării în forme organizate de muncă a persoanelor din acest mediu care au fost sesizate cu aspecte ce intră în competenţa organelor de securitate.

Rezultate vădit mai bune s-au obţinut în perioada care face obiectul controlului îndeosebi în activitatea ce se desfăşoară pe plan central de către colectivul din cadrul serviciului. Astfel, faţă de alte perioade, a sporit numărul persoanelor lucrate. De exemplu, în supraveghere informativă se află 1.441, dintre care 1.314 în teritoriu, 417 au fost incluse, iar 225 scoase. în urmărirea informativă se lucrează 243, dintre care 240 în provincie (120 deschise, iar 119 închise în perioada la care ne-am referit). Menţionăm, totodată, aportul informativ în probleme de interes pentru munca de securitate în legătură cu organizarea şi desfăşurarea în ţara noastră a 11 manifestări ştiinţifice mondiale, printre care: „A 4-a Conferinţă Internaţională de Biofizică", „Simpozionul internaţional de anestezie şi terapie intensivă", „Al V-lea Simpozion naţional de acupunctura" şi altele.

S-au organizat măsuri informativ-operativ mai specifice asupra străinilor care au venit oficial în ţara noastră pe linia institiţiilor din domeniile culturii, presei, radioteleviziunii, sănătăţii şi justiţiei, reuşindu-se să se cunoască mai bine preocupările şi intenţiile de natură ostilă, inclusiv asupra unor emisari. într-un număr sporit de cazuri au fost întreprinse măsuri de contracarare, dezinformare ori influenţare pozitivă. Aşa de exemplu, au fost depistate intenţiile de a culege informaţii într-un obiectiv al Uniunii Scriitorilor de către Naegele Arthur Jolyon, şeful Biroului din Viena al postului de radio „Vocea Americii", şi Dempsey Judy, şefa secţiei pentru Europa răsăriteană din cadrul redacţiei ziarului „The Irish Times" şi redactor la B.B.C. împreună cu Direcţia a III-a, s-a acţionat corespunzător asupra acestora, în sensul că li s-a recomandat de către factorii competenţi să se rezume la obiectul vizitei pe care îl fac în ţara noastră. De asemenea, acţiunea de influenţare pozitivă exercitată asupra ziaristului Geovani Baldari, italian, şi a lui Timo Martin, suedez, care ne-au vizitat ţara, în aprilie 1986, pe linie de presă şi radioteleviziune; precum şi a delegaţiei

radioteleviziunii maghiare, în care, cooperându-se cu Serviciul 2, s-au obţinut date pe baza cărora s-au realizat măsuri de influenţare şi informarea Unităţii Militare 0110.

în contextul protejării contrainformative a cercetătorilor de valoare din rândul medicinii, s-au cules informaţii despre specialişti şi reprezentanţi de firme din străinătate care manifestă interes deosebit faţă de rezultatele cercetărilor acestora şi încearcă racolarea unora dintre ei, aşa cum sunt cazurile „Petrache", medic, „Chimista", cercetător, ambii producători ai unor produse farmaceutice, şi „Manta", autor de aparatură medicală, asupra cărora s-a acţionat în timp ce se aflau în străinătate, la manifestări ştiinţifice medicale, de către reprezentanţii unor firme străine, în scopul cedării secretului. Tot într-un asemenea scop a fost contactat, în ţară, de către doi străini din R.F. Germania, „Speranţa", aflat în contact operativ. De altfel, împreună cu celelalte unităţi, s-a acţionat în mai bune condiţii asupra a 179 străini.

Menţionăm că în majoritatea acestor cazuri unităţile speciale au intervenit prin măsuri specifice, îndeosebi în legătură cu intenţiile duşmănoase ale unor cercuri de intelectuali din emigraţie, fiind, de asemenea, contracarate, în strânsă cooperare, unele încercări de influenţă negativă şi racolare, prin care se vizau aşa-zise activităţi disidente sau alte acţiuni ostile. Totodată, prin unitatea de profil s-au elaborat cu rezultate bune dezinformări în 71 situaţii.

Dată fiind îmbunătăţirea conlucrării cu unităţile de resort, s-a acordat o atenţie deosebită pe plan informativ beneficiarilor de burse, vizitatorilor misiunilor diplomatice şi bibliotecilor străine, celor care fac deplasări frecvente în Occident, întreţin legături neoficiale cu diplomaţi, ziarişti sau alte categorii de străini. Se deţin mai multe informaţii în legătură cu activităţile inamicale ale unor ataşaturi culturale din cadrul misiunilor diplomatice străine, care, coroborate cu altele, permit desprinderea de concluzii în ce priveşte activitatea ori atitudinea creatorilor de literatură şi artă la care ne-am referit.

Din studiul documentelor puse la dispoziţie rezultă că în ultimii doi ani avocaţii români au fost angajaţi pentru asistenţă juridică de către 4 misiuni diplomatice, 62 firme comerciale şi 645 străini din diverse ţări.

Speţele în care au fost solicitaţi juriştii români sunt predominante în succesiuni, înfieri de copii, accidente de circulaţie, contravenţii vamale, operaţiuni ilicite cu metale preţioase sau valută, infracţiuni comise cu violenţă (omucideri, vătămarea integrităţii corporale, violuri) şi în acţiuni în stabilirea paternităţii, în care au fost

angajaţi 250 avocaţi, care din informaţiile obţinute rezultă că, în general, în relaţiile cu justiţiabilii străini au respectat prevederile Decretului 191/1977. S-a constatat însă că şi dintre acestea sunt persoane semnalate cu manifestări duşmănoase ori preocupări de a permanentiza relaţiile cu străinii.

în ce priveşte cunoaşterea şi contracararea acţiunilor ostile ţării noastre preconizate de francmasonerie, din cele 20 cazuri în care sunt asemenea suspiciuni, 5, şi anume acţiunile „Socrate", „Hasan", „Panaitescu", „Păun" şi „Tulceanu", se lucrează de serviciul analizat, iar restul de către 9 securităţi judeţene şi a municipiului Bucureşti.

în acţiunea „Eterul", se întreprind măsuri asupra unui număr mai mare de persoane aflate în supraveghere informativă şi la care am tăcut referiri, menţionăm doar faptul că compartimentul lucrează prin dosare de urmărire informativă, cu rezultate în general bune, 6 persoane, iar 5 surse au fost folosite în exterior pentru rezolvarea unor aspecte de profil.

Potrivit reglementărilor în vigoare, au fost luate măsuri pentru creşterea răspunderii factorilor competenţi şi a personalului muncitor din instituţiile de artă-cultură, presă, sănătate şi justiţie în ce priveşte respectarea prevederilor legale referitoare la apărarea secretului de stat, a modului de stabilire a relaţiilor cu străinii.

în acest sens, au fost verificate toate categoriile de persoane, dat fiind şi specificul instituţiilor respective, 19 fiind avizate negativ, şi s-au organizat 42 controale de fond şi sondaj, lipsurile constatate fiind remediate pe loc; menţionăm în context conlucrarea eficientă cu Unitatea Militară 0500 A.

în aplicarea ordinelor privind apărarea şi promovarea intereselor satului nostru în sfera relaţiilor de comerţ exterior şi de cooperare economică internaţională, au fost luate măsuri de cunoaştere a sarcinilor de export ale unităţilor Consiliului Culturii şi Educaţiei Socialiste, printre care I.C.E., „Artexim", şi ale Ministerului Sănătăţii, cu profil de cercetare şi microproducţie, pentru îmbunătăţirea documentaţiei unor produse farmaceutice şi aparatură medicală în vederea promovării la export, precum şi a selecţionării de cadre medicale pentru trimiterea lor în exterior în calitate de cooperanţi. Prin măsuri specifice, se acţionează pentru realizarea în ţară a unor tipărituri, precum şi a unor producţii cinematografice în regim de prestare de servicii, care pe lângă aportul valutar să realizeze şi să contribuie la mai buna prezentare şi susţinere a intereselor statului nostru în străinătate, pe plan istoric şi cultural. în domeniul medical, s-a

contribuit în 72 situaţii la urgentarea autorizării exportului de produse farmaceutice româneşti.

în mod cu totul aparte, punem în evidenţă contribuţia întregului efectiv al serviciului la toate misiunile de securitate şi gardă prilejuite de activităţile Comandantului suprem, atât în ţară, cât şi în străinătate, ori de vizitele efectuate de înalţi oaspeţi de peste hotare, pe plan informativ-operativ şi de participare directă la activităţile grupei „Selector" ori la realizarea dispozitivelor de securitate, care au însumat peste 170 zile.

Concluzionând, pe ansamblul ţării, în problemele date în competenţă, în supraveghere se află 2.320 persoane, iar în urmărire informativă 588. Au fost incluse în prima formă de lucru 717 persoane şi scoase 481, iar în a doua s-au introdus 287 persoane şi finalizat 292, prin închiderea dosarelor, cu măsuri operative.

în ce priveşte activitatea preventivă, din multitudinea şi diversitatea acesteia, menţionăm 34 dezbateri publice, 190 avertizări, 1.381 atenţionări şi influenţări pozitive, 48 anturaje destrămate, cuprinzând peste 215 elemente; 460 cazuri din baza de lucru specifică au fost finalizate prin măsuri întreprinse de organele de miliţie, 195 străini au fost atenţionaţi ori influenţaţi pozitiv, iar 5 declaraţi indezirabili. în 2.113 situaţii s-a acţionat prin avizări negative, întrucât existau suspiciuni că solicitanţii vor refuza înapoierea în ţară. Tot în scop preventiv, s-au organizat acţiuni de pregătire contrainformativă de grup şi individuale, cuprinzând peste 4.000 persoane. Totodată, în 40 cazuri se acţionează pentru protejarea unor valori spirituale şi materiale deosebite, precum şi a mai multor personalităţi ale vieţii cultural-artistice şi ştiinţifice. Dat fiind specificul problemelor pe care le analizăm, marea majoritate a celor 4.571 informări făcute organelor de partid şi conducerilor ministerelor şi celorlalte organe centrale şi teritoriale din competenţă au avut un caracter pur preventiv.

în materie, un rezultat de substanţă s-a obţinut, este adevărat, după multe critici ale conducerii Departamentului Securităţii Statului, în publicarea unor cărţi cu conţinut ideologic necorespunzător; menţionăm că în perioada controlată nu s-a mai publicat nici o astfel de lucrare, faţă de anii 1984-1985, când au văzut lumina tiparului 4, fiind difuzate, iar altele 6 au fost modificate în stadiul de semnal.

în culegerea de informaţii în procesul supravegherii şi urmăririi informative, s-au folosit de către Serviciul 5 în 12 acţiuni filajul, 23 mijloace T.O. mobile („Păun", „Hasan", „Panaitescu", „Lectorul" şi „Tulceanu"), 426 mijloace I.T.I., 43 I.C.T., fiind în exploatare 7 mijloace T.O. complexe şi 312 prin surse „S".

Informaţiile obţinute au mai fost valorificate şi prin promovarea la conducerea Departamentului Securităţii Statului a 236 rapoarte, 32 studii, analize şi sinteze.

La rezultatele bune obţinute, un aport şi-a adus şi organizaţia de bază de partid, care a mobilizat comuniştii pentru însuşirea profundă a documentelor de partid şi a legilor ţării şi aplicarea lor în practică în mod neabătut, pentru îmbunătăţirea permanentă a stilului de muncă şi executarea exemplară a ordinelor, la care au răspuns în totalitate, totuşi pentru eficienţa şi calitatea muncii în ansamblu, [se remarcă] ofiţerii: lt. col. Achim Victor, lt. col. Popazu Vasile, lt. col. Vărzaru Gheorghe, mr. Florea Alexandru-Gheorghe şi cpt. Fărcaş Victor, penultimul mai ales pentru activităţile în cadrul grupei „Selector".

**Raportând rezultatele obţinute în munca de securitate desfăşurată în problemele analizate la situaţia operativă, dar mai ales la complexitatea şi dinamica ei, influenţate fiind într-o mare măsură de exercitarea acţiunilor d na ase şi de propagandă anticomunistă ale cercurilor reacţionare din strai natate, prin care se incită la iniţierea unei aşa-zise mişcări contestatar-disidente şi a altor forme de opoziţie, trebuie să remarcăm că, cu toată substanţa realizărilor pozitive, în activitatea de ansamblu a serviciului se mai manifestă încă lipsuri.**

Punem în atenţia întregului colectiv al serviciului faptul că adoptarea unor poziţii şi atitudini necorespunzătoare, preocupările de iniţiere a unor activităţi ostile, exagerarea nemulţumirilor de ordin personal şi ameninţările cu săvârşirea unor acţiuni protestatare, devenite „leit motiv", sunt şi consecinţa neimplicării militantist-revoluţionare a unor cadre cu responsabilităţi de analiză şi apreciere valorică şi politică din instituţiile competente. Sunt situaţii când în creaţiile literare, artistice, în producţii cinematografice, se comit abateri cu tendinţă de la ideologia partidului nostru, sunt chiar rebuturi din acest punct de vedere, aşa cum este de exemplu filmul „Glisando", în regia lui M. Danieliuc, dar nu se califică astfel, în toate cazurile, de către cei responsabili (editori, comisii de vizionare etc.), lăsând ca aprecierile să fie tăcute la niveluri superioare de cadre de la Consiliului Culturii şi Educaţiei Socialiste şi de la C.C. al P.C.R., cauzele unor astfel de atitudini nu au fost suficient investigate informativ pentru a fi elucidate. Din aceste motive, în preocupările serviciului au mai existat şi anumite probleme care nu tăceau obiectul muncii de securitate, chiar dacă ele vizau persoane aflate în atenţie. în context, nu s-a înţeles pe deplin spiritul unor ordine rezolutive ale tovarăşului general-colonel

Iulian Vlad, care pun repetat întrebarea dacă aspectele respective se cunosc de cei în drept să le rezolve. Considerăm că este necesar ca prin măsurile specifice proprii muncii de securitate şi, în limitele competenţelor oferite de partid, să ne pronunţăm asupra motivelor ce determină asemenea atitudini, uneori chiar inacţiuni.

în ce priveşte activitatea de protecţie contrainformativă a tuturor categoriilor de persoane care lucrează în domeniile date în competenţa Serviciului 5 şi lucrarea bazei de lucru, raportăm:

în primul rând, în obţinerea informaţiilor cu continuitate în procesul de supraveghere informativă referitoare la persoanele aflate în atenţie pentru activităţi de genul celor la care ne-am referit în mod repetat, nu se face într-o organizare optimă. Punând, din acest punct de vedere, în discuţie sectoarele de artă şi cultură existente în Capitală, se constată că supravegherea informativă planificată, nu neapărat evidenţiată pe calculator (trebuie însă analizat şi acest aspect) se desfăşoară în puţine cazuri, 88 de către Serviciul 5 din Direcţia I şi numai 470 la Securitatea municipiului Bucureşti. Se impune ca această situaţie să fie analizată, în spiritul ordinelor existente, împreună cu Securitatea municipiului Bucureşti, pentru a se delimita această categorie de persoane asupra căreia trebuie să se acţioneze calificat pentru a se putea valorifica permanent şi în mai bune condiţii informaţiile, astfel încât anumite situaţii, pe cât posibil, să nu mai surprindă.

în al doilea rând, conlucrarea cu unităţile speciale de securitate, cu toate îmbunătăţirile survenite, nu se realizează la intensitatea cerută de programul de măsuri şi din această cauză valorificarea informaţiilor obţinute despre activitatea elementelor intelectuale de vârf din cadrul emigraţiei reacţionare nu a fost întotdeauna corespunzătoare, îndeosebi sub aspectul eficienţei măsurilor întreprinse. în context, menţionăm că nici acţiunile de dezinformare nu satisfac în privinţa numărului acestora.

în al treilea rând, în depistarea celor vizaţi de organizaţii străine din exterior, fie pentru instigarea lor la acţiuni ostile ori folosirea la culegerea informaţiilor care să alimenteze propaganda antiromânească, s-au obţinut - într-adevăr - unele rezultate, fiind clar că „Dina", „Pop", „Damian" şi „Hasan" transmit prin „Panaitescu" date cu privire la activitatea creatorilor de artă şi cultură către „Europa Liberă" - via Paris (Monica Lovinescu, Virgil Ierunca, Marie-France Ionescu). Nu se poate însă afirma că s-a făcut totul pentru a afla şi alte persoane înscrise în acest joc şi care transmit date în exterior. Colaţionând conţinutul unor informaţii obţinute chiar şi prin mijloace T.O., cu privire

la anumite atitudini, analize, alte activităţi interne ale unităţilor de creaţie ori discuţii critice asupra unor titluri de cărţi ori filme cu abateri ideologice, cu textele difuzate de „Europa Liberă", frapează similitudinea unor idei, cât şi amănuntele preluate pe marginea unor activităţi desfăşurate în cerc restrâns şi fără participarea de persoane din filiera arătată, ceea ce confirmă concluzia. în legătură cu acest ultim aspect, scoatem în evidenţă şi faptul că, în pofida măsurilor întreprinse după decretul nr. 408/1985, unele persoane din aceste domenii, în special scriitori, continuă să întreţină relaţii neoficiale cu diplomaţi, ziarişti sau alţi străini, legături care, şi pe acest fond de indisciplină, nu au fost controlate informativ suficient împreună cu unităţile specializate, aspect care trebuie avut, prioritar, în vedere în viitor.

în domeniul artelor plastice, nu s-a acţionat suficient de operativ şi organizat pentru executarea întocmai a ordinelor date de conducerea Departamentului Securităţii Statului cu diferite prilejuri şi din această cauză la ora actuală există mai multe semnalări neelucidate pe deplin, cum sunt - spre exemplu - cele referitoare la folosirea de către anumiţi pictori de simboluri cu mesaje necorespunzătoare sau interpretabile din punct de vedere ideologic în lucrările pe care le execută. în acelaşi timp, au fost obţinute informaţii şi s-au primit rapoarte de la unele securităţi judeţene din care rezultă că, în mai multe muzee, un număr însemnat de pânze originale ale unor pictori clasici români şi străini, diferite lucrări de grafică şi colecţii de obiecte de artă, sunt supuse degradării ori pericolului sustragerii datorită neglijenţelor manifestate în conservarea şi asigurarea pazei acestora, dar serviciul nu a insistat în măsura necesară la forurile competente pentru remedierea situaţiei. în august 1982, tovarăşul general-colonel Iulian Vlad, analizând situaţia informativ-operativă din unităţile muzeale, a stabilit mai multe obiective şi sarcini, dar din 1985, datorită lipsei de informaţii de profunzime, puţine studii de fenomen şi informări de profil au putut fi prezentate conducerii Departamentului Securităţii Statului.

La Radioteleviziunea Română, unde îşi desfăşoară activitatea circa 3.000 persoane, dintre care 117 cunoscute cu probleme pe linia muncii de securitate (7 cu antecedente politice ori penale, 35 sunt descendenţi ai acestor categorii de persoane, 135 au rude peste graniţă ori întreţin relaţii neoficiale cu străini), nu se realizează încă o supraveghere informativă eficientă asupra tuturor celor aflaţi în atenţie. Astfel, în 1986 şi primul semestru al anului 1987 nu s-a întreprins nici o măsură de verificare prin mijloace ale muncii de securitate asupra a 23 persoane cu rude în străinătate, precum şi a 21 descendenţi de legionari şi RN.Ţ.-işti, neexistând nici un control asupra poziţiei şi

atitudinii manifestate de aceştia în activitatea profesională, care, la unii dintre aceştia prin excelenţă este ideologică. De asemenea, despre cele 44 elemente aflate în prezent în Radioteleviziune raportate în 1982 conducerii Departamentului Securităţii Statului că ridică diferite probleme pe linia muncii de securitate, materialele informative obţinute în ultimii doi ani sunt sporadice şi neconcludente.

în general, activitatea de valorificare a potenţialului informativ nu se ridică la nivelul cerinţelor impuse de importanţa, sensibilitatea şi vulnerabilitatea obiectivului, calitatea informaţiilor obţinute nepermiţând, întotdeauna, soluţionarea operativă a unor cazuri aflate în lucru şi clarificarea deplină a anumitor semnalări.

Minusuri în supravegherea informativă se manifestă şi în celelalte sectoare de activitate (sănătate, justiţie, presă şi poligrafie) şi, ca argument, relevăm una dintre consecinţe, refuzul înapoierii în ţară, în perioada de referinţă, a 184 persoane, dintre care 13 surse, ponderea fiind deţinută de către medici (82), creatori de literatură şi artă (87).

**în ce priveşte urmărirea informativă,** rezultatele obţinute sunt evidente şi în majoritatea acţiunilor aflate în lucru direct de către ofiţerii serviciului se lucrează cu profesionalitate şi discernământ politic, fiind cazuri complexe, multe în controlul conducerii Departamentului Securităţii Statului. Cu toate acestea, se manifestă însă şi o seamă de neajunsuri. Astfel, în acţiunea „Păun", publicist la „Contemporanul" nu toate informaţiile obţinute de-a lungul anilor sunt aprofundat analizate şi corelate într-o anume succesiune. Din recentele analize şi informări promovate ierarhic s-au scăpat din vedere aspecte din viaţa acestuia care au o anumită relevanţă, şi anume: faptul că încă din 1969 s-a aflat în legătură cu ataşatul militar al S.U.A. acreditat la Bucureşti, căruia, din surse sigure, rezultă că îi furniza informaţii despre legăturile sale cu Mircea Eliade, pe când s-a aflat în S.U.A., atitudinea sa, concepţii politice expuse la Sibiu cu prilejul unei vizite făcute lui C. Noica şi chiar răspunsul dat la o întrebare la biblioteca „M. Sadoveanu", la 13 martie a.c., când şi-a lansat ultimul volum de poezie publicat, a afirmat: „... asta a fost surpriza mare că am fost cuminte...", nu a fost interpretată şi corelată îndeajuns de aprofundat cu alte informaţii existente.

O lipsă de fond a celor 9 acţiuni care vizează scriitorii rezidă în aceea că nu se lucrează activ o serie de legături ale acestora, aspect care explică şi mai bine minusurile arătate la supravegherea informativă. Un singur exemplu, în cazul „Dina" rezultă că, la un anume dr. Boieraş, obiectiva şi alte legături ale sale se adună frecvent, urmăresc filme video, poartă discuţii, însă nu s-a acţionat, evident prin mijloace T.O., la acesta.

în acţiunea „Socrate", deschisă în martie 1984 asupra unui scriitor semnalat că întreţine legături cu mai mulţi străini, unii suspecţi de apartenenţă la francmasonerie, dosar analizat de tovarăşul general-colonel Iulian Vlad în iulie 1985, prilej cu care a ordonat ca măsurile în caz să vizeze mai ales natura relaţiilor cu străinii şi să i se raporteze concluziile analizelor de stadiu, dar în 1986/1987 despre obiectiv s-au obţinut un număr redus de informaţii şi de la surse ale altor unităţi din Bucureşti şi provincie, care au posibilităţi limitate pe lângă obiectiv, fiind practic asigurat în Capitală numai prin folosirea de mijloace speciale de tip I.C.T. la domiciliu. Nu s-a executat ordinul de a se raporta stadiul desfăşurării acţiunii şi nu s-a cooperat cu Direcţia a III-a în descifrarea naturii relaţiilor cu străinii; „Savin" - muzicolog, deschis în iulie 1974 pentru manifestări ostile cu privire la politica partidului şi statului nostru în domeniul culturii, nu este asigurat informativ corespunzător, în anii 1986/1987 despre obiectiv obţinându-se doar 5 semnalări de la 4 surse, dintre care „Dumitru", cu posibilităţi pe lângă urmărit, n-a furnizat în această perioadă decât două note.

O lipsă pe care o considerăm de fond rezidă în faptul că în cazurile aflate în supraveghere, dar mai ales în urmărire, informaţiile obţinute se exploatează în unele informări, după care ele nu se mai pun în evidenţă şi nu se mai valorifică în totalitate în alte etape şi momente operative, mai evidente fiind datele obţinute asupra legăturilor ce apar în acţiuni. O altă deficienţă, pe acest plan, o constituie informaţiile care vizează străinii şi activităţile acestora rămase neimplementate pe calculator pe fişe de tip I.O.P.R., sens în care într-o perioadă de 6 luni, selectiv, să fie introduse în sistemul informatic.

**Minusurile semnalate în procesul supravegherii şi urmăririi informative sunt într-o strânsă asociere cu lipsurile manifestate de ofiţeri în folosirea mijloacelor speciale ale muncii de securitate şi în special a reţelei informative proprii, care nu în totalitate are randament, continuitate în culegerea de informaţii şi posibilităţi de penetrare.** După cum rezultă din raport, în bună măsură, în reţeaua informativă sunt surse împreună cu care s-au rezolvat sarcini de importanţă în problemele de fond ale muncii de securitate pe care le reclamă majoritatea sectoarelor date în competenţa serviciului. S-a pătruns, în conlucrare cu unităţile speciale, pe lângă unele vârfuri ale intelectualităţii din emigraţia reacţionară, inclusiv pe lângă unii colaboratori ai postului de radio „Europa Liberă", s-au organizat acţiuni de propagandă şi contrapropagandă şi obţinut informaţii despre o seamă de străini care au venit în ţara noastră pe diferite domenii (artă-cultură, sănătate, radio-televiziune, instituţii teatral-muzicale etc.). Sunt surse care au fost şi sunt antrenate în

combinaţii inteligent concepute şi cu deschideri de perspectivă în promovarea intereselor României pe planuri multiple, în obţinerea de aport valutar şi de influenţarea pozitivă ale unor persoane din străinătate, în sensul de a prezenta prin lucrări, articole şi alte mijloace realităţile existente în viaţa social-politică a ţării noastre. Informativ, s-a pătruns în clandestinitatea unor activităţi, în subtilitatea unor activităţi aşa-zis de tabără sau a unor poziţii chipurile militante şi obţinut, de asemenea, rezultate în protejarea oamenilor de valoare din domeniul artei şi culturii cu funcţii în cadrul uniunilor de creaţie, autori de produse farmaceutice şi aparate medicale, cadre din justiţie, presă şi radioteleviziune.

Cu toate acestea, ofiţerii nu au reuşit să valorifice intens şi la capacitatea reală posibilităţile unor surse şi, de asemenea, în alte situaţii au supraapreciat calităţile şi forţa de penetrare a unor informatori, în special în culegerea de informaţii despre persoane care prezintă interes aflate în exterior. Din acest punct de vedere, s-au întreprins măsuri în spiritul ordinului conducerii Departamentului Securităţii Statului, însă considerăm că este necesar ca atât pe plan central, dar mai ales pe plan teritorial, să se opereze o reevaluare în ce priveşte folosirea surselor în culegerea de informaţii, în cooperare cu unităţile speciale, în primul rând din exterior, dar şi pe plan interior, în interese şi acţiuni interjudeţene, întrucât din analiză a rezultat că nu toţi cei care au fost selecţionaţi pe baza acestor criterii dau randamentul scontat. în ce priveşte reţeaua informativă a serviciului, mai relevăm faptul că datorită unor măsuri organizatorice, parte din ea, şi respectiv cea care lucrează în domeniul cinematografiei, nu dă randamentul de care efectiv ar fi capabilă, întrucât nu a existat continuitate în dirijarea concretă a acesteia.

Reţeaua informativă folosită în obiective cum ar fi Consiliul Culturii şi Educaţiei Socialiste, Uniunea Scriitorilor, privind activitatea intrinsecă a celor care încadrează acestea, precum şi reţeaua informativă de la Radioteleviziunea Română, presă, justiţie şi cinematografie, nu în totalitate răspunde prin randamentul dat comandamentelor prevăzute în planurile de căutarea informaţiilor, a cerinţelor reclamate de situaţia operativă din cadrul fiecărui sector în parte. Aşa de exemplu, în patrimoniul de informaţii existent în cadrul serviciului, pe care îl apreciem, sunt puţine date despre cadrele care nu fac neapărat parte din nomenclatură şi care îşi desfăşoară activitatea nu tocmai corespunzător, aşa după cum am arătat, în sectoare deosebit de importante privind arta şi cultura ţării noastre.

Semnalăm că din studiul în totalitate al reţelei informative rezultă, în plus faţă de imperfecţiunile în dirijarea şi folosirea la care ne-am referit pe larg, că 25 au un randament mai slab, sub posibilităţi.

în legătură cu **munca de coordonare, îndrumare şi control** la compartimentele de informaţii interne din teritoriu, a rezultat că aceasta s-a desfăşurat organizat, ofiţerii serviciului şi coordonatorii de probleme au fost repartizaţi pe securităţile judeţene (câte 5 securităţi judeţene), îmbinând deplasările pe profilul activităţilor coordonate cu cele la nivelul serviciului şi chiar al Direcţiei, în cazul maiorilor Mălureanu Vasile şi Cobianu Ion şi lt.-col. Achim Victor, Popazu Vasile şi Vărzaru Gheorghe, care sunt ofiţeri de legătură ai unităţii pentru câte o securitate judeţeană. Principala metodă folosită în creşterea calităţii şi eficienţei cadrelor din compartimentele corespondente teritoriale a constat în analiza activităţii acestora asupra principalelor capitole ale muncii şi sprijinul concret pe cazuri prin deplasări la faţa locului, totalizând în perioada de referinţă 498 zile de activitate în teren. Se remarcă, în acelaşi timp, contribuţia serviciului în dezvoltarea măsurilor iniţiate în dosarele de urmărire informativă cu problematică mai complexă, dintre care 32 sunt luate în control pe linia serviciului, activitate care apreciem că a reprezentat în mai multe cazuri un sprijin efectiv pentru clarificarea suspiciunilor ori, după caz, iniţierea unor măsuri combinative de neutralizare, temperare şi influenţare pozitivă. Din iniţiativa conducerii direcţiei, la sfârşitul anului trecut şi trimestrul I din anul curent, au fost solicitate şi analizate la acest nivel 166 dosare de urmărire informativă din teritoriu, ceea ce a permis, pe lângă o evaluare mai exactă a situaţiei informativ-operative pe ţară, şi posibilitatea intervenţiei directe în cazurile mai importante. Restul dosarelor de urmărire informativă aflate în lucru la serviciile corespondente din teritoriu au fost analizate, în totalitate, unele de mai multe ori, cu prilejul deplasărilor efectuate. în baza ordinului dat de tovarăşul ministru secretar de stat Tudor Postelnicu de a se elimina din reţeaua informativă sursele cu aport redus sau care ridică probleme în colaborarea cu organele de securitate, în primul trimestru al anului 1987, ofiţerii serviciului au analizat integral reţeaua informativă din legătura cadrelor care îşi desfăşoară activitatea pe profilul Serviciului 5, stabilind, prin note de dirijare, măsuri pentru valorificarea superioară a potenţialului informativ existent, eliminarea din reţea a surselor necorespunzătoare, precum şi ceea ce trebuie întreprins pentru verificarea loialităţii. Ca o activitate specifică serviciului, menţionăm deplasările efectuate pentru coordonarea măsurilor întreprinse cu ocazia unor manifestări cultural-artistice ori pe profil medical, cu caracter naţional, interjudeţean sau cu participanţi străini.

Cu toate acestea, aşa cum a rezultat din controalele efectuate la 8 securităţi judeţene şi la cele 2 servicii de profil de la Securitatea municipiului Bucureşti, în activitatea de supraveghere şi urmărire informativă desfăşurată în teritoriu persistă încă numeroase neajunsuri, de care se fac vinovaţi şi ofiţerii Serviciului 5.

în primul rând, preocupaţi de problematica muncii nemijlocite din Capitală, au neglijat coordonarea şi sprijinul activităţii specifice din teritoriu, la unele securităţii judeţene, apreciate ca având o pondere mai redusă pe linia serviciului, deplasările s-au efectuat la mari intervale de timp. în legătură cu acest aspect, reţinem că încă nu s-a executat ordinul tovarăşului general-colonel Iulian Vlad dat la bilanţul activităţii Direcţiei I pe anul 1986, de a fi predate la Securitatea municipiului Bucureşti unele instituţii din subordinea Ministerului Sănătăţii şi din domeniul justiţiei, pentru a se putea crea un echilibru între activitatea nemijlocită şi cea de coordonare, îndrumare şi sprijin.

în al doilea arând, la unele compartimente teritoriale, anumite neajunsuri persistă de mai mult timp, deşi au fost sesizate de cadrele serviciului cu ocazia deplasărilor, întrucât nu s-a manifestat fermitatea necesară faţă de cei care nu-şi îndeplinesc corespunzător atribuţiile şi nu s-au găsit modalităţi eficiente pentru a determina - acolo unde situaţia impunea - măsuri, mergând până la înlocuirea ofiţerilor în cauză.

Avem în vedere faptul că activitatea pe linia problemelor Serviciului 5 continuă să nu se ridice la nivelul cerinţelor situaţiei informativ-operative şi a exigenţelor programelor speciale de măsuri la securităţile judeţene Braşov, Mehedinţi, Timiş (în problema „sănătate"), Cluj şi Brăila, de mai mulţi ani.

Ne adresăm în modul cel mai serios posibil în ce priveşte perfecţionarea, profunzimea şi rigurozitatea analizelor care se fac în teritoriu. Este greu de explicat faptul că cei 96 scriitori ori poeţi din generaţia mai tânără a Capitalei, elogiaţi sistematic în emisiunile postului de radio „Europa Liberă", nu se află în atenţie, în forme organizate. Se pune problema ce analizăm când mergem în activitatea de control, de coordonare. Ce se poate spune în cazul „Silviu", poet din Focşani, care după ce a fost „luat în braţe" de Monica Lovinescu şi Virgil Ierunca a început subit să fie curtat de mulţi creatori de literatură de primă mână, a trebuit să treacă însă 4 ani până când acţiunea a fost luată în control şi orientată corect, timp în care ofiţerii de la securitatea respectivă, tactic, au comis şi greşeli. Lipsa de exigenţă s-a dovedit şi în acţiunea „Dinu", din Târgu Mureş, în lucrarea căreia serviciul de linie respectiv a dovedit indisciplină, practic nu a executat ordinele direcţiei.

În al treilea rând, la Securitatea municipiului Bucureşti activitatea de sprijin şi coordonare s-a axat mai mult pe cazuri, este adevărat, prioritare, şi mai puţin s-a avut în vedere organizarea şi desfăşurarea globală a activităţii de securitate în problemele din competenţă, deşi aceasta se impunea, cu atât mai mult cu cât în perioada de referinţă a existat în serviciile corespondente din această unitate o fluctuaţie de cadre, dintre care unele nou venite, mai multe sectoare trecând de la un ofiţer la altul.

Analizând modul în care se desfăşoară pregătirea cadrelor din serviciu, am constatat că procesul de învăţământ este organizat în conformitate cu „Măsurile Biroului Executiv al Consiliului de conducere al Departamentului Securităţii Statului referitoare la perfecţionarea pregătirii profesionale şi militare a cadrelor de securitate în perioada 1986-1990, în spiritul Directivei Comandantului suprem privind pregătirea militară şi politică".

Astfel, procesul de instruire se desfăşoară pe baza studiului individual şi prin convocări lunare, organizate pe serviciu, abordându-se tematica adecvată fiecărei probleme din competenţă, în cadrul căreia s-au desfăşurat mai multe activităţi cu caracter practic-aplicativ.

Remarcăm că serviciul dispune de un fond documentar corespunzător cerinţelor actuale de perfecţionare a pregătirii profesionale, fond care în perioada supusă inspecţiei s-a îmbogăţit cu un număr de 32 lucrări, constând în analize de stadiu, documentare pe diferite aspecte, studii de fenomen, care, după aprobarea conducerii Departamentului Securităţii Statului şi a Direcţiei I, 2 au fost difuzate şi în teritoriu, iar 9 prezentate în convocările de pregătire şi instruire cu şefii serviciilor de informaţii interne şi cu lucrătorii din problemele aflate în competenţa serviciului (4 iulie 1986 şi 9 iulie 1987).

Dintre materialele la care ne-am referit, menţionăm ca deosebit de utile: „Stadiul muncii informativ-operative în rândul oamenilor muncii de artă şi cultură profesionişti şi amatori, îndeosebi al scriitorilor şi cineaştilor", „Concluzii operative în legătură cu descendenţii elementelor cu antecedente politice sau penale reacţionare care îşi desfăşoară activitatea în domeniul sănătăţii", „Analiza modului în care se asigură asistenţa juridică străinilor ce au litigii penale, civile ori de altă natură în ţara noastră".

De asemenea, au fost prezentate în faţa cursanţilor de la Şcoala de perfecţionare Grădiştea un număr de 5 prelegeri, de către mr. Mălureanu Vasile, şi 3 la Şcoala de ofiţeri Băneasa, de către lt. col. Achim Victor.

Apreciem în acelaşi timp că participarea unor ofiţeri din serviciu la activităţi de pregătire a cadrelor de la securităţi judeţene şi a municipiului Bucureşti a fost utilă, metodă care considerăm că se impune a fi extinsă.

Recomandăm, totodată, să se acţioneze sistematic pentru ca toţi ofiţerii nou numiţi să lucreze în probleme din competenţa serviciului, să execute la direcţie, timp de câteva zile, atât documentare, cât şi participare la unele activităţi concrete desfăşurate de serviciu.

**în legătură cu stilul şi metodele de muncă ale cadrelor cu funcţii de conducere.**

Ofiţerii specialişti II şi coordonatorii de probleme în cadrul serviciului, lt. col. Achim Victor, Popazu Vasile şi Vărzaru Gheorghe, au o temeinică pregătire de cultură generală şi experienţă în munca de securitate. S-au preocupat de cunoaşterea şi stăpânirea situaţiei operative în problemele pe care le coordonează şi au sprijinit comanda serviciului în exercitarea actului de comandă prin controlul nemijlocit şi cotidian al ofiţerilor din subordine. Cu toate acestea, se impune din partea lor o prezenţă mai activă în activitatea de analiză şi sinteză a serviciului pe problemele coordonate, mai ales pe linie de presă, poligrafie şi justiţie şi implicarea mai profundă în conducerea, exploatarea potenţialului informativ din radio-televiziune.

De asemenea, considerăm că se impune mai multă exigenţă atât faţă de subordonaţii nemijlociţi, dar mai ales în teritoriu, pe linia problemelor coordonate.

Maiorul Mălureanu Vasile, ofiţer specialist I (care asigură comanda serviciului, cu intermitenţe, în perioada de referinţă), este coordonatorul colectivului artă şi cultură şi răspunde nemijlocit de Consiliul Culturii şi Educaţiei Socialiste şi U.C.E. „Artexim". De asemenea, coordonează la nivelul Direcţiei I problema „Oculta". în decursul timpului, ca şi în prezent, s-a aflat la comanda serviciului cu bune rezultate.

Este foarte bine documentat în toate problemele serviciului, dar mai ales în cele de cultură şi artă, ceea ce i-a permis să obţină rezultate din cele mai bune, atât în activitatea proprie, cât şi în exercitarea actului de comandă în perioadele cât a condus serviciul. Ofiţer dotat cu calităţi deosebite pentru activitatea de culegere a informaţiilor şi cu multă putere de muncă, reuşeşte să planifice şi organizeze corespunzător activitatea proprie şi pe cea a serviciului şi să obţină rezultate de substanţă în lucrările proprii. Astfel, are în legătură 12 surse de informare, de la care obţine informaţii de valoare, lucrează nemijlocit 3 dosare de urmărire informativă şi are în control alte 6.

Din totalul de 268 informări, studii şi rapoarte pe care Serviciul 5 le-a prezentat în această perioadă conducerii Departamentului Securităţii Statului, 94 le-a întocmit personal, iar la multe din celelalte şi-a adus contribuţia, atât prin obţinerea de informaţii pe tematicele respective, cât şi în desprinderea concluziilor şi elaborarea materialelor în forma şi ţinuta necesară prezentării lor la acest nivel. Totodată, a urmărit cu atenţie şi responsabilitate, în perioada cât a asigurat comanda serviciului, modul de executare a odinelor rezolutive date de conducerea Departamentului Securităţii Statului şi de cea a Direcţiei I. De asemenea, apreciem modul deosebit de eficient în care conlucrează cu conducerea Consiliului Culturii şi Educaţiei Socialiste şi cu factorii competenţi din sistemul editorial, ceea ce a permis prevenirea şi contracararea unor activităţi cu consecinţe negative pentru arta şi cultura românească, inclusiv împiedicarea apariţiei unor lucrări literare cu conţinut necorespunzător.

Cu toate acestea, apreciem că are o vină în producerea unora dintre deficienţele constatate la problemele pe care le coordonează direct, dar şi pe linie de comandă, îi recomandăm, din acest punct de vedere, o proporţionare mai echilibrată între munca de execuţie şi cea de comandă, întrucât, din dorinţa de a rezolva personal cât mai mult, sunt situaţii când pierde din vedere probleme ale conducerii activităţii celorlalţi subordonaţi. în acelaşi timp, este necesar să antreneze, solicitând cu mai multă hotărâre şi exigenţă implicarea în conducerea activităţii curente, toţi ofiţerii specialişti II. Tot pentru activitatea de comandă i se reproşează faptul că nu în suficientă măsură s-a ocupat de creşterea eficienţei muncii de îndrumare şi control la compartimentele corespondente din teritoriu.

Recomandăm, de asemenea, maiorului Mălureanu Vasile să vegheze cu atenţie la respectarea prevederilor Ordinului 150/1972, privind elaborarea documentelor secrete în cadrul serviciului şi completarea evidenţelor din dosarele persoanele şi anexă ale reţelei informative.

Concluzionând, apreciem că [în] perioada supusă inspecţiei Serviciul 5 a înregistrat creşteri notabile în privinţa calităţii şi eficienţei muncii, situându-se la niveluri superioare, la toate capitolele, faţă de etapele anterioare, compartimentul reuşind ca în unele probleme să se exprime prin măsuri specifice mai aproape de exigenţele conducerii Departamentului Securităţii Statului în problemele aflate în competenţă, deosebit de importante, vulnerabile şi de mare sensibilitate, în acelaşi timp. Cu toate acestea, se menţin încă lipsuri,

îndeosebi în munca de conducere şi exploatare a potenţialului informativ din presă-poligrafie şi radioteleviziune. De asemenea, se impune îmbunătăţirea activităţii de analiză şi sinteză a problematicii şi pe această bază să se realizeze, pe de o parte, informarea operativă a conducerii Departamentului Securităţii Statului şi a organelor de partid şi de stat competente cu principalele aspecte şi evoluţia situaţiei informativ-operative şi, pe de altă parte, să se treacă la stabilirea de perspectivă a principalelor sarcini ce revin muncii de securitate în domeniile respective. Totodată, să se acţioneze cu mai mare cuprindere şi eficienţă în activitatea de îndrumare şi sprijin a compartimentelor corespondente din teritoriu.

Raportăm că în urma controlului, constatările s-au prezentat fiecărui ofiţer în prezenţa conducerii serviciului, nefiind obiecţii.

Receptivitatea faţă de neajunsurile constatate, corectitudinea şi modul responsabil în care au trecut la remedierea unor lipsuri, viz-a-viz de pregătirea şi experienţa celor mai mulţi, ca şi atmosfera prielnică muncii existente în colectiv, dau garanţia că în timp scurt Serviciul 5 va înregistra noi valenţe de calitate şi eficienţă în întreaga activitate.

Colonel,

Aliman Alexandru

Lt. colonel, Nen Virgiliu

**A.C.N.S.A.S.,fond documentar, dosar nr. 120, voi. 2, f. 176-189.**

**204**

**1988 octombrie 30.** Notă a Direcţiei **I** referitoare la acţiunile lui Ion Raţiu

Ministerul de Interne | Strict secret

Departamentul Securităţii Statului Direcţia I

Nr. 112/BI/001419 din 30 octombrie 1988.

**Notă**

Ion Raţiu este unul din factorii activi ai exilului românesc. Circulă, se preocupă şi participă, făcându-se cunoscut între românii din exil. Cea ce pare să-l fi deranjat în ultima vreme este apariţia unui alt factor de unificare a exilului, acela al lui I. Pantazi.

La 17 iulie a.c. a fost primit de preşedintele Reagan, împreună cu cei 200 de invitaţi, cu ocazia săptămânii naţiunilor captive.

După 40 de ani de nepublicare, i-a apărut, în sfârşit, volumul intitulat „Moscova confruntă lumea" („Moscova challenges the world"), în care Raţiu Ion disecă situaţia comunismului, ajungând la numeroase concluzii. între acestea amintim:

- oriunde comunismul devine sistem despotic absolut;
- comunismul se crede condus de supraoameni, care de fapt nu există;
- în acţiunile sale foloseşte ura;

- exploatarea omului este intensificată;
- nu a instaurat egalitatea, ci a intensificat inegalitatea;
- nu a reuşit un om nou şi altele.

în acest volum, Raţiu I. incită la rezistenţă absolută, deoarece „provocarea comunistă este continuă, universală şi completă".

La 24 mai 1988, în Camera reprezentanţilor (S.U.A.) a avut loc o întrunire congresională care s-a ocupat de drepturile omului în România. Rolul principal l-au jucat congresmenii de origine maghiară Tom Lantos şi E. Porter. Ion Raţiu a fost prezent şi a vrut să depună şi el mărturie, dar i s-a răspuns că programul este deja stabilit. Martori au fost:

- pastorul Geza Nemeth, luptător pentru libertate, de la Budapesta;
- Laszlo Hamos, preşedintele „Fundaţiei maghiare pentru drepturile omului";
- Frank Koszorus, de la „Grupul juridic al societăţii internaţionale pentru drepturile omului".

Aceşti martori unguri au acuzat guvernul român de a fi creat probleme refugiaţilor prin persecuţia celor 2 milioane de unguri şi prin acţiunile de asimilare forţată. Raţiu Ion nu a fost audiat ca martor, dar a intervenit cu întrebări, precizând astfel în faţa comisiei câteva date, şi anume că:

- toată populaţia românească este persecutată şi nu exclusiv ungurii;
- până în 1956 ungurii din Transilvania au colaborat la instalarea comunismului;
- chiar astăzi, ungurii membri de partid sunt, proporţional, mai numeroşi decât românii.

După întâmplarea de la Parlamentul European (6 iulie 1988), Raţiu a dat un comunicat în care arată că din 13.123 de sate din România, doar 800 sunt ungureşti şi că Karoly Grosz a declarat la 14 iunie 1988, la „Asociaţia Arhitecţilor Maghiari", că nu numai sate ungureşti, ci şi cele româneşti sunt afectate şi că nu este corect să considerăm acţiunea ca un atac împotriva naţionalităţilor[1].

în urma articolului din „The Independent", din 27 iunie 1988, în care se spune „distrugerea miilor de sate ale României, în majoritate locuite de unguri", Sandu Pobereznic a trimis o scrisoare de dezminţire.

Alexandru Munteanu, preşedintele filialei „U.M.R.L." din R.F.G., acuză securitatea că ar fi falsificat scrisori din partea lui Raţiu şi că „face să plouă" cu anonime privind pe cei care colaborează cu „U.M.R.L.".

1 Este vorba de problema sistematizării satelor din România.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., dosar nr. 3, f. 155-156

.**1988 noiembrie 21.** Plan de măsuri întocmit de Inspectoratul municipiului Bucureşti al Ministerului de Interne privind prevenirea, descoperirea şi neutralizarea autorilor de înscrisuri cu conţinut necorespunzător şi a altor fapte de natură să afecteze interesele statului, pe raza municipiului Bucureşti

Ministerul de Interne Strict secret

Inspectoratul municipiului Bucureşti Nr. 001721 din 21 noiembrie 1988

**Aprob**

Ministru de Interne Tudor Postelnicu

**De acord**

General-colonel Iulian Vlad General-locotenent Constantin Nuţă

**Plan de măsuri**

**privind prevenirea, descoperirea şi neutralizarea autorilor de înscrisuri cu conţinut necorespunzător şi a altor fapte de natură să afecteze interesele statului, pe raza municipiului Bucureşti**

Pentru executarea neabătută a sarcinilor şi misiunilor ce revin organelor Ministerului de Interne din hotărârile de partid, legile ţării, din orientările şi indicaţiile date de secretarul general al Partidului Comunist Român, preşedintele Republicii Socialiste România, Comandantul suprem al Forţelor Armate ale Republicii Socialiste România, tovarăşul Nicolae Ceauşescu, pe linia prevenirii şi combaterii acestor fapte antisociale, Inspectoratul municipiului Bucureşti, cu sprijinul unităţilor centrale de securitate şi miliţie şi cu concursul organismelor democraţiei muncitoreşti revoluţionare, va întreprinde următoarele:

**I. Atribuţii comune organelor de securitate şi miliţie:**

1. Pentru prevenirea şi descoperirea autorilor de înscrisuri cu conţinut necorespunzător ori a altor fapte ce pot afecta interesele statului, Securitatea şi Miliţia municipiului Bucureşti, precum şi unităţile centrale operative ale Departamentului Securităţii Statului şi ale Inspectoratului General al Miliţiei, potrivit competenţelor şi atribuţiilor, vor acţiona în obiectivele, locurile şi problemele date în răspundere, în scopul realizării unei cunoaşteri cuprinzătoare, permanente şi în profunzime a situaţiei operative, folosind eficient mijloacele, metodele şi formele de lucru specifice.

în cadrul măsurilor informativ-operative întreprinse, unităţile de securitate şi miliţie vor acţiona pentru identificarea şi introducerea în baza de lucru, pe profiluri de muncă, a tuturor persoanelor care pot fi

atrase ori sunt pretabile să se antreneze în conceperea, redactarea şi difuzarea unor înscrisuri cu conţinut duşmănos sau să săvârşească alte fapte de natură a prejudicia interesele statului. **Vor fi identificate şi avute în atenţie cu prioritate elementele care:**

- **sunt cunoscute cu antecedente politice sau penale** reacţionare, care nu au renunţat la ideile lor, precum şi descendenţii acestora semnalaţi cu poziţie duşmănoasă;
- **au fost semnalate cu manifestări ostile,** revendicative, protestatare ori care incită la asemenea activităţi;
- **audiază şi colportează ştirile** transmise la posturile de radio străine ostile ţării noastre sau sunt preocupate să intre în legătură cu oficinele de propagandă reacţionară;
- **sunt cunoscute cu nemulţumiri,** fiind pretabile să redacteze şi să difuzeze înscrisuri necorespunzătoare;
- **vor să emigreze,** iar pentru obţinerea aprobării ameninţă cu săvârşirea unor acte de dezordine ori că se vor adresa unor persoane, organizaţii sau foruri din exterior;
- **cetăţenii străini semnalaţi ca emisari ai unor centre reacţionare** ori cu preocupări de a introduce în ţară materiale cu conţinut denigrator şi de instigare la acţiuni antistatale, diplomaţii acreditaţi în Republica Socialistă România, precum şi autohtonii care întreţin relaţii cu aceştia;
- **cei ce deţin, în mod clandestin, mijloace de multiplicat** ori sunt semnalaţi cu preocupări de confecţionare a unor ştampile, şabloane sau alte sisteme de tipărire şi imprimare;
- **suferă de afecţiuni neuropsihice** şi sunt pretabili la fapte de această natură;

2. **întregul potenţial informativ al unităţilor de securitate şi miliţie va fi instruit cu sarcini specifice,** în educarea acestuia insistându-se pe dezvoltarea ataşamentului şi spiritului patriotic, astfel încât să sesizeze în timp util intenţiile unor străini ori elemente autohtone de a acţiona ostil, intervenind direct, cu orice risc, pentru contracarare şi neutralizare;
3. **Pentru asigurarea climatului de ordine şi legalitate pe raza Capitalei,** prevenirea, contracararea şi neutralizarea intenţiilor şi acţiunilor unor elemente cu manifestări ostile ori care se dedau la acte prin care se pot afecta interesele statului, **vor fi folosite cu mai multă eficienţă toate celelalte mijloace specifice de muncă;**
4. **în activitatea de prevenire** a unor astfel de fapte, organele de securitate şi miliţie vor acţiona bazându-se pe **sprijinul**

**larg al maselor de cetăţeni,** al conducerilor unităţilor socialiste şi a organismelor democraţiei muncitoreşti-revoluţionare. în acest scop, cu sprijinul organelor de partid şi al factorilor de conducere şi educaţionali, se vor intensifica măsurile de pregătire contrainformativă a populaţiei pentru crearea unei puternice opinii de masă, sporirii vigilenţei şi combativităţii cetăţenilor;

5. **în organizarea şi desfăşurarea întregii activităţi,** comanda Inspectoratului municipiului Bucureşti va asigura o **cooperare eficientă şi activă între organele de securitate şi miliţie** cu unităţile centrale, realizând un schimb permanent de informaţii care să fie exploatate operativ;

6. **Datele obţinute pe acest profil vor fi comunicate de către toate unităţile Securităţii municipiului Bucureşti,** care va păstra o evidenţă centralizată a persoanelor pretabile la acte ostile. Verificarea şi clarificarea informaţiilor, precum şi luarea în diferite forme de lucru a elementelor suspecte se va realiza pe linii de muncă, potrivit competenţelor;

7. **Comandanţii, cu sprijinul organelor şi organizaţiilor de partid, vor acţiona pentru dezvoltarea conştiinţei revoluţionare a efectivelor,** a educării lor în spiritul angajării depline, a fermităţii şi devotamentului în îndeplinirea exemplară a sarcinilor şi misiunilor încredinţate, în condiţii de ordine şi disciplină desăvârşite.

**II. Atribuţii specifice organelor de securitate:**

1. Unităţile centrale de securitate şi Securitatea municipiului Bucureşti vor acţiona unitar, cu fermitate, folosind întreaga gamă a formelor, metodelor şi mijloacelor de muncă pentru **prevenirea difuzării de înscrisuri cu conţinut ostil, descoperirea şi neutralizarea oricăror persoane cu preocupări de redactare, multiplicare şi difuzare a unor asemenea materiale.**

în acest sens se va asigura **instruirea temeinică a reţelei informative** cu privire la modul de căutare a informaţiilor specifice, operativitatea sesizării evenimentelor şi a **modului concret de acţiune** în cazul apariţiei de înscrisuri cu conţinut ostil.

**Reţeaua informativă va fi instruită să acţioneze direct pentru reţinerea autorilor** în situaţii flagrante, iar când aceştia au dispărut de la locul faptei va proceda la strângerea tuturor înscrisurilor, sesizarea ofiţerului de legătură, asigurând paza zonei de difuzare până la sosirea echipei operative de cercetare.

**Reţeaua informativă,** care domiciliază sau lucrează pe traseele şi în zonele în care au avut loc difuzări de înscrisuri, **va fi instruită şi angrenată la acţiuni de pândă şi supraveghere** în scopul reţinerii

autorilor sau obţinerii de informaţii şi date de interes operativ care să conducă la identificarea operativă a acestora.

Compartimentele care asigură informativ obiective şi instituţii în care se depozitează şi se lucrează cu materiale ce pot fi folosite la confecţionarea de înscrisuri ostile vor acţiona pentru **dezvoltarea potenţialului informativ şi instruirea acestuia** pentru a semnala persoane cu preocupări suspecte sau de sustragere a unor asemenea materiale.

Informaţiile şi datele care privesc persoanele suspecte pe linie de înscrisuri vor fi verificate operativ, în cooperare cu Unitatea specială „S" şi alte unităţi de securitate competente, pentru clarificarea suspiciunilor şi luarea măsurilor specifice de prevenire;

2. **în cadrul măsurilor de cunoaştere** şi stăpânire a situaţiei operative din obiectivele, locurile şi mediile date în competenţă, **vor fi identificate şi verificate persoanele** care, prin concepţii, manifestări, comportament şi modul lor de viaţă necorespunzător, sunt pretabile ori pot fi atrase la săvârşirea de fapte pe linie de înscrisuri cu conţinut ostil. Prioritar vor fi avuţi în atenţie autorii de înscrisuri identificaţi pentru prevenirea săvârşirii de noi fapte asemănătoare;

3. **întregul aparat de securitate va acţiona în direcţia sporirii vigilenţei şi supravegherii permanente a traseelor,** zonelor şi locurilor aglomerate, pentru prevenirea difuzării de înscrisuri cu conţinut ostil, identificarea şi reţinerea autorilor.

Cadrele Ministerului de Interne au obligaţia să sesizeze de îndată, prin orice mod, apariţia de înscrisuri cu conţinut ostil Dispeceratului Securităţii municipiului Bucureşti şi şefilor ierarhici, acţionând totodată pentru strângerea materialelor respective şi asigurarea locului faptei până la sosirea echipei de cercetare;

4. **Dispeceratul Securităţii municipiului Bucureşti,** sesizat despre difuzare, **va raporta imediat şefului securităţii** sau înlocuitorului la comandă şi va alarma grupa operativă care se va deplasa la faţa locului pentru cercetarea, scotocirea zonei şi preluarea înscrisurilor difuzate;

5. Când situaţia impune, **cadrele de securitate vor solicita sprijinul ofiţerilor şi subofiţerilor de miliţie** pentru urmărirea şi reţinerea făptuitorilor, identificarea martorilor, legitimarea persoanelor suspecte, asigurarea locului faptei şi ridicarea înscrisurilor difuzate;

6. **Securitatea municipiului Bucureşti** va asigura instruirea cadrelor de miliţie angrenate în activitatea de supraveghere a străzii pentru prevenirea difuzării de înscrisuri cu conţinut ostil;

7. în cazurile deosebite, **Securitatea municipiului Bucureşti** va participa în mod direct, cu efectivele proprii, organizând cu acestea pânde, patrulări, scotociri şi acţiuni de urmărire şi prindere în flagrant a autorilor.

Cu aprobarea conducerii Departamentului Securităţii Statului, la asemenea acţiuni vor fi angrenate şi efective de securitate aparţinând unităţilor centrale şi Şcolii militare de perfecţionare a cadrelor active şi de rezervă - Grădiştea;

8. Toate cazurile de difuzări de înscrisuri cu conţinut ostil, precum şi persoanele implicate sau suspecte, vor fi cercetate de organele Securităţii municipiului Bucureşti, iar la ordinul conducerii Departamentului Securităţii Statului de către Direcţia a Vl-a.

**III. Atribuţii specifice organelor de miliţie:**

**1. Miliţia municipiului Bucureşti va instrui temeinic întregul efectiv din subordine cu privire la sarcinile concrete ce le revin** pe linia prevenirii, contracarării şi neutralizării activităţii elementelor care difuzează înscrisuri cu conţinut duşmănos ori se dedau la alte fapte care pot afecta grav interesele statului, pornind de la principiul muncii de prevenire, precum şi a modului de acţiune în situaţia depistării unor asemenea elemente;

2. **în contextul instruirii întregului potenţial informativ din legătura cadrelor Miliţiei municipiului Bucureşti** se va acorda prioritate surselor recrutate în obiectivele unde se deţin mijloace şi aparatură de tipărit sau multiplicat, în locurile intens aglomerate, în cartierele, zonele şi sectoarele unde s-au înregistrat ori se pot produce asemenea fapte, celor din sistemul loto-pronosport, administraţiei domeniului public, poştei şi telecomunicaţiilor, transportului în comun, asociaţiilor de locatari şi responsabililor cărţilor de imobil, pentru a sesiza imediat orice intenţie sau faptă din partea elementelor care au asemenea preocupări, cât şi de a interveni direct pentru neutralizarea acestora;

3. **Pe baza concluziilor desprinse din analiza situaţiei operative,** a datelor obţinute şi a schimbului permanent de informaţii cu organele de securitate, se vor lua măsuri pentru **a asigura o prezenţă activă în stradă a cadrelor de miliţie,** folosind în acest scop în mod eficient forţele proprii şi ajutătoare, îndeosebi militarii în termen din unităţile de securitate-miliţie, luptătorii din gărzile patriotice, tinerii din detaşamentele de pregătire pentru apărarea patriei şi membrii grupelor de sprijin ale miliţiei.

în raport de locurile şi timpul de comitere a unor asemenea fapte **se vor realiza dispozitive de ordine şi pază,** compuse din cadre de miliţie şi alte forţe, constituite în patrule, posturi mobile de observare şi supraveghere a unor locuri aglomerate, străzi sau zone, şi alte elemente de dispozitiv care vor acţiona la ordin, după caz, în ţinută militară sau civilă;

4. în cazul în care se deţin date şi informaţii cu privire la intenţiile unor elemente de a difuza înscrisuri cu caracter duşmănos ori s-au înregistrat asemenea fapte în mai multe locuri sau zone ale Capitalei, **la întărirea dispozitivelor de ordine şi pază** constituite pentru prevenirea, contracararea şi neutralizarea acestor manifestări **vor fi folosite şi efective ale Şcolii militare pentru perfecţionarea pregătirii cadrelor de miliţie Bucureşti.**

în situaţii deosebite, cu aprobarea adjunctului ministrului de Interne, şef al Inspectoratului General al Miliţiei, vor participa şi cadre din unităţile centrale de linie ale Inspectoratului General al Miliţiei;

5. **Cu prilejul organizării şi executării acţiunilor, raziilor, controalelor miliţieneşti** şi a altor activităţi cu caracter de prevenire ori de asanare a Capitalei de elemente vicioase, infractoare sau parazitare, se va acorda o atenţie deosebită depistării celor care fac obiectul Ordinului M.I. nr. 02155/1983, a celor cărora li s-a refuzat viza de plecare definitivă din ţară, nu li s-au rezolvat anumite probleme personale pe plan local ori nu-şi justifică prezenţa pe raza municipiului Bucureşti, luându-se în toate situaţiile măsuri de cercetare temeinică a acestora, de trimitere, sub pază, la locurile de domiciliu sau, după caz, alte măsuri legale;

6. **Cadrele de miliţie** care acţionează în dispozitivele special construite pentru prevenirea, contracararea şi neutralizarea activităţii elementelor care difuzează înscrisuri cu conţinut duşmănos ori se dedau la alte fapte care pot afecta interesele statului **vor fi temeinic instruite** şi controlate permanent în teren asupra modului în care îşi îndeplinesc atribuţiile stabilite în consemn. în acest scop vor fi desemnaţi ofiţeri competenţi cărora li se vor da în răspundere sectoare şi zone pentru a asigura îndrumarea şi sprijinul necesar în îndeplinirea exemplară a misiunilor;

7. în organizarea şi executarea misiunilor ce revin Miliţiei municipiului Bucureşti în acest domeniu se va realiza **o cooperare permanentă şi eficientă cu Securitatea municipiului Bucureşti,** îndeosebi în ceea ce priveşte cunoaşterea şi analiza sistematică a situaţiei operative pe această linie, realizarea unui schimb activ de date şi informaţii, stabilirea în comun a locurilor, zonelor sau traseelor care necesită a fi supravegheate ori unde să se constituie dispozitive de

ordine şi pază, supravegherea calificată la locul de muncă, domiciliu sau mediile frecventate a elementelor potenţial periculoase, potrivit competenţelor, precum şi **organizarea de acţiuni comune specifice de prevenire şi contracarare.**

**Ofiţerii şi subofiţerii de miliţie sunt obligaţi ca la solicitarea cadrelor de securitate să le acorde sprijin şi să intervină operativ pentru identificarea, reţinerea, imobilizarea şi conducerea la sediul organului de miliţie a elementelor suspecte sau depistate în flagrant,** cât şi pentru înlăturarea şi lichidarea imediată a consecinţelor acţiunilor din partea acestor categorii de persoane;

8. **Ofiţerii şi subofiţerii de miliţie care acţionează în dispozitivele de ordine şi pază,** precum şi celelalte cadre de miliţie sesizate despre apariţia de înscrisuri (inscripţii) cu conţinut duşmănos, în toate situaţiile în care nu s-a reuşit prinderea în flagrant a făptuitorilor, acţionează de îndată pentru identificarea elementelor suspecte şi a martorilor oculari, raportând evenimentul ofiţerului de serviciu de la organul de miliţie pe raza căruia s-a petrecut fapta. Totodată, iau măsuri pentru strângerea înscrisurilor, acoperirea inscripţiilor, asigurarea pazei locului respectiv până la sosirea echipei de cercetare, îndepărtarea curioşilor, acţionând astfel încât să nu altereze înscrisurile (inscripţiile) şi eventualele urme lăsate de făptuitori;

9. **în cazul în care ofiţerul de serviciu de la circumscripţiile de miliţie din Capitală** este sesizat în orice mod despre apariţia de înscrisuri cu conţinut duşmănos, dirijează prin staţia radio cadrele de miliţie aflate în dispozitivele de ordine şi pază în locul respectiv sau în apropiere, raportează imediat evenimentul şefului nemijlocit şi ofiţerului de serviciu de la Securitatea municipiului Bucureşti, în vederea trimiterii echipei operative de cercetare.

în raport de natura şi amploarea evenimentului, la ordin, alarmează efective ale unităţii respective, care vor acţiona pentru delimitarea zonei de răspândire a înscrisurilor, executarea de scotociri, investigaţii, legitimarea şi reţinerea persoanelor suspecte, precum şi alte activităţi specifice care să conducă la depistarea operativă a făptuitorilor.

**IV. Modalităţile de acţiune în cazul prinderii în flagrant a autorilor:**

1. **în toate situaţiile în care făptuitorii sunt prinşi în flagrant,** cadrele care i- au depistat procedează la reţinerea, imobilizarea şi izolarea acestora, raportând imediat evenimentul şefdor

ierarhici. Prin mijloacele de legătură solicită sprijinul elementelor de dispozitiv aflate în zonă, cu ajutorul cărora se va acţiona, după caz, pentru:

- **acoperirea inscripţiilor** (înscrisurilor) şi conservarea acestora, astfel încât să nu se altereze integritatea lor;
- **strângerea înscrisurilor volante,** pe care le predă şefului echipei de cercetare sosit la faţa locului;
- **identificarea martorilor oculari** şi, eventual, stabilirea altor suspecţi;
- **asigurarea pazei locului faptei,** luând măsuri pentru conservarea urmelor lăsate de făptuitori, interzicerea pătrunderii în câmpul infracţional a altor persoane şi îndepărtarea curioşilor;

2. **în cazul difuzării unor înscrisuri din mijloace de transport,** cadrele de securitate şi miliţie sesizate notează numărul de înmatriculare, categoria, marca şi alte elemente de individualizare a vehiculului şi autorului, precum şi direcţia de deplasare, alarmând prin mijloacele tehnice de legătură efectivele anare în dispozitivele de circulaţie, de ordine şi pază, precum şi alte forţe, în vederea biocani autovehiculului, reţinerii şi imobilizării făptuitorului.

Raportează imediat evenimentul la dispeceratul unităţii, c o

îeîntârziat

ofiţerul de serviciu de la Securitatea municipiului Bucureşti:

3. **în eventualitatea în care persoanele prinse în flagrant invocă calitatea de diplomat,** după conducerea la sediul inspectoratului, se procedează de îndată la verificarea autenticităţii calităţii declarate, prin Ministerul Afacerilor Externe, cercetările efectuându-se în continuare în conformitate cu reglementările legale.

4. **în situaţia celorlaltor categorii de cetăţeni străini implicaţi în acţiuni de difuzare** a înscrisurilor cu conţinut necorespunzător sau alte fapte care pot afecta interesele statului se va acţiona în conformitate cu prevederile ordinelor ministrului de Interne referitoare la reţinerea şi cercetarea acestora;

5. **în cazul în care unele elemente protestatare sau turbulente** intenţionează să apară în locuri publice cu pancarte, lozinci sau alte însemne necorespunzătoare ori încearcă să se autoincendieze, cadrele de securitate şi miliţie sesizate vor acţiona energic pentru prevenirea unor asemenea acţiuni, reţinerea materialelor ostile şi a făptuitorilor, în vederea luării măsurilor legale.

**V. Alte măsuri:**

1. **Conducerea Inspectoratului municipiului Bucureşti** va desemna ofiţeri de securitate şi miliţie, cărora li se vor da în răspundere zone şi sectoare vulnerabile sau alte locuri unde s-au înregistrat asemenea fapte. Aceştia vor cunoaşte şi controla permanent dispunerea efectivelor în teren, în raport de situaţia operativă, stabilind, totodată, un sistem eficient de legătură şi acţiune, de îndrumare şi control al cadrelor aflate în dispozitiv;

2. **Cadrele aflate în dispozitivele de ordine şi pază** vor fi dotate cu staţii de radio emisie-recepţie, bastoane de cauciuc, lanterne, cătuşe, fluier şi, la ordin, armamentul din dotare. în raport de situaţia operativă, ţinuta va fi militară sau civilă;

3. **La sediul Securităţii şi Miliţiei municipiului Bucureşti** va fi asigurat din rezerva operativă câte un autoturism destinat intervenţiei, în situaţia răspândirii de înscrisuri cu caracter necorespunzător sau alte fapte care pot afecta interesele statului;

**Lunar sau ori de câte ori situaţia impune, conducerea Inspectoratului municipiului Bucureşti al Ministerului de Interne va analiza evoluţia situaţiei operative pe această linie, stadiul îndeplinirii sarcinilor din prezentul plan de măsuri, stabilind noi activităţi care să asigure prevenirea, contracararea şi neutralizarea fermă a acţiunilor elementelor care difuzează înscrisuri cu conţinut duşmănos ori se dedau la alte fapte care pot afecta grav interesele statului.**Şeful Inspectoratului, Colonel Dumitraşcu Dumitru

Şeful Securităţii, General-maior Bucurescu Gianu

Şeful Miliţiei, Colonel Bărbulescu Mari

nA.C.N.S.A.S.,fond documentar, dosar nr. 123, vol. 3, ff. I —10.

**206**

1989 **august 2.** Notă referitoare la activitatea postului de radio

„Europa Liberă" [Nr], **0082380/2** august **1989** Strict

secret

**Notă**

în cadrul măsurilor specifice întreprinse pe linia obiectivului „Europa Liberă", prin surse de încredere, cu posibilităţi directe în

această oficină, s-au obţinut noi informaţii privind obiectivele conducerii americane pe linia intensificării propagandei antiromâneşti în contextul evoluţiei relaţiilor româno-maghiare, precum şi aşa-zisului „proces reformist" din Ungaria şi orientările date în acest sens angajaţilor şi colaboratorilor Secţiei pentru România a acestei oficine.

1. După instalarea lui George Bush la Casa Albă, conducerea americană a imprimat treptat mai multă ofensivitate activităţii postului de radio „Europa Liberă", care este privit de preşedintele S.U.A. drept un mijloc principal în acţiunile de destabilizare politică vizând ţările socialiste din Europa. De altfel, teama unor angajaţi ai postului privind mutarea acestuia în S.U.A. sau chiar desfiinţarea sa a dispărut o dată cu asigurările date de noua administraţie americană privind continuarea şi chiar amplificarea activităţilor lui.

Obiectivul principal fixat de conducerea americană a postului pentru această etapă este sprijinirea evoluţiilor interne din Ungaria şi Polonia, a aşa-ziselor reforme democratice iniţiate în aceste ţări, vizând în realitate trecerea lor la o cale de dezvoltare capitalistă.

Edificatoare în acest sens este afirmaţia făcută de Michael Shafir, şeful Departamentului de cercetare al Secţiei pentru România a „Europei Libere": „Trebuie susţinut fără rezerve, cu toate mijloacele, reformismul ungar, întrucât numai prin el se deschid porţile libertăţii. Noi, cei de la post, avem această datorie sfântă. Ungaria trebuie, ca şi Polonia, să treacă la capitalism, ăsta e dezideratul administraţiei americane".

în scopul realizării unui flux continuu de informaţii, al exploatării directe a fugarilor români aflaţi în Budapesta şi obţinerii de date vizând denigrarea R.S. România, conducerea americană intenţionează ca pe lângă Biroul secţiei ungare a „Europei Libere", deja deschis la Budapesta, să trimită şi un corespondent al Secţiei pentru România a postului în capitala Ungariei.

în contextul campaniei iredentiste maghiare, Secţiei pentru România i s-a fixat ca orientare folosirea conjuncturii create în relaţiile dintre cele două ţări pentru adâncirea disensiunilor prin popularizarea luărilor de poziţie şi manifestărilor ungureşti.

Secţia pentru România a primit indicaţia de a folosi într-o măsură mult mai mare în programele sale, ca materiale de referinţă, traduceri din publicaţiile maghiare ale diverselor organizaţii reformiste, precum şi ale emisiunilor postului de radio Budapesta şi ale secţiei pentru Ungaria a „Europei Libere", sens în care au fost angajaţi

traducători de limba maghiară, între care ziaristul evreu de origine maghiară V. Eskenazy din Elveţia.

în acelaşi timp, Secţia pentru România va adopta o poziţie critică „dură" la adresa ţării noastre, urmând ca în cadrul programelor să fie abordate următoarele tematici:

- Politica aplicată în România este falimentară, ca tot ceea ce ţine de ideologia socialistă şi comunistă;
- Echilibrul social în România este o simplă aparenţă, el datorându-se controlului strict executat, pe diverse căi, de către conducerea de partid şi organele de securitate, în special „prin forţa armelor şi intimidare colectivă"; sublinierea faptului că în „structurile adânci" ale poporului mocneşte o revoltă generală împotriva „artificiilor socialiste", iar opoziţia va deveni deschisă dacă împrejurările vor fi favorabile;
- „Revolta anticomunistă" din România este o realitate care atacă toate principiile regimului, deşi ea se manifestă sporadic, dar cu autoritate. Se va insista în continuare pe „disidenţi" în mediul intelectual (Mircea Dinescu şi grupul oamenilor de litere care-l susţin, „grupul celor 6" - gestul lor anterior fiind totuşi considerat ca „un semn al neputinţei şi slăbiciunii politice, un eşec în cursa pentru putere", Dumitru Mazilu, Doina Cornea);
- Elogierea politicii actuale a Ungariei, caracterul său „viabil" şi activ, care ţine seama de realităţi, politică care „se opune oricăror dogme şi idei preconcepute";
- Confruntările libere de opinii din Ungaria, care se situează la polul opus României;
- Prezentarea într-o lumină favorabilă Ungariei a „confruntărilor de idei româno- ungare, a stărilor de spirit ale ungurilor".

Pentru asigurarea unui control riguros asupra modului în care se respectă orientările şi dispoziţiile americane, precum şi punerea lor în practică, s-a înfiinţat la Frankfurt/Main „Comisia guvernamentală americană", care avizează programele şi materialele difuzate de „Europa Liberă", fapt care a determinat în rândul angajaţilor români o teamă continuă de a nu încălca în vreun fel linia de conduită dată de administraţia americană.

2. Conducerea americană este preocupată în prezent de asigurarea unor dotări tehnice noi, care să contribuie la o mai bună recepţionare a emisiunilor postului în ţările est-europene, precum şi a

unui flux continuu de informaţii la zi pentru secţiile naţionale ale oficinei, cu accent pe România, Ungaria, Polonia şi U.R.S.S.

Astfel, pentru înlăturarea carenţelor de natură tehnică (întreruperi de program, interferenţe etc.), postul a fost înzestrat cu o nouă cameră centrală de control („Maşter control"), dotată electronic, aparatură adusă din S.U.A. în prezent ea este deservită de tehnicieni germani, existând încă unele deficienţe în exploatare, datorită experienţei reduse în utilizarea efectivă a acestei instalaţii.

Prin „Centrala de informaţii" a postului se asigură concentrarea datelor obţinute pe diverse căi, respectiv:

- Agenţii de presă.
- Articole reproduse tehnic (tele-scriptor) din presa occidentală.
- Radioascultare (Monitoring Service) - care în ultima vreme înregistrează programele de televiziune receptate prin satelit, elaborând buletine zilnice.
- Reviste ale presei occidentale, efectuate de corespondenţii americani ai postului pe diverse spaţii.
- Materiale de la departamentele de cercetare ale secţiilor naţionale ale postului.
- Materiale furnizate de corespondenţii secţiilor naţionale ale postului în diverse ţări occidentale.
- Materiale venite prin Telex-Telefax de la diferite organisme internaţionale, ca de exemplu: I.G.F.M. (Societatea internaţională pentru drepturile omului), Amnesty International, precum şi de la U.S.I.A. (Agenţia de informaţii a S.U.A.).

Zilnic se acumulează sute de pagini, se parcurg materialele şi se aleg temele pentru programele politice ale secţiilor naţionale.

în fiecare dimineaţă, la orele IO$^{00}$, conducerea americană organizează o conferinţă cu directorii şi realizatorii de emisiuni ai secţiilor naţionale, ocazie cu care se dau orientări privind tematica emisiunilor. Se coroborează, de asemenea, datele obţinute de secţiile naţionale pe căi proprii.

Ulterior, la orele II$^{00}$, fiecare secţie naţională organizează o altă reuniune, în care se realizează distribuirea sarcinilor.

„Centrala de informaţii" elaborează materiale circulare de 2 ori pe zi, în care recomandă fiecărei secţii difuzarea unei anumite tematici, inclusiv ora de emisie.

în aceste circulare sunt şi ştiri cu inscripţia „doar pentru informare" (B.I.O. - backround information only), care nu sunt date decât redactorilor spre informare, cu interdicţia de a fi folosite în emisiuni.

Referitor la situaţia principalilor angajaţi ai „Europei Libere", au fost obţinute următoarele date:

- **Nestor Rateş,** deşi nu a fost numit oficial în funcţia de director, a rămas în continuare la conducerea Secţiei pentru România, primind din partea conducerii americane a postului asigurări în privinţa rezolvării problemelor personale solicitate de el, respectiv stabilirea întregii familii la München, loc de muncă pentru soţie şi soacră, precum şi „protecţie personală sporită", în vederea definitivării sale pe post.

Majoritatea angajaţilor Secţiei române, inclusiv cei evrei, apreciază că deşi Nestor Rateş face eforturi deosebite de integrare în activitatea curentă, „este încă depăşit de situaţie, nu are privire de ansamblu şi nu acoperă corespunzător problemele organizatorice". Comparându-l cu predecesorul său, Vlad Georgescu, aceştia îl caracterizează extrem de comod, ezitant şi susceptibil. I se impută faptul că este foarte docil şi nu încearcă să se sustragă cenzurii americane, care în ultima vreme a devenit foarte activă.

- **Nicolae Stroescu,** director adjunct, a acceptat prelungirea contractului cu 6 luni peste vârsta de pensionare, pentru a-l sprijini pe Nestor Rateş în vederea „aclimatizării totale". Acesta, în ultima perioadă, manifestă însă un interes scăzut faţă de participarea la alte probleme decât cele cu caracter religios, de care răspunde direct în cadrul Secţiei pentru România.

Nicolae Stroescu este apreciat de angajaţii mai vechi ai postului drept „ultimul reprezentant al epocii lui Noel Bernard", caracterizată printr-o anumită „ţinută şi demnitate", care în timp „a sucombat datorită mahalagismului redactorilor emisiunii «Actualitatea românească»".

în fapt,,Actualitatea românească", încadrată de N.C. Munteanu, Emil Hurezeanu, Şerban Orescu, Gelu Ionescu, este etichetată de unii angajaţi evrei, în mod deosebit de Nestor Rateş şi Max Bănuş, drept „cuibul atmosferei antisemite".

Unii angajaţi mai vechi ai postului, între care Max Bănuş, Mircea Vasiliu şi Liviu Tofan, califică atmosfera existentă la post „drept funcţionărească, lipsită total de entuziasm şi credinţă în ţelul activităţii oficinei", fapt care grevează asupra „calităţii" emisiunilor.

- în perspectiva pensionării Monicăi Lovinescu de la subredacţia din Paris, aceasta, împreună cu Virgil Ierunca, se arată foarte preocupată de selecţionarea unui succesor „de valoare" pe care să-l propună americanilor. Persoana vizată de ei în prezent este istoricul Mihnea Berindei, cercetător la „Centrul internaţional de cercetări ştiinţifice" din Paris, în legătură cu care sus-numiţii fac aprecieri elogioase pentru pregătirea sa multilaterală, etichetându-l drept „o persoană care cunoaşte totul, are o memorie formidabilă, o personalitate căutată de mass-media din toată lumea".

Virgil Ierunca a confiat unei surse a noastre că a intrat în posesia jurnalului din închisoare a lui Nicolae Steinhardt, circa 1.000 pagini, apreciat de Virgil Ierunca drept o veritabilă operă literară şi politică, pe care va încerca să îl publice.

Din afirmaţiile lui Virgil Ierunca, sursa a tras concluzia că acest jurnal i-a fost pus la dispoziţie de către poetul Marin Sorescu, prieten bun de mulţi ani cu Nicolae Steinhardt, despre care Virgil Ierunca a precizat că „1-a întâlnit recent şi acesta i-a tăcut o surpriză extraordinară"[1].

în conformitate cu ordinele şi indicaţiile primite, cu prevederile Programului de măsuri în problemă, acţionăm în continuare pentru:

- Exploatarea operativă a informaţiilor obţinute în scopul iniţierii de noi măsuri combinative vizând adâncirea stării de tensiune şi suspiciune în rândul angajaţilor şi colaboratorilor postului, compromiterea şi discreditarea unora dintre ei, precum şi organizarea unor acţiuni de dezinformare.

- Obţinerea de noi informaţii referitoare la obiectivele stabilite postului de radio „Europa Liberă" de administraţia americană în contextul internaţional actual, al poziţiei şi acţiunilor propagandistice ale S.U.A. vizând destabilizarea politico-economică din unele ţări socialiste.

-Aprofundarea datelor de cunoaştere, a orientărilor date de conducerea americană a postului secţiei pentru România, în vederea luării de măsuri adecvate de contracarare.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., dosar nr. 34, voi. 2, f. l-8

---

l Adnotare: *De clarificat cu Direcţia Icare este realitatea. Raportaţi! 3 august 1989* [indescifrabil].

.**1990 aprilie 20.** Documentar referitor la postul de radio „Europa Liberă"

20/0030782/20 aprilie 1990 Strict secret

Exemplar unic

**Documentar privind postul de radio „Europa Liberă"**

Postul de radio „Europa Liberă", organizaţie neguvernamentală americană, subordonată Administraţiei şi Congresului S.U.A., coordonată şi controlată de C.**I**.A., constituie una din principalele oficine de spionaj şi propagandă occidentale, folosită de cercurile americane şi vest-europene împotriva ţărilor est-europene, inclusiv a României.

Activitatea postului de radio „Europa Liberă" este dirijată în mod direct de „Consiliul pentru emisiuni radiofonice internaţionale" („Board for internaţional broadcasting" - „B.**I**.B."), înfiinţat prin Legea publică nr. 93-129 din 1973, aprobată de Congresul S.U.A.

Acest organism are o dublă subordonare: faţă de Casa Albă (care numeşte pe preşedintele Consiliului şi directorul postului de radio) şi faţă de Congresul S.U.A., prin „Comitetul pentru comerţ", care pune la dispoziţia acestui post de radio importante fonduri materiale şi financiare.

Deşi Legea publică menţionată prevede că „Europa Liberă" trebuie să adopte o atitudine moderată, decentă, neinstigatoare, obiectivă faţă de ţările est-europene, acest post de radio a încălcat frecvent aceste dispoziţii legale, intensificând propaganda anticomunistă.

Această atitudine s-a accentuat în timpul administraţiei Reagan, când la conducerea „Consiliului pentru emisiuni radiofonice internaţionale" au fost numite persoane cunoscute pentru concepţiile lor anticomuniste.

Astfel, s-a manifestat o preocupare aparte de a se asigura cadre cât mai bine pregătite în funcţiile de conducere ale posturilor.

Ca preşedinte al „Consiliului pentru emisiuni radiofonice internaţionale", a fost numit în 1985 Ernest-Eugene Pell, de profesie ziarist, fost (până în 1985) director al „Vocii Americii", iar ca director al „Europei Libere" a fost desemnat în 1986 Gregory Wierrynshi, ziarist de origine poloneză (înlocuit în 1989 cu ziaristul american ...*).

La conducerea postului de radio „Libertatea", al cărui emisiuni sunt destinate cetăţenilor U.R.S.S., a fost numit în 1986 Nicholas Vasilief, doctor în sociologie.

Scopul urmărit în propaganda desfăşurată la adresa ţărilor est-europene, a fost expus încă din 1981 de către James Brown, cadru al C.I.A., fost director executiv al „Europei Libere", cu prilejul aniversării a 30 ani de la crearea postului:

„Obiectivul nostru final este acela de a elibera popoarele din Europa Răsăriteană de sub dominaţia comunistă".

Acest obiectiv al „Europei Libere" a făcut parte integrantă din linia politică generală a Administraţiei S.U.A. şi a constituit direcţia principală a activităţii propagandistice promovată de cercurile occidentale la adresa ţărilor est-europene, inclusiv a României.

Orientarea imprimată în timpul administraţiei Reagan a fost continuată şi dezvoltată de preşedintele Bush, fost şef al C.I.A., fapt ce s-a desprins şi din declaraţiile făcute de vicepreşedintele său Dan Quale, respectiv faptul că posturile de radio „Europa Liberă" şi „Libertatea" reprezintă unul dintre cele mai puternice instrumente pentru încurajarea unei schimbări paşnice, democratice în U.R.S.S. şi Europa Răsăriteană.

An de an, fondurile alocate acestor posturi de radio au cunoscut o creştere substanţială. Spre exemplu, dacă în 1980 bugetul posturilor a fost de cca 85 milioane dolari, în 1989 fondurile alocate s-au ridicat la peste 180 milioane dolari.

De asemenea, s-a estimat că, cheltuielile necesare înfăptuirii programului de modernizare anunţat de preşedintele Bush se vor ridica la câteva sute de milioane dolari.

Posturile de radio „Europa Liberă" şi „Libertatea" dispun de aproape 1.000 angajaţi (redactori, crainici, tehnicieni, analişti etc.), cei mai mulţi proveniţi din rândul emigranţilor est-europeni, respectiv din ţările cărora le sunt destinate emisiunile, dintre care 2/3 lucrează în sediul central din Miinchen - R.F. Germania. Secţia pentru România (Departamentul românesc) a „Europei Libere" are peste 50 de angajaţi, folosind totodată un număr mare de colaboratori, emisari şi adrese poştale, răspândiţi în aproape toate ţările vest-europene, în S.U.A., Canada şi Israel, cea ce ridică numărul de persoane implicate în activitatea postului la câteva sute.

Dintre compartimentele mai importante ale postului, reţin atenţia următoarele:

- **Serviciul central de ştiri,** care concentrează, prelucrează şi pregăteşte pentru difuzare informaţii diverse din întreaga lume, buletinele de ştiri ocupând aproape o treime din timpul afectat emisiunilor în primă audiţie.
- **Serviciul de cercetare şi analiză,** care efectuează studii, analize, cercetări şi elaborează rapoarte, buletine periodice şi alte lucrări, privind diverse aspecte din ţările est-europene, precum şi fişe de instituţii, organizaţii, personalităţi etc.
- **Biblioteca şi arhiva,** unde se concentrează peste 100 mii de volume şi se primesc cca 800 de publicaţii periodice ce apar în ţările est-europene şi în Occident, inclusiv ale emigraţiei.

Fondurile sunt aprobate de Congres şi constituie parte integrantă a bugetului S.U.A. De regulă, acestea sunt suplimentate anual, adăugându-li-se alte sume, provenite din alte surse (îndeosebi C.I.A.), înregistrate în conturi drept „donaţii", astfel încât cheltuielile totale depăşesc 150 milioane anual.

în baza unui program special s-a procedat la modernizarea tehnică a studiourilor, la generalizarea prelucrării automate a datelor pe calculatoare. Cât priveşte cele 45 de emiţătoare, situate în R.F. Germania, Spania şi Portugalia, s-au realizat lucrări de mărire a puterii de emisie. în 1987 s-a realizat o înţelegere cu guvernul Israelului, potrivit căreia pe teritoriul acestei ţări se va construi o staţie de transmisie ultramodernă, care urmează să intre în funcţiune în 1992 şi al cărei cost a fost estimat la peste 300 milioane dolari.

Postul are în componenţa sa redacţii şi secţii naţionale, „Europa Liberă" emiţând pentru România, Polonia, Ungaria, Cehoslovacia, Bulgaria şi ţările baltice (Letonia, Lituania şi Estonia), iar „Libertatea" în principalele limbi vorbite în U.R.S.S.

Secţia pentru România este încadrată cu persoane de diferite naţionalităţi originare din ţară (români, evrei, germani, greci), stabilite pe parcursul timpului, în diverse împrejurări, în străinătate.

în total, pentru secţia română lucrează peste 150 de angajaţi şi colaboratori, majoritatea concentraţi la München, în R.F. Germania, iar restul în alte ţări, ca Franţa, S.U.A., Italia, Grecia, Austria, Elveţia, Israel.

Dirijaţi în mod permanent de serviciile speciale americane, sunt prelucraţi periodic de compartimentul de resort din cadrul postului, fiind obligaţi să informeze despre evenimentele mai deosebite de care iau act sau în care sunt implicaţi. De asemenea, sunt supuşi unor

restricţii (între altele nu au voie să viziteze România) şi sunt supravegheaţi.

Orientarea activităţii propagandistice a „Europei Libere" a fost imprimată direct de C.I.A., organ specializat de informaţii.

Manifestând o anumită obiectivitate, „Europa Liberă" a transmis în flux neîntrerupt informaţii, comentarii şi noutăţi la zi din ţările est-europene, prin care a urmărit în principal diminuarea ideii de rol conducător în aceste ţări a partidului comunist, care nu reuşea să rezolve problemele fundamentale ale dezvoltării politice, economice, sociale, culturale etc.

în atingerea acestui deziderat, în unele cazuri postul a folosit metoda difuzării de ştiri şi scrisori fabricate, precum şi prezentarea unor date distorsionate.

Conducându-se în activitatea sa după orientările date de conducerea americană, Secţia pentru România a „Europei Libere" a avut în vedere următoarele direcţii principale:

- reliefarea aspectelor negative, cu repercusiuni în viaţa social-politică a ţării, desprinse din unele hotărâri de partid şi de stat;
- sublinierea defecţiunilor în economia românească, a cauzelor care le generează şi implicaţiilor asupra nivelului de dezvoltare generală a ţării, precum şi asupra nivelului de trai al cetăţenilor;
- promovarea valorilor artei şi culturii româneşti în contrast cu unele măsuri luate de forurile de resort din ţară în domeniile menţionate, scopul acestor măsuri;
- descifrarea realităţii în privinţa politicii guvernamentale în problema naţională;
- informarea cu unele încălcări ale libertăţilor şi drepturilor omului în tară:
- difuzarea de apeluri la acţiuni de protest împotriva unor măsuri şi hotărâri luate de partid şi de stat.

Scopul urmărit de „Europa Liberă" a fost acela de a alimenta unele nemulţumiri generale ale populaţiei şi crearea unei astfel de stări care să conducă la înlocuirea sistemului socialist la guvernare din ţările est-europene. Această acţiune a fost probată practic şi de poziţia adoptată de „Europa Liberă" faţă de derularea evenimentelor politice din Polonia, Ungaria, U.R.S.S. şi alte ţări din Răsăritul Europei.

în vederea obţinerii de date şi informaţii privind România, „Europa Liberă" a întreţinut legături şi a tăcut schimb de informaţii cu

o serie de instituţii guvernamentale şi particulare din S.U.A. şi ţările vest-europene, agenţii de presă şi turism, alte posturi de radio occidentale cu emisiuni în limba română, cu un mare număr de organizaţii cu profil religios, stipendiate şi controlate de C.I.A. şi alte servicii de spionaj, precum şi cu grupări şi publicaţii ale emigraţiei originare din ţara noastră. între acestea pot fi menţionate:

- „Biroul pentru drepturile omului şi problemele umanitare", din cadrul Departamentului de Stat din S.U.A.
- „Grupul internaţional legal pentru drepturile omului", cu sediul la Washington, specializat pe aspectele juridice ale drepturilor omului.
- în cadrul unor instituţii specializate din sistemul O.N.U., prin cadre şi agenţi ai C.I.A. sau angajaţi originari din România, postul de radio „Europa Liberă" a avut acces la date, informaţii şi documente privind România, concentrate, între altele, la „Comisia O.N.U. pentru drepturile omului", „înaltul Comisariat pentru refugiaţi" etc.
- De asemenea, cu prilejul unor întâlniri internaţionale la care s-au dezbătut probleme cu privire la România, angajaţi ai postului au participat ca ziarişti acreditaţi din partea americană, care au procedat la culegerea de informaţii.
- Organizaţia „Amnesty International", instituţie internaţională neguvernamentală, constituită şi finanţată de C.I.A., are drept acoperire activitatea în problema privind apărarea drepturilor omului.

„Europa Liberă" a efectuat permanent schimburi de informaţii cu filialele organizaţiei „Amnesty International", prezentând în emisiuni materiale provenite de la această organizaţie.

- Pen Clubul, care dispune de filiale în principalele ţări occidentale.
- Fundaţia „Tolstoi", organizaţie americană de binefacere, cu sediul central la New York, care acţionează pe linia sprijinirii emigranţilor din ţările est-europene. Fundaţia are un centru de coordonare în Europa, cu sediul la München şi filiale în alte capitale occidentale, dispunând de fonduri şi personal calificat pentru munca cu emigranţii. Cooperează cu C.I.A., „Serviciul de emigrare şi naturalizare" din S.U.A., precum şi cu „Europa Liberă", în direcţia verificării şi exploatării informative a emigranţilor.
- Organizaţii cu caracter religios fondate în S.U.A., cu ramificaţii şi filiale în Europa occidentală, Asia şi Africa, folosite de

C.I.A. în scopul culegerii de informaţii şi iniţierea unor acţiuni specifice, pe linie cultică, în ţările est-europene, inclusiv în România. Dintre acestea este de menţionat organizaţia „Biserica Subterană" („Underground Evanghelism"), fondată în 1960 la Los Angeles (S.U.A.), unde are sediul central coordonator. Este controlată şi dirijată de C.I.A. prin cadrele şi agenţii infiltraţi în această organizaţie, care se conduc în activitatea lor după regulile specifice serviciilor de spionaj, punând un accent deosebit pe conspirativitatea acţiunilor lor.

Dispune de fonduri foarte mari şi o reţea densă de agenţi, curieri, emisari, care se deplasează frecvent în ţările est-europene, inclusiv în România, sub diverse acoperiri.

- Asociaţii şi societăţi culturale, cenacluri, edituri şi publicaţii ale emigraţiei române. Pe această linie, o activitatea intensă a desfăşurat subredacţia de la Paris (Franţa) a „Europei Libere" condusă de Monica Lovinescu şi Virgil Ierunca, care au avut numeroase contacte în rândul oamenilor de cultură şi artă din ţară.

Acţiunile întreprinse de „Europa Liberă" în conexiune cu instituţiile şi organizaţiile menţionate, pun în evidenţă faptul că activitatea acestui post de radio s-a desfăşurat pe o scară largă, după un plan riguros stabilit de C.I.A., în cooperare cu alte servicii de informaţii occidentale.

## A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., dosar nr. 34, voi. 2, f. 15-25.FIŞE BIOGRAFICE[1]

**BOBU EMIL**

**Data şi locul naşterii:** 22 febr. 1927, com. Vârfu Câmpului, jud. Botoşani.

**Studii:** Şcoala juridică de un an din Iaşi (1949-1950); Facultatea de Ştiinţe Juridice, curs fără frecvenţă (1954-1957); Şcoala Superioară de Partid „Ştefan Gheorghiu".

**Profesia de bază:** strungar.

**Activitate şi funcţii:**

Ucenic la Atelierele C.F.R. Nicolina Iaşi, unde s-a calificat în meseria de strungar (1943-1947). Membru de partid din nov. 1945. în scurt timp a devenit activist de partid, fiind numit secretar biroului organizaţiei de bază de la Atelierele C.F.R. Iaşi (1947-1949).

După absolvirea şcolii juridice a fost numit procuror la Parchetul Militar Bucureşti (1950-1952), apoi la Procuratura Generală a R.P.R. (1952-1953). A deţinut gradele de locotenent major şi căpitan.

---

[1] Întocmite de Elis Neagoe Pleşa şi Liviu Pleşa.

A revenit în funcţii de partid, activând ca instructor la Secţiile Administrativă şi Organizaţii de Masă ale C.C. al P.M.R. (1953-1965). în această perioadă a absolvit şi Şcoala Superioară de Partid „Ştefan Gheorghiu", indispensabilă pentru avansarea în cariera de activist de partid.

în 1960 a fost ales membru supleant al C.C. al P.M.R., iar imediat după preluarea puterii de către Nicolae Ceauşescu a devenit membru al C.C. al P.C.R. (23 iul. 1965-22 dec. 1989). în 1961 a fost ales deputat în M.A.N., fiind reales continuu până la căderea regimului comunist.

în 1965 a fost numit prim-secretar al Comitetului regional de partid Suceava, iar după desfiinţarea regiunilor a rămas prim-secretar al Comitetului judeţean de partid Suceava (febr. 1968-1972).

Cariera sa a cunoscut apoi o ascensiune bruscă, el devenind unul dintre cei mai de încredere susţinători ai conducătorului P.C.R. Timp de câteva luni a ocupat postul de consilier al lui Nicolae Ceauşescu (11 dec. 1972-17 mart. 1973).

A fost numit în fruntea Ministerului de Interne (17 mart. 1973-18 mart. 1975). în scurt timp a fost ales şi membru al C.P.Ex. (28 nov. 1974), păstrându-şi locul până la căderea regimului.

A preluat Ministerul de Interne de la Ion Stănescu, căzut în dizgraţie după sinuciderea doctorului Schächter. Nicolae Ceauşescu continua astfel politica sa de numire în fruntea structurilor represive a unor activişti de partid, care îi erau loiali în totalitate, impunându-şi astfel controlul asupra Securităţii.

De altfel, imediat după preluarea conducerii Ministerului de Interne, **B.E.** a dispus distrugerea dosarelor de informatori ale membrilor de partid, la început pentru persoanele care colaboraseră cu Direcţia de Informaţii Externe (ordinul fiind executat de Nicolae Doicaru şi Mihai Pacepa), apoi măsura a fost extinsă pentru toţi agenţii Securităţii care erau membri P.C.R.

în perioada în care a condus Internele, el a amplificat operaţiunea „Peregrinii", prin care cetăţenilor români care doreau să emigreze li s-au perceput taxe ilegale pentru a li se permite să părăsească ţara.

După ce a condus Ministerul de Interne, a fost ales vicepreşedinte al Consiliului de Stat (18 mart. 1975-2 apr. 1979). în această perioadă a deţinut şi funcţiile de şef al Secţiei pentru Probleme Militare şi de Justiţie (1975) şi şef al Secţiei Cadre a C.C. al P.C.R. (1977-1979). în această ultimă calitate avea un rol important la eliberările şi numirile în funcţie a unor cadre superioare din cadrul Ministerului de Interne şi Securităţii.

A fost numit apoi în fruntea Ministerului Muncii (1 febr. 1979-24 febr. 1981). Ca un paradox, specific de altfel statelor totalitare, deţinea şi funcţia de preşedinte al Consiliului Central al Uniunii Generale a Sindicatelor din România.

Şi-a continuat ulterior ascensiunea politică, fiind numit viceprim-ministru al Guvernului (7 ian. 1980-21 mai 1982).

în ultimii ani ai regimului comunist făcea parte dintre apropiaţii lui Nicolae Ceauşescu. Era membru al Secretariatului C.C. al P.C.R. (18 dec. 1982-

22 dec. 1989) şi membru al Biroului Permanent al C.P.Ex. Soţia sa, Maria Bobu, a deţinut funcţia de ministru al Justiţiei (5 oct. 1987-22 dec. 1989).

Pentru „meritele" sale a fost decorat cu cele mai înalte distincţii ale R.S.R.: Titlul de „Erou al Muncii Socialiste" şi Medalia de Aur „Secera şi Ciocanul" (1981) şi Ordinul „Steaua R.S.R." clasa 1 (1987).

Arestat la 22 dec. 1989, a fost condamnat la închisoare pe viaţă în procesul C.P.Ex., fiind însă eliberat ulterior pe motive de sănătate.

**CARAMAN MIHAI**

**Data şi locul naşterii:** 11 nov. 1928, com. Oancea, jud. Galaţi.

**Studii:** liceul (1939-1947); Şcoala de ofiţeri politici M.A.I. din Bucureşti (dec. 1948-mart. 1950); Facultatea de Drept din Bucureşti; Universitatea Serală de Marxism-Leninism.

**Profesia de bază:** ofiţer.

**Activitate şi funcţii:**

în 1945, în timpul liceului, s-a înscris în Uniunea Tineretului Socialist, iar în ian. 1948 a devenit membru P.C.R.

La absolvirea şcolii de ofiţeri M.A.I. a primit gradul de locotenent şi a deţinut funcţia de lucrător operativ la mai multe unităţi de grăniceri (mart. 1950-mai 1955). Ulterior a fost numit şef al unui serviciu din cadrul M.A.I., cu gradul de locotenent-colonel (1958). Pentru completarea studiilor ideologice, indispensabile pentru avansarea în carieră, a urmat o şcoală de partid.

O cotitură importantă în cariera sa a constituit-o numirea în funcţiile de consilier şi loctiitor al şefului Agenţiei economice a R.P.R. din Paris (dec. 1958-16 oct. 1967), apoi consilier la Ambasada R.P.R. din Paris (16 oct. 1967-20 mai 1969). în realitate, toate aceste funcţii constituiau un paravan pentru acoperirea calităţii sale de ofiţer al D.I.E., în cadrul Serviciului Franţa-Benelux-Italia.

în scurt timp a reuşit să-şi creeze o puternică agentură, iar în perioada 1961-1969 a condus operaţiunile de spionaj de la sediul N.A.T.O., reuşind să recruteze mai mulţi agenţi care aveau acces la documente secrete. „Reţeaua Caraman" a reprezentat practic cea mai eficientă acţiune de spionaj extern din întreaga activitate a structurilor represive comuniste. Succesele înregistrate i-au adus aprecieri atât din partea lui Alexandru Drăghici, cât şi a sovieticilor (care primeau materialele obţinute de Caraman).

După ce activitatea sa de spionaj a fost compromisă, fiind retras de la Paris, a activat ca ofiţer de securitate în cadrul I.S.J./I.J. Ilfov (1969-1973). în 1973 a fost numit şef al Brigăzii de Contrainformaţii din cadrul Direcţiei de Informaţii Externe, funcţie obţinută odată cu avansarea la gradul de general-maior.

Pentru avansarea sa în grad a intervenit adeseori şi Ştefan Andrei, în perioada în care acesta era secretar al C.C. al P.C.R. (1972-1978).

în 1977 a făcut parte din comandamentul acţiunii „Riposta II", care viza contracararea intenţiilor de emigrare în Occident ale cetăţenilor români.

în perioada 1978-1979 a deţinut funcţia de comandant adjunct al Şcolii de perfecţionare a ofiţerilor de Securitate de la Grădiştea.

A fost trecut în rezervă în anul 1979.

După căderea regimului comunist a fost rechemat în cadrele active şi numit adjunct al ministrului Apărării Naţionale şi comandant al Centrului de Informaţii Externe (18 ian. 1990). A deţinut apoi funcţia de director al Serviciului de Informaţii Externe (mart. 1990-9 apr. 1992). La 20 ian. 1990 a primit gradul de general-locotenent.

La 9 apr. 1992 a fost trecut în rezervă cu gradul de general-colonel. Timp de câteva luni a rămas însă consilier al directorului S.I.E. (9 apr.-sept. 1992).

**COMAN TEODOR**

**Data şi locul naşterii:** 21 septembrie 1928, com. Izvoru, jud. Argeş.

**Data şi locul decesului:** 1996, Bucureşti.

**Studii:** Şcoala Tehnică Industrială Militară Auto Găeşti (oct. 1942-1947); Şcoala de Subofiţeri Tehnici Auto Piteşti (1947-ian. 1948), continuată la Bucureşti (ian. 1948-apr. 1949); Şcoala Centrală a Comsomolului de la Moscova (sept. 1955-1956); Şcoala Superioară de Partid „Ştefan Gheorghiu", curs fără frecvenţă; Facultatea de Economie Generală din cadrul Academiei de Studii Economice Bucureşti (probabil prin examene de diferenţă).

**Profesia de bază:** ofiţer.

**Activitate şi funcţii:**

La absolvirea şcolii de subofiţeri tehnici a primit gradul de sublocotenent şi a fost numit comandant de pluton, apoi comandant de companie la Şcoala de Conducători Auto Găeşti (apr. 1949-febr. 1950). în febr. 1950 a fost trecut în rezervă, cu gradul de locotenent.

A urmat un curs de excavatorişti în com. Mircea Vodă, jud. Constanţa (mart.-mai 1950), după care s-a angajat ca excavatorist la Canalul Dunăre-Marea Neagră (iun. 1950-ian. 1951). A deţinut apoi mai multe funcţii în cadrul U.T.M.: instructor al Comitetului U.T.M. de la Canal (ian. 1951-1953), prim-secretar al Comitetului orăşenesc U.T.M. Constanţa (nov. 1953-1954) şi secretar al Comitetului regional U.T.M. Constanţa (1954-1955).

în 1956, după ce s-a întors de la Moscova, a fost numit în funcţiile de prim-secretar al Comitetului regional U.T.M. Constanţa (dec. 1956-1960), prim-adjunct al şefului Secţiei organizatorice (1960-1965) şi secretar pentru probleme organizatorice (1965-febr. 1968) la Comitetul regional de partid Dobrogea.

După desfiinţarea regiunilor a fost numit prim-secretar al Comitetului judeţean de partid Tulcea (febr. 1968-23 nov. 1974).

în 1969 a fost ales membru al C.C. al P.C.R. (12 aug. 1969-16 dec. 1987) şi deputat în M.A.N. (1969-1989).

La 23 nov. 1974 a fost numit prim-adjunct al ministrului de Interne, iar în scurt timp a preluat conducerea ministerului, înlocuindu-l pe Emil Bobu (22 mart. 1975).

S-a confruntat cu primele cazuri de dizidentă politică. Unul dintre cele mai importante a fost cazul Paul Goma, din primăvara anului 1977. Acesta a fost arestat la sfârşitul lunii mart. 1977, apoi anchetat. A fost eliberat însă în urma protestelor din Occident, ulterior acestuia facilitându-i-se emigrarea în Franţa. Cele aproximativ 240 de persoane care au luat legătura cu scriitorul au fost anchetate, avertizate, puse în dezbatere publică etc. în urma măsurilor luate, cea mai mare parte dintre acestea s-au dezis de activitatea lui Paul Goma, iar unele chiar au fost obligate să ia atitudine contra acestuia.

în apr. 1977 a fost arestat şi pastorul baptist Iosif Ţon, alături de alte câteva persoane, toţi fiind cercetaţi pentru trimiterea către „Europa Liberă" şi ambasadele S.U.A. şi Marii Britanii la Bucureşti a unor memorii de protest faţă de situaţia cultelor din România.

De asemenea, în acelaşi an, **C.T.** a trebuit să facă faţă şi grevei minerilor din Valea Jiului, în acest context, în apr. 1977 **C.T.** a cerut intensificarea măsurilor luate pentru contracararea emisiunilor posturilor de radio „Europa Liberă" şi „Vocea Americii", în condiţiile în care aceste posturi de radio, şi în mod deosebit cel dintâi, au dus adevărate campanii împotriva încălcărilor flagrante ale drepturilor omului în România.

în nov. 1977 a aprobat desfăşurarea acţiunii „Riposta II", care viza contracararea intenţiilor de emigrare în Occident ale cetăţenilor români. Era avută în vedere supravegherea informativă cu prioritate a străinilor care veneau în România, a cetăţenilor români cu rude în străinătate şi a ascultătorilor postului de radio „Europa Liberă".

La 6 febr. 1978 a aprobat un plan de măsuri care viza „intensificarea muncii informativ- operative în rândul ziariştilor străini" care veneau în România (informatorii din hoteluri, restaurante etc. trebuiau să-i urmărească pe aceştia şi să-i semnaleze pe cetăţenii români cu care luau legătura). Se avea în vedere chiar şi declararea ca persoane indezirabile a ziariştilor care în articolele lor criticau realităţile din România.

A fost schimbat din funcţia de ministru de Interne la 5 sept. 1978, după fuga lui Pacepa în Occident.

A revenit apoi în funcţii de partid, fiind numit prim-secretar al Comitetului judeţean de partid Vâlcea (26 sept. 1978), iar ulterior preşedinte al Comitetului pentru Problemele Consiliilor Populare (11 apr. 1984-26 aug. 1986). în ultima perioadă a regimului comunist a deţinut funcţia de ambasador al R.S.R. în Regatul Haşemit al Iordaniei (30 oct. 1986-3 mai 1989).

**COSMA NEAGU**

**Data şi locul naşterii:** 7 apr. 1925, com. Padina, jud. Buzău.

**Studii:** Facultatea de Drept.

**Profesia de bază:** ofiţer.

**Activitate şi funcţii:**

După ce a activat ca ofiţer de transmisiuni în Ministerul Forţelor Armate, în 1950 a fost transferat la Direcţia Contraspionaj a Direcţiei Generale a Securităţii Poporului. în această perioadă a îndeplinit misiuni împotriva spionilor paraşutaţi pe teritoriul României.

A deţinut funcţia de şef al Direcţiei de Contraspionaj (1960-1969), transformată apoi în Direcţia Generală de Contraspionaj (1969-l aug. 1973). Avea gradul de general-maior.

La 9 mai 1972 a fost numit membru al Colegiului Ministerului de Interne.

A fost destituit din funcţie în urma unor lupte pentru putere din interiorul Securităţii, şeful Direcţiei de Informaţii Externe, Nicolae Doicaru, dorind şi obţinând preluarea rezidenţelor din străinătate ale Direcţiei de Contraspionaj. Referitor la această acţiune, **C.N.** afirma că „asta înseamnă decapitarea contraspionajului". A fost îndepărtat din funcţie în urma unui referat întocmit de ministrul de Interne Emil Bobu şi înaintat lui Nicolae Ceauşescu.

**C.N.** a fost numit apoi comandant al Şcolii de ofiţeri de la Băneasa (1973-1974).

La 1 mai 1974 a fost trecut în rezervă.

în perioada 1976-1985 a deţinut funcţia de preşedinte executiv al Automobil Clubului Român.

După căderea regimului comunist a fost numit consilier special al directorului Serviciului Român de Informaţii, Virgil Măgureanu (1990-1991).

**DĂNESCU ALEXANDRU**

**Data şi locul naşterii:** 10 nov. 1927, com. Hodoreasa, jud. Gorj.

**Studii:** Academia de Studii Economice din Bucureşti, curs fără frecvenţă.

**Profesia de bază:** ofiţer.

**Activitate şi funcţii:**

A deţinut funcţiile de şef al Direcţiei Politice din Comandamentul Trupelor Ministerului de Interne. A ocupat apoi funcţia de adjunct al ministrului de Interne, ocupându-se îndeosebi de problemele administrative (6 apr. 1963-iunie 1978).

La 9 mai 1972 a fost numit membru al Colegiului Ministerului de Interne.

în perioada iun.-oct. 1978 a fost şef al Direcţiei de Informaţii Externe, fiind schimbat din funcţie după dezertarea în Occident a generalului Pacepa.

A deţinut apoi funcţiile de vicepreşedinte al Comitetului de Stat al Planificării (oct. 1978-30 dec. 1989) şi director general al Direcţiei Generale a Rezervelor de Stat (22 apr. 1980-30 dec. 1989).'

A fost pensionat cu gradul de general de divizie.

**DIMAROMUS**

**Data şi locul naşterii:** 18 oct. 1932, com. Bărbăteşti, jud. Gorj.

**Studii:** Facultatea de Filologie (1961-1965); doctorat în istorie (1977).

**Profesia de bază:** profesor.

**Activitate şi funcţii:**

încă de la începutul carierei s-a afirmat ca activist de partid, cele mai importante funcţii deţinute fiind cele de şef al Secţiei Propagandă a Comitetului judeţean P.C.R. Gorj (1968-1972), secretar cu probleme de propagandă al Comitetului municipal de partid Bucureşti (1972-1977) şi vicepreşedinte al Comitetului executiv al Consiliului popular al municipiului Bucureşti (30 aug. 1977-4 sept. 1978).

Pentru foarte scurt timp de deţinut funcţia de secretar de stat la Ministerul de Interne, iar la 27 sept. 1978 a fost numit şef al Centrului de

Informaţii Externe şi adjunct al ministrului de Interne. La 1 sept. 1980 a fost înlocuit din fruntea Centrului de Informaţii Externe, rămânând însă adjunct al ministrului de Interne până în anul 1988.

A revenit apoi în funcţii de partid, fiind numit prim-vicepreşedinte al Comitetului executiv al Consiliului popular judeţean Călăraşi (1988-dec. 1989).

**DOICARU NICOLAE**

**Data şi locul naşterii: 21 apr. 1922, satul Dălhăuţi, com. Cârligele, jud. Vrancea.**

**Data şi locul decesului:** 27 febr. 1991, în urma unui accident din timpul unei partide de vânătoare.

**Studii:** Gimnaziul industrial din Focşani (1937-1941); Curs de şase luni de radiotelegrafişti P.T.T.R. la Bucureşti (1941); Şcoala de subofiţeri de transmisiuni (1942-mart. 1944).

**Profesia de bază:** radiotelegrafist.

**Activitate şi funcţii:**

A muncit ca suboficiant la P.T.T.R. Bucureşti (nov. 1941-1942). La absolvirea şcolii de transmisiuni a primit gradul de sergent major şi a fost numit comandant de pluton la Compania nr. 132 Transmisiuni Constanţa (mart.-25 aug. 1944). A luat parte apoi la luptele de pe frontul de Vest, conducând un pluton dintr-o companie de transmisiuni (25 aug. 1944—1945). A fost decorat cu medalia sovietică „Victoria".

în ian. 1945 s-a înscris în P.C.R., iar în scurt timp a fost numit comisar pe linie de poliţie şi siguranţă şi şef al Biroului Secretariat la Inspectoratul Regional de Poliţie Constanţa (1 iul. 1945-30 aug. 1948).

La înfiinţarea Securităţii a primit gradul de căpitan şi funcţia de gestionar şi şef al Serviciului Secretariat la D.R.S.P. Constanţa (30 aug. 1948-23 aug. 1949).

„Pentru munca depusă", a fost avansat la gradul de maior la excepţional şi numit director al D.R.S. Constanţa (23 aug. 1949-iun. 1955). în această perioadă „a muncit cu abnegaţie şi devotament": a condus represiunile împotriva organizaţiilor de rezistenţă anticomunistă din Dobrogea (grupul Gogu-Puiu etc.), dar şi cele împotriva deţinuţilor de la Canal. De asemenea, a fost implicat în simulacrele de procese organizate împotriva „sabotorilor de la Canal".

Pentru toate aceste servicii aduse regimului, în octombrie 1952 a fost avansat la gradul de locotenent-colonel.

în iun. 1955 a fost numit locţiitor al şefului Direcţiei I Informaţii Externe. La 18 dec. 1959 a fost promovat şef al Direcţiei I Informaţii Externe, transformată apoi în Direcţia Generală de Informaţii Externe (21 iul. 1967-6 mart. 1972).

La 23 aug. 1955 a fost avansat la gradul de colonel „la excepţional", iar la 20 mai 1961 a primit gradul de general-maior.

A participat la operaţiunile de răpire şi aducere în ţară a persoanelor care au atacat Legaţia României de la Berna (cazul Ovidiu Beldeanu), precum şi

a legionarului Traian Puiu. De altfel, în toată perioada în care s-a aflat în conducerea spionajului românesc s-a ocupat cu răpirea şi aducerea în ţară a unor persoane emigrate în străinătate. Spre exemplu, în dec. 1974 a organizat răpirea inginerului Axente Tisan dintr-un lagăr de transfugi din Viena. Operaţiunea, care trebuia executată de un grup de italieni, avea însă să eşueze.

în această perioadă a deţinut şi funcţiile de secretar general al M.A.I. (26 sept. 1963—iul. 1967) şi vicepreşedinte al Consiliului Securităţii Statului (iul. 1967-19 apr. 1972). A fost avansat la gradul de general-locotenent (20 aug. 1966).

După desfiinţarea Consiliului Securităţii Statului, direcţia condusă de el a revenit la vechiul nume de Direcţia de Informaţii Externe (19 apr. 1972-7 mart. 1978). în această perioadă deţinea totodată şi funcţia de prim-adjunct al ministrului de Interne. La 9 mai 1972 a fost numit membru al Colegiului Ministerului de Interne.

A fost avansat la gradul de general-colonel la 19 aug. 1974.

La Congresul al X-lea al P.C.R. a fost ales membru supleant al C.C. al P.C.R.

Se afla în foarte bune relaţii de prietenie cu Ştefan Andrei, pe atunci secretar al C.C. al P.C.R., viitor ministru de Externe.

în 1968 a condus colectivul care a anchetat abuzurile comise de cadrele de Securitate din regionala Timişoara.

La scurt timp după numirea în fruntea D.I.E. a reuşit să preia toate rezidenţele din străinătate deţinute de Direcţia de Contraspionaj, luând astfel sub controlul său întregul spionaj românesc. Neajunsurile acestei măsuri au devenit evidente în 1978, după fuga în Occident a lui Pacepa şi deconspirarea reţelei informative din exterior, când ar fi fost utilă o reţea paralelă care să nu fie cunoscută.

în 1973, după ce conducerea Ministerului de Interne a fost preluată de Emil Bobu, **D.N.** a ordonat punerea în practică a dispoziţiei ministrului privind distrugerea dosarelor de informatori ale membrilor de partid care colaboraseră cu D.I.E. (ordinul fiind executat de Mihai Pacepa).

în 1976 a aprobat un plan de măsuri ce viza verificarea informativă a cetăţenilor români care plecau la muncă în străinătate prin intermediul unor firme româneşti.

în 1977 a girat transpunerea în practică a acţiunii „Riposta II", care urmărea contracararea intenţiilor de emigrare în Occident ale cetăţenilor români.

După îndepărtarea sa din Securitate, a deţinut o scurtă perioadă funcţia de ministru al Turismului (7 mart.-15 aug. 1978).

A fost trecut în rezervă la 20 oct. 1978, cu gradul de general-colonel.

Pentru „succesele" obţinute în muncă a fost decorat cu Titlul de „Erou al Muncii Socialiste" şi Medalia de Aur „Secera şi Ciocanul" (1971).

După 1990 a fost numit consilier al viceprim-ministrului Gelu Voican Voiculescu.

**HOMOŞTEAN GEORGE**

**Data şi locul naşterii:** 19 iun. 1923, oraşul Deva.

**Studii:** Şcoala de 6 luni de subofiţeri de jandarmi (1942); Şcoala Centrală a U.T.M. „Filimon Sârbu" (1947); Şcoala Superioară de Partid „Ştefan Gheorghiu"; Facultatea de Istorie la Universitatea „Babeş-Bolyai" Cluj. **Profesia de bază:** subofiţer de jandarmi. **Activitate şi funcţii:**

în perioada 1939-1942 a muncit ca zilier la o carieră de piatră din jud. Hunedoara. După absolvirea şcolii de jandarmi a fost încadrat ca instructor de jandarmi în judeţele Bihor, Suceava şi Hunedoara (1946), având gradul de sergent.

în oct. 1947 s-a înscris în P.C.R., afirmându-se rapid ca activist de partid, începând din 1948 a avut o carieră ascendentă în partid, printre funcţiile deţinute fiind cele de instructor al Comitetului judeţean U.T.M. Hunedoara, şef de sector la Secţia Agrară a C.C. al U.T.C. (1950), şef de sector la Secţia Relaţii Externe a C.C. al P.C.R. (1953), instructor al Comitetului regional P.M.R. Hunedoara (1953-1955), şef al Secţiei cadre a Sfatului popular regional Hunedoara (1957-1958), prim-secretar al Comitetului raional P.M.R. Sebeş (1958-1965), secretar cu probleme agrare al Comitetului regional P.C.R. Hunedoara (1965-1968) şi prim-secretar al Comitetului judeţean de partid Alba (febr. 1968-l sept. 1978).

în 1969 a fost ales membru al C.C. al P.C.R. şi deputat în M.A.N., fiind reales până la căderea regimului.

La 5 sept. 1978, după dezertarea generalului Pacepa, a fost numit de Nicolae Ceauşescu în funcţia de ministru de Interne. A fost cel mai longeviv ministru de Interne din timpul regimului Ceauşescu, **H.G.** deţinând această funcţie până la 5 oct. 1987.

în aug. 1981, după ce un grup de trei persoane au sechestrat un autobuz şi au ucis şase pasageri, a ordonat executarea infractorilor.

După ce a părăsit conducerea Ministerului de Interne a revenit în funcţii de partid, fiind numit prim-vicepreşedinte al Comitetului executiv al Consiliului popular al judeţului Hunedoara (19 oct. 1987-31 mart. 1989). La 21 apr. 1989 a fost numit ambasador al R.S.R. în R.S. Cehoslovacia, funcţie deţinută până la căderea regimului comunist.

în ian. 1993 a fost arestat şi trimis în judecată pentru implicarea sa în excutarea celor trei atacatori din autobuzul deturnat în 1981.

**MACRI EMIL**

**Data şi locul naşterii:** 9 oct. 1927, oraşul Galaţi.

**Data şi locul decesului:** 18 apr. 1991, Penitenciarul Jilava.

**Studii:** Şcoala profesională de ajustori mecanici la întreprinderea de Tramvaie Galaţi (1941-1945); Universitatea Serală de Marxism-Leninism Galaţi (1948-1949); Curs de specializare pe linie de securitate în U.R.S.S. (1956-1957). **Profesia de bază:** ajustor mecanic. **Activitate şi funcţii:**

în perioada 1941-1948 a muncit ca ajustor mecanic la întreprinderile comunale de transport Galaţi.

în dec. 1947 s-a înscris în P.C.R. în sept. 1948 a fost încadrat la Direcţia Regională a Securităţii Poporului Galaţi. Avea funcţia de lucrător operativ şi gradul de plutonier major.

După absolvirea universităţii serale de partid a fost avansat la gradul de sublocotenent şi numit în funcţia de şef al Biroului 3 din cadrul Secţiei a Il-a Contrasabotaj Economic la Direcţia Regională de Securitate Galaţi (1949-febr. 1951). în febr. 1951 a preluat conducerea Secţiei a Il-a Contrasabotaj Economic din cadrul Direcţiei Regionale de Securitate Arad. A fost numit apoi şef al unui serviciu din cadrul Direcţiei a IV-a (febr. 1956-ian. 1963).

în 1961 a fost pedepsit cu 15 zile arest pentru că „a folosit pe unii din subalternii săi pentru a procura alimente pentru el şi şeful direcţiei".

în ian. 1963 a fost numit în fruntea Direcţiei Regionale de Securitate Suceava, iar după desfiinţarea regiunilor a devenit inspector şef al I.S.J. Suceava (febr. 1968). în această perioadă a avut gradul de colonel.
A fost numit apoi în funcţia de şef al Direcţiei a Il-a Contrainformaţii Economice, pe care a deţinut-o până la căderea regimului. La 19 aug. 1974 a fost avansat la gradul de general-maior. în aug. 1977 a condus anchetele efectuate în Valea Jiului în timpul revoltei minerilor, în 1977 a făcut parte din comandamentul acţiunii „Riposta II", care viza contracararea intenţiilor de emigrare în Occident ale cetăţenilor români.

La 6 febr. 1978 a participat la întocmirea unui plan de măsuri privind „intensificarea muncii informativ-operative în rândul ziariştilor străini" care veneau în România.

A fost implicat în reprimarea şi anchetarea manifestanţilor care au protestat la Braşov la 17 nov. 1987, acuzându-i iniţial pe demonstranţi de legături cu Mişcarea Legionară.

A fost arestat la începutul lunii ian. 1990 la Timişoara, unde fusese trimis pentru a participa la reprimarea manifestaţiei anticomuniste. Inculpat în procesul celor vinovaţi de masacrul de la Timişoara, fiind acuzat de complicitate la genocid. A decedat însă înainte de încheierea procesului.

**ONESCU CORNEL (Corneliu)**

**Data şi locul naşterii:** 28 ian. 1920, com. Gogoşu, jud. Dolj.

**Data şi locul decesului:** 1993, Bucureşti.

**Studii:** Şcoala de maiştri în arte grafice (1938-1940); Şcoala medie de partid din Breaza (1947); Şcoala Superioară de Partid de pe lângă C.C. al P.C.U.S. (1954); Facultatea de Economie Generală din cadrul Academiei de Studii Economice (probabil prin examene de diferenţă).

**Profesia de bază:** tipograf.

**Activitate şi funcţii:**

începând din anul 1931 şi până în 1945 a muncit la diferite tipografii din Craiova şi Bucureşti.

A intrat în partid în ilegalitate (1942), după ce anterior aderase la mişcarea sindicală.

Din 1945 a deţinut mai multe funcţii de activist de partid în aparatul C.C. al P.C.R., cele mai importante fiind cele de adjunct al şefului Secţiei Organizatorice (1957) şi adjunct al şefului Secţiei Organizaţiilor de Partid (1959).

La 15 iul. 1959 a fost numit şef al Secţiei Cadre a C.C. a P.M.R., funcţie pe care a deţinut-o până în 1965.

în concordanţă cu funcţia deţinută, la Congresul al III-lea al P.M.R. a fost ales membru al C.C. al P.M.R., fiind reales până în 1984. Nu în ultimul rând, trebuie menţionată şi alegerea sa, la aceeaşi dată, ca membru al Comisiei Controlului de Partid a C.C. al P.M.R. (25 iun. 1960-23 iul. 1965). Totodată, la alegerile din 1961 a fost ales şi deputat în M.A.N., păstrându-şi mandatul până în 1985.

La 24 iul. 1965, după venirea lui Ceauşescu la putere, a fost numit ministru al Afacerilor Interne, în locul lui Alexandru Drăghici.

Deţinea de asemenea şi funcţia de preşedinte al Comisiei pentru Probleme de Paşapoarte şi Vize de pe lângă Consiliul de Miniştri. în 1969, în faţa numărului mare de cetăţeni români rămaşi în Occident, a ordonat luarea unor măsuri prin care aprobările pentru plecarea în străinătate să se dea mult mai greu.

Cu toate acestea, trebuie să subliniem relativa deschidere de care dădea dovadă **O.C.** în această problemă. Astfel, în mai multe şedinţe ale Secretariatului C.C. al P.C.R. el a susţinut ideea ca muncitorii români care doreau să se întoarcă în ţară după câţiva ani să fie lăsaţi să stea în Occident, pentru a acumula valută şi experienţă, iar la revenirea în România să nu fie trimişi în judecată. Ideea sa a fost însă respinsă cu vehemenţă de mai mulţi activişti de partid, precum Vasile Patilineţ, pe motiv că aceasta nu va duce decât la creşterea numărului de emigranţi, ceea ce regimului desigur că nu-i convenea. La rândul său, şi Nicolae Ceauşescu a respins categoric această soluţie.

A fost înlăturat din funcţia de ministru al Afacerilor Interne la 24 apr. 1972, revenind în poziţia de şef al Secţiei Cadre a C.C. al P.C.R. în această calitate a participat la întocmirea mai multor fişe de cadre ale unor ofiţeri superiori de Securitate, dându-şi avizul pentru promovarea lor în funcţii.

Peste numai un an, la 19 apr. 1973, a fost practic retrogradat în funcţia de prim-secretar al Comitetului judeţean de partid Teleorman, pe care a deţinut-o până la 7 mart. 1978.

A fost numit apoi în funcţiile de prim-vicepreşedinte al Comitetului de Stat al Planificării, cu rang de ministru secretar de stat (7 mart. 1978-l sept. 1979), prim-vicepreşedinte al Comitetului pentru Problemele Consiliilor Populare (1 sept. 1979-21 febr. 1981), preşedinte al Consiliului General al A.R.L.U.S. (din 4 nov. 1980) şi preşedinte al U.G.S.R. (febr. 1981-20 nov. 1982).

Treptat a căzut în uitare, nemaifiind numit în nici o funcţie şi pierzându-şi locul din C.C. al P.C.R. şi M.A.N.

**POSTELNICU TUDOR**

**Data şi locul naşterii:** 13 nov. 1931, com. Proviţa de Sus, jud. Prahova.

**Studii:** Şcoala profesională de strungari la Uzina Mecanică Moreni (1943-1947); Curs de propagandişti de partid la Ploieşti (1950); Şcoala de cadre a C.C. alU.T.M. (1954); Şcoala Superioară de Partid „Ştefan Gheorghiu", curs fără frecvenţă (1961-1967). în 1977 şi-a luat doctoratul în economie la Academia de Studii Economice, după ce anterior îşi echivalase facultatea prin examene de diferenţă.

**Profesia de bază:** strungar.

**Activitate şi funcţii:**

în perioada 1943-1950 a muncit ca strungar la Uzina Mecanică din Moreni.

Membru de sindicat şi membru al U.T.C. din 1945. După absolvirea cursului de propagandişti a fost scos din producţie şi numit secretar al Comitetului U.T.M. pe uzină (sept. 1950-apr. 1951).

în nov. 1951 a fost trimis la o şcoală de ofiţeri M.A.I., dar a fost nevoit să se retragă din cauza bolii. Membru de partid din dec. 195 3. A revenit ca activist de partid, cele mai importante funcţii deţinute fiind cele de prim-secretar al Comitetului raional U.T.M. Câmpina (1954—1956) şi secretar al Comitetului regional U.T.M. Ploieşti (1956-oct. 1959).

A ocupat apoi funcţii în aparatul central al U.T.M. şi P.M.R.: adjunct al şefului Secţiei organizatorice şi membru al Biroului C.C. al U.T.M. (oct. 1959-23 iun. 1964), instructor în cadrul Secţiilor Organizaţii de Masă şi Organizatorică a C.C. al P.M.R./P.C.R. (aug. 1964-21 oct. 1969).'

A fost iarăşi transferat la nivel local, fiind numit secretar al comitetelor judeţene de partid Olt (oct. 1969-febr. 1971) şi Buzău (febr. 1971-15 iun. 1976), apoi prim-secretar al Comitetului judeţean de partid Buzău (15 iun. 1976-7 mart. 1978).

Fidel luiNicolae Ceauşescu, la 7 mart. 1978 a fost numit şef al Departamentului Securităţii Statului, cu rang de ministru secretar de stat, iar la 5 oct. 1987 ministru de Interne, funcţie pe care a deţinut-o până la 22 dec. 1989.

în scurt timp, în concordanţă cu noua funcţie, a fost ales membru al C.C. al P.C.R. (23 nov. 1979) şi membru supleant al C.P.Ex. (22 nov. 1984), iar în 1980 deputat în M.A.N., fiind reales continuu până la căderea lui Nicolae Ceauşescu.

în aug. 1981, după ce un grup de trei persoane au sechestrat un autobuz şi au ucis şase pasageri, a fost implicat în executarea infractorilor. De asemenea, în dec. 1989 a cerut deschiderea focului asupra demonstranţilor din Bucureşti.

După căderea regimului comunist, a fost condamnat la 15 ani închisoare pentru implicarea sa în represiunea manifestanţilor, fiind apoi condamnat şi pentru executarea celor trei atacatori din autobuzul deturnat în 1981. A fost eliberat însă din detenţie, pe motive de sănătate.

**RĂDUICĂ GRIGORE**

**Data şi locul naşterii:** 22 aug. 1926, satul Băluţa, com. Ponoarele, jud. Mehedinţi.

**Data şi locul decesului:** 17 iul. 2002, Bucureşti.

**Studii:** Şcoala profesională de strungari (1941-1945); Curs departidla Şcoala Comitetului orăşenesc Bucureşti (1948); liceul (1948); Curs academic la Academia Militară Generală (1953-1954); Facultatea de Arme întrunite la Academia Militară Generală (oct. 1959-1962); Facultatea de Drept; Şcoala Superioară de Partid „Ştefan Gheorghiu", curs fără frecvenţă.

**Profesia de bază:** strungar.

**Activitate şi funcţii:**

Până la 15 aug. 1946 a muncit ca strungar la întreprinderea „Instalaţia Mecanică" Bucureşti.

Membru de partid din ian. 1946. în scurt timp a fost scos din producţie şi numit responsabil cu învăţământul de partid la Sectorul III Albastru Bucureşti (15 aug. 1946-1948). După absolvirea unui curs de partid la Şcoala Comitetului orăşenesc Bucureşti a fost numit lector la aceeaşi şcoală (1948).

După absolvirea liceului a fost încadrat la Secţia învăţământ a Direcţiei Superioare Politice a Armatei, primind gradul de locotenent (oct. 1948-1949). A deţinut mai multe funcţii în această perioadă: şef de seminar şi instructor de partid la Şcoala Militară Politică de la Breaza (1949-1950), preşedinte al unei subcomisii de verificare a membrilor de partid din academii şi şcoli militare (1950), şef al Secţiei politice a Corpului 1 Armată (din mai 1950) şi şef al Direcţiei Politice a Regiunii a Il-a Militare, cu gradul de colonel (1953-oct. 1959).

A fost numit ulterior instructor în cadrul Grupului de instructori pentru controlul muncii de partid în M.F.A. şi M.A.I. din Direcţia Organizatorică a C.C. al P.M.R. (din 7 febr. 1963). La 23 aug. 1964 a fost avansat la gradul de general-maior.

Imediat după instalarea lui Nicolae Ceauşescu la putere a fost numit adjunct, apoi şef al Secţiei Controlul Muncii în M.F.A., M.A.I. şi Justiţie a C.C. al P.C.R. (1965-1968).

în această calitate, în perioada 1966-1968 a condus comisia însărcinată cu anchetarea procesului lui Lucreţiu Pătrăşcanu, participând astfel la acţiunea lui Nicolae Ceauşescu de îndepărtare a lui Alexandru Drăghici.

A fost recompensat cu funcţiile de prim-vicepreşedinte al Consiliului Securităţii Statului (8 febr. 1968-apr. 1972) şi prim-adjunct al ministrului de Interne (1968-23 nov. 1974). în 1969 a fost avansat la gradul de general-locotenent. La 9 mai 1972 a fost numit membru al Colegiului Ministerului de Interne.

Practic a fost instalat de Nicolae Ceauşescu în aceste funcţii pentru a conduce acţiunile de cercetare a abuzurilor comise de ofiţerii de Securitate în perioada anterioară, în scopul discreditării lui Alexandru Drăghici şi a

îndepărtării ofiţerilor promovaţi de acesta. S-a achitat cu succes de toate sarcinile primite. Trebuie menţionat însă faptul că, deşi au fost descoperite grave abuzuri săvârşite de unii ofiţeri superiori de Securitate (care mergeau până la crime fără nici o judecată), nici unul dintre aceştia nu a fost trimis în judecată, păstrându-şi pensiile şi gradele obţinute.

Membru al C.C. al P.C.R. (12 aug. 1969-28 nov. 1974) şi membru supleant al C.C. al P.C.R. (28 nov. 1974-23 nov. 1979). Deputat în M.A.N. (1969-1975).

După ce a părăsit Ministerul de Interne, a fost numit adjunct al şefului Secţiei Gospodăriei de Partid a C.C. al P.C.R. (23 nov. 1974-21 febr. 1977).

A fost trecut în rezervă la 6 apr. 1977, cu gradul de general-locotenent.

**STAMATOIU ARISTOTEL**

**Data şi locul naşterii:** 6 oct. 1929, com. Scoarţa, jud. Gorj.

**Studii:** Liceul Comercial din Tg. Jiu (1941-1949) şi Facultatea de Comerţ şi Cooperaţie la Institutul de Studii Economice şi Planificare (1949-1952).

**Profesia de bază:** planificator.

**Activitate şi funcţii:**

După absolvirea facultăţii, o scurtă perioadă de timp a muncit ca planificator la CENTROCOOP (1952).

A fost încadrat ca ofiţer la Direcţia de Contrainformaţii Economice (1953-1962), ocupând apoi funcţiile de adjunct şef serviciu (1962) şi şef serviciu (1963-1967) la Direcţia de Contraspionaj.

S-a înscris relativ târziu în partid, în anul 1959.

A avansat în cariera de ofiţer de Securitate, fiind numit adjunct al şefului Direcţiei a Ill-a Contraspionaj (1967-febr. 1973), după care, timp de un an, a preluat conducerea direcţiei (febr.
1973-mart. 1974). în mart. 1974 a revenit în funcţia de adjunct al şefului Direcţiei Contraspionaj, fiind apoi iarăşi numit în fruntea direcţiei (1979-21 apr. 1982).

La 21 aug. 1979 a fost avansat la gradul de general-maior, iar la 23 aug. 1984 la cel de general-locotenent.

Şi-a schimbat apoi domeniul de activitate, fiind numit la conducerea spionajului românesc. A deţinut funcţiile de adjunct al şefului Centrului de Informaţii Externe şi secretar de stat la Ministerul de Interne (21 apr. 1982-30 nov. 1984), iar în scurt timp a fost promovat şef al Centrului de Informaţii Externe şi adjunct al ministrului de Interne (30 nov. 1984—6 ian. 1990).

în concordanţă cu noile funcţii deţinute, a fost ales membru supleant al C.C. al P.C.R. (22 nov. 1984-16 dec. 1987) şi membru al C.C. al P.C.R. (16 dec. 1987-22 dec. 1989).

A fost trecut în rezervă, cu gradul de general de divizie. După căderea regimului comunist a fost arestat, însă pentru o scurtă perioadă.

**STĂNESCU ION**

**Data şi locul naşterii:** 23 ian. 1929, com. Gherceşti, jud. Dolj.

**Studii:** Şcoala profesională de frezori la Uzinele Malaxa (1943-1947); Şcoala de ofiţeri politici M.A.I. nr. 2 din Oradea (dec. 1950-nov. 1951); Şcoala Superioară de Ştiinţe Sociale „A.A. Jdanov" de pe lângă C.C. al P.M.R. (sept. 1952-oct. 1955); Facultatea de Ştiinţe Juridice din Bucureşti (1963).

**Profesia de bază:** frezor.

**Activitate şi funcţii:**

în perioada 1943-1948 a muncit în profesie la Uzinele Malaxa din Bucureşti. Membru de partid din mai 1947. A urmat o carieră de activist de partid, muncind ca instructor la Comitetul raional U.T.M. „23 August" (1948), la Secţia propagandă a Comitetului judeţean U.T.M. Ilfov (1949) şi la Secţia Propagandă a C.C. al P.M.R. (1949).

După absolvirea şcolii de ofiţeri politici de la Oradea a fost numit instructor la Direcţia Generală Politică a M.A.I. (nov. 195 l-sept. 1952). După ce a terminat şcoala de partid „A.A. Jdanov" a fost transferat instructor la Secţia Administrativă a C.C. al P.M.R. (1955). A deţinut funcţiile de şef al Sectorului cadrelor din M.F.A. şi M.A.I. la Secţia Cadre a C.C. al P.M.R. (1959), responsabil al Colectivului de instructori pentru M.F.A. şi M.A.I. din Direcţia Organizatorică a C.C. al P.M.R. (din aug. 1959) şi adjunct al şefului Grupului de instructori pentru problemele muncii de partid în M.F.A. şi M.A.I.

*A avansat în cariera de partid şi a fost numit prim-secretar al Comitetului regional de partid Oltenia (23 iun. 1964-20 iul. 1967). După preluarea puterii de către Nicolae Ceauşescu, a fost ales membru al C.C. al P.C.R. (24 iul. 1965-22 dec. 1989), membru supleant al Comitetului Executiv al C.C. al P.C.R. (12 aug. 1969-28 nov. 1974) şi deputat în M.A.N. (1965-1980).*

După Plenara C.C. al P.M.R. din vara anului 1967, când a fost criticată activitatea M.A.I., a fost numit de Nicolae Ceauşescu în funcţia de preşedinte al nou-înfiinţatului Consiliu al Securităţii Statului (iul. 1967-24 apr. 1972).

începând cu precădere din 1969, a fost implicat în acţiunea de respingere a cererilor tot mai dese ale cetăţenilor români de a călători în Occident, pentru a preveni rămânerea acestora în străinătate. în acest sens, a iniţiat colaborarea cu O.N.T. (care oficial respingea cererile pe motiv de valută), pentru a nu lăsa impresia că Securitatea interzicea oamenilor să călătorească în exterior. De asemenea, a cerut ca cetăţenii români să poată pleca în străinătate doar o dată la doi ani.

După desfiinţarea Consiliului Securităţii Statului a preluat funcţia de ministru de Interne (24 apr. 1972-17 mart. 1973). La 9 mai 1972 a fost numit preşedinte al Colegiului Ministerului de Interne.

A fost schimbat din funcţie după scandalul legat de sinuciderea doctorului Schächter, medicul personal al lui Nicolae Ceauşescu, care se pare că şi-a curmat viaţa în urma presiunilor exercitate de Securitate pentru a oferi informaţii referitoare la sănătatea dictatorului comunist.

A fost retrogradat în funcţia de şef de sector la Secţia Gospodăriei de Partid a C.C. al P.C.R. (mart. 1973-apr. 1974), apoi a fost numit prim-secretar al Comitetului judeţean de partid Dâmboviţa (apr. 1974-ian. 1977).

Cariera sa s-a relansat la începutul anului 1977, când a fost ales secretar al C.C. al P.C.R. şi numit şef al Secţiei pentru probleme militare şi de justiţie a C.C. al P.C.R. (din 25 ian. 1977) şi viceprim-ministru al Guvernului (27 ian. 1977-7 mart. 1978).

După numai un an a revenit însă în poziţii de rangul doi, fiind numit ministru secretar de stat la Ministerul Construcţiilor Industriale (7 mart. 1978-30 mart. 1979), apoi la Ministerul Industriei Chimice (30 mart. 1979-26 aug. 1981), şef al Departamentului pentru Construcţii în Străinătate, cu grad de ministru (26 aug. 1981-26 oct. 1984), ministru al Turismului şi Sportului (26 oct. 1984-28 mart. 1985) şi ministru al Turismului (29 mart. 1985-2 ian. 1990).

în 1990 a fost trecut în rezervă, cu gradul de general-maior.

**VLAD IULIAN**

**Data şi locul naşterii:** 23 febr. 1931, satul Gogoşiţa, com. Gogoşu, jud. Dolj.

**Studii:** Liceul „Gheorghe Chiţu" din Craiova; Institutul pedagogic de învăţători din Bucureşti; Şcoala de Cadre a C.C. al U.T.C. (1949); Şcoala de ofiţeri M.A.I. din Botoşani (nov. 1951-1952); Curs de şase luni de specializare pe linie de securitate în U.R.S.S. (1956-1957); Facultatea de Drept; Curs pentru cadrele de conducere la Academia de Ştiinţe Social-Politice „Ştefan Gheorghiu".

**Profesia de bază:** învăţător.

**Activitate şi funcţii:**

O perioadă a lucrat ca învăţător, în 1946 s-a înscris în P.C.R., după care a îndeplinit mai multe funcţii ca activist pe linie de tineret (1947-nov. 1951).

După absolvirea şcolii de ofiţeri a primit gradul de locotenent şi a fost încadrat la Direcţia de propagandă şi agitaţie din Direcţia Generală Politică a M.A.I. (1952). A deţinut funcţiile de şef de birou, apoi şef de secţie cu probleme de învăţământ (1954-1956), şef al Serviciului învăţământ (1956-1960), toate în cadrul Direcţiei Cadre din M.A.I.

între anii 1960 şi 1967 a ocupat funcţia de locţiitor al şefului Direcţiei Cadre. La înfiinţarea Consiliului Securităţii Statului a fost promovat în funcţia de şef al Direcţiei învăţământ (iun. 1967-apr. 1970), după care a condus Direcţia Personal-învăţământ (apr. 1970-1972) şi Direcţia Cadre şi învăţământ (iun. 1972-1974), ambele din M.I. La 9 mai 1972 a fost numit membru al Colegiului Ministerului de Interne. Avea gradul de general-maior.

A deţinut apoi funcţia de comandant al Şcolii militare de ofiţeri activi de la Băneasa (1974-1977).

începând din 9 mai 1977 a ocupat timp de zece ani postul de secretar de stat la M.I., având „atribuţii specifice în coordonarea structurilor de contraspionaj".

în toamna anului 1977 a fost numit comandant al acţiunii „Riposta II", care viza contracararea intenţiilor de emigrare în Occident ale cetăţenilor români.
în anul 1984 a fost avansat la gradul de general-colonel. A fost ales membru al C.C. al P.C.R. (1984-1989) şi deputat în M.A.N. (1985-1989)
La 5 oct. 1987 a fost numit şef al Departamentului Securităţii Statului, cu rang de ministru secretar de stat, funcţie pe care a deţinut-o până la căderea regimului Ceauşescu.

# La 31 dec. 1989 a fost arestat şi condamnat la 9 ani închisoare, pentru implicarea sa în represiunea din timpul revoluţiei. A fost eliberat din detenţie în dec. 1993

## .BIBLIOGRAFIE SELECTIVĂ

Buzatu, Gheorghe, Chiriţoiu, Mircea (eds.), *Agresiunea Comunismului în România. Documente din arhivele secrete: 1944-1989,* voi. I şi II, Editura Pandeia, Bucureşti, 1998;
Crişan, Gheorghe, *Piramida puterii. Oameni politici şi de stat, generali şi ierarhi din România,* voi. I, *(23 august 1944-22 decembrie 1989),* voi. II, *(22 decembrie 1989-10 martie 2004),* Editura Pro Historia, Bucureşti, 2004;
Deletant, Dennis, *Ceauşescu şi Securitatea. Constrângere şi disidenţă în România anilor 1965-1989,* Editura Humanitas, Bucureşti, 1998;
Dobre, Dumitru, Taloş, Dan (eds.), *Români în exil, emigraţie şi diaspora. Documente din fosta Arhivă a C.C. alPC.R,* Editura Pro Historia, Bucureşti, 2006;
Dobre, Florica (coord.), *Membrii C.C. alPC.R. 1945-1989. Dicţionar,* Editura Enciclopedică, Bucureşti, 2004;
Jela, Doina, *Lexiconul negru. Unelte ale represiunii comuniste,* Editura Humanitas, Bucureşti, 2001;
Oprea, Marius, *Banalitatea răului. O istorie a Securităţii în documente. 1949-1989,* Editura Polirom, Iaşi, 2002;
Pelin, Mihai, *Culisele spionajului românesc. D.I.E. 1955-1980,* Editura Evenimentul Românesc, Bucureşti, 1997;
Idem, *Operaţiunile „Meliţa" şi „Eterul". Istoria „Europei Libere" prin documente de Securitate,* Editura Albatros, Bucureşti, 1999;

Idem, *Un veac de spionaj, contraspionaj şi poliţie politică,* Editura Elion, Bucureşti, 2003;

Troncotă, Cristian, Lstoria serviciilor secrete româneşti. De la Cuza la Ceauşescu, Editura Ion Cristoiu, Bucureşti, 1999;

## INDICE DE NUME DE PERSOANE[I]

**A**



---

I Am inclus la indice şi persoanele care figurează în documente cu iniţiale, nume conspirativ, precizând calitatea de arestat, urmărit, persoană din emigraţie etc.

**B**

**D**

**E**



**F**

**H**

**M**

**N**

**Q**

**S**

**Ş**



**T**

**T**



**U**



**V**

**W**

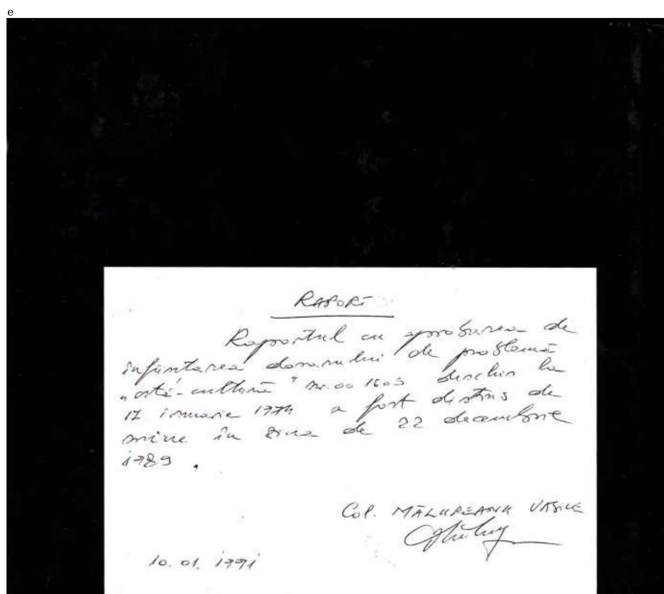


**Z**



## CUPRINS

e



RAPORT

Raportul cu aprobarea de înființarea dosarului de problemă „artă-cultură" nr. 00 1603 deschis la 17 ianuarie 1974 a fost distrus de mine în ziua de 22 decembrie 1989.

Col. MĂLUREANU VASILE

10.01.1991

Arhiva C.N.S.A.S., fond documentar, dosar nr. 120, voi. 1, f.

1[3] Documentul se intitula *Despre cultul personalităţii şi consecinţele lui* şi explica dezvoltarea şi impunerea cultului personalităţii lui Stalin. Textul complet a fost publicat în lucrarea *** *Crimele lui Stalin. Raportul secret al lui Hruşciov la Congresul alXX-lea al P.C. U.S.,* cuvânt înainte de Gheorghe Buzatu, Editura Majadahonda, Bucureşti, 1998, p. 27-88.

**II. Depistarea canalelor prin care se introduce în ţară literatură duşmănoasă, mistico-religioasă şi pornografică (scrisă**

**sau înregistrată), confiscarea şi distrugerea acestor materiale, luarea de măsuri corespunzătoare faţă de persoanele în cauză.**

- Direcţia pentru paşapoarte, evidenţa străinilor şi controlul trecerii frontierei va intensifica activitatea de control la punctele de frontieră asupra persoanelor şi

**III. Organizarea unor acţiuni pentru descoperirea locurilor unde mai sunt depozitate materiale legionaro-fasciste reacţionare, în vederea scoaterii acestora din circuitul public.**

- Organele de miliţie şi securitate centrale şi teritoriale vor organiza măsuri informativ-operative complexe pentru depistarea persoanelor ce deţin publicaţii şi cărţi interzise şi determinarea lor să le predea organelor de stat.

Pe această linie vor fi menţinuţi în atenţie, cu prioritate, intelectuali foşti legionari sau persoane care au deţinut funcţii în aparatul de stat burghez, cadre didactice cunoscute cu antecedente politice sau penale.

- Organele de securitate, miliţie şi Arhivele Statului vor sprijini pe reprezentanţii Consiliului Culturii şi Educaţiei Socialiste, precum şi ai Ministerului Educaţiei şi învăţământului, în efectuarea de controale în toate bibliotecile, muzeele, fondurile arhivistice şi anticariat, pentru depistarea cărţilor şi altor materiale cu conţinut reacţionaro-fascist.

Măsuri asemănătoare se vor lua în colaborare cu Departamentul Cultelor la bibliotecile parohiilor, protopopiatelor şi mănăstirilor.

**V. Intensificarea activităţii de pregătire contrainformativă şi atragere a tineretului la prevenirea şi combaterea manifestărilor ostile şi antisociale.**

- Se vor lua măsuri ca ofiţerii cu funcţii de conducere din cadrul organelor de securitate şi miliţie să facă expuneri pe această linie, în cadrul programelor şi taberelor de pregătire militară a tinerilor.
- Prin intermediul şi în colaborare cu organizaţiile de tineret, conducerile instituţiilor (în special cele de învăţământ) şi întreprinderilor se vor organiza întâlniri ale cadrelor de securitate şi miliţie cu studenţi, elevi şi salariaţi tineri, pentru prelucrarea unor acte normative, dezbaterea unor cazuri pozitive şi negative din viaţa tineretului, prezentarea unor preocupări ale organelor noastre pe linia prevenirii încălcării legilor şi respectării normelor de convieţuire socială.

-Atragerea unui număr mai mare de tineri la activităţi specifice organelor noastre, prin încadrarea lor în grupe de sprijin ale miliţiei,

cercuri aplicative, patrule de circulaţie, participarea la acţiuni pentru depistarea elementelor parazitare şi huliganice, de menţinere a ordinii la manifestaţii cultural-sportive.

Studioul Cinematografic al Ministerului de Interne va produce filme documentare care să reliefeze activitatea organelor de miliţie şi securitate, pentru prevenirea unor infracţiuni, acte antisociale şi contribuţia directă a unor tineri în realizarea acestui deziderat.

1. Unităţile centrale vor intensifica activitatea de îndrumare, control şi sprijin în unităţile teritoriale asupra îndeplinirii sarcinilor stabilite la ultima convocare cu şefii unităţilor, privind organizarea şi desfăşurarea muncii de supraveghere şi urmărire informativă, acordând atenţie deosebită:

a) străinilor care se află în ţară cu misiuni oficiale, la studii, ca turişti, precum şi legăturilor acestora din rândul autohtonilor;

**III. Urmărirea informativă**

Vom lua măsuri în vederea clarificării operative a celor 27 dosare de urmărire informativă existente în problemă şi a celor 148 de elemente cuprinse în evidenţa dosarului de problemă, din care 7 şi respectiv 23 în răspunderea nemijlocită, astfel:

**IV. Apărarea secretului de stat,** în care scop vom întreprinde următoarele:

1. Continuarea măsurilor de verificare şi cunoaştere complexă a persoanelor care lucrează la compartimentele documente secrete şi protocol, cât şi la cabinete. Până la 20 ianuarie 1980 vom analiza rezultatele măsurilor întreprinse, concluzii ce se desprind.

2. împreună cu conducerea instituţiilor, în termen de 45 zile, vom reactualiza lista cu datele şi documentele ce constituie secret de stat, reţinând numai pe acelea care se încadrează în prevederile legale.

3. La toate persoanele care efectuează deplasări în străinătate, în interes de serviciu ori particular, vom efectua o pregătire C.I., individual sau în grup, diversificat, în raport de persoana care efectuează deplasarea, specificul ţării şi durata misiunii. De asemenea, până la 20 ianuarie 1980 vom efectua pregătirea C.I. individuală a persoanelor care lucrează la compartimentele de documente secrete şi la protocol, cât şi celor de la cabinete.

4. Periodic, vom organiza controale sondaj şi, cel puţin o dată pe an, se vor efectua controale de fond cu privire la apărarea secretului de stat şi a regulilor de acces a persoanelor din străinătate.

5. în toate instituţiile din competenţă, vom lua măsuri de reprelucrare a Legii nr. 23/1971 şi H.C.M. 18 şi 19/1972, la specificul şi particularităţile mediilor.

**I. Activitatea de cunoaştere**

a) Pentru cunoaşterea elementelor din emigraţia reacţionară care incită unii oameni de artă şi cultură la activităţi ostile, modalităţile în care se realizează aceasta, atenţia

**II.** Analiza situaţiei operative din sectoarele de artă-cultură, presă-radioteleviziune- poligrafie, sănătate şi justiţie evidenţiază că şi în anul 1983 ne-am confruntat cu o **problematică deosebit de complexă,** generată în primul rând de amplificarea acţiunilor duşmănoase şi de propagandă anticomunistă ale cercurilor reacţionare din străinătate, vizând realizarea unei mişcări „contestatar-disidente" şi a altor forme de opoziţie faţă de orânduirea socială şi de stat din ţara noastră.

1. Organizaţiile anticomuniste din Occident, care vizează îndeosebi sectoarele de artă şi cultură - între care mai active în acest an au fost „Asociaţia pentru întrajutorarea intelectuală europeană", „Comitetul intelectualilor pentru o Europă a

V. Cu toate rezultatele pozitive, în acest an au continuat să mai persiste şi unele **neajunsuri:**

1. Controlul sondaj efectuat a reliefat că nu toate inspectoratele au executat integral şi de calitate prevederile programelor de măsuri elaborate la începutul acestui an.

Multe securităţi judeţene, inclusiv a municipiului Bucureşti, nu au procedat, aşa cum era necesar, la întocmirea unor planuri de măsuri proprii în probleme, care să stipuleze concret măsurile ce urmau a se lua în 1983 pentru îmbunătăţirea muncii de securitate în sectoarele de artă-cultură, presă-radioteleviziune-poligrafie, sănătate şi justiţie.

- Prevederea din programele de măsuri, conform căreia în termen de 60 zile de la elaborare urma să se reanalizeze potenţialul informativ existent şi să se stabilească măsuri pentru încadrarea informativă corespunzătoare a tuturor obiectivelor, locurilor şi mediilor din răspundere, nu a fost executată temeinic, planul de recrutări rămânând, la cele mai multe inspectorate, cel stabilit la începutul anului.

[1] în apelul menţionat, fostul monarh, printre altele, a susţinut: „.. .în tot acest prelung răstimp, n-am încetat să mă frământ şi zbat... străduindu-mă deopotrivă să sprijin şi să înlesnesc unirea şi închegarea într-un singur mănunchi a tuturor românilor din emigraţie, fără deosebire cu privire la ideologia şi cetăţenia lor din urmă. Dar, din păcate ... apar zadarnicele dezbinări, rivalităţi şi certuri ivite printre unele grupări de refugiaţi ... trebuie să grăbim strângerea rândurilor noastre...".

**II. în perioada de referinţă s-a întreprins un ansamblu de măsuri vizând perfecţionarea activităţii informativ-operative, cu accent pe sporirea capacităţii de cunoaştere.**

Faţă de 1984, potenţialul informativ a sporit numeric cu 11% şi s-a îmbunătăţit activitatea de instruire şi dirijare a acestuia cu sarcini specifice.

S-a manifestat mai multă preocupare pentru selecţionarea şi stabilirea modalităţilor de folosire a surselor cu posibilităţi în alte judeţe ori în exterior, până în prezent fiind instruite şi dirijate cu sarcini concrete majoritatea acestora.

Concomitent, s-a intensificat activitatea de verificare a surselor, folosindu-se măsuri complexe îndeosebi asupra acelora care au condus sau au acţionat în bande şi grupări subversiv-teroriste, sunt folosite în urmărirea informativă, fac deplasări în străinătate sau despre care există suspiciuni că sunt nesincere, au deconspirat sau trădat legătura cu organele de securitate.

Având în vedere că circa 51% dintre foştii condamnaţi domiciliază în localităţi rurale, iar peste 54% din surse sunt în legătura lucrătorilor de la posturile de miliţie, s-a acţionat consecvent pentru instruirea corespunzătoare, îndrumarea şi un control permanent al acestora.

V. **Pentru remedierea acestor neajunsuri se vor întreprinde măsuri complexe care să asigure un randament sporit muncii de cunoaştere şi prevenire, atât în cazurile şi acţiunile curente, cât şi în perspectiva obiectivelor urmărite de cercurile reacţionare din exterior.** Astfel:

- în conformitate cu prevederile planului de măsuri în problemă, şefii unităţilor centrale şi teritoriale de securitate vor reanaliza cu toată răspunderea cazurile în care sunt lucraţi foşti condamnaţi pretabili la acţiuni ostile periculoase, precum şi cei care au legături cu elemente din emigraţia reacţionară, stabilind sarcini şi modalităţi concrete de soluţionare a acestora.
- Se vor analiza calitatea, dispunerea şi capacitatea de sesizare a reţelei informative din problemă, asigurându-se excluderea din reţea şi luarea în lucru a surselor neloiale, precum şi completarea potenţialului informativ cu persoane care au reale posibilităţi pe lângă elementele urmărite.
- Unităţile centrale se vor implica în mai mare măsură în clarificarea informaţiilor mai deosebite, precum şi în organizarea supravegherii informative în mediu, efectuând totodată o selecţie riguroasă pentru cuprinderea totală în control a cazurilor importante.

- Conducerile unităţilor cu atribuţiuni în problemă vor asigura creşterea continuă a calităţii şi eficienţei măsurilor de prevenire a oricăror fapte antisociale, acordând